

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 38 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 07 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. 2004 Nr 256 poz. 2572 ze zm.), organ, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole lub placówce w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, a w przypadku szkoły i placówki artystycznej oraz placówki, o której mowa w art. 2 pkt 7, dla uczniów szkół artystycznych prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego - ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Stosownie natomiast do art. 5 c pkt. 2 wyżej powołanej ustawy, w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego zadania i kompetencje organu prowadzącego, określone w art. 38 ust. 1 wykonuje odpowiednio: wójt (burmistrz, prezydent miasta), zarząd powiatu, zarząd województwa.

Pojęcie szczególnie uzasadnionych wypadków w rozumieniu art. 38 ust. 1 pkt. 2 ustawy o systemie oświaty oznacza takie sytuacje, w których nie jest możliwe pełnienie przez nauczyciela funkcji kierowniczej i zachodzi konieczność natychmiastowego przerwania jego czynności ze względu na istotne zagrożenie interesu publicznego, nie pozwalające na dalsze wykonywanie obowiązków przez daną osobę, bowiem godzi to w interes szkoły i powoduje destabilizację jej funkcjonowania na każdym obszarze.

Wobec powziętej przez organ prowadzący wiedzy o istotnych naruszeniach w zakresie wykonywanej funkcji kierowniczej przez Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Kutnie – Pana Cezarego Górczyńskiego, w szczególności w zakresie nieprzestrzegania ustawowych kompetencji Rady Pedagogicznej określonych w art. 41 ustawy o systemie oświaty, a także braku współpracy z tym organem, poprzez:

- pominięcie Rady Pedagogicznej przy opiniowaniu arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2015/2016,
- nieprzestrzeganie uprawnień Rady Pedagogicznej do opiniowania bieżącej działalności placówki oraz planowania jej dalszego działania,

w dniu 29 lipca 2015 roku organ prowadzący wystąpił do Łódzkiego Kuratora Oświaty w Łodzi o opinię w sprawie zamiaru odwołania Pana Cezarego Górczyńskiego ze stanowiska Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury w Kutnie, wskazując na szereg istotnych zarzutów, które zdaniem organu prowadzącego, nie pozwalają na dalsze wypełnianie obowiązków kierowniczych, tj. oprócz wyżej wymienionych :

- brak należytej komunikacji i otwartości na współpracę z członkami Rady Pedagogicznej, czego konsekwencją jest zła atmosfera pracy w placówce,
- utrzymywanie sekcji z bardzo małą ilością uczestników, np. Teatr Muzyczny, a ograniczenie ilości godzin nauczycielom, którzy realizują je w sekcjach z największą

ilością uczestników, co uniemożliwia realizację wielu cennych projektów wzbogacających ofertę kulturalną i edukacyjną w powiecie,

- brak nadzoru nad funkcjonowaniem placówki, czego konsekwencją były np. nieprawidłowe przepływy finansowe w zakresie rozbieżności między wystawionymi dokumentami finansowymi - faktury wystawione na Młodzieżowy Dom Kultury w Kutnie natomiast przelewów dokonywano z konta prowadzonego na rzecz Komitetu Rodzicielskiego,

- uzależnianie realizacji bezpłatnych zadań statutowych od wniesienia opłat przez uczestników, np. półkolonie letnie w 2014 roku,

- brak prawidłowej komunikacji z organem prowadzącym, czego przejawem są opóźnienia w odpowiedzi na pisma kierowane do dyrektora przez organ prowadzący, m.in. w zakresie wyjaśnień podstaw wystawiania przez Komitet Rodzicielski przy Młodzieżowym Domu Kultury rachunku dotyczącego organizacji wypoczynku letniego dla uczestników sekcji.

Na powyższe wystąpienie, Łódzki Kurator Oświaty w Łodzi nie wydał opinii, co zgodnie z art. 38 ust.2 ustawy o systemie oświaty jest równoznaczne z wydaniem opinii pozytywnej.

Zdaniem organu prowadzącego, przedstawione powyżej zarzuty uniemożliwiają dalsze wypełnianie przez Pana Cezarego Górczyńskiego funkcji kierowniczej, bowiem godzą w interes placówki i powodują destabilizację jej funkcjonowania na każdym obszarze.

Dyrektor placówki, jako jej kierownik oraz przewodniczący Rady Pedagogicznej bez wątpienia winien tworzyć więzi służbowe, funkcjonalne i międzyludzkie pomiędzy nauczycielami oraz pozostałymi pracownikami placówki. Rolą dyrektora jest ponadto skupienie nauczycieli wokół misji i zadań placówki oraz rozwijanie samorządności. Dobra współpraca dyrektora z radą pedagogiczną warunkuje bowiem efekty pracy placówki.

Rada Pedagogiczna Młodzieżowego Domu Kultury w Kutnie w dniu 14 października 2014 roku wydała negatywną opinię o pracy dyrektora – Cezarego Górczyńskiego, podejmując na tę okoliczność uchwałę Nr 5/2014-15, zarzucając przede wszystkim brak współdziałania dyrektora z Radą Pedagogiczną poprzez pomijanie tego organu przy opiniowaniu aktów dotyczących organizacji pracy placówki, jej bieżącej działalności oraz kierunków rozwoju. Okoliczność powyższa została potwierdzona podczas doraźnej kontroli placówki przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty w Łodzi. Protokół z czynności kontrolnych z dnia 07 kwietnia 2015 roku wprost zaleca dyrektorowi placówki przestrzegania kompetencji Rady Pedagogicznej, określonych w art. 41 ustawy o systemie oświaty.

Sytuacja powyższa trwa do chwili obecnej, co w istotny sposób wpływa na destabilizację funkcjonowania placówki. Bezpośrednim dowodem potwierdzającym taką ocenę organu prowadzącego jest stanowisko członków Rady Pedagogicznej placówki z dnia 09 lipca 2015 roku skierowane do dyrektora placówki oraz organu prowadzącego.

Pomimo zaleceń organu prowadzącego oraz Kuratorium Oświaty w Łodzi, w dalszym ciągu dyrektor nie przestrzega kompetencji Rady Pedagogicznej, nie zaciągając opinii tego organu w sprawach wskazanych w art. 41 ustawy o systemie oświaty.

Zgodnie bowiem z art. 41 ust. 2 ustawy o systemie oświaty Rada Pedagogiczna opiniuje w szczególności:

- organizację pracy szkoły lub placówki, w tym tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych, oraz organizację kwalifikacyjnych kursów zawodowych, jeżeli szkoła lub placówka takie kursy prowadzi;
- projekt planu finansowego szkoły lub placówki;
- propozycje dyrektora szkoły lub placówki w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Dodatkowo członkowie Rady Pedagogicznej podkreślili w przedmiotowym stanowisku utrzymanie negatywnej oceny pracy dyrektora wyrażonej przez ten organ w dniu 14 października 2014 roku, dodając ponadto nowe argumenty związane ze złą kondycją finansową placówki, spowodowaną brakiem wdrożenia programu oszczędnościowego a także ograniczenie potencjału dydaktycznego placówki, co zagraża jej dalszemu prawidłowemu funkcjonowaniu.

Mając na uwadze powyższe, organ prowadzący uznał, iż dalsze kierowanie Młodzieżowym Domem Kultury w Kutnie przez Pan Cezarego Górczyńskiego zagraża prawidłowej pracy tej placówki, co stanowi podstawę do podjęcia niniejszej uchwały.