

Załącznik do Uchwały Nr 64/XI/2015
Rady Powiatu w Kutnie z dnia 24 czerwca 2015 roku

UZASADNIENIE

W dniu 13 marca 2015 roku do Rady Powiatu w Kutnie wpłynęła skarga złożona przez Panią Krystynę [imię] na Pana Janusza Bonę - Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kutnie.

Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Rewizyjnej, podczas obrad VIII Sesji Rady Powiatu w Kutnie w dniu 17 kwietnia 2015 roku, w celu jej rozpatrzenia. Komisja Rewizyjna rozpatrywaniem skargi zajmowała się na posiedzeniu w dniu 19 maja 2015 roku. Przedmiotem skargi były zarzuty Skarżącej dotyczące odmowy udostępnienia informacji publicznej oraz nieudzielenia odpowiedzi na wniosek w sprawie wydania uwierzytelnionego odpisu protokołu z oględzin. Po przeanalizowaniu zgromadzonych w sprawie materiałów dostarczonych Komisji Rewizyjnej w celu zbadania zarzutów, jak również po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi na piśmie przez Pana Janusza Bonę Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kutnie, Rada Powiatu, stwierdza co następuje:

Rozpatrując skargę w sprawie odmowy udostępnienia informacji publicznej, Rada Powiatu w Kutnie w wyniku zebranych wyjaśnień uznała ten zarzut za bezzasadny. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kutnie po otrzymaniu wniosku w dniu 23 stycznia 2015 roku od Pani K. [imię] w sprawie udzielenia informacji publicznej, wezwał Skarżącą w dniu 30 stycznia 2015 roku do wykazania szczególnego interesu publicznego, który uzasadniałby żądania Skarżącej. Z uwagi na to, iż Skarżąca nie wykazała szczególnego interesu publicznego w żądaniu udostępnienia informacji publicznej, która miała charakter informacji przetworzonej, decyzją Nr 26/2015 z dnia 05 marca 2015 roku Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kutnie odmówił udzielenia żądanych informacji.

W części dotyczącej odmowy udostępnienia Skarżącej protokołu z oględzin PINB w Kutnie, Organ ten w dniu 17.02.2015 roku pismem znak: L.dz 347/15 poinformował Skarżącą o możliwości zapoznania się z przedmiotowym protokołem w siedzibie Organu. Jednocześnie w dniu 12 marca br. Skarżąca została poinformowana o braku podstawy prawnej do przesłania odpisów części akt sprawy obejmujących wnioskowany protokół.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1. Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY


Marek Jankowski