

## UZASADNIENIE

W dniu 05 marca 2015 roku do Rady Powiatu w Kutnie wpłynęła skarga złożona przez Panią Aleksandrę                    na Pana Janusza Bonę - Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kutnie.

Przedmiotem skargi były zarzuty Skarżącej dotyczące niewłaściwego zachowania się PINB w Kutnie, który wobec Skarżącej miał zachowywać się w sposób arogancki i nieprzyjemny a także nie udzielał Skarżącej wnioskowanych przez Nią wyjaśnień bądź też udzielał je w sposób niedostatecznie wyczerpujący.

Powyższe zarzuty zostały przywołane na okoliczność prowadzonego postępowania administracyjnego, dotyczącego zgodności z prawem prowadzonych robót budowlanych pozostających w bezpośrednim sąsiedztwie z nieruchomością Skarżącej.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych w sprawie materiałów dostarczonych Komisji Rewizyjnej w celu zbadania zarzutów, Rada Powiatu w Kutnie, stwierdza co następuje:

W toku czynności podejmowanych przez PINB w Kutnie w ramach postępowania administracyjnego na które powołuje się Skarżąca, Organ ten każdorazowo udzielał wyjaśnień oraz w sposób aktywny prowadził postępowanie kończące się wydawaniem decyzji administracyjnych.

Niezadowolenie Skarżącej ma swoje podłoże w treści rozstrzygnięć wydawanych przez PINB w Kutnie, które w żadnym zakresie nie mogą uzasadniać zarzutów podnoszonych w niniejszej skardze.

Wnioski składane przez Skarżącą których uzupełnia domagał się PINB w Kutnie pozostawały bez odpowiedzi, stąd ten zarzut Skarżącej o bezczynności tego Organu

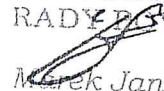
nie może uzyskać akceptacji. Kancelarie Prawne reprezentujące Skarżącą do których PINB w Kutnie kierował pisma, również nie udzielały na nie odpowiedzi.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

#### Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1. Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY P. WIATU

  
Marek Jankowski