

PROJEKT

UCHWAŁA Nr .../.../15

RADY POWIATU W KUTNIE

z dnia2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego
Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kutnie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2013 roku poz.595, poz.645, Dz. U z 2014 roku poz. 379, poz. 1072) oraz art.229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 roku poz. 267, Dz. U z 2014 r poz.183, poz. 1195, Dz. U z 2015 r, poz. 211) **Rada Powiatu w Kutnie uchwala, co następuje:**

§ 1. W wyniku rozpatrzenia skargi wniesionej w dniu 05 marca 2015 roku przez Panią Aleksandrę na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kutnie – Pana Janusza Bonę, dotyczącej niewłaściwego zachowania, nieudzielania informacji oraz niedostatecznego informowania Skarżącej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kutnie, Rada Powiatu w Kutnie skargę uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Skarżącym tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADA PRAWNY

[Podpis]
Dorota Wioszek

UZASADNIENIE

W dniu 05 marca 2015 roku do Rady Powiatu w Kutnie wpłynęła skarga złożona przez Panią Aleksandrę na Pana Janusza Bonę - Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kutnie.

Przedmiotem skargi były zarzuty Skarżącej dotyczące niewłaściwego zachowania się PINB w Kutnie, który wobec Skarżącej miał zachowywać się w sposób arogancki i nieprzyjemny a także nie udzielał Skarżącej wnioskowanych przez Nią wyjaśnień bądź też udzielał je w sposób niedostatecznie wyczerpujący.

Powyższe zarzuty zostały przywołane na okoliczność prowadzonego postępowania administracyjnego, dotyczącego zgodności z prawem prowadzonych robót budowlanych pozostających w bezpośrednim sąsiedztwie z nieruchomością Skarżącej.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych w sprawie materiałów dostarczonych Komisji Rewizyjnej w celu zbadania zarzutów, Rada Powiatu w Kutnie, stwierdza co następuje:

W toku czynności podejmowanych przez PINB w Kutnie w ramach postępowania administracyjnego na które powołuje się Skarżąca, Organ ten każdorazowo udzielał wyjaśnień oraz w sposób aktywny prowadził postępowanie kończące się wydawaniem decyzji administracyjnych.

Niezadowolenie Skarżącej ma swoje podłoże w treści rozstrzygnięć wydawanych przez PINB w Kutnie, które w żadnym zakresie nie mogą uzasadniać zarzutów podnoszonych w niniejszej skardze.

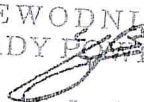
Wnioski składane przez Skarżącą których uzupełnia domagał się PINB w Kutnie pozostawały bez odpowiedzi, stąd ten zarzut Skarżącej o bezczynności tego Organu

nie może uzyskać akceptacji. Kancelarie Prawne reprezentujące Skarżącą do których PINB w Kutnie kierował pisma, również nie udzielały na nie odpowiedzi.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1. Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZA
RADY POWIATU

Marek Jankowski