

Załącznik do uchwały
Nr 207/XXIX/13 Rady Powiatu w Kutnie
z dnia 26 czerwca 2013 roku

UZASADNIENIE

Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał według właściwości Radzie Powiatu w Kutnie przy piśmie z dnia 04 marca 2013 r. znak: PNK-IV.1411.66.2013, Stanowisko nr 2/2013 Zarządu Regionu Ziemi Łódzkiej NSZZ „Solidarność” w sprawie dyskryminacji członków NSZZ „Solidarność” w jednostce organizacyjnej powiatu kutnowskiego, tj. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kutnie.

Pismo zostało odczytane podczas XXVII sesji Rady Powiatu w Kutnie w dniu 12 kwietnia 2013 roku i przekazane zgodnie z właściwością do Komisji Rewizyjnej z prośbą o rozpatrzenie.

Komisja Rewizyjna zajmowała się sprawą na posiedzeniach w dniach: 26 kwietnia 2013 r oraz 10, 17 i 28 maja 2013 r.

W odniesieniu do zarzutów podnoszonych w w/w skardze stwierdzono co następuje: bazując na wyrokach sądowych w przedmiotowych sprawach związanych ze zwolnieniami pracowników przez dyrektora w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kutnie z art. 52 kp, tj. nadzwyczajnego sposobu rozwiązywania stosunku pracy stwierdza się, iż ten tryb stosowany przez Panią Danutę Raciborską dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie jest przejawem dyskryminacji wobec zwolnionych pracowników. Należy przychylić się do skargi Zarządu Regionu Ziemi Łódzkiej NSZZ „Solidarność” na złe traktowanie pracowników oraz na świadome łamanie przepisów prawa pracy przez dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie.

Zasądzone odszkodowania w wyrokach sądowych na rzecz pracowników nie przyniosły oszczędności finansowych związanych z redukcją miejsc pracy. Brak jest starań dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie zmierzających do rozwiązania konfliktu z pracownikami w drodze polubownej.

W związku z powyższym biorąc pod uwagę rangę podnoszonych w piśmie nieprawidłowości, po przeanalizowaniu zgromadzonych w sprawie materiałów, uznaje się skargę za bezzasadną,

Pouczenie:

Zgodnie z art.239 kpa § 1 w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności—organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy-bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Rafał Józwiak