

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 192, art. 215 ust. 5, art. 378 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.), Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2023/2749 z dnia 11.12.2023 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do rzeźni oraz sektorów przetwórstwa produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i/lub jadalnych produktów ubocznych, po rozpatrzeniu wniosku **CEDROB S.A., Ujazdówek 2A, 06-400 Ciechanów, działającego przez pełnomocnika**, o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla Ubojni Drobiu Kutno o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton tusz na dobę, zlokalizowanej przy ul. Mickiewicza 108, 99-300 Kutno

o r z e k a m

I. zmienić pozwolenie zintegrowane Starosty Kutnowskiego z dnia 24.08.2007 r., znak: RŚ.7648 – 2/06, zmienioną decyzją z dnia 05.12.2014 r., decyzją z dnia 02.07.2019 r., decyzją z dnia 12.12.2019 r. i decyzją z dnia 30.11.2022 r. wydane CEDROB S.A., Ujazdówek 2A, 06-400 Ciechanów NIP: 566-000-44-55, REGON: 130280786 (poprzedni podmiot prowadzący instalację - Kutnowskie Zakłady Drobiarskie „EXDROB” S.A. w Kutnie) na prowadzenie instalacji do uboju drobiu o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton tusz na dobę w Kutnie przy ul. Mickiewicza 108, w następujący sposób:

1. W pkt IV.C. ppkt 3 decyzji otrzymuje brzmienie:

„3. Stan i skład ścieków

Temperatura	°C	< 36
pH		6,0-9,5
Zawiesiny ogólne	mg/dm ³	< 200
ChZT _{CR}	mg O ₂ /dm ³	< 1900
BZT ₅	mg O ₂ /dm ³	< 900
Chlorki	mg/dm ³	< 900
Fosfor ogólny	mg P/dm ³	< 20
Azot ogólny	mg N/dm ³	< 85
Azot amonowy	mg N _{NH4} /dm ³	< 70
Azot azotynowy	mg N _{NO2} /dm ³	< 10
Węglowodory ropopochodne	mg/dm ³	< 15
Chlorek (Cl)	mg/l	1000”

2. W pkt IV. decyzji po pkt C dodaje się pkt D w brzmieniu:

„IV.D. Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do pośrednich zrzutów (BAT 14) – obowiązuje od dnia 18 grudnia 2027 r.

L.p.	Substancja/parametr	Jednostka	BAT-AEL
1.	Adsorbowalne związki chloroorganiczne (AOX)	mg/l	0,02–0,3
2.	Miedź (Cu)	mg/l	0,01–0,2
3.	Cynk (Zn)	mg/l	0,05–0,5

3. W pkt VI decyzji dodaje się ppkt 4 w brzmieniu:

„4. W ramach dostosowania do BAT (BAT 5) prowadzić monitoring kluczowych parametrów, w tym przepływu, pH i temperatury ścieków określonych w wykazie materiałów wsadowych i produktów - obowiązuje od dnia 18 grudnia 2027 r.”

4. Po pkt VI.A. dodaje się pkt VI.B. w brzmieniu:

„VI.B. W ramach dostosowania do BAT (BAT 7) badanie ścieku poubojowego w zakresie AOX, chlorków, metali: miedzi i cynku zgodnie z wytycznymi BAT- obowiązuje od dnia 18 grudnia 2027 r.

W ramach BAT należy monitorować emisje do wody co najmniej z podaną poniżej częstotliwością i zgodnie z normami EN. Jeżeli normy EN są niedostępne, w ramach BAT należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne normy międzynarodowe zapewniające uzyskanie danych o równoważnej jakości naukowej.

L.p.	Substancja/parametr	Norma	Minimalna częstotliwość monitorowania	Monitorowanie powiązane z
1.	Adsorbowalne związki chloroorganiczne (AOX)	EN ISO 9562	Raz na 3 miesiące Częstotliwość monitorowania można ograniczyć do monitorowania raz na 6 miesięcy, jeżeli okaże się, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne.	BAT 14
2.	Miedź (Cu)	Różne normy EN (np. EN ISO 11885, EN ISO 17294-2 albo EN ISO 15586)	Raz na 6 miesięcy Częstotliwość monitorowania można ograniczyć do monitorowania raz na rok, jeżeli okaże się, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne.	BAT 14
3.	Cynk (Zn)			

4.	Chlorek (Cl)	Różne normy EN (np. EN ISO 10304-1, EN ISO 15682)	Raz w miesiącu. Częstotliwość monitorowania można ograniczyć do monitorowania raz na 6 miesięcy, jeżeli okaże się, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne.	-”
----	--------------	---	---	----

5. Pkt IX decyzji otrzymuje brzmienie:

„IX. Określić wymagane sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji poprzez:

1. utrzymywanie wszystkich urządzeń objętych niniejszą decyzją we właściwym stanie technicznym i prawidłową eksploatację w oparciu o stosowne instrukcje techniczno – ruchowe zatwierdzone przez operatora instalacji;
2. prowadzenie analiz wszystkich danych uzyskiwanych z monitoringu oraz podejmowanie stosownych działań z niej wynikających;
3. prowadzenie okresowych kontroli sprawności i kontroli technicznych wszystkich urządzeń wchodzących w skład instalacji;
4. prowadzenie stałej kontroli zużycia surowców, paliw, energii i wody;
5. racjonalne i oszczędne gospodarowanie zasobami wodnymi poprzez zastosowanie zamkniętych obiegów wody, minimalizację wycieków i strat podczas procesu rozbioru drobiu;
6. zastępowanie urządzeń o niskiej sprawności energetycznej urządzeniami wysokosprawnymi o niskim zapotrzebowaniu na energię elektryczną i odpowiedniej gospodarce ciepłem;
7. dostosowanie wielkości urządzeń do konkretnych potrzeb (optymalizacja urządzeń z możliwością regulacji);
8. zapewnienie we wszystkich nowych instalacjach urządzeń charakteryzujących się maksymalną osiągalną sprawnością energetyczną;
9. realizację planu modernizacji i remontów, redukujących negatywne oddziaływania na środowisko, w tym: opomiarowanie instalacji z ciepłą wodą;
10. opracowanie i wdrożenie systemu zarządzania środowiskowego (EMS), który będzie obejmował wszystkie cechy wymienione w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) – (w ramach dostosowania do BAT 1 w celu zwiększenia ogólnej efektywności środowiskowej), w tym: - obowiązuje od dnia 18 grudnia 2027 r.
 - a) ustanowienie i prowadzenie wykazu materiałów wsadowych i produktów, a także dokonywanie regularnych przeglądów tego wykazu (w tym w przypadku wystąpienia istotnej zmiany), jako część systemu zarządzania środowiskowego, obejmujący wszystkie elementy wymienione w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) – (dostosowanie do BAT 2),
 - b) opracowanie i wdrożenie opartego na analizie ryzyka planu zarządzania w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji będący częścią EMS, który będzie obejmował wszystkie elementy wymienione w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) - (dostosowanie do BAT 4),
 - c) opracowanie i wdrożenie systemu zarządzania chemikaliami jako część EMS zawierający wszystkie cechy wymienione w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) poprzez stosowanie techniki: właściwy dobór chemikaliów używanych do czyszczenia i/lub środków dezynfekujących, w tym: unikanie lub ograniczanie do minimum stosowania chemikaliów używanych do czyszczenia i/lub środków dezynfekujących, które są szkodliwe dla środowiska wodnego, w szczególności zawierających substancje priorytetowe uwzględnione w ramowej dyrektywie wodnej - (dostosowanie do BAT 3 i BAT 11),
 - d) opracowanie planu gospodarowania wodą, który narzuca obowiązek przeprowadzania audytów gospodarki wodnej co najmniej raz w roku oraz rozdzielanie strumieni wody, który umożliwi

recykling niezanieczyszczonej wody - w ramach zarządzania środowiskowego EMS, w celu zmniejszenia zużycia wody oraz ilości wytwarzanych ścieków (dostosowanie do BAT 10 i BAT 22),

- e) opracowanie i wdrożenie planu racjonalizacji zużycia energii, który stanowi element systemu zarządzania środowiskowego. Przeprowadzanie audytów energetycznych co najmniej raz w roku, aby zapewnić osiągnięcie celów planu racjonalizacji zużycia energii - W celu zwiększenia efektywności energetycznej (dostosowanie do BAT 9),
- f) opracowanie i wdrożenie planu zarządzania chłodzeniem, który stanowi element systemu zarządzania środowiskowego - w celu zwiększenia efektywności energetycznej (dostosowanie do BAT 21 i BAT 23),

g) **Wskaźnikowy poziom emisji dla strat czynnika chłodniczego (BAT 23) wynosi:**

Rodzaj czynnika chłodniczego	Jednostka	Wskaźnikowy poziom emisji (średnia krocząca z 3 lat)
Dowolny rodzaj czynnika chłodniczego (tu amoniak)	Odsetek (%) całkowitej ilości czynnika chłodniczego zawartego w systemach chłodzenia.	< 1-5 ”

6. Po pkt XV decyzji dodaje się pkt XVI w brzmieniu:

„XVI. 1. Określić termin dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w decyzji, w tym wdrożenia stosownego systemu zarządzania środowiskowego - 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, (data publikacji - 18.12.2023 r.) Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2023/2749 z dnia 11.12.2023 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do rzeźni oraz sektorów przetwórstwa produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i/lub jadalnych produktów ubocznych, w tym:

1.1. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do wdrożenia stosownego systemu zarządzania środowiskowego, który obejmować będzie wszystkie niezbędne elementy ujęte w BAT 1 w ww. terminie.”

II. Pozostałe zapisy pozwolenia zintegrowanego pozostają bez zmian.

U z a s a d n i e

W związku z wejściem w życie Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2023/2749 z dnia 11 grudnia 2023 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do rzeźni oraz sektorów przetwórstwa produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i/lub jadalnych produktów ubocznych, Starosta Kutnowski przeprowadził w 2024 roku analizę pozwolenia zintegrowanego wydanego dla CEDROB S.A., Ujazdówek 2A, 06-400 Ciechanów dla ubojni drobiu zlokalizowanej w mieście Kutno przy ul. Mickiewicza 108, pod kątem spełniania wymogów ww. decyzji wykonawczej. Ww. analiza wykazała konieczność zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W związku z powyższym, w dniu 13.06.2025 r., CEDROB S.A., Ujazdówek 2A, 06-400 Ciechanów, działający przez pełnomocnika, wystąpił z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do uboju drobiu o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton tusz na dobę, zlokalizowanej w Kutnie przy ul. Mickiewicza 108, 99-300 Kutno.

Przedmiotowy wniosek został złożony w ślad za wezwaniem Starosty Kutnowskiego z dnia 06.06.2024 r. w związku z przeprowadzoną przez organ ww. analizą tego pozwolenia.

W oparciu o przedłożone informacje organ ustalił, że wnioskowane zmiany nie stanowią istotnej zmiany w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.).

Zgodnie z zapisem art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.), w dniu 30.06.2025 r. do Ministra Klimatu i Środowiska został przesłany elektroniczny zapis wniosku, złożony przez CEDROB S.A., dotyczący zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Organ po przeanalizowaniu wniosku stwierdził, że wymaga on uzupełnienia oraz dokonania stosownych wyjaśnień. W związku z powyższym, pismem z dnia 10.07.2025 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku.

W odpowiedzi na wezwanie, w dniu 24.07.2025 r. Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na uzupełnienie wniosku do dnia 05.09.2025 r. ze względu na niewystarczający termin na uzyskanie zaświadczeń o niekaralności prowadzącego instalację. W związku z powyższym Organ wyraził zgodę na zmianę terminu.

W dniu 08.09.2025 r. wpłynęło uzupełnienie wniosku, jednakże po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji, Organ stwierdził, że nadal wymaga on poprawienia i uzupełnienia. W związku z powyższym, tut. Organ ponownie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku oraz dokonania stosownych wyjaśnień. W dniu 06.10.2025 r. do tut. Organu wpłynęło pismo z prośbą o przedłużenie terminu do uzupełnienia wniosku do dnia 31.10.2025 r. W związku z powyższym Organ wyraził zgodę na zmianę terminu.

W dniu 31.10.2025 r. do tut. Organu wpłynęło kolejne uzupełnienie wniosku.

Zgodnie z zapisem art. 209 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.), wszystkie ww. uzupełnienia wniosku zostały przekazane do Ministra Klimatu i Środowiska.

W dniu 15.12.2025 r. na stronie BIP oraz tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego zamieszczona została informacja o prowadzonym postępowaniu w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do uboju drobiu, o zdolności przetwarzania ponad 50 ton tusz na dobę, zlokalizowanej w mieście Kutno przy ul. Mickiewicza 108, 99-300 Kutno, prowadzonej przez CEDROB S.A., znak: RŚ. 7648 – 2/06 z dnia 24.08.2007 r. z późn. zm.

Organ na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomił wnoszącego o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do materiałów i dowodów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania organ stwierdził, co następuje:

CEDROB S.A., Ujazdówek 2A, 06-400 Ciechanów posiada pozwolenie zintegrowane - decyzję Starosty Kutnowskiego z dnia 24.08.2007 r., znak: RŚ.7648 – 2/06, zmienioną decyzją z dnia 05.12.2014 r., decyzją z dnia 02.07.2019 r., decyzją z dnia 12.12.2019 r. i decyzją z dnia 30.11.2022 r. na prowadzenie instalacji dla uboju drobiu o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton tusz na dobę, zlokalizowanej przy ul. Mickiewicza 108, 99-300 Kutno.

Działalność produkcyjna zakładu z wykorzystaniem ww. instalacji obejmuje ubój i rozbiór drobiu. Surowcem wyjściowym dla produkowanych w zakładzie wyrobów jest żywy drób. Zakład drobiarski w Kutnie prowadzi produkcję ubojową drobiu wodnego, tj. kaczka o wydajności 6000 szt./h, tj. ok. 216 Mg/dobę i gęś o wydajności 2500 szt./h, tj. ok. 162,5 Mg/dobę.

Starosta Kutnowski realizując obowiązki wynikające z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska dokonał analizy tego pozwolenia, w zakresie spełniania warunków tych konkluzji, zakończoną protokołem z dnia 23.05.2024 r., z ustaleń której wynika konieczność dokonania jego zmiany w zakresie:

1. **BAT 1** – należy opracować i wdrożyć system zarządzania środowiskowego (EMS), który będzie obejmował wszystkie cechy wymienione w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE).
2. **BAT 2** - należy ustanowić i prowadzić wykaz materiałów wsadowych i produktów, a także dokonywać regularnych przeglądów tego wykazu (w tym w przypadku wystąpienia istotnej zmiany), jako część systemu zarządzania środowiskowego, obejmujący wszystkie elementy wymienione w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE).

3. **BAT 3** – należy opracować i wdrożyć system zarządzania chemikaliami jako część EMS zawierający wszystkie cechy wymienione w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE).
4. **BAT 4** - należy opracować i wdrożyć oparty na analizie ryzyka plan zarządzania w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji będący częścią EMS, który będzie obejmował wszystkie elementy wymienione w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE).
5. **BAT 5** – należy monitorować pH i temperaturę ścieków określonych w wykazie materiałów wsadowych i produktów.
6. **BAT 7** - AOX, chlorki i metale należy badać zgodnie z wytycznymi BAT, z podaną w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) częstotliwością i normami EN.
7. **BAT 9** - nie jest zastosowana technika wskazana w pkt a) jako obligatoryjna, tj. brak planu racjonalizacji zużycia energii, który stanowi element systemu zarządzania środowiskowego. Należy przeprowadzać audyty energetyczne z częstotliwością wskazaną w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE).
8. **BAT 10** – nie jest zastosowana technika wskazana w pkt a) i b) jako obligatoryjne, tj. brak planu gospodarowania wodą i audytów gospodarki wodnej, brak rozdzielania strumieni wody.
9. **BAT 11** – stosowana w firmie technika a), tj. właściwy dobór chemikaliów używanych do czyszczenia i/lub środków dezynfekujących powinna być częścią systemu zarządzania chemikaliami, którego brak w firmie.
10. **BAT 14** - brak badań ścieku poubojowego w zakresie AOX, miedzi i cynku.
11. **BAT 21** – brak stosowania techniki a) wymienionej w BAT 9, tj. brak planu racjonalizacji zużycia energii i brak audytów energetycznych oraz brak planu zarządzania chłodzeniem, które stanowią element systemu zarządzania środowiskowego, którego w firmie brak.
12. **BAT 22** - nie są zastosowane techniki wskazane w BAT 10 lit. a) i b) jako obligatoryjne, tj. plan gospodarowania wodą i audyty gospodarki wodnej oraz rozdzielanie strumieni wody.
13. **BAT 23** – nie jest zastosowana technika wskazana w pkt a) jako obligatoryjna, tj. brak planu zarządzania chłodzeniem.

Prowadzący instalację został poinformowany przez organ o ustaleniach tej analizy i zobowiązany do wystąpienia ze stosownym wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w terminie roku od dnia otrzymania wezwania oraz dostosowania instalacji w terminie 4 lat od publikacji wspomnianej wyżej Decyzji Wykonawczej. Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego w ww. zakresie został złożony przez CEDROB S.A. w terminie.

Wniosek obejmuje zakres związany z dostosowaniem instalacji i zapisów pozwolenia zintegrowanego do wymogów ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2023/2749 z dnia 11 grudnia 2023 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do rzeźni oraz sektorów przetwórstwa produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i/lub jadalnych produktów ubocznych.

W terminie do dnia 18 grudnia 2027 r. prowadzący instalację wdroży stosowny system zarządzania środowiskowego, który obejmować będzie wszystkie niezbędne elementy ujęte w BAT 1. W związku z powyższym w pozwoleniu dodano pkt XVI, w którym zobowiązano prowadzącego instalację do wdrożenia stosownego systemu zarządzania środowiskowego, który obejmować będzie wszystkie niezbędne elementy ujęte w BAT 1 w terminie wskazanym w ww. punkcie pozwolenia zintegrowanego, tj. w ciągu 4 lat od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (18.12.2027 r.).

W złożonym wniosku, CEDROB S.A. zobowiązuje się do zastosowania się do ww. Konkluzji Najlepszych Dostępnych Technik BAT. Pozwoli to na spełnienie wymagań zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2023/2749 z dnia 11 grudnia 2023 r. Wnioskodawca oświadcza, iż zastosowana w instalacji uboju drobiu technologia oraz zainstalowane maszyny i urządzenia odpowiadają nowoczesnemu stanowi techniki. Zastosowane maszyny i urządzenia są o wysokiej jakości i niezawodności technicznej, a zakład jest systematycznie unowocześniany przez pojawiające się na rynku nowości techniczne, które jednocześnie sprawdzane są pod kątem przydatności ekonomicznej i technicznej. Wszystko to pozwala na osiąganie wysokiego poziomu ochrony środowiska i nie przekraczania ustalonych wartości emisji, a przy jednoczesnym

opracowaniu i wdrożeniu systemu zarządzania środowiskowego, pozwoli też na dostosowanie się instalacji do konkluzji określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE).

W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej Zakład Ubojni w Kutnie opracuje System Zarządzania Środowiskowego EMS, w tym: opracuje i będzie prowadził wykaz materiałów wsadowych i produktów, a także będzie dokonywać regularnych przeglądów tego wykazu, opracuje i wdroży: oparty na analizie ryzyka plan zarządzania w warunkach innych niż normalne warunki eksploatacji, system zarządzania chemikaliami poprzez stosowanie techniki: właściwy dobór chemikaliów używanych do czyszczenia i/lub środków dezynfekujących, w tym: unikanie lub ograniczanie do minimum stosowania chemikaliów używanych do czyszczenia i/lub środków dezynfekujących, które są szkodliwe dla środowiska wodnego. W celu zwiększenia efektywności energetycznej opracuje i wdroży plan racjonalizacji zużycia energii, co wiąże się z koniecznością przeprowadzanie audytów energetycznych co najmniej raz w roku, aby zapewnić osiągnięcie celów planu racjonalizacji zużycia energii. W celu zwiększenia efektywności energetycznej opracuje i wdroży plan zarządzania chłodzeniem, tak aby zachować wskaźnikowy poziom emisji czynnika chłodniczego średnia krocząca z trzech lat) jakim jest amoniak: <1-5 Odsetek (%) całkowitej ilości czynnika chłodniczego zawartego w systemach chłodzenia. Aby zmniejszyć zużycie wody oraz ilość wytwarzanych ścieków opracuje i wdroży plan gospodarowania wodą, co wiąże się z koniecznością przeprowadzania audytów gospodarki wodnej co najmniej raz w roku, aby zapewnić osiągnięcie celów planu oraz zastosuje technikę rozdzielania strumieni wody umożliwiającą recykling niezanieczyszczonej wody. Wnioskodawca będzie prowadził monitoring emisji ścieków do środowiska, stosując technikę: stałego monitoringu kluczowych parametrów ścieków: przepływu ścieków, pH i temperatury w kluczowych lokalizacjach, monitorując emisje do wody z określoną częstotliwością i zgodnie z normami EN, tak aby zachować poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do pośrednich zrzutów ścieków.

W decyzji, w dodanym punkcie IV.D., zgodnie z konkluzjami BAT zawartymi we wspomnianej Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2023/2749 z dnia 11 grudnia 2023 r. i wnioskiem prowadzącego instalację, dodano poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do pośrednich zrzutów (BAT 14). W ramach dostosowania do BAT, w pkt VI. decyzji dodano ppkt 4 zobowiązujący do prowadzenia monitoringu kluczowych parametrów, w tym przepływu, pH i temperatury ścieków określonych w wykazie materiałów wsadowych i produktów. Dodano także pkt VI.B zobowiązujący prowadzącego instalację do badania ścieku poubojowego w zakresie AOX, chlorków oraz metali: miedzi i cynku, zgodnie z wytycznymi BAT. W pkt IX natomiast powyższej decyzji określono wymagane sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji.

W oparciu o art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) w pkt XVI niniejszej decyzji ustalono termin do dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w decyzji.

Mając na uwadze wyniki analizy pozwolenia zintegrowanego pod kątem zgodności ze wskazaną wyżej Konkluzją BAT oraz wniosek prowadzącego instalację o zmianę pozwolenia w tym zakresie, Starosta Kutnowski uznając zasadność wniosku dokonał zmiany w pozwoleniu zintegrowanym i orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na wniosek strony zawarty

w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 – część III ust. 46 pkt 1) załącznika do ustawy) za wydanie ww. decyzji dokonano w dniu: 15.05.2025 r. zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 1005,00 zł na konto: 26 2030 0045 1110 0000 0158 3550.

Z up. STAROSTY

mgr inż. Robert Baryła
DYREKTOR
Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa
i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pan Józef Sielużycki	Ujazdówek 2A,	06-400 Ciechanów
- pełnomocnik CEDROB S.A.		
2. Aa.		

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Kutno	Pl. Piłsudskiego 18	99 - 300 Kutno
2. Urząd Marszałkowski w Łodzi	al. Piłsudskiego 8	90 - 051 Łódź
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi		
Delegatura w Skierniewicach	al. Rataja 11	96 - 100 Skierniewice
4. Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ul. Wawelska 52/54	00 - 922 Warszawa