

RADA POWIATU
KUTNOWSKIEGO

UCHWAŁA NR 75 /XIV/25
RADY POWIATU KUTNOWSKIEGO
z dnia 29 stycznia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na niekonstytucyjne rozpatrzenie wniosków

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), **Rada Powiatu Kutnowskiego, biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwała, co następuje:**

§ 1. Skargę pana [REDAKTURA] na niekonstytucyjne rozpatrzenie wniosków uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Kutnowskiego, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr 75/XIV/25 z dnia 29 stycznia 2025 r

Pan [REDACTED] w dniu 27 marca 2024 r. drogą elektroniczną, zwracając się do kolegialnych organów władzy publicznej, należy przez to rozumieć również Radę Powiatu Kutnowskiego, złożył skargę na niekonstytucyjne rozpatrzenie jego wniosków z dnia 8 lutego 2024 r.

Skarżący kwestionuje, że *jego wnioski z dnia 8 lutego 2024 r. nie zostały rozpatrzone zgodnie z Konstytucją, czyli na posiedzeniu kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, a tylko w taki sposób mogą być rozpatrywane wszystkie sprawy obywateli wynikające z art. 63 KRP. Przypomina, że zgodnie z art. 8 KRP Konstytucja jest najwyższym prawem i należy ją stosować bezpośrednio w tych przypadkach, w których Konstytucja nie przewiduje ustawy lub nie ma jeszcze ustawy przewidzianej do danego artykułu. Jego zdaniem w tej sprawie przewidziana jest tylko jedna ustawa o tytule: „Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg”. Między innymi w niej ma być opisane, jak takie sprawy mają być rozpatrywane. Wynika to, z art. 61 ust. 2 KRP, czyli, że wnioski, skargi i petycje obywateli MUSZĄ być zawsze rozpatrywane na posiedzeniu (nie na sesji, bo tak było za komuny) kolegialnych organów władzy publicznej, a nie na posiedzeniu jakiejś komisji. Jeśli zaś nie ma jeszcze ustawy wynikającej z art. 63 KRP, to znaczy, że władza publiczna musi rozpatrywać, sprawy obywateli, wykorzystując do tego celu konstytucję bezpośrednio, a nie ma prawa rozpatrywać ich w oparciu o ustawy komunistyczne i partyjne, w których są zawarte niedozwolone artykułem 13 KRP praktyki i metody, jakie panowały w czasach komunistycznych. Zwraca kolejny raz uwagę na to, że art. 63 KRP nie przewiduje, aby wnioski, skargi, czy petycje były rozpatrywane na podstawie innych ustaw, niż to wynika z tego artykułu.*

Pyta dlaczego jego wnioski, traktowane również jako skarga i petycja były rozpatrywane, a raczej nierozpatrywane, na podstawie jakiejś ustawy kodeks postępowania administracyjnego, jakiejś ustawy o samorządzie gminnym, czy na podstawie jakiejś ustawy o petycjach, skoro takie ustawy nie są przewidziane do tego typu spraw?

Skarżący wyraża zdziwienie, że z tytułu nierozpatrzenia jego wniosków nikt z przedstawicieli władz publicznych nie uznał ich za dowód na przestępcze działanie mafii partyjnych i sędziowskich, władze publiczne nadal świadomie i celowo zmuszają obywateli do płacenia podatków, danin, składek, opłat itp. na rzecz finansowania nielegalnie działających organizacji, W tym, partyjnych i sędziowskich oraz na ich prywatne urzędy, sądy, trybunały itp. W tym celu władze publiczne wykorzystują, nie tyle niekonstytucyjne, co całkowicie nielegalne

ustawy, bo Konstytucja takich nie przewiduje. W dalszej części swojego wywodu całkowicie neguje obowiązujący system podatkowy.

Skarżący podnosi zarzut, że *władza publiczna, nadal świadomie i celowo zmusza obywateli do podporządkowania się pod nielegalnie obowiązującym przepisom, innym niż podatkowe, a też uchwalone przez organizacje partyjne, które zgodnie z art. 11 KRP nie posiadają kompetencji do tego, aby pełnić władzę ustawodawczą, wykonawczą, czy inną. Partie polityczne mogą TYLKO wpływać, czyli, nie mają prawa rządzić, czy uchwalać i wydawać przepisy prawa! Dlaczego więc władza publiczna uznaje przepisy, czy umowy międzynarodowe podpisane i wydane przez zorganizowane grupy przestępcze?*

Kolejny podniesiony zarzut przez osobę skarżącą jest taki, że *przedstawiciele władzy publicznej, nie potrafią czytać ze zrozumieniem, nie tylko, co wynika z Konstytucji, ale również, o co wnioskował, aby władza publiczna sprawdzała, czy jakaś ustawa jest zgodna z Konstytucją, czy też, o to, aby dokonała samooceny i napisała mu, że działa zgodnie z prawem i w granicach prawa! Wnioskował o przysłanie mu orzeczeń TK, z których by wynikało, że ustawy, którymi posługuje się władza publiczna, są zgodne z Konstytucją. W dalszej części obiecuje, że tego tak nie zostawi i każdy przedstawiciel władzy publicznej, który nie rozpatrzy ponownie, należycie i zgodnie z Konstytucją jego wniosków z dnia 08.02.2024 r., jak też, obecnych spraw, będzie miał poważne kłopoty z tytułu naruszenia moich konstytucyjnych praw. Takie same kłopoty pojawią się od innych obywateli, którzy będą również składać podobne wnioski, czy skargi i będą domagać się rozpatrzenia ich zgodnie z Konstytucją. Te sprawy przekaże dużym organizacjom społecznym, dla których będziemy przekazywać wywalczone odszkodowania za działania naruszające nasze konstytucyjne prawa. Nikt bowiem, kto działa niezgodnie z prawem nie może być bezkarny!!!*

W ocenie Komisji składanie przez organ stanowiący powiatu wyjaśnień odnośnie konstytucyjnych podstaw funkcjonowania Rzeczypospolitej Polskiej jest bezzasadne.

Ponadto, w ocenie Komisji zarzuty podniesione przez Skarżącego o niekonstytucyjne rozpatrzenie jego wniosków z dnia 8 lutego 2024 r. także należy uznać za bezzasadne.

Rada Powiatu Kutnowskiego nie ma kompetencji do negowania zgodności ustaw (aktów prawnych) z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Rada Powiatu Kutnowskiego nie może odmówić stosowania obowiązujących przepisów. Taka postawa może być skrajnie niebezpieczne dla funkcjonowania państwa.

W związku z powyższym, w świetle art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz mając na uwadze powyżej przytoczone ustalenia

faktyczne i prawne, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Nadto, w myśl art. 239 § 1 k.p.a. w zw. z art. 238 § 1 k.p.a. Skarżącego należy pouczyć, iż cyt.: *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.