

Uzasadnienie

W dniu 27 września 2024 r. do Rady Powiatu Kutnowskiego przekazana została przez Łódzki Urząd Wojewódzki skarga Pani [REDAKTOWANO] z dnia 18 września 2024 r. na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie.

Przedmiotowa skarga dotyczyła odmowy przyznania jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej. Skarżąca zarzuciła pracownikowi Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie brak bezstronności i niedopełnienie obowiązków w związku z rozpatrywaniem wniosku o dofinansowanie na rozpoczęcie działalności gospodarczej, w tym poprzez przyznawanie środków publicznych w sposób uznaniowy, prowadząc tym samym do nierównego traktowania w dostępie do środków publicznych, a także brak określonych zasad oceny wniosków i odmawianie przyznania dofinansowania opierając się na zasadach, które w ocenie Skarżącej nie wynikają z wytycznych ani regulaminów.

Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpoznania i rozpatrzenia.

W związku z powzięciem wątpliwości przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kutnowskiego podczas rozpoznania skargi, Komisja stwierdziła, że jej rozpatrzenie wymaga uprzedniego zbadania i wyjaśnienia sprawy. Z tego względu, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kutnowskiego wystąpiła do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie o odniesienie się do zarzutów przedstawionych w przedmiotowej skardze.

Pismem z dnia 26 września 2024 r. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie odniosła się do zarzutów Skarżącej, wskazując, że podniesione w skardze z dnia 18 września 2024 r. zarzuty są w całości bezzasadne. Dyrektor wyjaśniła, że jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej przyznawane są w oparciu o wymienione szczegółowo, obowiązujące przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. W treści wyjaśnień przedstawiona została szczegółowo procedura rozpatrzenia wniosków złożonych w toku naboru, w tym wskazano, że po wstępnej weryfikacji wniosku przez pracowników Działu Instrumentów Rynku Pracy, opiniowanie wniosku dokonywane jest każdorazowo przez Komisję do spraw opiniowania wniosków o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznania środków na podjęcie działalności, która jest organem opiniodawczym Dyrektora gwarantującym bezstronność, a z posiedzeń tych komisji sporządzane są każdorazowo protokoły. Ponadto, wskazano, że komisja ocenia wnioski w oparciu o przepisy wymienionych w piśmie aktów prawnych biorąc pod uwagę celowość i efektywność

wydatkowania środków publicznych z punktu widzenia ustawy o finansach publicznych, a także, że kryteria brane pod uwagę przy opiniowaniu wniosków zawarte są w Informacji dotyczącej przyznawania jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej. Jednocześnie Dyrektor poinformowała, że w odniesieniu do zarzutów stawianych wobec pracownika merytorycznego zajmującego się obsługą wniosków o przyznanie jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej ustalono, że po zapoznaniu się z pisemnymi wyjaśnieniami pracownika merytorycznego nie stwierdzono, by doszło do jakichkolwiek naruszeń oraz niedopełnienia obowiązków służbowych. Z przeprowadzonych ustaleń Dyrektora wynika, że pracownik należycie dopełnił swoich obowiązków służbowych, rzetelnie informując petenta o zasadach przysługującego dofinansowania.

W związku z powyższym, w świetle art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz mając na uwadze powyżej przytoczone ustalenia faktyczne i prawne, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną, przy jednoczesnym zastrzeżeniu jednego z członków Komisji, gdyż w jego ocenie termin na składanie wniosków o przyznanie jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej wyznaczony przez Powiatowy Urząd Pracy w Kutnie jest zbyt krótki (4 dni).

Nadto, w myśl art. 239 § 1 k.p.a. w zw. z art. 238 § 1 k.p.a. Skarżącą należy pouczyć, iż cyt.: „*W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Kutnowskiego