

UCHWAŁA NR / /
RADY POWIATU KUTNOWSKIEGO
z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Woli Chruścińskiej

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), **Rada Powiatu Kutnowskiego, biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę złożoną przez panią [REDAKCYJNA] na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Woli Chruścińskiej uznaje się za z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Kutnowskiego, zobowiązując do poinformowania Skarżącą o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Uzasadnienie

W dniu 28 lutego 2024 r. do Rady Powiatu Kutnowskiego wpłynęła skarga Pani [REDAKTED] z dnia 27 lutego 2024 r. na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Woli Chruścińskiej.

Skarżąca zarzuciła Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Woli Chruścińskiej (dalej: DPS w Woli Chruścińskiej) niekompetencję, arogancję oraz lekceważenie opiekunów mieszkańców DPS oraz zaleceń lekarskich dotyczących rehabilitacji ruchowej mieszkańców. Z treści przedmiotowej skargi wynika, że zarzuty skierowane wobec Dyrektora DPS w Woli Chruścińskiej dotyczą zgłoszonych przez Skarżącą nieprawidłowości wobec pracownika DPS w Woli Chruścińskiej. Nieprawidłowości te miały polegać na wprowadzeniu w błąd Skarżącej przez pracownika DPS w Woli Chruścińskiej co do przekazania podopiecznemu Skarżącej odzieży zakupionej przez Skarżącą oraz brak stosownej odpowiedzi w tym zakresie przez Dyrektora DPS w Woli Chruścińskiej. W zakresie zarzutu dotyczącego zaniedbań rehabilitacyjnych mieszkańców Skarżąca wyjaśniła, że zarzuty te wynikają z faktu przekazania takiej informacji siostrze Skarżącej przez nieznaną Skarżącej osobę (mieszkanke DPS w Woli Chruścińskiej). Skarżąca nie jest natomiast w stanie wskazać danych personalnych tej osoby, jak również przybliżyć żadnych szczegółowych informacji w tym zakresie.

Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpoznania i rozpatrzenia.

W związku z powzięciem wątpliwości przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kutnowskiego podczas rozpoznania skargi, Komisja stwierdziła, że jej rozpatrzenie wymaga uprzedniego zbadania i wyjaśnienia sprawy. Z tego względu, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kutnowskiego wystąpiła do Dyrektora DPS w Woli Chruścińskiej o odniesienie się do zarzutów przedstawionych w przedmiotowej skardze.

Pismem z dnia 31 sierpnia 2024 r. Dyrektor DPS w Woli Chruścińskiej odniosła się do zarzutów Skarżącej, wskazując, że podniesione w skardze zarzuty są bezzasadne. Dyrektor wyjaśniła, że kontakt ze Skarżącą – będącą opiekunem prawnym mieszkańca DPS w Woli Chruścińskiej – był trudny. Według wyjaśnień Dyrektora, Skarżąca nie reagowała na wysyłaną do niej korespondencję dotyczącą aktualizacji oświadczeń i upoważnień dla podopiecznego, nie współpracowała z pracownikami DPS w Woli Chruścińskiej, zaś w kontakcie z nimi każdorazowo podważała ich kompetencje, umiejętności oraz wiarygodność pracowników, obrażała rozmówców. Dyrektor oświadczyła ponadto, że w jej ocenie funkcjonowanie podopiecznego Skarżącej w placówce było bardzo dobre, mieszkaniec otrzymywał niezbędną

pomoc lekarską, zgodnie ze swoimi potrzebami i sytuacją zdrowotną, zaś zarzuty o braku pomocy Skarżącej ze strony DPS w Woli Chruścińskiej są bezpodstawne – DPS w Woli Chruścińskiej, według oświadczenia Dyrektor, wspierał Skarżącą w dotarciu do i z placówki podczas odwiedzin jej podopiecznego. Ponadto w piśmie wyjaśniono, że spis odzieży oraz rzeczy należących do mieszkańca znajduje się w kartotece materiałowej w pokoju u pracowników socjalnych, a opiekun ma każdorazowo prawo do wglądu do kartoteki. W dniu 23 lipca 2024 r. w trakcie przeniesienia podopiecznego Skarżącej do innego domu na wniosek opiekuna, Skarżąca podpisała protokół przekazania dokumentów oraz własności/rzeczy mieszkańca (spis odzieży oraz sprzętu elektronicznego zgodnie ze stanem), do którego nie zgłosiła żadnych zastrzeżeń. Protokół przekazania własności/rzeczy mieszkańca z dnia 23 lipca 2024 r. stanowi załącznik do pisma wyjaśniającego Dyrektor DPS w Woli Chruścińskiej.

W związku z powyższym, w świetle art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz mając na uwadze powyżej przytoczone ustalenia faktyczne i prawne, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Nadto, w myśl art. 239 § 1 k.p.a. w zw. z art. 238 § 1 k.p.a. Skarżącą należy pouczyć, iż cyt.: „*W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Kutnowskiego