Projekt

UCHWAŁA NR / /

RADY POWIATU KUTNOWSKIEGO

z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia ponaglenia na bezczynność i przewlekłość Rady Powiatu Kutnowskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.) oraz art. 37 § 1, art. 37 § 3 pkt 2 i art. 37 § 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), **Rada Powiatu Kutnowskiego, biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:**

§ 1. Ponaglenie pana [redacted] na bezczynność i przewlekłość Rady Powiatu Kutnowskiego, uznaje się za ..... z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Kutnowskiego, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia ponaglenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PODPIS ZAUFANY
KLAUDIA
MILCZAREK
17.01.2025 14:22:14 (GMT+1)
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Uzasadnienie

W dniu 7 maja 2024 r. do Rady Powiatu Kutnowskiego wniesione zostało ponaglenie pana [redacted] na bezczynność i przewlekłość Rady Powiatu Kutnowskiego.

Choć przedmiotowe ponaglenie zaadresowane zostało do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach, to ponieważ ponaglenie dotyczy rozpatrywania skargi określonej w dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej K.p.a.), a w tym specjalnym trybie nie występuje organ wyższego stopnia w rozumieniu art. 17 K.p.a., więc właściwym do rozpatrzenia ponaglenia jest organ prowadzący postępowanie, czyli Rada Powiatu Kutnowskiego – stosownie do art. 37 § 3 pkt 2 K.p.a.

Ponaglenie dotyczy niezałatwienia skargi Strony w terminie wynikającym z art. 35 § 4 w zw. z art. 237 § 1 K.p.a. Skarga Strony z dnia 25 stycznia 2024 r. pierwotnie została wniesiona do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kutnie i następnie została przekazana do Rady Powiatu Kutnowskiego w dniu 31 stycznia 2024 r. Zarzut Strony sprowadza się do tego, że Rada Powiatu Kutnowskiego nie rozpatrzyła skargi Strony na działalność Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej we Franciszkowie, p.o. Dyrektora Placówki oraz wychowawców Placówki w terminie wynikającym z art. 237 § 1 K.p.a., czyli w terminie miesiąca. Zdaniem Strony skarga jest zasadna, co skutkować powinno natychmiastowym jej rozpatrzeniem.

Przechodząc do oceny zasadności ponaglenia wskazać należy, że bezspornym jest, że skarga określona w dziale VIII K.p.a. powinna zostać rozpatrzona w terminie określonym w art. 237 § 1 K.p.a. tj. w terminie miesiąca. Niekwestionowane jest również, że zgodnie z art. 229 pkt 4 K.p.a. skargę na działalność Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej we Franciszkowie, p.o. Dyrektora Placówki oraz wychowawców Placówki rozpatruje Rada Powiatu. Jednocześnie zgodnie z art. 16a ustawy o samorządzie powiatowym, w celu rozpatrywania skarg, wniosków i petycji rada powiatu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Natomiast zgodnie z § 56b ust. 6 pkt 3) Statutu Powiatu Kutnowskiego stanowiącego załącznik do uchwały Nr 74/XI/2003 z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Kutnowskiego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrując skargę opracowuje projekt uchwały wraz z uzasadnieniem na sesję Rady Powiatu Kutnowskiego. Zgodnie z § 56c Statutu Powiatu Kutnowskiego, Komisja w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego, występuje odpowiednio do zarządu powiatu albo do właściwego kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej z wnioskiem o zajęcie stanowiska, wskazując termin

udzielenia odpowiedzi, natomiast po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, które należy dokonać w sposób umożliwiający bezstronne ustalenie stanu faktycznego oraz rzetelne jego udokumentowanie i ocenę, komisja zajmuje stanowisko w sprawie i przekazuje je przewodniczącemu rady.

W ramach postępowania wyjaśniającego, na posiedzeniach Komisji w dniu 14 lutego 2024 r., w dniu 27 sierpnia 2024 r. oraz w dniu 29 listopada 2024 r. podjęto czynności mające na celu zebranie i analizę zgromadzonej informacji, w tym wystąpienie do Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kutnie z wnioskiem o ustosunkowanie się do skargi. Podczas wyżej wymienionych posiedzeń Komisji omówiono szczegółowo treść zarzutów podniesionych w skardze, wysłuchano wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kutnie. Ze względu na obszerność zarzutów opisanych w skardze, liczbę poruszonych w ocenie Skarżącego nieprawidłowości, a także obszerność załączonych do skargi pism i dokumentów, Komisja m.in. dodatkowo zobowiązała Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kutnie do złożenia na piśmie protokołu z kontroli przeprowadzonej w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej we Franciszkowie na skutek złożonej skargi. Złożona przez Skarżącego skarga zawierała wiele szczegółowo opisanych wątków oraz informacji o wszczętych i toczących się postępowaniach sądowych i przed organami ścigania, co wymagało dodatkowej analizy w zakresie zachowania zasady jednotorowości proceduralnej, zgodnie z którą czynności postępowania skargowego nie mogą zastępować regularnej procedury sądowej czy administracyjnej. Zajęcie stanowiska przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiocie zasadności skargi wymagała więc przeprowadzenia szczegółowej analizy stanu faktycznego i prawnego w zakresie zgłoszonych nieprawidłowości oraz wszczętych i toczących się postępowań sądowych i przygotowawczych przed sądem i organami ścigania, a także wyodrębnienia przez Komisję nieprawidłowości i zarzutów, których rozpoznanie pozostaje w kompetencji innych organów i instytucji niż Rada Powiatu Kutnowskiego.

Ze względu na wyżej opisane uwarunkowania, należy podnieść, że Rada Powiatu Kutnowskiego (jak i Komisja Skarg, Wniosków i Petycji) jest organem kolegialnym, co oznacza mniejszą swobodę funkcjonowania niż przez organ jednoosobowy. Co więcej, przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji miało miejsce w okresie upływu kadencji poprzedniej Rady Powiatu Kutnowskiego (Kadencja 2018-2024) oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powołanej przez ówczesną kadencję Rady Powiatu Kutnowskiego. W związku z powyższym, kontynuowanie czynności postępowania skargowego przez powołany w dniu 7 maja 2024 r. nowy skład Komisji Skarg

Wniosków i Petycji Rady Powiatu Kutnowskiego w kadencji 2024-2029, związanych z postępowaniem wyjaśniającym wszczętym przez poprzednią kadencję Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wymagało ponownego zapoznania się i analizy zebranych informacji w zakresie skargi Skarżącego, co dodatkowo wydłużyło czas niezbędny na prawidłowe przeprowadzenie tych czynności.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie ma podstaw do uznania ponaglenia za uzasadnione. Nierozpatrzenie skargi w ustawowym terminie wynikało z obiektywnych przesłanek i specyfiki organizacji pracy Rady i Komisji, jako podmiotów kolegialnych. Nie miała tu miejsca żadna celowa przewlekłość, a tym bardziej bezczynność. Ustawowe organy niezwłocznie po otrzymaniu skargi rozpoczęły działanie mające na celu ustalenie stanu faktycznego w celu rozpatrzenia skargi. Prace Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w zakresie skargi Skarżącego zakończyły się przyjęciem przez Komisję na posiedzeniu w dniu 29 listopada 2024 r. stanowiska w sprawie sposobu rozpatrzenia skargi oraz przekazaniem do Przewodniczącego Rady Powiatu Kutnowskiego stosownego projektu uchwały w tym przedmiocie.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała uznanie przedmiotowego ponaglenia na bezczynność i przewlekłość jako bezzasadnego.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Kutnowskiego