

RADA POWIATU
KUTNOWSKIEGO

UCHWAŁA NR 374/LXX /24
RADY POWIATU KUTNOWSKIEGO
z dnia 31 stycznia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kutnowskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526, z 2023 r. poz. 572) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), **Rada Powiatu Kutnowskiego, biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę złożoną w dniu 28 listopada 2023 r. na działania Starosty uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Kutnowskiego, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Marek
Jan
Ciapała

Elektronicznie
podpisany przez
Marek Jan Ciapała
Data: 2024.02.01
10:07:41 +01'00'

do uchwały Nr 374/LXX/24 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie
rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kutnowskiego

Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2023 r. do Rady Powiatu Kutnowskiego przekazana została przez Łódzki Urząd Wojewódzki skarga Pana [imię i nazwisko], prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą [nazwa firmy] z siedzibą w Wierzbie z dnia 21 listopada 2023 r. na działania Starosty Kutnowskiego w zakresie organizacji transportu zbiorowego na terenie Powiatu Kutnowskiego, a w szczególności dotyczącej planowanej linii Kutno – Bedlno – Żychlin, która w ocenie Skarżącego negatywnie wpływa na prowadzoną przez niego działalność gospodarczą.

Skarżący zarzuca pominięcie jego przedsiębiorstwa jako koncesjonowanego przewoźnika, przez Starostę przy wyborze usługodawcy mającego realizować ww. linię komunikacyjną i powierzenie tej usługi Spółce PKS Gostynin, która nie jest przedsiębiorcą z terenu województwa łódzkiego. W ocenie Skarżącego, takie działanie może spowodować zwolnienia, a nawet zamknięcie firmy, ze względu na konkurencję, która dzięki udziałowi w Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych będzie posiadała tańsze bilety.

Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem rozpoznania i rozpatrzenia. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zbadaniu skargi ustaliła, że brak jest podstaw uzasadniających jej zarzuty.

Zgodnie z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Starostę Kutnowskiego na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 3 stycznia 2024 r., utworzenie nowej linii autobusowej Kutno – Bedlno – Żychlin nastąpiło na skutek objęcia tej trasy organizacją transportu publicznego przez Starostę Kutnowskiego przy jednoczesnym pozyskaniu dofinansowania przewozów świadczonych na tej linii. Umowa o dopłatę w formie dofinansowania zadań własnych organizatorów w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej została zawarta w dniu 8 grudnia 2023 r. pomiędzy Wojewodą Łódzkim a Powiatem Kutnowskim. Dofinansowanie pochodzi z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych.

Fundusz rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej to instrument wsparcia finansowego jednostek samorządu terytorialnego będących organizatorami publicznego transportu zbiorowego. Dofinansowanie z Funduszu wspiera

samorządy w realizacji zadań własnych dotyczących zapewnienia funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. FRPA jest państwowym funduszem celowym. Jego dysponentem jest minister właściwy do spraw transportu. Środki Funduszu przeznaczone są na dofinansowanie realizacji zadań własnych organizatorów w zakresie przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej poprzez dopłatę do ceny usługi.

Wniosek o dofinansowanie przewozów na linii Kutno – Bedlno – Żychlin złożony został przez Powiat Kutnowski do Wojewody Łódzkiego na podstawie skierowanego uprzednio do Starosty Kutnowskiego wspólnego wniosku Burmistrza Gminy Żychlin i PKS Gostynin o objęcie organizacją transportu publicznego ww. linii.

Zasady finansowania regularnego przewozu osób w publicznym transporcie zbiorowym, w zakresie przewozów o charakterze użyteczności publicznej, realizowanego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w transporcie drogowym regulują przepisy ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym. W myśl art. 22 tej ustawy, organizator może bezpośrednio powierzyć innemu podmiotowi świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na podstawie zawartej z nim umowy, w przypadkach określonych w tym przepisie. Z kolei zgodnie z art. 22 ust. 9 ww. ustawy, do bezpośredniego zawarcia umowy o świadczenie usług w zakresie transportu zbiorowego, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych.

W związku ze złożeniem przez Powiat Kutnowski do Wojewody Łódzkiego wniosku o dofinansowanie usług na ww. linii komunikacyjnej, Powiat stał się organizatorem tej linii, zaś zadania organizatora w imieniu Powiatu wykonuje Starosta.

Z uwagi na to, że skarga złożona przez pana [imię i nazwisko] dotyczy organizacji transportu zbiorowego, przedmiot skargi mieści się w zakresie zadań Starosty, o których mowa w art. 229 pkt 4 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.), a organem właściwym do rozpoznania skargi jest Rada Powiatu Kutnowskiego.

W związku z powyższym, w świetle art. 227 k.p.a. oraz mając na uwadze powyżej przytoczone ustalenia faktyczne i prawne, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Rada Powiatu Kutnowskiego przychylając się do stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną.

Nadto, w myśl art. 239 § 1 k.p.a. w zw. z art. 238 § 1 k.p.a. Skarżącego należy pouczyć, iż, cyt.: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania

nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

Marek
Jan
Ciapała

Elektronicznie
podpisany przez
Marek Jan
Ciapała
Data: 2024.02.01
10:08:09 +01'00'