

PROJEKT

UCHWAŁA Nr .../...../23
RADY POWIATU KUTNOWSKIEGO
..... 2023 r.

w sprawie wskazania Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kutnowskiego do określania Przewodniczącemu Rady Powiatu Kutnowskiego terminu i miejsca wykonywania zadania oraz miejscowości rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej

Na podstawie § 2 ust. 2 rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu (Dz.U. Nr 66, poz. 799, z 2002 r. Nr 14 poz. 139 i z 2003 r. Nr 33 poz. 278). Rada Powiatu Kutnowskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Wskazuje się Pana Zdzisława Górecznego - Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Kutnowskiego do określania w poleceniu wyjazdu służbowego Przewodniczącemu Rady Powiatu Kutnowskiego terminu i miejsca wykonywania zadania oraz miejscowości rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu: „1. *Termin i miejsce wykonywania zadania oraz miejscowość rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej określa przewodniczący rady powiatu w poleceniu wyjazdu służbowego. 2. Czynności, o której mowa w ust. 1, w stosunku do przewodniczącego rady dokonuje wiceprzewodniczący wskazany przez radę.*”.

W wyroku z dnia 14 czerwca 2022 r., III OSK 5279/21 Naczelny Sąd Administracyjny wyraził pogląd, iż analogiczny przepis rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 r. w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gmin, można rozważać w kategorii podstawy do wydania odrębnej uchwały w przedmiocie wskazania wiceprzewodniczącego rady upoważnionego do określenia w poleceniu wyjazdu służbowego terminu i miejsca wykonywania zadania oraz miejscowości rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej wobec Przewodniczącego rady. Nadto Sąd wskazał, iż omawiana regulacja nie powinna być przedmiotem uchwały w sprawie ustalania diet i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych, która ma charakter aktu prawa miejscowego.

Powyższy wyrok odnosi się wprawdzie do Przewodniczącego Rady Gminy, jednakże wobec analogicznej regulacji może mieć odniesienie do Przewodniczącego Rady Powiatu.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.