

**Protokół Nr XLIX
z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 28 września 2022 roku**

Protokół Nr XLIX/2022

Z Sesji Rady Powiatu z dnia 28 września 2022 roku

Posiedzeniu Przewodniczył – Marek Ciapała – Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie – 9:00

Zakończono o godzinie –10:00

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2022 rok,
 - b. zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2040,
 - c. wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego do spółki pod firmą: „Kutnowski Szpital Samorządowy” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na podwyższenie jej kapitału zakładowego oraz objęcie i pokrycie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym,
 - d. pozbawienia części drogi powiatowej Nr 2178E Klonowiec Wielki – Wieszczyce na terenie gminy Łanięta kategorii drogi powiatowej.
3. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie za 2021 rok.
4. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego Nr XXXV z dnia 4 sierpnia 2021 roku, Nr XXXVI z dnia 20 października 2021 roku, Nr XXXVII z dnia 29 listopada 2021 roku, Nr XXXVIII z dnia 15 grudnia 2021 roku, Nr XXXIX z dnia 29 grudnia 2021 roku, Nr XL z dnia 26 stycznia 2022 roku, Nr XLI z dnia 9 marca 2022 roku, Nr XLII z dnia 6 kwietnia 2022 roku, Nr XLIII z dnia 11 maja 2022 roku, Nr XLIV z dnia 25 maja 2022 roku, Nr XLV z dnia 15 czerwca 2022 roku.
5. Informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.

Punkt 1

00:03:49 – 00:04:15

Marek Ciapała:

Otwieram obrady XLIX Sesji Rady Powiatu Kutnowskiego. Serdecznie witam Państwa radnych i uczestniczących w obradach sesji. Na 21 radnych biorących udział w sesji zwołanej w normalnym trybie obradowania obecnych jest 18 radnych. Tym samym stwierdzam prawomocność obrad.

Punkt 2a

00:04:16 – 00:05:07

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2a, jest to podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2022r.

Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję wraz z autopoprawką. Był również omawiany na posiedzeniach komisji. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła 2 głosami za, 1 głos przeciwny, 1 głos wstrzymujący się. Komisji Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za.

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 2 głosami za i 3 głosami wstrzymującymi się. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy 3 głosami za i 2 głosy wstrzymujące. Czy ktoś z Pań/Panów Radnych chciałby zabrać głos lub zadać pytanie? Pan Radny Zbigniew Filipiak, proszę bardzo.

00:05:07 – 00:05:16

Zbigniew Filipiak:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja Rolnictwa zgłosiła wniosek, został przegłosowany, co z tym wnioskiem?

00:05:19 – 00:05:24

Marek Ciapała:

Wniosek został przekazany do zarządu.

00:05:25 – 00:05:39

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Zarząd zapoznał się z wnioskiem. Jednakże w związku z tym, iż Pan Prezes przebywa obecnie na zwolnieniu lekarskim, proponujemy, aby spotkanie odbyło się w terminie późniejszym.

00:05:40 – 00:05:50

Zbigniew Filipiak:

Ale szpital to nie jest jedynie Pan Prezes, jesteście Państwo zgromadzenie wspólników, więc myślę, że można porozmawiać.

00:05:51 – 00:06:09

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Ale jak Pan wie zarządza przede wszystkim spółką Pan Prezes, bądź też prokurenci pod jego nieobecność. Zarząd ani Walne Zgromadzenie nie jest władne ani kompetentne do informowania o sytuacji spółki.

00:06:10 – 00:06:17

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan radny Artur Gierula, proszę.

00:06:18 – 00:06:33

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Ja kwestię jeszcze porządku bo mieliśmy umowę z Panem Starostą, chciałem się spotykać, bo nie widzę punktu dotyczącego dodatku za wychowawstwo, to jest pytanie do Pana Starosty, dziękuję.

00:06:34 – 00:06:39

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę, Pani Wicestarosta Magdalena Krupińska-Kotulska.

00:06:39 – 00:07:34

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Na potrzeby zgłoszonego wniosku i sfery, którą dostrzegł Pan Radny, została zgodnie z przyrzeczeniem wykonana kalkulacja, ile by to kosztowało budżet powiatu kutnowskiego. Jesteśmy otwarci do dalszych rozmów. Przy czym przypominam, że na chwilę obecną trwają jeszcze cały czas rozmowy ze związkami zawodowymi, które mają doprowadzić do zwiększenia wynagrodzeń i wprowadzenia kalkulacji, która by przeciwdziałała w przyszłości w kierunku spłaszczenia wynagrodzeń. Więc to oczywiście będzie również kwestią przedyskutowania również ze związkami zawodowymi i tą kalkulację i ten wniosek również na tych rozmowach postawimy.

00:07:35 – 00:08:00

Daniel Kowalik:

Jeszcze ja dodam, po prostu punkt zostanie przedłożony na kolejnych sesjach, tak jak Pan Radny zauważył wcześniej w sytuacji pozytywnego zaopiniowania przez radę takiego wniosku. Skutek finansowy będzie z miesiącami poprzednimi, więc tutaj nie ma o to obaw.

00:08:01 – 00:08:07

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Zbigniew Filipiak.

00:08:08 – 00:08:33

Zbigniew Filipiak:

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W związku z tym, że nie przewidzieli Państwo dyskusji na temat stanu szpitala, obecnej sytuacji szpitala. To moja propozycja jest taka, a właściwie wniosek formalny o to abyśmy z dzisiejszego porządku zdjęli punkt dotyczący, 2c dotyczący podniesienia kapitału. Dziękuję.

00:08:34 – 00:09:44

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo. Ja bym chciał tutaj wyrazić swoje zdanie. W marcu bodajże na sesji rady powiatu, zgodziłem się na zdjęcie tej uchwały spod głosowania na prośbę również Komitetu Obywatelskiego. Komitet Obywatelski w tym czasie miał przedstawić swoją propozycję. Tego aportu za czynsze szpitala do tego czasu. Informacji żadnego od komitetu oczywiście nie dostaliśmy. Powiem więcej w ostatnim dniu Pan Prezes szpitala informował nas, że w starostwie można porozmawiać na temat spółki i tego punktu obrad. Również Państwo odmówili rozmowy w starostwie na tym punkcie, więc myślę, że kolejne przetrzymywanie tego punktu nie ma żadnego celu. Myślę, że z Państwa strony też żadna propozycja finalnie nie zostanie zastosowana i według mnie nie jest to zasadne. Dziękuję.

00:09:45 – 00:09:51

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Staroście. Proszę, Pan Radny Krzysztof Debich.

00:09:52 – 00:10:10

Krzysztof Debich:

W zasadzie trudno się ustosunkować do wypowiedzi Pana Starosty. Będziemy to podsumowywać te wszystkie nieprawdy, które powiedział w ciągu tej kadencji, ale to za chwilę, dlatego proponuję żeby przejść do dalszego procedowania tego punktu. O punkcie podniesienia kapitału będziemy dyskutować kiedy ten punkt będzie.

00:10:11 – 0:10:15

Dziękuję bardzo. Pan Radny Artur Gierula.

00:10:16 – 00:11:13

Artur Gierula:

Dziękuję, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wydaje się, że wniosek Komitetu Obywatelskiego jest celowy i biorąc pod uwagę to, że jako radni też nie wiemy do końca wszystkiego. Pan Starosta przed chwilą powiedział wydawało mi się, przepraszam, powiedziałem przed chwilą że zaczną się jeszcze negocjacje ze związkami zawodowymi, również w sprawie niezwykle istotnej.

Nie znamy poziomu doszacowania ze strony szkół. Jak to będzie wyglądało? Przypuszczam, że tutaj też pojawią się duże kwoty. De facto jeśli dobrze pamiętam, 3 miliony chcemy przekazać na kapitał z tym że proszę zwrócić uwagę, że to są pieniądze de facto Powiatu i w związku z tym podejmowanie decyzji w sytuacji, kiedy nie wiemy o kilku dodatkowych, istotnych czynnikach, wydaje się co najmniej nierozważne.

W związku z tym zgłaszam też wniosek formalny o przegłosowanie zdjęcia tego punktu z porządku obrad. Dziękuję.

00:11:14 – 00:13:17

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do przegłosowania punktu formalnego Pana Zbigniewa Filipiaka. Kto z Państwa jest za zdjęciem z porządku obrad punktu 2c?

Marek Ciapała: Jestem przeciw

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem przeciw

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem przeciw

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem przeciw

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem przeciw

Marek Kubasiński: Jestem przeciw

Edyta Ledzion: Jestem za

Tomasz Marciniak: Jestem przeciw

Elżbieta Milczarska: Jestem przeciw

Ryszard Olesiński: Jestem przeciw

Jolanta Pietrusiak: Jestem przeciw

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: ...

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem przeciw

Dziękuję zakończyłem głosowanie. Stwierdzam że w wyniku głosowania przy 8 głosach za, 11 przeciw wniosek upadł. Dziękuję

00:13:33 – 00:14:08

Marek Ciapała:

Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych, proszę o oddanie głosu jestem za, jestem przeciw lub wstrzymuję się od głosu.

Ja uważam, że nie ma głosu w ogóle dyskusji, a jesteśmy w punkcie 2a i głosowanie punktu 2a.

Czy ktoś ma pytania? Pan radny Marek Jędrzejczak, proszę.

00:14:09 – 00:15:08

Marek Jędrzejczak:

Ja bym prosił, ja prosiłbym o przybliżenie tych dwóch projektów, które będą prowadziły Zespół Szkół nr. 3 i Zespół Szkół nr. 1. Bardzo mnie interesuje jak organ prowadzący przekazał środki, przekazuje środki na pokrycie kosztów własnych, które są zapisane w projekcie i w ogóle całkowite przybliżenie tego projektu, tych dwóch projektów. Czym będzie się ten projekt zajmować, ile pozyskamy środków z tego powodu zewnętrznych, ile pozyska jedna szkoła, ile pozyska druga szkoła i czy organ prowadzący

zgodnie z zapisami tego projektu, zgodnie z zapisami tego projektu przygotował wkład własny?
Dziękuję.

00:15:09 – 00:15:14

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pani skarbnik, proszę bardzo.

00:15:15 – 00:17:05

Jolanta Skowrońska:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Pierwszy projekt, który będzie realizowany przez Zespół Szkół nr. 3 jest pod nazwą „Gotowi na Zmianę” współfinansowana ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach RPO Województwa Łódzkiego. I zgodnie z umową łączna wysokość wydatków kwalifikowanych projektu to kwota 507 237,50zł, z tego dofinansowanie stanowi kwotę 456 513,75zł. Jest to projekt w zakresie realizacji zadań i kwalifikacji zawodowych realizowany przez Zespół Szkół. Jeżeli chodzi o szczegóły tego projektu, to już koordynator projektu może, może by się bliżej wypowiedział co wchodzi w zakres tego projektu, natomiast każdy projekt tego typu również ma koszty pośrednie, które mogą być przeznaczane na różnego rodzaju wydatki i w związku z tym finansowanie również jest zapewnione.

Drugi projekt tylko już stworzyłam, Zespół Szkół nr. 1 pod nazwą „Moc Kwalifikacji” i jest to jakby bliźniaczy projekt, który przedstawiłam przy Zespole nr. 3. Ogółem kwota również projektu stanowi wartość 507 137zł, z czego dofinansowanie to kwota 456 417zł.

00:17:05 – 00:17:12

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani skarbnik, udziela teraz głosu Pani Magdalenie Krupińskiej-Kotulskiej, kutnowskiej wicestaroście, proszę bardzo.

00:17:13 – 00:17:56

Magdalena Krupińska-Kotulska:

W ramach dopowiedzenia tego, co powiedziała Pani skarbnik. Nadmieniam, że w obu przypadkach w ramach tych kwot pozyskanych przewiduje się zakup infrastruktury technicznej, która będzie służyła do lepszego nauczania przedmiotów zawodowych. Jeżeli chodzi o Zespół Szkół nr. 1, to są oczywiście zakup tutaj takich materiałów, jeżeli chodzi o te przedmioty zawodowe i warsztaty.

A jeżeli chodzi o Zespół nr. 3, jest to infrastruktura informatyczna. Oprócz tego projekty zakładają szkolenia zarówno jak i dla uczniów, tak samo jak i dla nauczycieli.

00:17:57 – 00:18:01

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani Wicestaroscie, proszę o zabranie głosu przez Radnego Marka Jędrzejczaka.

00:18:02 – 00:20:01

Marek Jędrzejczak:

W dalszym ciągu Wysoka Rado nie dowiedzieliśmy się jaki jest wkład własny, jaki był zapisany i gdzie organ prowadzący zobowiązał się do tego projektu dołożyć i mnie interesuje, bo koszty pośrednie to wiemy na czym polegają, ponieważ koszty pośrednie to też powinny zostać nie jako wkład własny do tego projektu, tylko powinny te środki być przeznaczone właśnie na potrzeby szkoły, na potrzeby bo żeby taki projekt napisać, to ktoś, grupa nauczycieli, grupa napisała taki wniosek, widać bardzo dobrze, bo te wnioski wszystkie przechodzą i są bardzo dobre, pozyskujemy ponad pół miliona, ponad 400 tysięcy środków zewnętrznych i teraz te środki pośredniczące, które mogłyby być wykorzystane właśnie w formie nagrody za prowadzenie projektu, bo tam musi być przecież jest kierownik projektu.

I zawsze tak było, że nigdy środków pośrednich, środków pośrednich nie wykorzystywano jako wkład własny. Kiedy zarząd wyrażał zgodę na napisanie takiego projektu, na wynagrodzenie, na podpisanie umowy, to zobowiązał się do środków własnych, jako wkład własny do zabezpieczenia. A teraz widzę, że próbuje się z tych pieniędzy, z tych pieniędzy po prostu jako wkład własny wykorzystywać, czyli organ prowadzący według mnie nie do końca wywiązuje się z tego, do czego się zobowiązał.

00:20:02 – 00:20:09

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę o zabranie głosu przez Pana Starostę Kutnowskiego.

00:20:10 – 00:20:25

Daniel Kowalik:

Ja tylko tak ogólnie wyjaśnienia co powiedział Pan Radn. Wszystkie wydatki będą wykonywane zgodnie z harmonogramem projektu i zgodnie z przepisami prawa. Wszystkie te insynuacje są nieprawdziwe, dziękuję.

00:20:28 – 00:20:30

Marek Ciapała:

Dziękuję, Pani skarbnik, proszę bardzo, Jolanta Skowrońska.

00:20:31 – 00:21:19

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pozwolę się nie zgodzić z wypowiedzią Pana Radnego Jędrzejczaka z uwagi na to, że koszty pośrednie projektu dalej są wykorzystywane i przeznaczone na realizację tego projektu i pozostają one w dyspozycji realizatora projektu, którym jest w obu przypadkach stroną w umowie Powiat a realizatorem Zespołu Szkół nr. 1, nr. 3. Koszty pośrednie zgodnie z ich ideą, tak jak powiedziałam, mogą być wykorzystywane na różnego typu wydatki. W tym przypadku są wykorzystywane dalej do realizacji tego projektu, dziękuję.

00:21:20 – 00:21:24

Marek Ciapała:

Dziękujemy Pani Skarbnik, proszę Pan Radny Pan Marek Jędrzejczak

00:21:25 – 00:24:04

Marek Jędrzejczak:

Panie Starosto, ja nic nie insynuuję zawsze pamięta Pan, że jako organ prowadzący, jeśli trzeba było zabezpieczyć na projekty, wkład własny, to nigdy nie braliśmy tych pieniędzy z kosztów pośrednich. Nigdy nie braliśmy. Zawsze znajdowaliśmy, ponieważ uważamy i uważaliśmy wszyscy wtedy, że kiedy pozyskujemy około pół miliona złotych, to 10% procent my jako organ prowadzący powinniśmy do tego projektu dołożyć, bo to tak naprawdę dzięki takim projektom infrastruktury szkoły bardzo się poprawia edukacja młodzieży również bardzo się poprawia, bo jest to wiadomo, że jako organ prowadzący nie stać nas było i nie stać nas jest, żebyśmy mogli uprawiać infrastrukturę, jak tylko poprzez pozyskiwanie środków zewnętrznych.

Dlatego też, dlatego też uważałem i uważam, że należy jako organ prowadzący, jeśli mówię, wyrażamy zgodę na realizację jakiegoś projektu, to powinniśmy te koszty własne to my jako organ prowadzący, powinniśmy znaleźć te pieniądze i nie brać spośród pośredniczących projektów, bo mówię pozyskują, to jest inicjatywa nauczycieli, to jest dobra wola, to jest dobra organizacja pracy przez dyrektorów szkół, gdzie powstają takie projekty, bo to przecież w zakresie obowiązków nauczyciela, nie jest pisanie takich projektów.

Oni to robią dla dobra szkoły, dla polepszenia infrastruktury. Dlatego też tych kosztów pośredniczących, pośrednich nie powinniśmy włączać. Tylko my jako organ prowadzący powinniśmy znaleźć te pieniądze i dokładać do takiego projektu. Bo mówię, kiedy pozyskujemy tak jak w tych obu wypadkach około pół miliona złotych w każdym projekcie po 50 000, to jednak powinniśmy dołożyć, żeby w dalszym ciągu była chęć pisanie takich projektów pozyskiwania środków na rozwój szkół, dziękuję.

00:24:04 – 00:24:08

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Starosta Daniel Kowalik.

00:24:09 – 00:24:37

Daniel Kowalik:

Szanowni państwo tak gwoli ścisłości, ten projekt pisze, ten projekt piszą koordynatorzy zewnętrzni, nie nauczyciele. To po pierwsze. A po drugie rozumiem Pana tutaj jakąś troskę o wynagrodzenia czy płatność dla nauczycieli jednakże zarząd podjął decyzję taką, żeby jak najmniej obciążać w tych projektach budżet powiatu i taka decyzja zapadła, dziękuję.

00:24:38 – 00:24:40

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Jędrzejczak.

00:24:41 – 00:24:56

Marek Jędrzejczak:

W tym wypadku Panie Starosto, nie zgadzam się, ponieważ te projekty pisali nauczyciele, nie koordynatorzy zewnętrzni, którzy by za to wzięli jakiegokolwiek pieniądze.

00:24:57 – 00:25:01

Daniel Kowalik:

No to ja powtarzam, że tu Pan się myli. W każdym z tych projektów jest koordynator zewnętrzny, dziękuję.

00:25:02 – 00:25:04

Marek Ciapała:

Dziękuję, Pan Radny Krzysztof Debich, proszę.

00:25:05 – 00:25:20

Krzysztof Debich:

Ja poprosiłbym Panią skarbnik o odpowiedź.

Rozumiem, że jednostka budżetowa bez osobowości prawnej jaką jest szkoła, jest realizatorem tego projektu, w zasadzie dyrekcja, beneficjentem jest Powiat, tak?

00:25:21 – 00:25:25

Jolanta Skowrońska:

Beneficjentem jest Powiat, w każdej umowie stroną w umowie jest Powiat.

00:25:26 – 00:25:35

Krzysztof Debich:

No to nie rozumiem, o czym tutaj dyskutujemy wynagrodzenia pracowników itd. Beneficjent powinien dołożyć do tego projektu zgodnie z tym, co się deklarował, dziękuję.

00:25:36 – 00:25:40

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Artur Gierula, proszę.

00:25:41 – 00:26:02

Artur Gierula:

Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Chciałbym zapytać o taką rzecz, że ponieważ zwiększona została rezerwa oświatowa pod naszą kwotę, jeśli dobrze odczytałem dane to chodzi o placówki niepubliczne, które nie rozpoczęły roku szkolnego. Czy mogę uzyskać informacje, które to placówki?

00:26:03 – 00:26:12

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pani Wicestarosta Magdalena Krupińska-Kotulska.

00:26:13 – 00:26:39

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Zaraz sprawdzimy i odpowiemy, które jednostki nie są w organie prowadzącym jako jednostki podległe. To myślę, że Radny doskonale wie i też doskonale wiemy, która z dotacji, nie dotacji, tylko z przekazywanej, że tak powiem subwencji są utrzymywane.

00:26:40 – 00:26:46

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pani skarbnik, proszę o zabranie głosu.

00:26:47 – 00:27:30

Jolanta Skowrońska:

Już odpowiadam które jednostki. W trakcie wykreślenia jest Niepubliczna Szkoła Przysposabiająca do Pracy prowadzona przez Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną. Przepraszam. Liceum Ogólnokształcące, ZDZ w Warszawie również szkoła wykreślona.

Następnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych ZDZ w Warszawie, brak naboru od września. Kolejna Branżowa Szkoła II stopnia ZDZ Warszawa, szkoła wykreślona oraz Policealna Szkoła Zawodowa dla dorosłych ZDZ Warszawa.

00:27:31 – 00:27:40

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani Skarbnik. Nie widzę zgłaszających... Pan Radny Krzysztof Debich, proszę.

00:27:41 – 00:28:11

Krzysztof Debich:

Może powiedziałem dosyć skrótowo, ale proszę Państwa. Tak naprawdę przerzucanie pieniędzy czy wycofanie, zostawienie w szkołach. Według mnie to grozi złamaniem prawa. W związku z tym nie jest możliwe przemieszczanie środków. Bez względu na to jak się nazywają z tego projektu, Powiat musi dopłacić te pieniądze i przekazać realizatorów na pokrycie kosztów pośrednich, do których się zadeklarował we wniosku o ten projekt.

Także jest to sprawa dla mnie bardzo problematyczna.

00:28:12 – 00:28:14

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę, Pan Starosta.

00:28:15 – 00:28:25

Daniel Kowalik:

No to ja tylko króciutko, jeszcze raz powtórzę słowo honoru, że nie zostanie złamane prawo i że nigdy w tych tematach prawo nie zostało złamane, dziękuję.

00:28:26 – 00:28:28

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo, proszę Pani skarbnik.

00:28:29 – 00:29:01

Jolanta Skowrońska:

Koszty pośrednie są wyliczane od wielkości projektu, a nie dokładana kwota do kosztów pośrednich to tak gwoździ wyjaśnienia. Wniosek, który został złożony, uzyskał akceptację w pełnej wysokości. Na jego podstawie została podpisana umowa między stronami, czyli instytucją dofinansowującą i powiatem i wszystkie zasady i zapisy, jeżeli chodzi o złożony wniosek, zostały dopełnione i wszystko jest zgodne.

00:29:02 – 00:30:54

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani Skarbnik. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę czytał kolejne nazwiska radnych, proszę o oddanie głosu „jestem za”, „jestem przeciw” lub „wstrzymuje się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem przeciw

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem przeciw

Artur Gierula: Jestem przeciw

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem przeciw

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem przeciw

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem przeciw

Andrzej Szarwas: ...

Jacek Urbaniak: Jestem przeciw

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję bardzo, zakończyłem głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 12 głosach za, 7 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym Rada Powiatu podjęła uchwałę numer 270/49/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2022 rok.

Punkt 2b

00:30:55 – 00:31:57

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2b, jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2040. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję wraz z autopoprawką. Był omawiany na posiedzeniach Komisji, Komisji Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła 2 głosami za, 1 przeciw i 1 wstrzymujący.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 2 głosy za, 3 głosy wstrzymujące.

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 2 głosy za i 3 głosy wstrzymujące. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy przyjęła 3 głosami za i 2 głosami wstrzymującymi się. Czy ktoś z Pań/Panów Radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Pan radny Artur Gierula.

00:31:58 – 00:32:17

Artur Gierula:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. W kwestiach finansowych pewnie związanych z WPFM. Chciałbym się upewnić czy uległ zmianie przewidywany deficyt budżetowy w 2020 roku. Jeśli dobrze pamiętam, ostatnio było to, była to spora kwota, dziękuję.

00:32:18 – 00:32:21

Marek Ciapała:

Bardzo dziękuję. Proszę Pani Skarbnik.

00:32:22 – 00:33:12

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jeżeli chodzi o deficyt budżetu, nie ulega zmianie i jest na tym samym poziomie, już Państwu odczytam kwotę 21 512 987,75zł.

Z czego finansowane jest w kwocie 5 126 993zł z kredytów i pożyczek. Pozostała wartość to jest kwota nadwyżki i wolnych środków. Z czego wolne środki na pokrycie deficytu stanowią kwotę 4 660 156,20zł, natomiast nadwyżka 11 725 838,55zł.

00:33:13 – 00:33:15

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani Skarbnik. Głos zabierze Pan Radny Artur Gierula.

00:33:16 – 00:36:26

Artur Gierula:

Dziękuję Panie Przewodniczący, dziękuję Pani Skarbnik. Mam pytanie do Pana Starosty, jak Pan Starosta ocenia stan finansów? Bardzo dziękuję.

00:33:27 – 00:33:29

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo, proszę Pan Starosta.

00:33:30 – 00:33:39

Daniel Kowalik:

Tradycyjnie pytanie było sformułowane do Pani Skarbnik ale również o tym powiem. Według mnie stan finansów powiatu oceniam jako dobre, dziękuję.

00:33:40 – 00:35:43

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę czytał kolejne nazwiska radnych, proszę o oddanie głosu „jestem za”, „jestem przeciw” lub „wstrzymuje się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Wstrzymuję się

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Wstrzymuję się

Artur Gierula: Jestem przeciw

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem przeciw

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem przeciw

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Andrzej Szarwas: ...

Jacek Urbaniak: Wstrzymuję się

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję bardzo, zakończyłem głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 12 głosach za, 3 było przeciwnych i 5 wstrzymujących. Rada powiatu podjęła uchwałę 271/49/2022 w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2040.

Punkt 2c

00:35:43 – 00:36:38

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2c, jest to podjęcie uchwały, wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego do spółki pod nazwą Kutnowski Szpital Samorządowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na podwyższenie jej kapitału zakładowego oraz objęcie i pokrycie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym. Projekt uchwały otrzymali Państwo z materiałami na sesję. Był omawiany również na komisjach, Komisja Edukacji i Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła 3 głosami za i 1 głosem wstrzymującym. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 4 głosy, za 1 głos wstrzymujący się.

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy przyjęła do wiadomości. Czy ktoś z Pań/Panów Radnych chciałby zabrać głos, zadać pytanie? Pan Radny Krzysztof Debich.

00:36:39 – 00:37:00

Krzysztof Debich:

Jaka jest różnica między sumą strat z lat ubiegłych a kapitały, połową kapitału zapasowego plus kapitał zapasowy i rezerwowy w spółce Kutnowski Szpital Samorządowy?

00:37:01 – 00:37:04

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo, Pani Wicestarosta.

00:37:05 – 00:38:39

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Tak jak powiedziałam, sytuacja, jeżeli chodzi o kondycję finansową, władny jest przedstawić tylko i wyłącznie zarząd szpitala. Jeżeli chodzi natomiast o to konkretne pytanie, które łącznie jest ściśle również związane z przedmiotem dzisiejszej uchwały, odpowiadamy, że tutaj w tej materii nic się nie zmieniło i sytuacja, która przedstawiona była na poprzednim posiedzeniu wspólnej komisji i to zadłużenie i ta strata z lat ubiegłych, ona się nie zmieniła.

Ona w chwili obecnej cały czas przewyższa o połowę, o której Pan Radny mówi. Zresztą notabene żadną tajemnicą tutaj też nie jest, że walne zgromadzenie wyraziło wolę w podjętej uchwale o dalszym funkcjonowaniu spółki. W związku z tym ta procedowana dzisiejsza uchwała i ten. I ten, i te zobowiązanie, które jest zobowiązaniem wymaganym, jaką chyba na chwilę obecną jedyna w spółce.

No, chyba nie pozostawia żadnej wątpliwości, że jest ciężarem dla spółki. I tutaj przede wszystkim trzeba się skupić na tym, żeby te straty z lat ubiegłych malały, ale na pewno podjęcie dzisiejszej uchwały w kontekście podwyższenia kapitału zakładowego i uporządkowanie tego, co już chcieliśmy zrobić w marcu, będzie dobrym pożytkiem dla spółki.

00:38:40 – 00:38:44

Marek Ciapała:

Dziękuję, Pani Wicestarosie. Pan Radny Krzysztof Debich, proszę.

00:38:45 – 00:39:30

Krzysztof Debich:

Ponawiam pytanie i proszę odpowiedzieć rzeczowo. Jaka jest różnica, czy kapitał wnoszony dzisiaj do spółki wystarczy na pokrycie kapitału zakładowego? Na zachowanie tej zasady, że połowa kapitału zakładowego spółki plus zapasowy plus rezerwowy wystarczy na pokrycie strat. Albo inaczej, ile brakuje jeszcze proszę o podanie wielkości środków, które są potrzebne do podwyższenia kapitału zakładowego, żeby spełnić tą zasadę. To znaczy, żeby strata z lat ubiegłych znalazła pokrycie kapitału zakładowego.

00:39:31 – 00:39:33

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu, proszę Pani Wicestarosta.

00:39:34 – 00:40:13

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Myślę, że moja odpowiedź dla Pana Radnego. Tym bardziej że jest doświadczony, jeżeli chodzi o prowadzenie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością jest wystarczająca i chyba nie budzi wątpliwości tak naprawdę moja odpowiedź. Tym bardziej, że Pan Radny był w spółce i z tego co wiem, orientował się odnośnie kondycji finansowej spółki. Więc to chyba jest ta informacja mu znana. A ja tak jak powiedziałem, nie jestem uprawniona do referowania sytuacji finansowej spółki. Naszą wolą, Rady jest to co obejmuje uchwałą.

00:40:14 – 00:40:16

Marek Ciapała:

I proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Debich.

00:40:17 – 00:40:37

Krzysztof Debich:

Wiem, że tego kapitału zakładowego w odniesieniu brakuje na pokrycie straty z lat ubiegłych. Ile, jaka to jest kwota, ile tych środków finansowych brakuje?

00:40:38 – 00:40:48

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Tak jak powiedziałam szanowny Radny. Nie wiem co tutaj jeszcze mogę dodać.

00:40:49 – 00:46:17

Krzysztof Debich:

Proszę Państwa, jesteście zgromadzeniem wspólników jako zarząd powiatu, oczywiście z upoważnienia Rady, kiedy podnosicie kapitały, powinniście zwrócić się do rady. Rada podejmuje takie uchwały. Ta uchwała nie rozwiązuje problemów w spółce, której strata przekracza odpowiednie kapitały o których mówiłem wcześniej, ponieważ w spółce jest tworzony bilans co jakiś czas, a nie wypowiadam się, czy co miesiąc, czy to dwa, prawdopodobnie co miesiąc.

To tak naprawdę przez cały czas obowiązuje taka zasada, że należałoby się zwracać ze statutem do walnego zgromadzenia wspólników o pokrycie tej kwoty. O tym informowałem również na poprzednich sesjach. Przez dwa lata nie zostało to w ogóle zrobione. Nie chcę się odnosić do sposobu prowadzenia spółki, dlatego chcę od państwa uzyskać odpowiedź, co macie zrobić w zamian wy jako walne zgromadzenia wspólników z pozostałymi kapitałami, żeby ta zasada została spełniona o której mówię, zasada z kodeksu spółek handlowych.

Uchwała jest niewystarczająca. Brakuje środków w kapitale zakładowym. I teraz odniosę się do tego, co mówił Pan Starosta.

Żeby nie używać jakichkolwiek zaczepnych słów. Jeżeli zwracam się o udostępnienie dokumentów w spółce o dokumenty w spółce. A nie o dokumenty w powiecie. Starosta powiedział, że nie mogę przyjść do powiatu, bo wtedy prawdopodobnie bym się nie dowiedział o tym, że nie ma tego zarządu w spółce tylko są podejmowane uchwały, ale chciałem sprawdzać to w spółce i tak samo w najbliższym czasie związane z radą nadzorczą.

Stamtąd dowiedziałem się właśnie o braku tych kapitałów. Najlogiczniejszym z tego wszystkiego byłoby to, żeby się spółce pojawiły jakieś środki finansowe, bo ja powiem tak to są zapisy księgowe, które podkreślają, że tak samo jak byłoby z majątkiem, a spółka za jakiś czas straci płynność., bo tak to będzie. I to nie jest ta jakakolwiek zabawa, chciejstwo, przenoszenia przez nas uchwały na następny czas, to jest chęć rozwiązywania problemów które Państwo postawiliście, że chcecie dzisiaj podnieść kapitały zakładowe. Pytanie jaki macie pomysł długofalowy na tą spółkę? Ze względu na kapitały, nie mówimy o oddziałach, o ich kwestii funkcjonowania, leczenia itd. Znam Państwa uchwałę, którą podjęliście w grudniu 2018, że chcecie realizować strategię spółki ówczesną, która była przygotowana, podjęliście taką uchwałę, po to była potrzebna moja obecność, a potem krytykowaliśmy tę strategię, to już w ogóle jest sprzeczność, nieważne.

Co macie zamiar zrobić z kapitałami, żebyśmy mogli sensownie nad tym dyskutować, żeby rozwiązać problem szpitalu? Nie krótko, okresowo, bo mamy kapitał zakładowy, tylko długookresowo, żebym wiedział, że takie uchwały będą podejmowane. Za chwilę będzie sytuacja pojawiającej się w straty w spółce, jeżeli nie pojawią się środki zewnętrzne.

Wątpię, żeby to było związane na pokrycie straty, bo ta strata szacunkowo będzie na poziomie 7 milionów złotych. Znowu przesuniemy to na następny okres. Przesuniemy to na czas następnego roku. A nie można tak działać, żeby nie wiedzieć, co się tak naprawdę jakie kroki się będzie podejmowało. Ja chcę również podjąć dzisiaj decyzję, że na przykład, wiemy ok chciecie kapitał zakładowy bo nie chciecie dopłaty do spółki. W porządku.

Macie pomysł na kapitał zakładowy, żeby podnosić, wasza sprawa by wypełniać funkcję zgromadzenia wspólników. Ale co dalej? Ile tych pieniędzy brakuje? Jeżeli będziecie chcieli podnosić prowadzenie na kapitał zakładowy majątek spółki i przekroczycie tą barierę 50% roszczenia do spółki, to ja to zrobię rękawami.

Bo to będzie zagrażało całemu szpitalu. Na razie takiej sytuacji jeszcze nie ma, ale chciałbym od was usłyszeć, że wiecie, co macie zamiar zrobić z kapitałami. To jest ten podstawowy element który każde zgromadzenie wspólników czy reprezentant właściciela powinien sam sobie to przedstawić. Jak to będzie wyglądało za chwilę?

Dlatego chcę, żeby móc zagłosować właśnie za tą uchwałą, dowiedzieć się, co macie zamiar z tym zrobić, bo już dzisiaj tych kapitałów brakuje. Jeszcze jedno potrafię sobie wyobrazić również i taką sytuację, że biegli badający spółkę mówią „no to chcemy wykazać się w stosunku, niech właściciel pokaże, czy coś potrafi zrobić z kapitałem, że chce rozwiązywać problemy”.

I wtedy się pojawia ta uchwała. Jak powiecie, że tak jest to ja zagłosuje za tą uchwałą.

00:46:18 – 00:46:35

Daniel Kowalik:

A więc no chciałem dłużej dyskutować, ale OK. Walne zgromadzenie wspólników spotkało się ostatnimi czasy, w czerwcu z biegłym rewidentem i biegły rewident taką propozycję przedstawiał, dziękuję.

00:46:36 – 00:46:37

Marek Ciapała:

Dziękuję. Pan Radny Artur Gierula.

00:46:38 – 00:47:04

Artur Gierula:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Biorąc pod uwagę to co Pan Starosta powiedział o stanie naszych finansów w powiecie w ogóle Pan Starosta mnie uspokoił bo powiedział że stan jest bardzo dobry, co to Pani Wicestarosta mówiła że Pan prezes może przedstawić tę sytuację, bo Panie Przewodniczący, formalnie proszę o to, żeby po uzgodnieniu z radnymi i zarządem spółki wyznaczyć wspólne posiedzenie komisji z zarządem szpitala, bardzo dziękuję.

00:47:05 – 00:47:06

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo.

00:47:07 – 00:47:19

Daniel Kowalik:

Oczywiście tutaj na prośbę Pana, prośbę Radnego Pana Filipiaka. Takie spotkanie zorganizujemy nie w przyszłym, jeszcze następnym tygodniu, bo nie wiemy, czy też pan prezes wróci ze zwolnienia chorobowego, dziękuję.

00:47:20 – 00:49:45

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze z państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę czytał kolejne nazwiska radnych, proszę o oddanie głosu „jestem za”, „jestem przeciw” lub „wstrzymuje się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Andrzej Szarwas: ...

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Dziękuję bardzo, zakończyłem głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 16 głosach za, 3 wstrzymujących głosów przeciwnych nie było. Rada powiatu podjęła uchwałę numer 272/49/2022 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego do spółki pod nazwą Kutnowski Szpital Samorządowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na podwyższenie jej kapitału zakładowego oraz objęcie i pokrycie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym.

[Punkt 2d](#)

00:49:46 – 00:50:36

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2d, jest to podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia części drogi powiatowej numer 2178E Klonowiec Wielki - Wieszczyce na terenie gminy Łanięta w kategorii drogi powiatowej. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję i był omawiany również na komisjach.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos lub zadać pytanie? Pan Radny Gierula, proszę bardzo.

00:50:37 – 00:50:56

Artur Gierula:

Dziękuję, Panie Przewodniczący. Takie pytanie do Pana Starosty, czy dobrze zrozumiałem uzasadnienie na razie nie są planowane na tym odcinku drogi do jej przekazania jakieś inwestycje, tylko związane z możliwością pozyskania środków na przeprowadzenie remontu tej inwestycji?

00:50:57 – 00:50:58

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu, proszę Pan Starosta.

00:50:59 – 00:51:05

Daniel Kowalik:

Zgadza się, ale wszystko zmierza ku temu, że jednak gmina pozyska te środki i te inwestycje będą przeprowadzone.

00:51:06 – 00:51:13

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Drabik, proszę bardzo.

00:51:14 – 00:51:33

Marek Drabik:

Dziękuję. Tak przysłuchuje się z oddalenia nieco tej dyskusji i zachęcam radnych, większość do przejrzenia tych dokumentów które są przesyłane radnym.

00:51:34 – 00:53:17

Marek Ciapała

Dziękuję Panu Radnemu. Przechodzimy do głosowania imiennego. Będę czytał kolejne nazwiska radnych, proszę o oddanie głosu „jestem za”, „jestem przeciw” lub „wstrzymuje się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: ...

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za
Dziękuję bardzo, zakończyłem głosowanie.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 19 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada powiatu podjęła uchwałę 273/49/2022 w sprawie pozbawienia części drogi powiatowej numer 2178E Klonowiec Wielki – Wieszczyce na terenie gminy Łanięta kategorii drogi powiatowej.

Punkt 3

00:53:18 – 00:53:40

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 3, jest to sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie za 2021 roku. Sprawozdanie wraz z materiałami na sesję przyjmujemy do wiadomości.

Punkt 4

00:53:41 – 00:54:49

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 4, jest to przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego numer 35 z dnia 4 sierpnia 2021 roku, numer 36 z dnia 20 października 2021 roku, numer 37 z dnia 29 listopada 2021 roku, numer 38 z dnia 15 grudnia 2021 roku, numer 39 z dnia 29 grudnia 2021 roku, numer 40 z dnia 26 stycznia 2022 roku, numer 41 z dnia 9 marca 2022 roku, numer 42 z dnia 6 kwietnia 2022 roku, 43 z dnia 11 maja 2022 roku, numer 44 z dnia 25 maja 2022 roku, numer 45 z dnia 15 czerwca 2022 roku.

Punkt 5

00:54:50 – 00:55:09

Marek Ciapała:

I przystępujemy do realizacji punktu 5, jest to informacja Starosty po działaniach międzysesyjnych. Państwo otrzymali informację wraz z materiałami na sesję. Pan Radny Artur Gierula, proszę.

00:55:10 – 00:56:08

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Mam takie pytanie do Pana Starosty o uchwałę 899/274/22, 896/274/22. Co zdecydowało pozytywnym zaopiniowaniu uchwał, mówimy tu o przyznaniu środków na ratowanie starych maszyn rolniczych i na działanie Łucznicy na Zamku w Oporowie, są to stowarzyszenia Pana Drabika, a niestety uchwała 929/284/22 została negatywnie zaopiniowana. Co decydowało o tym różnym podejściu do dofinansowania?

00:56:09 – 00:56:11

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu. Udzielam głosu Panu Staroście.

00:56:12 – 00:56:38

Daniel Kowalik:

Jak pan zauważył do były trzy wnioski. Powiat ma też ograniczoną pulę środków do finansowania takich przedsięwzięć i zarząd zdecydował, że te dwa działania są ciekawsze, po prostu z większym pożytkiem dla społeczności lokalnej niż to trzecie. Dziękuję.

00:56:39 – 00:56:41

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Artur Gierula.

00:56:42 – 00:57:04

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję za odpowiedź. Natomiast cały czas pozostaje pytanie w kontekście tej odpowiedzi i odnośnika, jeśli chodzi o numery 810 i w ciągu tych kolejnych posiedzeń tak się zmieniło stanowisko zarządu? Bardzo dziękuję.

00:57:05 – 00:57:15

Marek Ciapała:

Pan Radny Marek Drabik.

00:57:16 – 00:58:47

Marek Drabik:

Pan Artur Gierula wie oczywiście, że Stowarzyszenie Sportowe "Lechita" i Stowarzyszenie "Trzy wieże" są moimi autorskimi przedsięwzięciami, ale nie tylko, bo wymagane jest osiem osób do stowarzyszenia. I nie Marek Drabik tylko osiem osób tworzy stowarzyszenie. Doskonale pan wie, że są to stowarzyszenia w które jestem zaangażowany i takie wypowiedzi są co najmniej słabe, aczkolwiek nigdy nie usłyszałem żeby pan cokolwiek robił, poza zachowaniami jako nauczyciel, tam gdzieś, kiedyś. Jeszcze pan coś zrobił oprócz tego, czy już nie? Stowarzyszenia wraz z innymi osobami powołałem do tego, żeby korzystać ze środków samorządowych. Korzystam ze środków Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi, Gminy Bedlno, Gminy Oporów, Gminy Strzelce i Starostwa Powiatowego w Kutnie. Zachęcam do jeżdżenia na sesje rad gmin, sejmiku, wówczas tą wiedzę będzie miał pan pełniejszą. Ale najbardziej zachęcam aby pan coś sam robił, a nie tylko pyszczył.

00:58:48 – 00:58:51

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu, Pan Artur Gierula, proszę.

00:58:52 – 00:59:16

Artur Gierula:

Po pierwsze panie przewodniczący proszę o niedopuszczanie takich komentarzy, są one poniżej poziomu charakteryzującego Radę Powiatu. Po drugie moje pytanie dotyczyło tego czym kierował się zarząd, a pan panie Marku przedstawił tutaj zupełnie inny punkt widzenia, w ogóle nie dotyczący tego o czym mówiłem. Bardzo dziękuję

00:59:17 – 00:59:20

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Radnemu.

00:59:21 – 00:59:39

Marek Drabik:

Pan Radny rozumie wszystko po swojemu. Zachęcam do jakichkolwiek działań, a nie tylko gadania, gadania i gadania i tyle.

00:59:40 – 00:59:46

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan Starosta. A nie, no dobrze.

Punkt 6

00:59:47 – 00:59:53

Marek Ciapała:

Przechodzimy do punktu 6, to są interpelacje i zapytania składane na piśmie.

Punkt 7

00:59:54 – 01:00:21

Marek Ciapała:

Punkt 7, sprawy różne. Na tabletach znajdują się następujące materiały, sprawozdanie z wód polskich, które przyjmujemy do wiadomości.

Pismo dotyczące darowizny pomiędzy gminą Krośniewice a powiatem kutnowskim przyjmujemy do wiadomości. Pismo Od Burmistrz Krośniewic przyjmujemy do wiadomości. Pismo od LO dotyczące

wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2022 roku, do wiadomości. Pan Radny Zbigniew Filipiak, proszę.

01:00:22 – 01:00:44

Zbigniew Filipiak:

A o z pismem do związków zawodowych? Związków zawodowych ze szpitala w Kutnie,

01:00:45 – 01:01:04

Marek Ciapała:

To pismo, o którym Pan Filipiak wspomina, wczoraj odebrałem, wpłynęło do przewodniczącego. Tam jest to do wiadomości przewodniczącego i w rozpisce, jak widziałem, ale to było wczoraj podczas dyżuru. Był również starosta kutnowski.

01:01:05 – 01:01:17

Zbigniew Filipiak:

Ja się pytam o część która dotyczy rady powiatu nie Starosty. Co stoi na przeszkodzie, żeby czytać, zapoznać się z tym pismem.

01:01:18 – 01:01:19

Marek Ciapała

Pan Starosta, proszę.

01:01:19 – 01:01:30

Daniel Kowalik:

To ja obiecuję, że to swoje pismo adresowane do siebie na Komisji Wspólnych odnośnie spraw szpitala przedłożę do tego czasu, żeby każdy z Radnych mógł się zapoznać z tym pismem. Dziękuję bardzo.

Punkt 8

01:01:31 –

Marek Ciapała:

Przechodzimy do punktu 8, jest to zakończenie obrad. Wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad. Dziękuję wszystkim Państwu za udział w sesji.

Zamykam uprządy XLIX Sesji Rady Powiatu Kutnowskiego. Chciałbym podziękować radnym za udział w poczwie sztandarowej i pozwolę sobie z imienia i nazwiska. Pani Jolanta Pietrusiak, Jacek Sikora, Tomasz Walczewski.

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej XLIX Sesja Rady Powiat Kutnowskiego z dnia 28 września 2022 roku.

Protokołowała:

Monika Gawryszczak