

**Protokół Nr XLI
z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 9 marca 2022 roku**

Protokół Nr XLI/2022
Z Sesji Rady Powiatu z dnia 9 marca 2022 roku

Posiedzeniu Przewodniczył – Marek Ciapała – Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie – 9:00
Zakończono o godzinie –13:00

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2022 rok,
 - b) zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2037,
 - c) określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2022,
 - d) zmiany Uchwały Nr 149/XXV/20 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 30 listopada 2020r. w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego pod nazwą Placówka „Różany Zakątek” w Kutnie,
 - e) zmiany Statutu Powiatu Kutnowskiego,
 - f) rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie,
 - g) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego na 2022 rok,
 - h) wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Kutnowskiego o kierunku działania Zarządu Powiatu Kutnowskiego w zakresie woli przekazania w drodze darowizny na rzecz Województwa Łódzkiego nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kutnowskiego.
 - i) przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 roku.
 - j) w sprawie zakończenia współpracy pomiędzy Powiatem Kutnowskim a Rejonem Mołodeczno w Białorusi

k) w sprawie zakończenia współpracy pomiędzy Powiatem Kutnowskim a Rejonem Kołomeńskim w obwodzie moskiewskim, Federacja Rosyjska.

3. Sprawozdanie Starosty Kutnowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2021.

4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2021 rok.

5. Informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie powiatu kutnowskiego w 2021 roku.

6. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Kutnie oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu kutnowskiego w 2021 roku.

7. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego Nr XXXI z dnia 28.04.2021r., XXXII z dnia 26.05.2021 r., XXXIII z dnia 30.06.2021 r., XXXIV z dnia 6.07.2021 r.

8. Informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym.

9. Interpelacje i zapytania.

10. Sprawy różne.

11. Zakończenie obrad.

Punkt 1:
00:08:24

Marek Ciapała:

Otwieram obrady XLI sesji rady powiatu kutnowskiego. Serdecznie witamy Państwa radnych i wszystkich biorących udział w dzisiejszych obradach. Na 21 radnych biorących udział w sesji zwołanej w zdalnym trybie, obecnych jest 16 radnych. Tym samym stwierdzam prawomocność obrad. Proszę Państwa, w dniu 4 marca bieżącego roku wpłynęło do Przewodniczącego pismo od Zarządu w sprawie wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszej sesji w punkcie 2j projektu uchwały w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 roku. Pozwolę sobie odczytać treść tego pisma.

W imieniu Zarządu Powiatu Kutnowskiego. W załączeniu przekazuje projekt uchwały Rady Powiatu Kutnowskiego w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 roku.

Jednocześnie proszę o wprowadzenie wyżej wymienionego projektu uchwały w punkcie 2j XLI sesji Rady Powiatu Kutnowskiego, zwołanym na dzień 9 marca 2022 roku. Ponadto przedkładam celem przekazania radnym Rady Powiatu Kutnowskiego na najbliższej sesji autopoprawkę zarządu powiatu kutnowskiego do projektu uchwały Rady Powiatu Kutnowskiego.

W sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na rok 2022, oraz w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2037. Informujemy, że wyżej wymienione dokumenty zostały pozytywnie zaopiniowane przez zarząd powiatu kutnowskiego, Starosta Kutnowski Daniel Kowalik.

Musimy te zmiany przegłosować. Pan radny Zbigniew Filipiak.

00:10:51

Zbigniew Filipiak:

Dziękuję bardzo, Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Na komisji Rolnictwa w trakcie rozmowy telefonicznej z Panem sekretarzem zwracałem uwagę, że mamy podjętą uchwałę o współpracy z gminą Łodyczną na Białorusi oraz z powiatami Mołodeczno i z powiatem Rosji.

Prosiłem, żebyście Państwo przygotowali stosowną uchwałę o wypowiedzeniu tej współpracy, bo tak długo troszeczkę pozostaniemy sami, że tak powiem, z takimi decyzjami, uchwałami. Dziękuję.

Dariusz Jabłoński:

Rzeczywiście są podjęte 2 uchwały, jedna z 1999 roku, w sprawie współpracy z gminą Mołodeczno na Białorusi i druga z 2004 roku w sprawie nawiązania współpracy powiatem Kołomyjskim w obwodzie moskiewskim. Ewentualnie trzeba przygotować uchwały które, by zobowiązały się do rozwiązania tych problemów.

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu sekretarzowi. Proszę o zabranie głosu przez Pana radnego Zbigniewa Filipiaka.

Zbigniew Filipiak:

Panie przewodniczący w związku z tym że nie rozmawialiśmy, że oczywiście w porządku sesji, ale składam formalny wniosek, abyśmy zrobili chwilę przerwy, aby przygotować do stosownej uchwały.

I myślę, że wszyscy jesteśmy za tym, żeby je przyjąć. Dziękuję bardzo.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Jeszcze przed ogłoszeniem przerwy poddaję pod głosowanie wniosek formalny Pana radnego. Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 17 głosach za, wniosek formalny został przyjęty. Ogłaszam, przerwę techniczną. Dziękuję bardzo.

00:38:57

Marek Ciapała:

Szanowni Państwo, wznawiam obrady po przerwie. I proszę państwa, teraz za chwilę odbędzie się głosowanie, ale najpierw za głosem Państwa z projektami uchwały. Pierwsza to jest w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji

rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 roku na podstawie artykułu 5 ust. 1 i art. 12 punkt 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Dzienniku Ustaw w 2020 r. pozycja 920, z 2021 r. pozycja 1038, 1834. Rada Powiatu Kutnowskiego uchwala, co następuje paragraf 1, w celu realizacji zadań związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej w 2022 r. na terenie powiatu kutnowskiego przyjmuje się do realizacji następujące zadania z zakresu administracji rządowej.

Punkt 1. Zawieranie umów z podmiotami leczniczymi a przeprowadzenie badań specjalistycznych zgodnie z artykułem 30 ust. 4, 4a i 4b ustawy z dnia 21 listopada 1967 roku o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej.

Punkt 2. Wypłacanie dodatkowych wynagrodzeń dla osób wchodzących w skład powiatowych komisji lekarskich za udział w pracach tych komisji poza godzinami ich pracy zawodowej oraz pokrywanie kosztów badań specjalistycznych i obserwacji szpitalnej osób podlegających kwalifikacji zgodnie z artykułem 30 ust. 5, ustawy z dnia 21 listopada 1967 roku o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej. Paragraf 2, szczegółowy zakres zadań, o których mowa w paragrafie 1, określi porozumienie zawarte z Wojewodą Łódzkim.

Paragraf nr 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Kutnowskiego.

Paragraf nr 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przechodzimy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam że przy 18 głosach za, przyjęto projekt uchwały do porządku obrad. Został projekt uchwały doprowadzony do porządku dzisiejszych obrad. Dziękuję bardzo.

Teraz kolejny projekt uchwały. Do porządku obrad zaliczany. W sprawie zakończenia współpracy pomiędzy powiatem kutnowskim a rejonem Mołodeczno w Białorusi. Na podstawie artykułu 12 punkt 9a, ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym. Dzienniku Ustaw z 2022 roku pozycja 528 Rada Powiatu Kutnowskiego uchwala, co następuje.

Paragraf 1. Kończy się współpracą powiatu kutnowskiego z rejonem Mołodeczno w Białorusi. Paragraf 2. Traci moc uchwała nr 80/13/99 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 22 października 1999 roku w sprawie podpisania umowy o partnerstwie między Powiatem Kutnowskim w Polsce a rejonem Mołodeczno w Białorusi.

Paragraf 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Kutnowskiego.

Paragraf 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

I teraz kolejny projekt do porządku obrad. I to jest projekt do porządku obrad w sprawie zakończenia współpracy pomiędzy powiatem kutnowskim a rejonem Kołomyjskim w obwodzie moskiewskim, Federacja Rosyjska. Na podstawie artykułu 12 punkt 9a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym. Dzienniku Ustaw z 2022 r. pozycja 528, Rada Powiatu Kutnowskiego uchwala, co następuje.

Paragraf 1. Kończy się współpracę powiatu kutnowskiego z rejonem Kołomyjskim w obwodzie moskiewskim, Federacja Rosyjska

Paragraf 2. Traci moc uchwała nr 128/17/2004 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 9 sierpnia 2004 roku w sprawie nawiązania współpracy między powiatem kutnowskim a rejonem Kołomyjskim w obwodzie moskiewskim, Federacja Rosyjska

Paragraf 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Kutnowskiego.

Paragraf 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przechodzimy do głosowania wprowadzenia do porządku.

Pan radny Jacek Sikora, proszę.

Jacek Sikora:

Ja wiem, że będziemy dyskutować, na temat tych uchwał. Tylko mam pytanie. W tym projekcie uchwał nie ma kompletnie wyjaśnione dlaczego. Powinniśmy powiadomić również stronę białoruską jak i stronę rosyjską.

Marek Ciapała:

Oddaje głos Panu mecenasowi.

Waldemar Kardasz:

Państwo wiecie, że te uchwały dzisiaj zostały podjęte z tej inicjatywy, żeby szybko to zrobić. Dlatego to uzasadnienie też nie jest uzasadnieniem zarówno do jednej, jak i do drugiej uchwały. Nie jest jakoś obszerne to chyba nie trzeba wyjaśniać czy też uzasadniać. I dlatego w projekcie ustawy, w uzasadnieniu dlaczego do jednej, do drugiej. Ja tylko się odniosę do pierwszej, którą na szybko przygotowywałem i na przykład tego, że tego rejonu kołomejskiego. W uzasadnieniu jest wskazane, że zgodnie z art. 12 punkt 9a, ustawy z dnia 9 czerwca 2008 r. w samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawach współpracy ze społecznościami lokalnymi innych państw. Poprzednio została nawiązana współpraca powiatu kutnowskiego z rejonem Kołomyjskim w obwodzie moskiewskim, Federacja Rosyjska, w oparciu o uchwały nr 128/17/2004 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 9 sierpnia 2004 r.

W obliczu agresji Rosji na Ukrainę, Powiat Kutnowski uznał, że nie widzi możliwości dalszej współpracy ze społecznością lokalną oraz uznał, że konieczne jest podjęcie przedmiotowej uchwały. I dalej wskazuje, że jeżeli o ile było podpisane porozumienie przez Zarząd Powiatu Kutnowskiego w 2004 r. w wyniku wykonania uchwały tej samej uchwały, to taka uchwała, którą państwo dzisiaj będziecie procedować, to jest paragraf 3, w zasadzie zarówno jeden, jak i drugi, że wykonanie uchwały powierza się zarządowi powiatu kutnowskiego i to już zawiera wszystko, że powiat kutnowski czy poinformuje, czy wypowie, wszystko pod tym kątem sygnalizacji, że tej współpracy już nie ma. Co rada, o ile podejmiecie uchwałę, ma to zakończyć. Dziękuję

Marek Ciapała:

Pan radny Marek Drabik, proszę bardzo.

Marek Drabik:

Zgadzam się z Panem radnym Jackiem Sikorą i dlatego zdecydowałam się zabrać głos. Uzasadnienie powierzył zarządowi, bo mi się wydaje, że na tym etapie to rada powinna zdecydować.

Uzasadnienie będzie i na pewno będą 2 uzasadnienia, bowiem te dwa Państwa nie są wcale tożsame, to po pierwsze. Póki co Białoruś do wojny żadnej nie weszła, te uchwały nie mają być podejmowane przeciwko Łukaszence. Też miejmy na uwadze ludzi którzy tam mieszkają, nauczycieli szkół, jak i zwykli ludzie którzy wcale się z tym Łukaszenką nie utożsamiają. Większość z Państwa nie wiecie o co chodzi, bo nigdy nie mieliśmy z tym do czynienia, np. ja nie miałem. O ile z Rosją to jest krótka piłka, natomiast w przypadku Białorusi wypadało by to jakoś rozstrzygnąć.

Marek Ciapała:

Dziękuję za głos w dyskusji. W trakcie realizacji tego punktu obrad każdy będzie mógł się wypowiedzieć. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 osób było za wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 2L.

Punkt 2a
00:55:37

Marek Ciapała:

Przechodzimy, Proszę państwa, do realizacji punktu 2a, jest to podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2022 rok. I tu chciałbym oddać głos Panu mecenasowi Waldemarowi Kardaszowi.

Waldemar Kardasz:

Nie tylko w przedmiocie tej uchwały, ale taka moja uwaga ogólna, że te projekty uchwał były przygotowywane przed 4 marca bieżącego roku. A państwo macie tę wiedzę że w dniu 4 marca został ogłoszony tekst jednolity uchwały o samorządzie powiatowym. Stąd we wszystkich ustawach, które tutaj dzisiaj będą to co akurat pójdzie dla organu nadzoru, to tu już Państwo zwracali uwagę, że będzie wskazane miejsce publikacji, nie tak jak to wskazano w projektach uchwały, tylko będzie wskazane w Dzienniku Ustaw z 2022 r., pozycja 528. To tylko taka uchwała na tyle ogólnej, do wszystkich tych projektów, które będą dzisiaj procedowane. Dziękuję

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu mecenasowi. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt uchwały był omawiany na komisjach wraz z autopoprawką. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 3 głosami za, 1 głosem wstrzymujących się. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 2 głosy za i 3 wstrzymujące się. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 2 głosy za, 1 przeciw i 1 wstrzymujących się. Komisja Rolnictwa i Administracji Rynku Pracy 4 głosami za i 2 wstrzymujących się.

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zadać pytanie w przedmiotowej sprawie? Pan rady Zbigniew Filipiak, proszę.

Zbigniew Filipiak:

Panie przewodniczący, może nie dotyczy to akurat zapisów, które sięgają do tego projektu uchwały. Natomiast w budżecie wiemy, że w tej chwili każda złotówka jest niezbędna na pokrycie kosztów przyjęcia uchodźców. No, mamy rezerwę kryzysową, która przez regionalne programy zostały nam udostępnione i może wykorzystać.

Rozumiem, że te środki, które my mamy w rezerwie, zabezpieczamy na przyjęcie uchodźców w naszym ośrodkach, w naszych miejscach tak?

Marek Ciapała

Dziękuję Panu radnemu. Proszę o zabranie głosu przez starostę kutnowskiego.

Daniel Kowalik:

Tak, w tym momencie rezerwa wynosi około dwustu tysięcy złotych.

Z tego, co czytałem w projekcie specustawy, koszty w kwestii rezerw zostaną poczynione, zostaną zwrócone po podjęciu tej uchwały. I tak na tę chwilę wszystkie działania, które podejmujemy, są lub będą finansowane z tej rezerwy. I myślę, że tej rezerwy mamy za mało. Ale jeśli w przyszłym tygodniu specustawa się pojawi to do tego okresu środki, które mamy powinny wystarczyć.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem przeciw

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem przeciw

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Andrzej Szarwas: ...

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 14 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się, rada powiatu podjęła uchwałę nr. 236/41/2022 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2022 rok.

Punkt 2b

01:01:20

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2b, jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2037.

Projekt ustawy otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję oraz był omawiany na komisjach wraz z autopoprawką. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 3 głosami za, 1 głos wstrzymujących się. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 2 głosy za i 3 wstrzymujące. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 2 głosy za, 1 przeciw i 1 wstrzymujący się. Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 4 głosy za i 2 wstrzymujących się. Czy ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Zadać pytanie w przedmiotowej sprawie?

Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem przeciw

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Wstrzymuję się

Artur Gierula: Jestem przeciw

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem przeciw

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 13 głosach za, 3 głosach przeciw i 3 wstrzymujących się, rada powiatu podjęła uchwałę numer 237/41/2022 w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2037.

Punkt 2c

01:05:11

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2c, jest to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego do spółki pod firmą Kutnowski Szpital Samorządowy, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na podwyższenie kapitału zakładowego oraz objęcie i pokrycie udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym.

Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję, projekt uchwały był omawiany na komisjach. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 3 głosami za i 1 głosie wstrzymujących. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 3 głosy za i 2 wstrzymujące się. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 3 głosy za i 1 wstrzymujący. Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 4 głosy za i 2 wstrzymujące się. Czy ktoś z Pań/Panów radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Pan radny Marek Jędrzejczak, a następnie Pan radny Krzysztof Debich. Proszę bardzo.

Marek Jędrzejczak:

Chciałem się zapytać, czy podnosząc kapitał Samorządowego Szpitala Samorządowego, udziały spółki, które ma samorządowy szpital samorządowy, Szpital Kutnowski, czy po prostu ten kapitał, jak teraz podniesiemy, czy wystarczy na pokrycie zobowiązań jakie Szpital Kutnowski w tej chwili ma, bo z tego, co wiem, to w tej chwili, jeśli nie podniesiemy tego kapitału, to wszystkie zobowiązania szpitala przekraczają kapitał spółki.

Czy dlatego też się chce spytać, czy to podniesienie tego kapitału spowoduje, że wystarczy na pokrycie zobowiązań? I chciałbym się jeszcze zapytać zgromadzenia wspólników, czy podjęto już taką uchwałę i czy prezes zwrócił się po prostu i powiadomił, że wszystkie zobowiązania spółki przewyższają kapitał spółki i czy jest podjęta przez zgromadzenie wspólników uchwała, że ze względu na społeczny charakter dalsze funkcjonowanie szpitala będzie lub jakieś inne kroki? Dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję. Oddaje głos członkini zarządu Pani Jolancie Pietrusiak.

Jolanta Pietrusiak:

Odpowiadając na te główne pytania, walne zgromadzenie nie podejmowało. Zgromadzenie wspólników nie podejmowało takiej uchwały, ponieważ kompetencją rady na tę chwilę. Oczywiście jeszcze wspomnę, że zarząd szpitala zgłosił do nas wnioski o podjęcie takiej uchwały. Zarząd i zgromadzenie wspólników oczywiście się nad tym zastanawiało, jednakże podjęło decyzję o takim projekcie uchwały i pozytywnie ją zaakceptowało. Chodziło o wyrażenie zgody na wniesienie wkładu

niepieniężnego do spółki. Czy jest to wystarczające? Prawdopodobnie nie. Mamy połączenie z Panem Prezesem ze szpitala. Może powiedzieć w jakiej konkretnie sumie jest, no może niewystarczający. Jednakże kompetencje Rady są takie, że taką uchwałę jedynie Rada może podjąć więc dlatego ją dzisiaj przedstawiamy. A co do podjęcia uchwały przez zgromadzenie wspólników, jeżeli rada podejmie taką uchwałę to osobiście ona wspomaga spółkę. Jeżeli nie podejmie, to będziemy podejmować inną uchwałę o dalszym istnieniu spółki szpitala. Czy potrzebne są inne informacje?

Marek Ciapała:

Nie, dziękuje Pani Joli. Pan radny Marek Jędrzejczak, proszę.

Marek Jędrzejczak:

Do kompetencji zgromadzenia wspólników właśnie należy podjęcie takiej uchwały. Kiedy wniosek wpłynął do samorządowego szpitala. Informacja taka, że zadłużenie przekracza kapitał spółki. Dlatego ja się spytałem i usłyszałem odpowiedź, że chyba nie.

To nawet jeśli my taką uchwałę podejmiemy, to i tak zgromadzenie wspólników będzie musiało podjąć uchwałę o dalszej działalności Samorządowego Szpitala Kutnowskiego. Bo jeśli by, to dokapitalizowanie spółki wystarczyło i kapitał spółki byłby większy od zadłużenia spółki od wszystkich zobowiązań. Wtedy by zgromadzenie nie musiało takiej uchwały podejmować.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Teraz zabierze głos Pan radny Krzysztof Debich, a następnie Pan Zbigniew Filipiak. Proszę bardzo. Pan radny Krzysztof Debich, nie słyhać.

Krzysztof Debich:

Myślałem, że Pan prezes szpitala zabierze głos żeby wyjaśnić tę sytuację. Mam w związku z tym pytanie dlaczego kapitał zakładowy a nie kapitał zapasowy?

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan zakończył pan wystąpienie swoje tak? Proszę o zabranie głosu przez Panią Jolantę Pietrusiak.

Jolanta Pietrusiak:

Ja poproszę o odpowiedź na to pytanie Pana Prezesa spółki Artura Górala.

Artur Gur:

Dzień dobry. Nie ukrywam, że trochę słabo słyszałem. Natomiast domyślałem się, że dyskusja dotyczy podwyższenia kapitału zakładowego. Ja mogę tylko powiedzieć, że jeżeli Państwo wyrażacie zgodę i zostanie ta kwota w zaokrągleniu dwa i pół miliona przekazana na podniesienie kapitału, to tak jak tutaj usłyszałem w dyskusji, bo to jest prawda, że to jakby zgodnie z artykułem kodeksu spółek handlowych 233 bodajże artykuł. Nie wystarczają te pieniądze, bo one szpital nadal będzie w rozliczeniu takim na dany okres na minusie, tam 4 300 000zł to jest tutaj to, co Pan Marek mówił. Tak, to jest fakt. Te pieniądze nie wystarczą, natomiast one pomogą szpitalowi, jeśli chodzi o, powiedzmy, takie współczynniki dotyczące zobowiązań wymagalnych, bo do tej pory jakby w bilansie te dwa i pół miliona mamy w zobowiązaniach krótkoterminowych, co

pogarszają współczynniki spółki. I ewentualna Państwa zgoda na podniesienie tego kapitału nam by te współczynniki poprawiła, co nie znaczy, że zamknie temat tego artykułu 233 nadal będziemy na minusie.

Krzysztof Debich:

Dlaczego 233 spółek samorządowych mówi otwarcie przekraczającej kapitał zakładowy 50% i kapitał zapasowy. W związku z tym moje pytanie dlaczego podwyższamy kapitał zakładowy 50% a nie kapitał zapasowy który pokrywa w 100%?

Artur Gur:

Najpierw ta kwota jest w KRS, ona jest w kapitale podstawowym, natomiast potem ponad połowę tej kwoty przenosi do kapitału podstawowego i dalej jest na pół dzielona. Więc trochę tutaj mamy taką sytuację.

Krzysztof Debich:

Rozumiem, że Państwo sporządziliście bilans, który wykazał stratę przekraczającą kapitały? Czy tak Panie Prezesie? Czy jeszcze nie ma tego bilansu?

Artur Gur:

Tak, zgadza się, mówimy tutaj o artykule 233?

Krzysztof Debich:

Nie, ja rozumiem, że to jest tak, że skoro Pani członek zarządu mówiła o tym, że trzeba będzie podejmować decyzje o dalszym bycie spółki i to jest związane z taką procedurą.

Jeżeli sporządzony jest bilans i spółka wykazuje stratę to niezwłocznie powinna zarząd zwołać walne zgromadzenie spółki do tego, żeby zostały podejmowane odpowiednie uchwały przez zgromadzenie wspólników. Dzisiaj jeszcze takiej sytuacji nie ma. Nie wchodzi w to, kiedy był terminal tam zrobiony. Więc pytanie zasadnicze, czy było już badanie biegłego?

Myślę, że nie, bo jest dopiero początek marca. Warto więc, żeby rozważyć całość spraw spółki. Wymaga to po prostu czasu, opinii biegłego i wtedy można byłoby podejmować następne decyzje. W momencie, kiedy podniesiemy kapitał zakładowy, a okaże się, że tak naprawdę brakuje tych środków a kapitał zapasowy mógł pokrywać te straty w 100%, a nie w 50% w przypadku kapitału zakładowego, to stracimy podejmując dzisiaj uchwałę, jakiegokolwiek możliwe ruchy na przyszłość, żeby elastycznie móc podejmować decyzje co do podniesienia kapitału.

Artur Gur:

Jak Pan powiedział, zamknięcie bilansu nastąpi pod koniec marca, pod koniec tego miesiąca, natomiast taki wstępny trwa już dosyć można powiedzieć, dokładnych szacunków.

Wiemy, że ten artykuł 233 nie będzie spełniony, natomiast podwyższenia o te dwa i pół miliona polepszy sytuację, natomiast nie załatwi problemu. Może tak powiem.

Krzysztof Debich:

Może wobec tego chciałbym wyjaśnić sytuację. Panie Prezesie, to ten bilans jest zrobiony przez zarząd, jest podany opinii biegłego do sprawozdania tak?

Artur Gur:

Tak.

Krzysztof Debich:

I jeszcze nie ma ostatecznego, zarząd zatwierdził bilans tak? I dzisiaj widzi, że strata lat ubiegłych przekracza połowę kapitału zakładowego plus cały kapitał zapasowy. Moje pytanie jest następujące dlaczego podnosimy kapitał zakładowy, a nie kapitał zapasowy? Bo kapitał zakładowy podniesiony pokrywa tylko 50% straty z lat ubiegłych. A kapitał zapasowy był podniesiony w kwocie tam odpowiednio, ważny był kapitał ale nieważne w sensie idei. Więc kapitał zapasowy gdyby te środki były przeznaczone na kapitał zapasowy w całości by pokrywały i kapitał by pokrywał zaległości straty lat ubiegłych. Wracam wobec tego do podstawowego pytania. Dlaczego podnosimy kapitał zakładowy a nie kapitał zapasowy?

Artur Gur:

Generalnie my jako szpital występowaliśmy zgodnie z regułą, którą teraz dostajemy. Jakby to się odbywało, jakby zasady księgowe, tego się nie da inaczej zrobić.

Krzysztof Debich:

Da się inaczej dlatego że, można podnosić kapitał zapasowy a nie kapitał zakładowy i o tym ja mówię.

Artykuł 233 kodeksu spółek handlowych mówi, że o ile strata za ubiegły rok przekracza połowę kapitału zakładowego plus kapitał zapasowy, to wtedy muszą być podejmowane odpowiednie kroki.

Czyli tak naprawdę idzie pan do zarządu powiatu, zwołuje zgromadzenie wspólników czyli tak naprawdę zarząd powiatu który niezwłocznie powinien podjąć decyzję co do dalszego trwania spółki. Taka jest kolej.

Marek Ciapała:

Dziękuję, Pan mecenas zabierze głos.

Waldemar Kardasz:

Jak to tylko wiadomo, ja nie wnikam w sprawy spółki, ale na podstawie, że art.

233 paragraf 1 kodeksu spółek handlowych mówi, że jeżeli bilans sporządzony przez zarząd wykaże stratę przewyższającym sumę kapitału zapasowego, a także kapitału zapasowego rezerwowego.

Krzysztof Debich:

Panie prezesie, no to zwołuje Pan zgromadzenie wspólników. Musi Pan to zrobić niezwłocznie po tym, jak Pan ma sporządzony bilans. Rozumiem że Pan zwołał to zgromadzenie?

Artur Gur:

Znaczący rok temu zwołałem jak była podobna sytuacja. Natomiast w tym roku czekamy na zamknięcie już oficjalnie bilansu przez biegłego rewidenta, żeby wystąpić.

Krzysztof Debich:

Rozumiem. Czyli tak naprawdę jeszcze nie mając zatwierdzonego bilansu, wiedząc, że ewentualnie ma Pan stratę, zarząd powiatu podejmuje taką decyzję, że podnosi kapitał zakładowy. Tak?

Artur Gur:

Tak, ale nie wiem czy będziemy mieli straty, to nie jest rzędu kilku tysięcy złotych, tylko to idzie już w grube cyfry. Więc opinia biegłego rewidenta nie wiem jaka będzie. Natomiast cyfry pokazują, że i tak z takim wnioskiem się zgłoszą.

Krzysztof Debich:

Przez przypadek się tak stało, że Pan mówił o tym, że i tak będzie tego kapitału brakować tak?

Artur Gur:

Nie przez przypadek tylko tak wynika z cyfr.

Krzysztof Debich:

Ja rozumiem ale usłyszałem to wcześniej o czym Pan mówi. więc znowu wraca moje pytanie. To po co podnosimy kapitał zakładowy, skoro tylko 50% kapitału idzie na pokrycie straty, a 100% kapitału zapasowego idzie na pokrycie straty.

Może to wystarczy rozwiązać ten problem podwyższenie kapitału zapasowego, a nie kapitału zakładowego. Więc tak naprawdę ja nie rozumiem tej uchwały. Ja bym prosił, żeby wobec tego podjąć działania przez zarząd powiatu i zdjęcie tej uchwały z porządku obrad. Do rozpatrzenia tej sprawy kompleksowo, bo zabniemy, za chwilę zabraknie Państwu pieniędzy na to, żeby w ogóle podnosić ten kapitał zakładowy i stracimy szansę użycia tych pieniędzy na kapitał zapasowy.

Proszę jeszcze raz przemyśleć tę sytuację, wycofać się z projektu uchwały.

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu radnemu. Zabierze głos Starosta Kutnowski, proszę bardzo.

Daniel Kowalik:

Szanowny Panie Krzysztofie Debich, w 2018 roku, kiedy pierwszy raz takie tematy pojawiały się tutaj w tej kadencji, na radzie powiatu. Prosiłem Pana, aby Pan ze swoim rozwiązaniem odnośnie kwestii podnoszenia kapitału aportem z środków, których szpital nie przekazał powiatowi w ramach czynszu, przedstawił zarządowi radzie powiatu. Pan z żadną propozycją konkretną nie wystąpił. Miesza Pan tylko za każdym razem w tym temacie i myślę, że finalnie nie ma Pan na to żadnego rozwiązania. Tylko już po prostu krasomówczych wypowiedzi. I tak to wygląda. Nie jest teraz czas, żeby takie rzeczy robić. Miał Pan na to cztery lata. Więc myślę, że Pana tutaj podnoszone argumenty są po prostu nieszczerze, niepoważne i niewiarygodne. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu Staroście. Proszę bardzo, Pan radny Krzysztof Debich.

Krzysztof Debich:

Dla jasności to nie jest żadne obrażanie się, więc jeszcze raz powtórzę. W 2019r. mówiłem o tym że trzeba zrobić dopłaty tych środków ale nie chcieli skorzystać. Powiedziałem również, że jest podniesienie kapitału zakładowego jak mówiłem wcześniej. Sytuacja jest dynamiczna w prowadzeniu takiej spółki jak szpital i tak dalej, i tak dalej. Mówię o tym że za chwilę pojawi się problem finansowy.

Co ważniejsze, jeżeli wykorzystamy te środki do podniesienia kapitału zakładowego, a nie kapitału zapasowego, proponuję w związku z tym poczekać, żeby ta cała sytuacja była wyjaśniona w całości. Tym bardziej że zarząd powiatu albo zgromadzenie wspólników nie dostał jeszcze oficjalnie jednej informacji. Prezes szpitala nie zwołał zgromadzenia wspólników w sprawie straty przekraczającej kapitał zakładowy lub kapitał zapasowy i dlatego takiego ruchu formalnie nie ma. W związku z tym po co ta uchwała dzisiaj? Poczekajmy na ruch ze strony Prezesa. Dlatego jeszcze raz podkreślę, żeby wycofać ten projekt uchwały z dzisiejszej sesji Rady Powiatu. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Oddaję głos Staroście Kutnowskiemu Danielowi Kowalikowi.

Daniel Kowalik:

W związku z tym, co mówił Pan Debich to tutaj Pani skarbnik i Pan mecenas proponuje radnym, abyśmy rzeczywiście zdjęli to z porządku, zwołali sesję z komisją wspólną odnośnie tego tematu. Niech Pan Krzysztof Debich też przedstawi dokładnie tak tę propozycję, abyśmy mogli też razem z zarządem szpitala to przeanalizować. I potem, proszę Państwa, zrobić jakąś krótką radę, żadną sesję nadzwyczajną, aby ustalenia z tej Komisji Wspólnej po prostu sfinalizować. Myślę, że to jest rozsądne. W takim razie składam wniosek o zdjęcie z porządku obrad tej uchwały

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo Panu Staroście. W takim razie przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Przy 19 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Rada powiatu zdjęła z porządku obrad projekt uchwały. Dotyczącego oczywiście wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego do spółki pod nazwą Kutnowski Szpital Samorządowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Dziękuję bardzo.

Punkt 2c
01:42:09

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2c, jest to podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2022. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję, jak również był omawiany na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 5 głosami za. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 3 głosami za i 1 wstrzymującym. Komisja Rolnictwa i Organizacji Rynku Pracy przyjęła 6 głosami za. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Nie widzę.

Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 20 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada powiatu podjęła uchwałę numer 238/41/2022 w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2022.

Punkt 2d

01:45:00

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2d, jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer 149/25/2020 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 30 listopada 2020 roku w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego pod nazwą Placówka Różany Zakątek w Kutnie. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję, jak również był omawiany na komisjach.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 5 głosami za. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła też 4 głosami za. Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy przyjęła 6 głosami za. Nie było w przypadku Komisji głosów wstrzymujących i przeciwnych. Czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie?

Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam że w wyniku głosowania przy 20 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada powiatu podjęła uchwałę numer 239/41/2022 w sprawie zmiany uchwały nr 149/25/2020 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo wychowawczej typu socjalizacyjnego pod nazwą Placówka Różany Zakątek w Kutnie.

Punkt 2e

01:48:15

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2e, jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu powiatu kutnowskiego. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję, jak również był omawiany na komisjach. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 5 głosami, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 4 głosami, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 6 głosami. Głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 20 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada powiatu podjęła uchwałę numer 240/41/2022 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Kutnowskiego.

Punkt 2f

01:50:30

Marek Ciapała:

Kolejny punkt obrad to punkt 2f, jest to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kutnie. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję, był również omawiany na posiedzeniach komisji.

Komisja Budżetu i Finansów przyjęła do wiadomości, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia przyjęła do wiadomości, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła do wiadomości, Komisja Rolnictwa i Rynku Pracy przyjęła do wiadomości. Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam że w wyniku głosowania przy 18 głosach za, głosów przeciwnych nie było i 2 wstrzymujących. Rada powiatu podjęła uchwałę nr. 241/41/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

Punkt 2g
01:53:25

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2g, jest to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego na 2022 rok. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję, jak również był omawiany na komisjach. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 3 głosami za i 2 wstrzymujących się. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła do wiadomości. Komisja Rolnictwa i

Aktywizacji Rynku Pracy przyjęła 6 głosami za. Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 19 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada powiatu podjęła uchwałę nr 242/41/2022 w sprawie

zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Kutnowskiego na 2022 rok.

Punkt 2h
01:56:18

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu 2h, jest to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Kutnowskiego o kierunku działania Zarządu Powiatu Kutnowskiego w zakresie woli przekazania w drodze darowizny. Na rzecz województwa łódzkiego nieruchomości stanowiącej własność powiatu kutnowskiego. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję, był omawiany również na komisjach. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia przyjęła 4 głosami za, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 2 głosy za i 2 wstrzymujące się, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 6 głosami za.

Proszę Państwa, w paragrafie 1 punkt 1 w treści wkradł się błąd. Powinien być zapis z Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Terenowego a powinno być Drogowego.

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący. Kwestia dotyczy właśnie tego zapisu, ponieważ materiały, które otrzymałem, były z Ośrodka Ruchu Terenowego i to było w projekcie uchwały, natomiast uzasadnieniu był Ośrodek Ruchu Drogowego, brak było pewnej spójności. Rozumiem, że ta poprawka, którą Pan zgłosił, to już jest w formie autopoprawki, również jeśli chodzi o zapis i w związku z tym w obu dokumentach, czyli poczynawszy od projektu uchwały i uzasadnieniu, będzie tożsamy zapis, mianowicie Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego. Proszę o potwierdzenie.

Marek Ciapała:

Tak jest, Panie Radny. Pan radny Bartosz Serenda, proszę bardzo.

Bartosz Serenda:

Panie przewodniczący, szanowni Państwo. Czy macie Państwo jakąś wstępną informację kiedy ten ośrodek powstanie, może powstać. Mniej więcej chociaż, mówię ogólnie, nie mówię o jakiejś konkretnej dacie typu marzec 2023, ale mniej więcej. Czy to będzie w przyszłym roku czy to w tym roku?

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo za głos w dyskusji Panu radnemu. Proszę bardzo Pan Starosta Kutnowski.

Daniel Kowalik:

Z wstępnych ustaleń wynika, że pierwszy egzamin mógłby odbyć się w przyszłym roku. Dokładnej daty nie znamy. W tym roku rozpoczęte zostaną prace, przez województwo oczywiście prowadzone, prace projektowe. Prawdopodobnie pierwsza łopata zostanie też wbita w plac budowy, ale wysokość nowej inwestycji planujemy na przyszły rok. Dokładnej daty niestety nie znam.

Bartosz Serenda:

Panie Starosto, oprócz tego miasteczka co tam pewnie będzie budowane, te drożki, drogi itd. Czy są jeszcze jakieś inne inwestycje? Czy takie miasteczko, jakiś budynek?

Daniel Kowalik:

Obserwując koncepcję którą przedstawił urząd marszałkowski, tam będzie cała infrastruktura, budynki, place manewrowe, garaże, parkingi, cała infrastruktura. Nie kontenery, tak jak to kiedyś było planowane, tylko będą budowane budynki.

Bartosz Serenda:

I jedno pytanie czy ludzie, którzy tam będą trafiać to będą ludzie przyjezdni, czy miejscowi i ile to będzie mniej więcej miejsc pracy?

Daniel Kowalik:

Nie mam pojęcia. Ogólnie zarządzającym tą jednostką będzie województwo poprzez WOT w Skierniewicach. Odnośnie zatrudnienia nie będziemy mieli żadnego w udziału tym temacie. Naszą rolą jest przekazanie tych działań jako wkład własny pod taką inicjatywę oraz finalnie zarządzanie takimi jednostkami to nie mamy z tym nic wspólnego.

Bartosz Serenda:

Jasne tylko chodzi czy to będzie dodatkowy zakład, miejsce pracy. Takie pytanie ile mniej więcej będzie miejsc pracy bo podejrzewam, że na to sporo osób będzie dojeżdżało ale finalnie pewnie zajmą te miejsca pracy mieszkańcy Kutna i okolic.

Daniel Kowalik:

Nie mam pojęcia ale podejrzewam, że tutaj są egzaminatorzy, którzy z Kutna dojeżdżają do pracy, do Skierniewic i myślę, że jakoś tak się uzupełni. Nie mam też informacji, ile osób może być zatrudnionych.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan radny Artur Gierula, proszę bardzo.

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący. Kontynuując możemy, pozostanmy przy tym pierwszym kroku. Panie starostwo czy są znane szacunkowe koszty, czyli wysokość nakładów inwestycji, jeśli mówimy o uruchomieniu tego ośrodka.

Daniel Kowalik:

W budżecie samorządu Województwa Łódzkiego zostały zabezpieczone środki w wysokości około dwóch milionów złotych.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan radny Marek Jędrzejczak, proszę bardzo.

Marek Jędrzejczak:

Ja mam pytanie w kwestii takiej formalnej, bo wiecie Państwo my podejmowaliśmy uchwałę o wydzierżawieniu urzędowi miasta tych działek, bo to urząd miasta miał wykonywać właśnie te zadanie. I teraz tak, mam pytanie, czy uważamy tak jak jest to,

że jest to uchwała intencyjna, kiedy przejdzie uchwała intencyjna, to już będzie następna uchwała o darowiźnie.

I czy teraz, czy dopiero po tej uchwale intencyjnej i zostanie to wypowiedziane urzędowi miasta, ta dzierżawa, czy już została wypowiedziana? Chciałbym tę kwestię wyjaśnić.

Marek Ciapała:

Dziękuję radnemu i proszę bardzo, Pan starosta.

Daniel Kowalik:

Żadnej umowy o dzierżawie, nigdy nie było podjętej uchwały, tak jak Pan zauważył, uchwałą intencyjną, która wskazywała jakąś ścieżkę, którą wskazywał, dogadał się powiat Skierniewice, miasto Kutno, bo nigdy tam żadnych zobowiązań finalnie nie zostały podjęte.

I żadnych umów o dzierżawę nie ma. I tak jak Pan zauważył, jeśli będziemy zgodni w tej idei, to będziemy musieli podjąć drugą uchwałę o przekazaniu już nieruchomości. Ale to dopiero wtedy, kiedy powiat dokończy pracę odnośnie połączenia, zmiany granic działek, które firma PORT będzie miała dostać. Dziękuję bardzo.

Marek Ciapała:

Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: ...

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 18 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada powiatu podjęła uchwałę nr 243/41/2022 w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Kutnowskiego o kierunku działania Zarządu Powiatu Kutnowskiego w zakresie przekazania w drodze darowizny na rzecz województwa łódzkiego nieruchomości stanowiących własność powiatu kutnowskiego.

Punkt 2i

02:07:07

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2i, jest to podjęcie uchwały w sprawie, przejęcie niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 roku.

Projekt uchwały był odczytany na początku sesji, ale jest dużym projektem. Proponuję przejść do głosowania imiennego.

Jacek Sikora

Panie przewodniczący bardzo bym poprosił, żeby jeszcze raz przeczytać projekt uchwały.

Marek Ciapała:

(Projekt uchwały był odczytywany w 00:38:57)

Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 19 głosach głosów za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada powiatu podjęła uchwałę nr 244/41/2022 w sprawie przyjęcia niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z kwalifikacją wojskową w 2022 roku.

Punkt 2j

02:12:00

Przechodzimy do realizacji punktu 2j, jest to sprawozdanie. Przepraszam bardzo jeszcze będą 2 uchwały, jeszcze w sprawie zakończenia współpracy pomiędzy powiatem kutnowskim a regionem Mołodeczno w Białorusi na podstawie artykułu 12 punkt 9a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, Dziennik Ustaw z 2022 roku, pozycja 528. Rada Powiatu Kutnowskiego uchwała, co następuje.

Paragraf 1. Kończy się współpraca powiatu bytowskiego z rejonem Mołodeczno w Białorusi.

Paragraf 2. Traci moc uchwała numer 80/13/99 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 22 października 1999 roku w sprawie podpisania umowy o partnerstwie między powiatem kutnowskim w Polsce a rejonem Mołodeczno w Białorusi.

Paragraf 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Kutnowskiego.

Paragraf 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Oddaje głos Panu radnemu Markowi Drabikowi, a następnie zabierze głos Pan radny Zbigniew Filipiak. Proszę bardzo, radny Marek Drabik.

Marek Drabik:

Dziękuję. Uważam, że należy tym punktem dotyczącym Białorusi się zastanowić, żeby nie podejmować niepotrzebnie pochopnych decyzji, dlatego, że ja miałem do czynienia z tymi ludźmi.

Jak wcześniej wspomniałem, w przypadku powiatu kutnowskiego część radnych, na przykład Ryszard Olesiński zna te postulaty, był też radny i obserwował. Część radnych dojeżdżała na Białoruś, nasze kontakty były dobre. Póki Białoruś nie jest agresorem, w sensie takim jakby dla Polski. Jest tam dużo Polaków i te pisma które przychodzą do powiatu kutnowskiego. Jakie znaczenie mają takie mają ale to też nasi rodacy będą to czytać. Dlatego uważam, że potrzeba jakiejś rozważ, nie podejmujemy pochopnych decyzji. Wyciągamy, że za pół roku Rosja znów zaatakuje Białoruś i co? Będziemy wycofywać uchwałę? To wymaga zastanowienia.

W przypadku Rosji jakby nie ma wątpliwości. Natomiast uzasadnienie musi być takie, że póki co zawieszamy taką współpracę do wyjaśnienia. Nie zamykamy sobie też niepotrzebnie drogi albo próbujemy w jakiś sposób wycofać to i przygotować jakieś godne uzasadnienie. Nie można się tak podniecać chwilą. Na początku wydawało się że Rosja pokona Ukrainę w 1-2 dni a tu się okazuje że mija 14 dzień i nic. Tak samo i tu. Trochę spokoju i jakiegoś umiarkowania bo się może okazać że za 20 dni będzie zupełnie co innego. I co wtedy? Póki co tyle, czekam na inne głosy, dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan radny Zbigniew Filipiak. Następnie Pan Artur Gierula. Proszę bardzo.

Zbigniew Filipiak:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Jestem inicjatorem tych uchwał. Proszę państwa, te uchwały nie są skierowane bezpośrednio do mieszkańców powiatu Mołodeczno czy do mieszkańców obwodu Brus.

Ja mam wielu przyjaciół, ja mam kontakty z tymi ludźmi. To są Polacy, to są Białorusini polskiego pochodzenia. Mam kontakty osobiste i do tej pory z nimi utrzymuje. Jest to możliwe, bo też trzeba wiedzieć, że oni też mają kontakt z nami, chociażby z tego, że wielu z nich należy do Związku Polaków na Białorusi i po ostatnich wyborach tylko nieznacznie z nimi ograniczonym.

Dlaczego z Rosji? Oczywiście jest rzeczą oczywistą, że to putinowska Rosja, Putin wywołał ten konflikt zbrojny. Pogłosem tego mamy mnóstwo uchodźców i proszę

Państwa tak jak rozmawialiśmy ze starostą, no mamy kontakt na bieżąco z tymi kobietami i dziećmi którzy przyjeżdżają. Proszę Państwa żebyśmy z Panem Starostą mogli im się spojrzeć prosto w oczy.

Proszę was o to abyśmy taką uchwałę sporządzili. Jest to sprzeciw przeciwko władzy, przeciwko działaniom rządu, przeciwko działaniom władz. Proszę Państwa tam jest troszeczkę inny system władzy niż u nas. Tam nie ma samorządu, tam władze są rządowe i my sprzeciwiamy się przeciwko władzy. Nie przeciwko mieszkańcom, nie przeciwko obywatelom. Gdzie w przypadku ludzie na Białorusi i oni często są zmuszani do pracy na rzecz tego wojska, które u nich stacjonuje, gdzie z terytorium Białorusi startują samoloty, gdzie lekarze są zmuszani do operowania rannych żołnierzy rosyjskich, to oczywiście oni nie są bezpośrednio agresorem, ale przyczyniają się do eskalacji tych działań. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Bardzo dziękuję Panu radnemu Zbigniewowi Filipiakowi. Szanowni państwo, każdy wypowie się poprzez głosowanie, natomiast teraz udzielam dalej głosu w przedmiotowej sprawie, a więc zabierze głos Pan Artur Gierula, następnie Zdzisław Górczyny. Pan Artur Gierula, proszę bardzo.

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący. Chciałem zwrócić uwagę że czas się chyba skończył. Ta sytuacja jest czarno-biała, to co powiedział Pan radny Zbigniew Filipiak z terytorium Białorusi, jest bezpośrednie zagrożenie dla stolicy Ukrainy, Kijowa a w związku z tym ciężko jest uznawać, że Białoruś nie jest po której stronie konfliktu zaangażowana.

I mówimy o władzy, nie mówimy o obywatelach i nikt tych uchwał nie kieruje przeciwko obywatelom. Przypominam również, że w momencie, kiedy w Polsce była komuna, Stany Zjednoczone też embargo różnego rodzaju nakładały na Polskę jako kraj rządzony przez komunistów. I jak się okazało, było to dobre rozwiązanie. My takiego czegoś nie robimy. My po prostu mówimy, że w tej sytuacji konkretnej nie chcemy współpracować z władzami obwodu na Białorusi, i obwodu Rosji, to jest oczywiste, z jakich powodów. Uzasadnienie może być jednozdaniowe. W związku z rozpoczęciem działań wojennych przeciwko Republice Ukrainy. Bardzo dziękuję.

Marek Ciapała:

Bardzo dziękuję Panu radnemu. Proszę o zabranie głosu przez Pana radnego Jacka Sikorę.

Jacek Sikora:

Panie przewodniczący. Koleżanki i koledzy radni. Tutaj to, co powiedział Pan radny wcześniej, to jest czarno na białym. Nie ma żadnego usprawiedliwienia dla reżimu Putina i dla reżimu Łukaszenki. Już 14 dzień trwa inwazja, sami wiemy że 1 marca białoruskie wojska wkroczyły na terytorium obwodu Czernihowskiego. Sami wiemy, bo słyszymy to z radia, z telewizji, że i premier Rzeczypospolitej Polski i prosi, aby wykluczyć Rosję i Białoruś, żebyśmy zerwali z tym reżimem wszelkie kontakty. Nie zrywamy z mieszkańcami tych kontaktów, zrywamy z reżimem kontakty i z Putinem reżimem i z reżimem Łukaszenki. Oficjalnie, czyli nie oficjalnie Białoruś, Łukaszenko wypowiada się o Polsce w jednoznaczny sposób. W jednoznaczny sposób udostępnił

swoje terytorium do aneksji wojsk rosyjskich. Jednoznacznie fakty o tym mówią, iż przystąpiły też do zajęcia obwodu, jednego z obwodów. Tutaj nie ma dyskusji. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Bardzo serdecznie dziękuję Panu Radnemu za głos w dyskusji. Oddaję głos Panu radnemu Zdzisławowi Górecznemu, bardzo proszę

Zdzisław Góreczny:

Bardzo dziękuję. Proszę Państwa, myślę że ta uchwała jest trochę spóźniona, bo przypomnę, że reżim Łukaszenki osadzał do więzienia działaczy polonijnych, jak Pana Boczownika, jak Panią Borys, dzisiaj jest również agresorem. Putin może dzisiaj wykorzystywać tereny Białorusi do agresji.

Całe uderzenie główne na Kijów idzie z terenu białoruskiego. W związku z tym ja się solidaryzuję z wypowiedziami Pana Gieruli i Pana Filipiaka czy pana Sikory. To jest skierowane przeciwko władzy. My nie chcemy tutaj stygmatyzować zwykłych obywateli. Myślę, że tutaj jest czarno na białym. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo za głos w dyskusji. Pan radny Marek Drabik.

Marek Drabik:

Nie chodzi o to, żeby kogoś stygmatyzować czy nie, tylko każda decyzja wymaga jakiegoś zastanowienia się. Chciałbym się dowiedzieć do kogo jest skierowana ta uchwała bezpośrednio, bo rozumiem, że nie wypada liczyć, do kogo. I pismo od zarządu, które zostanie przekazane na Białoruś i do kogo?

Marek Ciapała:

To pismo będzie skierowane do władz rejonu. Do przewodniczącego

Marek Drabik:

Chciałbym jeszcze doprecyzować, oczywiście każdy robi to w dobrej wierze. Tak myślę, ale większość z was nie zna tego odniesienia historycznego. Nie macie tej wiedzy zwyczajnie. No parę osób ma, ale większość nie ma. Tego też takie poruszanie się trochę we mgle.

Artur Gierula:

Panie Przewodniczący, tego typu opinie niczemu nie służą i są niemerytoryczne, także proszę zamknąć dyskusję i przejdźmy do głosowania,

Marek Ciapała:

Jest wniosek formalny, przechodzimy do głosowania. Pan radny Marek Drabik:

Marek Drabik:

Ja proszę Pana starostę żeby takie uzasadnienie było naprawdę, że ten plan, uzasadnienie zostanie przedstawione, bo widzę, że emocje prowadzą ludzi na złą stronę. To że 99 wydaje się że ma rację, to nie znaczy że oni mają rację. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję za udział w dyskusji. Przechodzimy oczywiście do głosowania nad projektem uchwały. Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: ...

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam że w wyniku głosowania przy 19 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada powiatu podjęła uchwałę numer 245/41/2022 w sprawie zakończenia współpracy pomiędzy powiatem kutnowskim a rejonem Mołodeczno na Białorusi.

Punkt 2h

02:27:54

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu, jest to punkt 2h. Postaram się również przeczytać projekt uchwały w sprawie zakończenia współpracy pomiędzy powiatem kutnowskim a rejonem kołomyjskim w obwodzie moskiewskim, Federacja Rosyjska. Na podstawie artykułu 12 punkt 9a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym w Dzienniku Ustaw z 2022 roku, pozycja 528. Rada Powiatu Kutnowskiego uchwała co następuje.

Paragraf 1. Kończy się współpracę powiatu kutnowskiego z rejonem kołomyjskim w obwodzie moskiewskim, Federacja Rosyjska.

Paragraf 2. Traci moc uchwała numer 128/17/2004 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 9 sierpnia 2004 roku w sprawie nawiązania współpracy między powiatem kutnowskim a rejonem kołomyjskim obwodzie moskiewskim, Federacja Rosyjska.

Paragraf 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Kutnowskiego.

Paragraf 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: Jestem za

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: ...

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: Jestem za

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzamy, że w wyniku głosowania przy 19 za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada powiatu podjęła uchwałę numer 246/41/2022 w sprawie zakończenia współpracy pomiędzy powiatem kutnowskim a rejonem kołomyjskim w obwodzie moskiewskim, Federacja Rosyjska.

Punkt 3
02:30:57

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 3, jest to sprawozdanie Starosty Kutnowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2021. Sprawozdanie otrzymaliście Państwo w materiałach na sesję, przyjmujemy do wiadomości.

Punkt 4
02:31:20

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 4, jest to sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2021 rok. Sprawozdanie również Państwo otrzymali wraz z materiałami na sesję. Przyjmujemy do wiadomości.

Punkt 5
02:31:41

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 5, jest to informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego na terenie powiatu kutnowskiego w 2021 roku. Informację otrzymali Państwo w materiałach na sesję również przyjmujemy. Pan radny Bartosz Serenda.

Bartosz Serenda:

Dziękuję Panie Przewodniczący. Chciałbym poruszyć dwie sprawy. Jedna to jest kwestia bezpieczeństwa pożarowego, ale w szczególności chodzi o tereny Majdany. A druga kwestia to jest w ogóle to jest kwestia możliwości wystąpienia powodzi. W dokumencie czytamy, że po jednej, lewej stronie Ochnia jest wylewna, na obszarze około 50 hektarów, a po prawej stronie na ok. 60 hektarów. I z reguły najczęściej w tych miejscach wylewa chociaż straż pożarna wskazuje, iż to nie jest jedna wielka woda, tylko lokalne podtopienia.

Jeżeli chodzi o Majdany, to też jest napisane, iż trwają postępowania prokuratorskie i chciałem się zapytać, a jeżeli będziemy mogli, to ewentualnie wnioskować o to, byśmy mogli zrobić jakieś dodatkowe spotkanie, może jakieś połączone spotkanie z władzami miasta, strażą pożarną i policją na temat tego obiektu, bo jak widzimy, co 2 lata, co rok coś tam się dzieje, to z reguły dzieje się przed tym okresem w zasadzie na początku wakacji.

I jeżeli Pan Starosta, czy któryś Państwa macie wiedzę, jak wygląda ten stan uporządkowania tego terenu, jak wyglądają rozmowy z miastem, jak wyglądają te postępowania prokuratorskie? To bym bardzo prosił, aby wyjaśnić. A jeżeli nie ma takiej wiadomości, to ewentualnie pomyślimy nad tym, żebyśmy może zrobimy jakieś dodatkowe spotkanie poświęcone temu miejscu, ale koniecznie z władzami miasta, bo to się znajduje na terenie miasta.

Marek Ciapała:

Dziękujemy panu radnemu. Proszę bardzo, głos zabierze Starosta Kutnowski.

Daniel Kowalik:

W celu zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpożarowego oraz wchodzenia tam osób nieuprawnionych w porozumieniu z urzędem miasta, zamontowaliśmy tam monitoring, który to monitoring monitoruje sytuację na terenie tego wysypiska, także uściślając to już jest przedstawione opinii publicznej. Powiat odpowiedzialny jest za około 10% tych odpadów, które się tam znajdują. Odpady które są po stronie Powiatu. Tak są magazynowane w zamkniętych pomieszczeniach. One są zabezpieczone. Znam tę sytuację i resztę, która jest, jak to się mówi, pod chmurką. Tam niestety jest według mnie spór kompetencyjny między urzędem marszałkowskim a urzędem miasta. Tam jest problem. Żadna ze stron nie chce żadnych ruchów finalnie poczynić. Jeśli chodzi o to postępowanie prokuratorskie to z tego co ostatnio doszły nas słuchy, oficjalnej informacji nie mamy, zostały zakończone. Złożyliśmy pismo do sądu o udostępnienie informacji co te postępowanie prokuratorskie wysłedziły w trakcie tego śledztwa. Po uzyskaniu tych informacji odnośnie tej części tego 10% stanu, który tam się znajduje, uruchomimy procedurę wykonania błyskawicznego. Postaramy się pozyskać na to środki. Na pewno na pewno będziemy chcieli ten problem, który po stronie powiatu leży załatwić. Odnośnie takiego wspólnego posiedzenia, może niech chętni, którzy chcą uczestniczyć, zgłoszą się do Pana przewodniczącego i ustalą termin, ale ja też poinformuję służby i resztę Komisji Bezpieczeństwa o tym, kiedy ten termin jest i nie widzę żadnych przeciwwskazań. Tylko pragnę, żeby to wybrzmiało, bo ostatnimi czasy

trochę powiat, przez to również i radę powiatu próbuje się trochę zgonić na powiat. A jest tak jak mówiłem, co jest na naszej stronie, jest akurat w miarę zabezpieczone i u nas te procedury już się toczą, aby to, co jest na naszej stronie zlikwidować, ale ta reszta 50% stanu, to co jest najbardziej skorodowane, zniszczone, to co największe zagrożenie tam stwarza, nie jest po naszej stronie i niestety nikt się z tych organów, który może powinny się zainteresować kroków takich nie podejmuje.

Więc problem na pewno jest i pod względem przeciwpożarowym. Myślę, że nie wiem ile to da, ile to pomoże, ale może słusznie, żeby tutaj radni zainteresowani mieli wgląd w sprawę. Dziękuję bardzo.

Marek Ciapała:

Pan Bartosz Serenda a następnie Pan radny Zbigniew Filipiak.

Bartosz Serenda:

Jeszcze dopytam się o jedną rzecz. Czy w z tych firm które są wyszczególnione, z tych 25 firm, jedna z nich znajduje się właśnie na ulicy Majdany? Czy to jest ta firma odpowiedzialna za ten teren?

Daniel Kowalik:

Nie mam niestety tego przed sobą, jak się nazywa to firma. To nie jest tajemnica.

Albo podejrzewam, że to to wysypisko, o którym Pan mówi. To już nie jest wykazywany żadnych rejestrach, bo w 2019 wycofałem decyzję pozwalającą na dysponowanie, więc podejrzewam, że w tych rejestrach nie widnieją po prostu.

Bartosz Serenda:

Ja się na tym nie znam ale z tego co ja rozumiem, to jest tak, że my dostaliśmy, my jako powiat w 10% dostaliśmy trochę „spadku”, bo dla mnie to nie do końca jest dobrze powiedziane Panie Starosto. My za to odpowiadamy bo ktoś to porzucił.

A za to powinien odpowiadać właściciel terenu tej firmy, który to tam nagromadził, doprowadził do zagrożenia bezpieczeństwa miasta i powiatu, a także mieszkańców. No i my teraz trochę musimy po nich posprzątać i Pan Starosta powiedział że powiat jest odpowiedzialny za 10% tych odpadów. Też w tym samym dokumencie czytam, a byłem świadkiem tego pożaru w 2020r, zresztą straż pożarna w tym dokumencie wykazała, że to jest jedyny wielki pożar na chyba 113 pożarów i jeden wielki pożar i to właśnie był ten. Tam był też, może nie tyle problem, ale myślę, że za chwilę byłby problem z dostępem do wody dla jednostek pożarniczych. One korzystały z firmy obok. I w pewnym momencie Straż Pożarna wskazuje, że na terenie powiatu nie ma takich dużych zbiorników wodnych, jest tylko jeden, i od razu się zastanawiam, czy gdyby doszło tam drugi raz do pożaru, być może większego, to czy ten zbiornik, który tam był, ta firma znajdująca się z boku, czy on wystarczy, czy może być taka sytuacja że trwa pożar a wody w zbiorniku nie wystarczy. Tylko te dwa pytania.

Daniel Kowalik:

Jeśli chodzi o pytanie o zbiornik na wodę to ma być dostęp do wody, która umożliwi gaszenie pożarów w konkretnej okolicy. Poprosiłem straż pożarną o taką ekspertyzę, aby na tę komisję, jeśli dojdzie do przygotowania takiej wiadomości, nie wiem, nie znam się na tym.

Jeśli chodzi o te 10% bo 10% wynika z tego, już tłumaczę. Organ, który wydaje decyzję na pozwolenie na składowanie odpadów jest odpowiedzialny za uprzątnięcie takiego terenu. W sytuacji, kiedy właściciel takiego wysypiska, tego składowiska nie wywiązuje się ze swoich obowiązków. To 10% właśnie wynika z tego, że ówczesny starosta. Krzysztof Debich wydał decyzję pozwalającą na składowanie w tych nieruchomościach, w tych budynkach odpadów.

Właściciel wysypiska nie wywiązywał się z tego. Nie zrobił tego tak, jak należy. I w tym momencie organ, który tą decyzję wydał, zobowiązany jest poczynić kroki, zmusić tego właściciela do tego aby to usunął.

Bartosz Serenda:

Ale mamy jakiś kontakt do tego właściciela? On nie chce, nie przyznaje się albo nie ma pieniędzy?

Daniel Kowalik:

On już zamknął działalność. Nie ma możliwości z tego ściągnąć. Dlatego toczą się postępowania prokuratorskie. Nie wiem, co z tego wyniknie. Podejrzewam, że żadnych pieniędzy z niego nie ściągną. I finalnie ta część która jest po naszej stronie spadnie na nasze barki. Miejmy świadomość, że my jako powiat nigdy jakoś nie unikaliśmy tego, co po naszej stronie zostaje.

My te procedury jakieś toczymy ale tam jest ogromny problem tej reszty, która z innych decyzji nie wynika. I nikt się do tego nie chce przyznać bo my już ogarnęliśmy swoje 10%. To co jest w budynkach jest zabezpieczone, ale ogromny problem nam pozostaje. I według mnie to jest największy problem tego wszystkiego.

Bartosz Serenda:

Ważna jest kwestia czasu, bo to jest taki stan tych beczek, które nie są pod dachem. Więc stan tych beczek jest taki że jest możliwość że za 5 lat, może za rok a może i z za miesiąc będą przeciekać. A to jest problem. Ta pozycja stwarza tam największe zagrożenie, bo to jest poza kompetencjami powiatu. My posprzątamy swoje a to, co jest najgorsze, czyli to, co jest w tych tzw. mauzerach rdzewieje, to jest problem.

Zbigniew Filipiak:

Wypadało by pozyskać środki na to przedsięwzięcie.

Daniel Kowalik:

Znaczy to co jest po naszej stronie będziemy starali się pozyskać środki, ale myślę, że też w pewnym momencie, szanowni Państwo radni, zwrócę się do państwa, jeśli nie będzie innej możliwości, a decyzje już i procedury będą sfinalizowane po to, żeby zabezpieczyć takie środki w budżecie, bo to jest obowiązek który leży po stronie organu.

I staniemy przed ścianą finansową, bo na tamten rok to było około 20 milionów, to było 20 milionów na rok 2019, więc to jest naprawdę kosmiczny problem.

Bartosz Serenda:

Czyli te 20 milionów to 10%, tak?

Daniel Kowalik:

10% samych Majdanów, tak.

Bartosz Serenda:

Czyli 90% trzeba będzie jakoś pozyskać?

Daniel Kowalik:

No zwiększone koszty bo to było 2 lata temu wyceniane.

Bartosz Serenda:

OK, mam tylko nadzieję, że winny tej sytuacji nie będzie się śmiał w oczach powiatów i miastu.

Daniel Kowalik:

Myślę, że już się śmieje.

Bartosz Serenda:

Czyli pieniądze wziął na zbudowanie. Natomiast...

Daniel Kowalik:

Dla Państwa świadomości osób, które to słuchają. Ta utylizacja którą wyceniliśmy w 2019 roku w dalszej części jest to 20 milionów złotych.

Więc ta osoba, którą tę działalność prowadziła, ona pobrała tę kwotę, bo ktoś przyniósł te materiały do jego utylizacji, bo my nie zapłacimy za nic więcej, tylko za utylizację. Czyli ktoś te pieniądze już wziął i nie zrobił tego za co wziął pieniądze. Więc wyobraźcie sobie Państwo, jakie to są ogromne środki, które zostały gdzieś tam w prywatnych rękach.

I mnie osobiście w tym momencie niejako ordynarnie to przeraża. Że wymiar sprawiedliwości w tym momencie ma związane ręce, bo przecież cały majątek tego człowieka powinien być przejęty, wszystkich naokoło wręcz i ratowanie sytuacji bo to jest tragedia z systemem sprawiedliwości. A następną tragedią będzie to, że nie dosyć, że ktoś wziął pieniądze i je upłynnił, to drugi raz my jako mieszkańcy zapłacimy za to, żeby posprzątać po takim człowieku.

Tak dokładnie, ta utylizacja kosztowała społeczeństwo 2 razy i to są kosmiczne pieniądze.

Bartosz Serenda:

I tak na sam koniec bardzo bym prosił Starostę, żeby nas co jakiś czas informował, przynajmniej mnie, jak wygląda skala tych postępowań prokuratorskich wobec tego. I też przy okazji chciałbym powiedzieć żeby zachęcić radnych żeby zrobić takie spotkanie w szerszym gronie z urzędem miasta i być może z kimś z urzędu marszałkowskiego. Gdzieś tam, może nie na terenie, bo nie można tam wejść, ale gdzieś, żeby można było też zrobić jakąś wizję lokalną jak to będzie wyglądało, czy może zdjęcia pokazać. Na pewno będą jacyś chętni. Dziękuję.

Bartosz Serenda:

Dziękuję Panu Radnemu Bartoszowi Serendzie. Jeszcze dwie osoby do dyskusji się zgłosiły. Na tą chwilę Pan Zbigniew Filipiak i Artur Gierula. Oddaję głos Panu Zbigniewowi Filipiakowi.

Zbigniew Filipiak:

Ja oczywiście się zgadzam z Panem Starostą ale jest jeden problem. Kto się podejmie utylizacji tego i zapłaci?

Na pewno nie ten właściciel firmy. I chociaż on na pewno dostanie wyrok skazujący i sobie posiedzi. I tak musimy jako społeczeństwo, jako mieszkańcy tego powiatu zapłacić. I to jest naprawdę to, abyśmy mogli pozyskać jak największe środki finansowe żeby to się udało że tak powiem zrealizować nie naszymi pieniędzmi.

Wysypisko powstało w momencie, gdzie mamy 1993r. Ustawa/uchwała która była no jakoś tam ustawowa czy decyzyjna ale system dopiero niedawno wprowadzony tak naprawdę wprowadził kontrolę nad odpadami które powstają w momencie utylizacji.

Gdyby to wówczas było, Proszę państwa, to pewno byśmy dzisiaj o tym nie rozmawiali, no ale nie możemy mówić o rzeczach których nie było. Kto wyłoży na to pieniądze?

Marek Ciapała:

Dziękuję za głos w dyskusji Panu Zbigniewowi. Proszę o zabranie głosu przez pana Artura Gierulę.

Artur Gierula:

Dziękuję Panie Przewodniczący, szanowna Rado. Panie Starosto, taka prośba, bo z tego co zrozumiałem w 2019 wysypisko przestało być legalnym. Decyzja została przez Pana cofnięta. Być może warto o tym przypomnieć władzom miasta bo być może wychodząc z założenia, że jeśli nie ma tego na wykazie to nie ma, może są zajęte innymi ważnymi inwestycjami i przy wysypisku nie zrobią sobie zdjęć. Ale w związku z tym bardzo bym prosił o przypomnienie miastu, że jest taki problem, za które odpowiadają. Chodzi tutaj o mieszkańców, oo wszystkich mieszkańców. I nie chodzi tylko o to, że dotyczy to 90% mieszkańców miasta Kutna w 10% mieszkańców powiatu kutnowskiego, jest to integralną częścią powiatu kutnowskiego, w związku z tym dotyczy nas wszystkich, a z drugiej strony bardzo bym prosił również o wzmocnienie nadzoru, być może przez odpowiednie służby, przez wydział ochrony środowiska nad wysypiskami, które w tym momencie już funkcjonują.

Lepiej działać profilaktycznie niż potem stawiać tego rodzaju problemy, gdzie kwoty, które się pojawiają są kosmiczne. Bardzo dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję za głos w dyskusji. Pan Zbigniew Filipiak, proszę bardzo.

Zbigniew Filipiak:

Dziękuję bardzo. Otóż nie zgadzam się z wypowiedzią kolegi Artura, bo miasto to na pewno sobie doskonale zdaje sprawę z tego. Tylko że musimy mieć świadomość, że zarówno pieniądze miasta, jak i pieniądze powiatu to są nasze pieniądze. To my musimy pokryć. I nie władze miasta, nie Pan Starosta. Przeznaczamy środki na to zadanie no to musimy zrezygnować z czegoś innego. Póki co jest to nie ustalone. Prokuratura działa, sądy pewnie jeszcze nie. Więc tak jak mówię, jeżeli nie będzie

wsparcia dla robót, czy to dla nas, czy dla miasta, proszę Państwa jest to ogromny problem, bo przypominam, nie jest to jedyne wysypisko z którym mamy problem, mamy Łanięta też podobny problem.

Możemy nawet na 30 razy spróbować ale nie jesteśmy w stanie tego zutylizować. To jest kolejny problem po naszej stronie. To są ogromne pieniądze, dziękuję.

Artur Gierula:

Drogi Panie radny Zbyszku, chyba mówimy o tym samym. Natomiast niewątpliwie kwoty, które wchodzi w grę, pokazują, że problem jest kolosalny również dla miasta.

Bez względu na to, jaki mamy budżet. W związku z powyższym nieprzypadkowo wspomniałem o inwestycjach, na które są wydawane dziesiątki milionów, bo się za chwilę może okazać, że i w powiecie, i w mieście nie ma środków, które będziemy musieli zapewnić na utylizację tych środków, które są niezwykle niebezpieczne dla ludzi i dla środowiska. W związku z tym chyba mówimy o tym samym. Bardzo dziękuję.

Zbigniew Filipiak:

Oczywiście mówimy o tym samym tylko ja odebrałem ten głos Panu radnemu temu że, nie róbmy teraz inwestycji a utylizujemy odpady. Do końca sytuacja jest nieuregulowana. Więc tak naprawdę jeszcze nie wiemy czy my tam możemy wejść, jeszcze postępowania są niezakończone.

Artur Gierula:

Tak oczywiście, natomiast to nie zmienia faktu, że zdajemy sobie sprawę z tego, że jest problem. Musimy postępować odpowiedzialnie jako radni, brać pod uwagę, że ten problem będziemy musieli rozwiązać. W związku z tym trzeba brać pod uwagę wydawanie pieniędzy bezpowrotnie, tak jak mieści się to na inwestycje. W wielu przypadkach stawiając duży znak zapytania, może doprowadzić do sytuacji, że to my wszyscy, nie mówię o radnych, mówię o mieszkańcach miasta i powiatu, będziemy mieli do czynienia z takim stanem środowiska naturalnego, który będzie uniemożliwiał funkcjonowanie dużej części miasta i powiatu. Dziękuję.

Punkt 6

02:54:26

Marek Ciapała:

Dziękuję za wszystkie głosy w dyskusji. Były to niezwykle istotne sprawy. Także przechodzimy do kolejnego punktu, jest to sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Kutnie oraz informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu kutnowskiego w 2021r. Sprawozdanie z materiałami na sesję, przyjmujemy do wiadomości.

Punkt 7

02:54:46

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 7, jest to przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu Kutnowskiego numer 31 z dnia 28 kwietnia 2021r. Numer 32 z dnia 26 maja 2021 roku

i nr.33 z dnia 30 czerwca 2021 roku. Numer 34 z dnia 6 lipca 2021 roku. Przyjmujemy do wiadomości.

Punkt 8
02:55:31

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 8, jest to informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym. Informacje otrzymali państwo wraz z materiałami na sesję.

Punkt 9
02:55:47

Marek Ciapała:

Przechodzimy do kolejnego punktu. Są to interpelacje i zapytania. Prosimy składać na piśmie.

Punkt 10
02:55:53

Marek Ciapała:

Punkt 10 naszych obrad są to sprawy różne i przed oddaniem głosu Panu Marciniakowi, przeczytam pismo, które wpłynęło do przewodniczącego rady powiatu kutnowskiego. W imieniu klubu radnych Platforma, Nowoczesna, Koalicja Obywatelska i Polskie Stronnictwo Ludowe przesyłam na ręce Pana Przewodniczącego propozycję oświadczenia rady powiatu dotyczącego toczącej się wojny na Ukrainie.

Wnioskujemy o zajęcie stanowiska w przedmiotowej kwestii przez Radę Powiatu na posiedzeniu w dniu 9 marca 2022 roku. Jako, że jest to stanowisko Rady Powiatu, możemy ustosunkować się do jego treści. Nawet w sprawach różnych. Rozwój sytuacji na Ukrainie rzutuje bezpośrednio na rzeczywistość naszej ojczyzny.

Wymaga, naszym zdaniem zabrania głosu przez radę powiatu kutnowskiego. W przypadku przyjęcia tego oświadczenia przez radę powiatu wnioskujemy o przesłanie treści oświadczenia do Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Polsce, Parlamentu Europejskiego, Ambasady Ukrainy w Polsce, Ambasady USA w Polsce oraz Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w Warszawie.

Z poważaniem Artur Wiewiór.

Stanowisko Rady Powiatu Kutnowskiego w sprawie podjęcia agresji Federacji Rosyjskiej na Republikę Ukrainy. Rada Powiatu Kutnowskiego wyraża zdecydowane potępienie wobec agresji Federacji Rosyjskiej na swojego sąsiada, Republikę Ukrainy. Ogrom strat, bólu i lęku towarzyszący barbarzyńskiemu atakowi na Ukrainę napawa nas przerażeniem i wymaga od nas jednoznacznego stwierdzenia bezwarunkowego i pełnego poparcia dla cierpiącego narodu ukraińskiego.

Jako obywatele Rzeczypospolitej Polskiej, Unii Europejskiej oraz członkowie Paktu Północnoatlantyckiego. Z rosnącym bólem, troską i przerażeniem patrzymy na bestialskie działania przywódców i armii Federacji Rosyjskiej. Apelujemy do władz

Rzeczypospolitej Polskiej, Unii Europejskiej i Paktu Północnoatlantyckiego o zdecydowaną, jednoznaczną i szybką reakcję na agresywne i niczym nie spowodowane działania Federacji Rosyjskiej.

Apelujemy do obywateli Federacji Rosyjskiej o wdrożenie w demokratyczny sposób wniosku wobec przywódców, którzy odpowiadają za wojennym porządek na Ukrainie i tym samym w Europie. Nasze myśli pozostają razem z wszystkimi Ukraińcami chroniącymi się przed ostrzałem armii rosyjskiej uciekającymi przed wojną do Polski i mieszkającymi w naszym kraju, pracującymi w obawie o swoich najbliższych.

Pragniemy wyrazić dumę i podziw dla wszystkich rodaków, niosących bezinteresowną pomoc, wsparcie i ratunek dla uciekających przed wojną Ukraińców. Wyrażamy pełną aprobatę dla działań starosty powiatu kutnowskiego przynoszącego pomoc, wsparcie i zapewniając warunki pokojowej egzystencji Ukraińcom szukających schronienia na terenie powiatu kutnowskiego.

Dziękuję za uwagę. Oddaję teraz głos panu radnemu Tomaszowi Marciniakowi. Proszę bardzo.

Tomasz Marciniak:

Dziękuję, Panie przewodniczący. Szanowni Państwo Radni. Ja w związku z tym, że właśnie tak jak wszyscy zdają się mówić że mamy trudną sytuację, jeżeli chodzi o Ukrainę. Chciałbym do Państwa zaapelować o takie wsparcie. Moja propozycja jest taka, aby każdy radny powiatu kutnowskiego przekazał na wsparcie osób przebywających w Polsce, przede wszystkim matek, dzieci, ponieważ oni tej pomocy bardzo potrzebują.

Kwotę, jakie zaproponuje to kwota 500 złotych i oczywiście taką kwotę deklaruję, taką kwotę przekażę jako radny ze swojej diety. I myślę, że wielu z Państwa radnych też zapewne być może już pomagało, a może już pomogło, a niektórzy może nie. Natomiast apel jest po to, żeby jednak jeszcze mocniej wesprzeć tutaj Ukraińców, którzy przebywają w Polsce, zwłaszcza matki z dziećmi.

Marek Ciapała:

Panie radny coś się zawiesiło.

Tomasz Marciniak:

Jeszcze raz powtórzę swoją wypowiedź. W związku z bardzo trudną sytuacją wiemy, jaka jest na świecie a zwłaszcza że mamy bardzo dużo uchodźców z Ukrainy, którzy przebywają w Polsce.

Ja chciałem stosować do Państwa radnych taki apel do wszystkich radnych aby każdy z radnych przekazał kwotę w wysokości 500 złotych ze swojej diety na wsparcie przede wszystkim tutaj chodzi o matki, dzieci, które tutaj przebywają, które potrzebują różnych środków, czy to lekarstw medycznych, czy to kosmetycznych rzeczy itd.

Taką deklarację oczywiście w tej chwili deklaruję, oczywiście przekażę. Propozycja jest taka, żeby każdy z państwa taką kwotę przekazał. Ja wiem, że Państwo być może w różny sposób pomagacie, wspieracie, zrobiliście różne rzeczy i tak dalej. Natomiast taka jest moja propozycja, jeżeli wszyscy byśmy zadeklarowali kwotę 500 złotych,

byłoby to kwota 10 500zł złotych, którą oczywiście uważam, że może to być dużo i mało w zależności w jakiej skali to licząc.

Natomiast na pewno za taką kwotę można kupić lekarstwa czy inne rzeczy potrzebne, niezbędne. Jakies kosmetyki czy inne rzeczy dla dzieci, które są niezbędne i konieczne. Ja oczywiście ze swojej strony chciałbym zadeklarować, że oczywiście 500 złotych przekaże, bez względu kto jest stanie przekazać, ile przekaże tyle przekaże, może być to mniejsza kwota, większa kwota, ale żeby jednak, żebyśmy wspólnie jako Rada coś zrobili.

Propozycja jest taka, że ja chętnie zadeklaruję się, aby te kwoty zbierać, jeżeli któryś z Państwa radnych będzie miał ochoty taką kwotę przekazać mniejszą, większą. Ja oczywiście deklaruje, że takie pieniądze mogę zbierać. Tutaj też bym poprosił o wsparcie i pomoc Pani Monikę Gawryszczak ponieważ łatwiej może też być przekazać taką kwotę do biura rady.

Możemy zrobić taką listę, że wpisujemy imię, nazwisko radnego i przekazaną kwotę i potwierdzenie swoim podpisem. Następnie proponuje, żeby dać czas do środy, czyli około tygodnia czasu. Zobaczmy ile tych pieniędzy zbierzemy, a następnie tę kwotę którą oczywiście zbierzemy, przekazali na konto Stowarzyszenia czy to Fundacji która tutaj gdzieś u nas zajmuje się wsparciem i pomocą.

Oni najlepiej wiedzą, kto w danym momencie jest potrzebny, co należy zakupić. Taka jest oczywiście moja propozycja i oczywiście te 500zł wpłacę i Państwa też bardzo o to poproszę. Natomiast Pani Moniko, mam takie pytanie, bo nie konsultowałem tego wcześniej. Czy w takim przypadku, gdyby Państwo radni chcieli bo wiadomo, że kontakt do nas jest różny.

Oczywiście, można do mnie to dopłacić, można przynieść, można się gdzieś spotkać, możemy się telefonicznie skontaktować albo przekazać. Natomiast jeżeli mamy taką możliwość, pani Moniko, czy jest możliwość, aby w ogóle ewentualnie radni mogli takie kwoty przynosić? Zapisujemy na liście, radny podpisuje i Pani te pieniążki zbiera.

Następnie w środę, powiedzmy zobaczymy, ile jest. Przekazujemy na stowarzyszenie, fundacji na konto. Oczywiście każdy z radnych otrzymuje potwierdzenie, że środki zostały przekazane na dane konto stowarzyszenia, które wspiera bezpośrednio uchodźców którzy przebywają na terenie powiatu kutnowskiego. Ale to jest kwestia jeszcze do uzgodnienia. Na razie chodzi o to, żeby po prostu w ciągu tygodnia zebrać jak najwięcej takich środków, bo jeżeli chodzi o nas, to jest jedna taka rzecz. Czy mogę na to liczyć?

Marek Ciapała:

Tak, biuro rady zajmie się tym tematem

Tomasz Marciniak:

Dobrze, a druga sprawa jest taka, że tutaj chciałbym też zaapelować, korzystając z okazji, że jesteśmy gdzieś na wizji i być może ktoś nas ogląda z innych samorządów powiatu kutnowskiego, wójtowie, burmistrzowie, a może Państwo też macie na pewno kontakt z różnymi radnymi z terenu powiatu kutnowskiego, z różnych gmin, aby też przekazywać innym, aby być może takie gesty wykonywać. One są w tej chwili bardzo potrzebne. Wiem, że być może niektóre gminy już to robią. Wiem że w Krośniewicach jest taka akcja zbierania wśród radnych środków finansowych. Wiem, że bardzo dużo

osób jest chętnych. Także mój taki apel również do wójtów, burmistrzów oraz wszystkich radnych w powiecie kutnowskim.

Jeżeli chodzi o ten apel, oczywiście to jest, nie chciałbym tutaj jakiejś dyskusji, bo to nie o to chodzi. Natomiast jest taki apel by się przyłączyć. I bardzo serdecznie zapraszam do udziału w tej akcji. Natomiast druga sprawa jest taka, że chciałbym zapytać może jeszcze Pana Starosty czy Pani Wicestarosty tak ogólnie czy mogli by nam powiedzieć, jak wygląda sytuacja w powiecie kutnowskim, jeżeli chodzi o instytucje. Zwracam się do Państwa, generalnie do osób, które po prostu są radnymi i które by chciały wesprzeć. Natomiast chodzi mi też o informację taką Pana starosty w chwili obecnej, jaka jest sytuacja, jeżeli chodzi o wsparcie, jeśli chodzi o powiat kutnowski, jakie są działania podjęte?

Tak ogólnie mówiąc, to nie chodzi o szczegóły jakiejś, jeżeli chodzi powiat, w jaki sposób wspieramy, co organizujemy, czy jak działa powiat w sensie zabezpieczenia, wsparcia, pomocy, jeżeli chodzi o to, że ewentualnie by byli u nas na naszym terenie, także bardzo dziękuje.

Marek Ciapała:

Dziękuje, proszę Pan Starosta a następnie Pan radny Jacek Sikora.

Daniel Kowalik:

Odnosnie tego, w jaki sposób powiat kutnowski w tym momencie działa to na terenie powiatu przy ul. Szpitalnej prowadzona jest zbiórka na pomoc humanitarną dla uchodźców na terenie i poza terenem powiatu kutnowskiego. Również w niedzielę zawoziliśmy materace, koce do Łodzi, gdzie tworzone były dla 800 osób.

Od dnia dzisiejszego uruchamiamy około dwustu punktów dla dwustu osób, jeśli chodzi o zakwaterowanie. Staramy się współpracować w tym zakresie także z gminami. Pozyskujemy środki, sponsorów. Wczoraj przyszedł do nas m.in. sprzęt kwatermistrzowski w postaci łóżek polowych z materacami. Dzisiaj te łóżka polowe zostały skierowane do gminy Strzelce do świetlicy, a miejscowości już nie pamiętam.

Dzięki temu z tego asortymentu też powstanie kolejnych 60 miejsc dla uchodźców. Jeśli ta zrzutka dojdzie do skutku, to może bym prosił, aby w tą stronę iść czyli kupić materace, kupić koce. To jest najbardziej potrzebne, tego w tym momencie brakuje.

Chociażby te punkty, które zostaną otwarte jutro, nie zostałyby otwarte, jak byśmy trochę nie wyszli przed szereg i w dobrym momencie nie zebrali zamówień tych łóżek bo teraz też z tego, co wczoraj słyszałem na konferencji w województwie, tego asortymentu też brakuje, więc prosiłbym może by iść w tę stronę.

Tych uchodźców jest coraz więcej, w tym momencie jest 1 200 000 uchodźców, a mowa jest o nawet 5 milionach. Na razie ulokowani są uchodźcy w całkiem znośnych warunkach, ale myślę, że to też się skończy, bo w przypadku natłoku osób i materac w pewnym momencie być ratunkiem dla takiego człowieka. Jeśli chodzi o zbiórki i jeśli takie środki zostaną zebrane, to prosba też do Pana Marciniaka, żeby postawić na niezbędny sprzęt kwatermistrzowski bo może się okazać, że za 10 tysięcy złotych nawet na tej sali, gdzie prowadzimy sekcję, utworzymy kilkanaście nowych miejsc i to będzie realna pomoc. I myślę, że tę stronę powinniśmy iść, dziękuje.

Marek Ciapała:

Ale szanowni Państwo, ja jestem winien jeszcze Państwu króciutko odnośnie bo wiadoma sprawa, że czytałem Państwu pismo, które wpłynęło, było również stanowisko Rady Powiatu Kutnowskiego. Tylko pragnę dodać, że żeby było wszystko czytelnie, że przyjęliśmy oczywiście bez aklamacji i to tyle. To teraz po kolei, Pan radny Zbigniew Filipiak a następnie Jacek Sikora a potem Artur Gierula.

Zbigniew Filipiak:

Bardzo serdecznie dziękuję za inicjatywę, tutaj koledze Tomkowi, ale tutaj przychylam się tutaj do Pana Starosty.

Po pierwsze tak, że my musimy przygotować na długofalową pomoc, ona nie będzie trwała 5 tygodni, ona może trwać rok, może być okres dłuższy. Tych środków, proszę Państwa, naprawdę będzie nam bardzo potrzeba, bo póki co gdzieś tam są założenia a my jeszcze nie wiemy, jak w ostatecznym kształcie będzie wyglądało tzw. ustawa pomocowa, na którą bodajże dzisiaj pracuje już Sejm. Ale póki co cały ciężar przyjęcia uchodźców, spoczywa na nas, na Państwie, na mieszkańcach, na naszych miastach, naszych wsi, którzy przyjęli pod własnym dachem kobiety i dzieci, bo to oni głównie są tutaj. I chylę czoła i składam wielkie podziękowania dla tych wszystkich osób, ale też zbierzmy środki, może za moment podejmujemy dobrowolne zobowiązanie i prześlemy całe diety abyśmy mogli wesprzeć te osoby, które będą tu przebywały. I tu Pan Starosta ma rację, jeżeli zajdzie potrzeba to będziemy musieli sami wyposażyć. Tych środków nie ma. Oczywiście jest coraz trudniejszy dostęp do tego sprzętu. O ile żywność w pierwszym rzucie udało nam się zabezpieczyć. Ja mówię tutaj o gminach, różnych organizacjach i osobach prywatnych, które zbierały. Tej żywności jest i od dzisiaj trzeba to wykorzystać, to co jest a dopiero potem uzupełniać.

Być może, że ta dzisiejsza ustawa też rozwiąże w sposób koordynowany. Tak naprawdę dzisiaj robimy wszyscy i wszystko. Ale generalnie robimy to wszyscy na własną rękę. Starostwo powiatowe i gminy na własną rękę, mieszkańcy robią na własną rękę i chwała za to.

Natomiast potrzebna jest koordynacja płynna że tak powiem. Oczywiście jeżeli chodzi o gminę no to tutaj Wójt jest koordynatorem, a jeśli chodzi o powiat to Starosta. I też apel do wszystkich aby te informacje przekazywać, abyśmy te informacje zbierali zarówno o potrzebach, ale i o możliwościach bo to są że tak powiem dwie rzeczy dzisiaj bardzo istotne.

Dzisiaj rano, o ile dobrze usłyszałem w telewizji, to mamy już 200 uchodźców na rano, więc wieczorem dojdzie kolejne 200, 300 tysięcy. I ja przyjmujemy też do wiadomości że na granicy stoi powiedzmy jeszcze mnóstwo uchodźców i nie wiadomo kiedy oni wjadą. Także tych ludzi będzie przybywało z godziny na godzinę. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan radny Jacek Sikora, proszę.

Jacek Sikora

Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panie i Panowie Radni. Powiem tak, z jednej strony jestem bardzo zadowolony, że widzę w Kutnie, i również w innych punktach że

części z nas pomaga tutaj, pomaga każdy, jak może. Z drugiej strony patrzy się na to wszystko i z jednej strony też się martwię, bo przypomina mi się od razu śmierć naszego papieża Jana Pawła II. Wszyscy zjednoczyliśmy się a później kluby razem ze swoimi kibicami Legii, Widzewa i Cracovii i Wisły, a później z powrotem było to samego co przed tą śmiercią ale zmierzam do czegoś innego. Między innymi na moim osiedlu kilka rodzin wyjechało po swoje dzieci na granicy, niektórzy przekroczyli granicę, niektórzy nie przekroczyli tej granicy. Jako sąsiedzi pomagamy im bo oni mają ogromne problemy. Na papierze faktycznie w województwie Łódzkim punkt recepcyjny działa ale to nie funkcjonuje. Czy mamy w powiecie jakiś system przyjmowania tych uchodźców? Czy mamy koordynatora powiatowego, czy stwarzamy jakąś ankietę? Podaje przykład: kobieta wyjechała po dwójkę swoich dzieci przekroczyła granicę, przywiozła ją i te osoby znajdują się na terenie naszego kraju i oni znajdują się przykładowo terenie miasta Kutna i nikt o tym nie wie jak oni przekroczyli granicę, gdzie te osoby się znajdują. Czy jako starostwo przygotowaliśmy zbiorowe miejsca, w których mogliby Ukraińcy, uchodźcy, tutaj się znajdować. Czy istnieje taka lokalizacja, gdzie to lokalizacja istnieje, bo praktycznie codziennie odbierają telefony i podpowiadają. Mamy opracowany na Powiat Kutnowski system przyjmowania uchodźców? To pierwsze pytanie. Po drugie, czy nie powinniśmy stworzyć koordynatora powiatowego, bo na dzień dzisiejszy dla mnie to jest taka „wolna amerykanka”. Widać wiele grup, widać na terenie miasta że tych rodzin które chcą pomóc jest bardzo dużo, ale z drugiej strony tak błądzimy. Ta „wolna amerykanka” jest. Przyjeżdżając od granicy, nie wiemy ile osób jest w mieście, w powiecie, w danych gminach. Moim zdaniem taki koordynator powiatowy powinien być i to jak najszybciej, bo na dzień dzisiejszy w ubiegłym tygodniu byłem w parlamencie, jest to około miliona osób, niedługo może dojść do pięciu, a nawet i do dziesięciu milionów.

Czy mamy ankietę jakąś? Bo już powinien się bardziej tym ten koordynator zająć, skąd przyjechał ten uchodźca, czy jest na terenie miasta Kutna itd. Bo ja widzę że te osoby, które są na terenie mojego osiedla, nie wszystkie oczywiście, są zagubione. Te osoby, które nie mają pracy szukają mieszkań, sami niejednokrotnie. Współpracujemy z gminami, współpracujemy z miastem.

I 4 moje pytanie czy jako starostwo przygotowaliśmy te punkty zbiorowe, te miejsca gdzie mieszkańcy mogliby przebywać, uchodźcy? Jeżeli są takie punkty, to bardzo bym prosił o podanie tej lokalizacji i ile tam osób może przebywać. Tylko nie to, co Pan Wojewoda Bocheński angażuje się w działania tylko to, co my zorganizowaliśmy jako Starostwo Powiatowe. To są 4 konkretne pytania ode mnie.

Marek Ciapała:

Tak, dziękujemy panu Jackowi. Proszę bardzo, Starosta zabierze głos.

Daniel Kowalik:

Te cztery konkretne odpowiedzi dla pana Jacka Sikory, radnego. I pierwsza mała dygresja. Panie Jacku, niech Pan zacznie czytać oficjalne komunikaty, które są publikowane wszędzie w tym momencie w gazetach, internecie, mediach, w mediach społecznościowych. Podejrzewam, że i na plakatach, i gazetkach w urzędzie, we wszystkich urzędach, bo to, co Pan teraz opowiada za bzdury to się w głowie nie mieści. Właśnie przez takie opowiadanie bzdur jest problem z relokacją uchodźców. I proszę sobie uświadomić, że ogromną krzywdę takimi bzdurami, tym ludziom

wyrządza. Po pierwsze system przyjmowania. System przyjmowania od samego początku jest określony jasno.

Osoby, które mają gdzie się zameldować, gdzie się zakwaterować, nie mają obowiązku rejestrowania się w żadnym urzędzie. Ale jeśli ktoś nie ma takiego miejsca lokalizacji, powinien zgłosić się do punktu recepcji lub na granicy bądź w centrum województwa w którym się znajduje. Więc system istnieje od samego początku i aż dziwne, żeby Pan po 14 dniach nie wie, co Pan tutaj tak mocno, hucznie sygnalizuje, nie wie, że od 14 dni ten system funkcjonuje i funkcjonuje bez zmian od tego okresu. Koordynator został powołany chyba w drugi dzień konfliktu ukraińsko-rosyjskiego. Koordynator został po paru dniach zmieniony z powodów no takich których tutaj na sesji nie mogę mówić, więc taki koordynator istnieje. W tym momencie organ, powiat, starostwo, starosta jest odpowiedzialny za koordynowanie działań poszczególnych gmin na terenie, co też było przedstawione i też było publikowane. I tutaj na tej sali było takie spotkanie, o czym Pan też wie bo rozmawiamy z Panem. Następna kwestia, mamy przyjmowanie uchodźców, więc Pan pamięta. Jeśli ktoś ma się gdzie udać, to się udaje w to miejsce. Jeśli się nie ma gdzie udać, rejestruje się w punkcie recepcyjnym i tam dostanie opiekę medyczną, posiłek oraz wskazany punkt zakwaterowania. Jeśli chodzi o punkty zbiorowe, to pytanie pana Marciniaka, to powiem tak, że chociażby dzisiejszego dnia takich 200 punktów zostało udostępnione.

Więc też proszę słuchać informacji zewsząd, z tych oficjalnych źródeł, Panie Radny. I lokalizacji Pani nie wskaże, bo nie widzę celu, żeby tę lokalizację wskazywać i żeby odwiedzać te osoby w domach prywatnych czy gdzie indziej. System tego jak te osoby zostaną zakwaterowane w tych punktach też leży po stronie województwa, które relokuje i wskazuje na osoby, które do nas przyjeżdżają.

A jeżdżenie na granicę i przywożenie tych ludzi bez możliwości zakwaterowania ich, jest po prostu wrywaniem tych ludzi z tego systemu jest tak skrajnie nieodpowiedzialne. Takie problemy powstały w momencie pomocy uchodźcom że to się w głowie nie mieści. Chociażby jeden punkt, który funkcjonuje od dzisiaj i okazało się, że w momencie uruchomienia jest już 15 osób, które się znalazły znikąd, które zostały przewiezione przez kogoś innego. I okazało się, że teraz musimy im pomóc. Po to jest system, żeby przez ten system te osoby przechodziły ale tylko wobec ludzi, którzy sami sobie tę pomoc w jakiś sposób zapewnili.

Oдноśnie ankiety. No właśnie, na tym polegają te punkty recepcyjne, że jeśli ktoś tej pomocy potrzebuje, chociażby z zakwaterowaniem, to w tym punkcie recepcyjnym są zbierane od niego informacje. W tym momencie nie ma środków prawnych, aby powiat takie informacje zbierał. Może zmieni się to po wprowadzeniu specustawy.

Na tę chwilę mamy informacje jedynie ilościowe i na podstawie oświadczeń wiemy mniej więcej, czy osoby, które znajdują się na terenie powiatu, mają być traktowane jako uchodźcy, czyli osoby które trafiły tutaj po 24 lutym. Tak wygląda procedura i te procedury proszę sobie zakodować w głowie i to przekazywać ludziom, a nie opowiadać bzdury, że gdzieś tam zza granicy ktoś sobie przyjechał samochodem i nie ma miejsca gdzie może zostać zakwaterowana. Ta osoba która tak pokierowała tą osobą ominęła cały system relokacji, który istnieje w tym państwie i przez to ta osoba ma w tym momencie problem. I proszę nie podejmować takich rozwiązań, bo przez to naprawdę w pewnym momencie może się okazać, że staniemy przed takim

problemem, nie mając tych informacji, nie przechodzą przez te punkty relokacyjne, że nagle będziemy mieli tysiąc osób, które będą potrzebowały pomocy, a my nieprzygotowani przez to nie będziemy mieli gdzie tych osób zakwaterować.

Wszystko jest gotowe, wszystko funkcjonuje. Jeżeli Pan szuka informacji pisemnych, są wszystkie informacje też wskazane, chociażby na profilu facebookowym Starostwa Powiatowego w Kutnie oraz na stronach urzędowych wojewódzkich każdego samorządu, każdego urzędu, dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję, chciałbym jeszcze dodać że do dyskusji zgłosili się jeszcze Pan radny Artur Gierula i członek zarządu Tomasz Walczewski. Pan radny Jacek Sikora, proszę.

Jacek Siorka:

Panie Starosto, w tym temacie uważam że wielokrotnie mamy wspólne zdanie więc nerwy nie są potrzebne. Nikogo na granicę nie wysyłamy, tylko widzę jak w niektórych punktach same matki pojechały po swoje dzieci. To jest po pierwsze. Nadal uważam, że ta dyskusja nie powinna być na forum publicznym. Nadal uważam że jest to „wolna amerykanka” i mam na to dowody, które przekaże oczywiście. Nie jest moim zadaniem w tej sytuacji tworzenie pewnych barier, bo nie po to te konkretne pytania zadałem. Zadałem te pytania, by się dowiedzieć, zadałem pytania i nikogo na granicę nie wysyłałem, tylko sam widzę jak nawet na moim osiedlu matki same pojechały po dzieci, nikt ich nie namawiał.

Daniel Kowalik:

To co przeproszeniem, skoro są matki, które w tym momencie funkcjonowały na naszym terenie, pojechały po te dzieci, to matki nie mają gdzie mieszkać, ktoś z tych domów wyrzucił? O czym Pan opowiada w ogóle?

Jacek Sikora:

Panie Starosto prosiłbym Pana, ja kończę tę dyskusję. Złóżę to w formie pisemnej bo nie potrzebne są w tej sytuacji nerwy, tylko spokój.

Daniel Kowalik:

Również nie potrzebne jest wprowadzanie dezinformacji odnośnie tego jak to wszystko funkcjonuje.

Jacek Sikora:

Jaką ja dezinformację wprowadzam? No Panie Starosto, bardzo proszę o konkretną odpowiedź.

Daniel Kowalik:

Mówi Pan o matkach, które pojechały na granicę po swoje dzieci i nagle w tym momencie nie mają gdzie mieszkać. To gdzie te matki mieszkały przed tym, jak wyjechały? O czym Pan opowiada? Czyli ta Pani, która tutaj była, chyba nie jest uchodźcą nawet, bo była tu przed 24 lutym. O czym Pan w ogóle opowiada? Jeśli ma Pan jakieś wątpliwości to niech Pan złoży na piśmie i nie nadaje dramatu sytuacji, które są w ogóle jakieś oderwane od rzeczywistości. Mamy ogromny problem, a Pan radny opowiada bzdury. Jak w tym momencie też będziemy siedzieli, dyskutowali na ten

temat a ten czas moglibyśmy poświęcić chociażby jadąc do Strzelec, utworzyć nowe punkty i wzięli się do roboty, a nie opowiadać takie bzdury.

Jest system przyjmowania uchodźców i proszę niech każdy zda sobie z tego sprawę, odnosi się do tego systemu, a nie mówić o tym, że jest bałagan, skoro radny powiatu nie wie, nie zna po 14 dniach metody i relokacji uchodźców, to tylko błądzimy, ale to chyba na własne życzenie.

Jacek Sikora:

Panie Starosto, nerwy są niepotrzebne na tej sali i chyba mnie Pan niewyraźnie słuchał, bo też Panu mówiono, no mówi Pan półprawdę bo przynajmniej ja uważam że się Pan troszeczkę zdenerwował i nie to niepotrzebnie.

Daniel Kowalik:

Panie Jacku, w jakim momencie półprawdę? O co Panu chodzi? Jaką półprawdę?

Jacek Sikora:

Ja Panu opowiadam fakty i prawdę jeżeli Pan chce to mogę wszystko przedstawić.

Tomasz Walczewski:

Panie Jacku, jeżeli pan jest taką osobą „facebookową” i robi sobie zdjęcia wszędzie tu i tam i w ogóle. Niech Pan wejdzie na facebooka tam są wszystkie informacje od pierwszego dnia konfliktu, jest wszystko na bieżąco, w czym jest problem? Wejść w telefon, facebook i wszystko, wszystkie informacje są a nie Pan teraz będzie jakieś dyrdymały mówił. Szacunek dla innych ale no naprawdę Panie Jacku, błagam Pana.

Marek Ciapała:

Zabierze głos Pan radny Artur Gierula, proszę bardzo.

Artur Gierula:

Dziękuję, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Mam takie pytanie od mieszkańców. Czy w ramach pomocy zarząd planuje uruchomienie jakichś działań w powiatowym ośrodku w Nowej Wsi? Bardzo proszę o odpowiedź.

Daniel Kowalik:

Stan budynków Nowej WSI po Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii. Jest w tym momencie zaangażowany jako punkt również relokacji uchodźców, ale jest też wskazany jako miejsce dalszego wyboru. W tym momencie standard, który oferowalibyśmy w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii, odbiega od standardów lokalizacji, którymi teraz dysponujemy i nie ma sensu pchać tam ludzi skoro dysponujemy dobrymi warunkami, ale ta nowelizacja około 60 miejsc jest wzięta pod uwagę.

W tym momencie również tam są prowadzone prace, aby oczyścić, sprzątnąć MOS ale myślę, że sama lokacja uchodźców nastąpi tam w sytuacji, kiedy naprawdę już nie będziemy mieli gdzie tych lokować, dziękuję.

Artur Gierula:

Czyli jest to punkt relokacji, ale kolejnego wyboru, tak?

Daniel Kowalik:

Tak, dokładnie wygłaszamy ten punkt samego początku, również do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego z tą adnotacją, że on jest w tym momencie przy możliwościach i województwa i powiatu, no niekonieczne do otworzenia. I on od samego początku widnieje jako miejsce relokacji. Dziękuję

Marek Ciapała:

Dziękuję za zabranie głosu. Pan Tomasz Walczewski, proszę.

Tomasz Walczewski:

Tutaj bardzo słuszną inicjatywę zrobił Pan Tomasz Marciniak, ja deklaruje się że te 500zł wpłacę. Tylko mam prośbę do Pana Marciniaka, który mówi o tej zbiórce, żeby nie przekazywać ich na fundację, stowarzyszenie. Chwała za to, że są te stowarzyszenia, fundacje ale to co mówił Pan Starosta, Pan Filipiak.

Zbierzmy te pieniądze na to co będzie nam tutaj potrzebne do nowych pomieszczeń, jakieś koce, materace itp. Ja bym proponował w tę stronę iść panie Tomku, dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję. Członkowie zarządu, jak i ja również deklaruje swój udział w pomocy. Proszę bardzo zabierze teraz głos Pan Jacek Urbaniak, a następnie Pan Zbigniew Filipiak.

Jacek Urbaniak:

Ja może oddam głos Panu Filipiakowi, bo ja chciałem zadać pytanie Panu Staroście.

Zbigniew Filipiak:

Dziękuję bardzo. Szanowne koleżanki i szanowni koledzy Radni. Uważam, że 60% tej dyskusji na tej sali było w ogóle dzisiaj zbędne.

Jakby ja mówię o tych sprawach różnych gdzie dyskutujemy o przyjęciu uchodźców. Do wojny się przygotował Putin, natomiast cały świat wierzył że do końca tego nie będzie i dzisiaj nie możemy się obwiniać, ktoś pojechał, ktoś przyjechał, ktoś wywiózł, o to chodzi proszę Państwa w naszych działaniach. My mamy służyć tym ludziom a nie kłócić się. Weźmy się do roboty i pomóżmy. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję. Panu Radnemu, proszę Pan Jacek Urbaniak.

Jacek Urbaniak:

Jak już jesteśmy przy pieniądzach i przy organizowaniu. Chciałem zapytać, czy przewiduje kłódeczki dla pracowników starostwa w tym roku? Bo boję się, że Pan Marciniak będzie musiał organizować jakąś zbiórkę, żeby ich wspomagać.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby w ogóle zabrać głos? Pan radny Tomasz Marciniak, proszę bardzo.

Tomasz Marciniak:

Dziękuję bardzo. Może najpierw się do niosę tutaj do tego, że absolutnie moja wypowiedź nie miała zamiaru wywołać tutaj dyskusji. Ja tylko zaapelowałem zwyczajnie do Państwa, do Radnych jako do normalnych ludzi, żeby po prostu, no są czasy jakie są, ja mam taką ochotę że chcę pomóc a jako że jestem radnym powiatowym dlatego wystosowałem apel. Uważam, że to jest normalna rzecz, trochę tu się dziwię Panu Urbaniakowi.

Jacek Urbaniak:

Ja tylko żartuję z tego.

Tomasz Marciniak:

Jasne, ja rozumiem, dlatego nie będę tutaj już kontynuował tego tematu. Natomiast powiem 2 rzeczy podstawowe. Apel jest tylko po to, żebyśmy w jakiś sposób pomogli. Dlaczego? Dlatego że mamy te diety. Mieliśmy podwyżkę, jesteśmy w stanie pomóc. Uważam że kwota 10 500zł jest kwotą, która w jakiś sposób komuś na pewno pomoże. Jeśli każdy dołoży 500 złotych to na pewno to pomoże, dlatego uważam to za zasadne. Apelowałem do radnych innych. Wiem, że też takie rzeczy robią i jest to fajna, super sprawa i mnie to bardzo cieszy i liczę na to, że ta zbiórka będzie duża.

Druga sprawa zapytałem Pana Starosty, jak wygląda sytuacja jeżeli chodzi o instytucję jako powiat, która w jaki sposób działa jeśli chodzi o uchodźców. Ja mam świadomość doskonałą i wiem, jak działa instytucja jeżeli chodzi o starostwo, ponieważ tutaj jest...

Jacek Urbaniak:

Ja oczekuję jedynie odpowiedzi odnośnie podwyżek ewentualnych dla pracowników starostwa, tylko tyle i aż tyle. I tak jak ja mówię, rozumiem co Pan chciał przekazać i tak dalej. Nie do końca się z tym zgadzam bo uważam się za wolnego człowieka. Pokazała się lista instytucji, do których trzeba wpłacać, to ja wpłacę tak, ale ja nie chcę się czuć zmuszony żeby to wpłacić.

Tomasz Marciniak:

Ale ja niczego nie oczekuję. Każdy zrobi to co robi, ja tylko apeluję. Każdy ma swój pogląd, ma swój rozum, może zrobić co uważa, być może już pomógł tak jak już powiedziałem. No i ta sprawa jest, nie mówię indywidualnie tutaj do Pana radnego Urbaniaka tylko ogólnie chciałem powiedzieć o tym o czym była ta dyskusja. Zapytałem się Pana Starosty, jak wygląda sytuacja, jeżeli chodzi o wsparcie uchodźców. Ja doskonale sobie zdaje, jak to wygląda bo wiem że jest koordynator, wiem że są podejmowane działania zgodnie z instrukcjami, jakie powiat ma wytyczne, aby wspierać jako instytucja. I to się dzieje. To się robi. Oczywiście może się podobać bądź nie, można zawsze wszystko zrobić lepiej lub gorzej, natomiast w ramach swoich możliwości, tego, jak możemy wspierać, pomagać, jakie mamy instrukcje bo wiemy że jest wszystko wykonywane. Natomiast prosimy o informacje od Pana Starosty, ponieważ wszyscy muszą o tym wiedzieć, żeby Pan Starosta nam powiedział.

I następna sprawa tutaj był temat poruszany, jeżeli te środki zgromadzimy, jeśli chodzi o radnych, o ona. Oczywiście jestem jak najbardziej za tym, żeby tutaj na naszym terenie, jeżeli są takie potrzeby i tak dalej, żeby można było na naszym terenie zakupić to, co jest najbardziej oczywiście potrzebne, to co mówi Pan Tomasz Walczewski, czy Pan Starosta.

Jestem oczywiście za. Moim zamiarem była tylko prośba o to, żebyśmy jako radni, ponieważ mamy diety wsparli, ponieważ teraz jest problem taki jaki jest i to wsparcie jest bardzo, bardzo, bardzo potrzebne. I na tym dziękuję bardzo bo nie chciałbym więcej dyskutować, bo to nie ma sensu, żeby tutaj dyskutować na ten temat absolutnie żadnego. To zadeklaruję że przekaże. Super by było, żeby ta kwota była jak największa, bo wesprzemy większą liczbę matek i dzieci ulokowanych w naszym powiecie. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo Panu radnemu. Na pytanie Pana Jacka Urbaniaka odpowie Pani skarbnik Jolanta Skowrońska, proszę bardzo.

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Panie radny Urbaniak co prawda nie mamy na starostę, ale jako kierownik jednostki jakim jest starostwo powiatowe.

Pan Starosta już w projekcie budżetu na ten rok, a już teraz o uchwalonym budżecie zabezpieczone środki na regulację płac, więc myślę, że w stosownym czasie takie zostaną podjęte i na pewno nie będzie potrzeba dokonywania zbiorów na ten cel, dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani skarbnik. Pan radny Artur Gierula, proszę bardzo.

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję tutaj do pytania Pana Urbaniaka się odniosę. Chciałem tylko dodać, że doskonale wiemy, w jakiej sytuacji jest budżet i deficyt jest ponad 16 milionów i założone podwyżki są na wielkości 2,8%, a inflacja jest powyżej 10%.

No cóż, pewnie dlatego część radnych głosuje przeciwko uchwale budżetowej i wieloletniej prognozie finansowej, mając na uwadze to, że przede wszystkim są tam uwzględnieni ci, którzy decydują o tym, że Starostwo i Powiat funkcjonują prawidłowo i pracownicy. I być może to my możemy się spodziewać odpowiedzi tego rodzaju. Natomiast chyba doskonale zdajemy sobie z tego sprawę i to musi tak być, bardzo dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu radnemu, oddaję głos Pani skarbnik Jolancie Skowrońskiej.

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tak jak Pan radny Gierula zauważył deficyt, ale deficyt który absolutnie nie powoduje zwiększenia kwoty długu powiatu. Deficyt, który pochodzi z tytułu rozliczonych wolnych środków, nadwyżki z lat ubiegłych oraz środków które powiat otrzymał już w 2020 roku, również przy 2021r. pochodzącym z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które wchodzi w przychody.

To wszystko, owszem, stanowi deficyt, ale nie stanowi, nie powiększa długu powiatu. I tak jak Państwo uchwalaliście budżet, również zmiany w budżecie i nigdzie nie pojawiły się żadne nowe kredyty. Tam cały czas jest kwota 126 000zł tytułem pożyczki,

ale jako realizacja zadania zabezpieczana na termomodernizację w tym roku w budynku ośrodka, bo tak Fundusz Ochrony Środowiska przekazuje, dofinansowuje zadania inwestycyjne w części dotacji i w części pożyczki.

Natomiast nie ma tam żadnego nowego kredytu, więc ten deficyt jest spowodowany przychodami wygenerowanej i z nadwyżki i wolnych środków oraz tych środków o których wspomniałam z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Natomiast projekt tworzony był do 15 listopada i materiały, które były dostępne na stronach, wszystkie dane makroekonomiczne przewidywały na ten moment inflację 2,8% i taka się znalazła. Natomiast, proszę Państwa, no, trudno mi mówić tak jak Pan radny Urbaniak powiedział, że nic nie powiedziałam, nie ja jestem kierownikiem jednostki, to są kompetencje Starosty i to on przyznaje podwyżki, kwoty są zabezpieczone.

Natomiast kiedy i w jakich wysokościach? To pozwólcie Państwo, że będzie to już decyzja starosty. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo Pani Jolancie Skowrońskiej, naszemu skarbnikowi oczywiście. Teraz głos zabierze Artur Gierula, proszę bardzo.

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Panie przewodniczący, szanowna Rado. Oczywiście Pani skarbnik, deficyt jest pokryty, natomiast bardzo proszę zwrócić uwagę, mówię teraz do radnych, szczególnie tych, którzy głosują za tymi rozwiązaniami, jak będzie wyglądał budżet powiatu bez tych środków, które dodatkowo do nas wpływają, jak wygląda proporcjami, dochodami bieżącymi, wydatkami bieżącymi? W jaki sposób, biorąc pod uwagę dynamikę cen i pewne rzeczy których nie potrafimy jeszcze przewidzieć, jak będzie wyglądał budżet powiatu na kolejne lata?

To są decyzje, skutki decyzji podejmujecie, ale jeszcze w tej kadencji będziemy je obserwować. Warto się czasami zastanowić nad tego rodzaju kwestiami i przemyśleć to, w jaki sposób głosujemy. Ja na pewno to robię i w związku z tym takie jest moje stanowisko, a nie inne. Proszę, tu do Pani skarbnik, w żaden sposób oczywiście nie odbierać co do jakości pracy, jaką Pani świadczy na rzecz powiatu kutnowskiego. Ja po prostu jako radny, mieszkaniec tego powiatu zastanawiam się, jak będziemy wyglądać jako instytucja, organizacja za kilka lat. Bardzo dziękuję.

Marek Ciapała:

Proszę bardzo Pani Skarbnik.

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pozwolę sobie jeszcze odnieść się do wypowiedzi Pana Artura Gieruli. To co Pan mówi to są założenia na ten rok. Założenia również były przyjmowane na 2021r, gdzie wielokrotnie deficyt sięgał dużo wyższych kwot niż ostatecznie się zamknął. Jest już opublikowane sprawozdanie o wykonaniu w tym momencie nadwyżki budżetu za rok ubiegły.

Jeżeli rozpatrujemy stricte dochody bieżące i wydatki bieżące, to te dochody bieżące stanowią dużo wyższą kwotę w wykonaniu aniżeli wydatki bieżące. Więc budżet jest cały czas analizowany, podlega kontroli i wszelkie możliwe środki tam gdzie można zaangażować są wprowadzane tytułem zmniejszenia planowanego deficytu.

Na ten rok proszę Państwa, dochody bieżące i wydatki bieżące również są na bezpiecznym poziomie i nie powoduje tutaj żadnych zagrożeń, że miałyby to nie spełniać wskaźniki z tego tytułu i tak dalej, i tak dalej. Więc tak jak Państwa informowałam również na Komisjach przy omówieniu zmian w budżecie wraz z autopoprawką i przy Wieloletniej Prognozie Finansowej wszystkie wskaźniki powiat utrzymuje jako dodatnie, więc nie ma żadnego zagrożenia, a środki które nie zostały wykorzystane w roku poprzednim i latach poprzednich, są wprowadzane w bieżącym roku po stronie przychodów.

I stąd ten deficyt. Natomiast podkreślam raz jeszcze, że absolutnie on nie powoduje zwiększenia kwoty długu i tutaj nie ma z tego tytułu żadnego zagrożenia. Natomiast planowane wydatki teraz to już tak hipotetycznie zakładamy, jeżeli byłyby wykonane w zdecydowanie niższych kwotach niż zakładamy i oczywiście przy wykonaniu pełnych dochodów w kolejnym roku znowu wygenerują przychód i znowu będzie kolejny deficyt.

Więc ten deficyt jest w danym roku, ale jest spowodowany zupełnie innymi środkami niż te, które powodują zwiększenie kwoty długu, dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani skarbnik, jeszcze w celu udzielenia satysfakcjonującej oczywiście odpowiedzi Panu radnemu głosu udzieli Wicestarosta Pani Magdalena Krupińska-Kotulska, proszę bardzo.

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Do wypowiedzi Pani Skarbnik dopowiem tylko, że w zeszłym roku wydaliśmy ponad 16 milionów na inwestycje. W tym roku zaplanowaliśmy już aż 30 milionów na inwestycje, przy czym złożyliśmy kolejne wnioski na ponad 40 milionów z Polskiego Ładu. I tak jak powiedziała Pani skarbnik, wszystkie inwestycje, które się toczą, toczą się przy udziale finansowania zewnętrznego.

W momencie, kiedy takiego finansowania nie pozyskujemy bądź też tracimy, nie jesteśmy zobowiązani do realizacji wszystkich zadań. Plan finansowy, tak jak powiedziała Pani skarbnik, cechuje się tym, że to jest tak jak tytułarny się nazywa plan, plan a wykonanie nie jest nigdy w zasadzie stuprocentowe, tożsame.

Oprócz tego te pieniądze, które wydajemy na inwestycje, uważam, że jest bardzo dobrym kierunkiem i właściwym trendem, które również znajduje poparcie w głosowaniu. Słusznie, tak jak Pan powiedział, co niektórych radnych, bo co niektórzy na każdy inwestycyjny są w kontrze, co też należy zaznaczyć i zauważyć.

Powiat, jeżeli chodzi o inwestycje posiada wieloletnie zaniedbania. Nie wspomnę tutaj o rozbudowie czy przebudowie oddziału OIOM szpitalu, który wołał już o pomstę do nieba i za chwilę mógłbym unieruchomić spółkę szpitalną, ale chociażby tutaj odwołuje się do boiska szkolnego, który również dzisiaj był głosowany i dzisiaj zabezpieczyliśmy drugą, pozostałą część kwoty na boisko, którą jest ponad 700 tysięcy.

W związku z tym mamy już w zasadzie 100% zabezpieczonej tej kwoty na budowę. I to nie jest inwestycja rzędu tego, co dzisiaj było wskazywane w kontekście miasta jakiś wyobrażeń inwestycyjnych czy też fantazji inwestycyjnych. Te inwestycje są tylko i wyłącznie inwestycjami niezbędnymi, które od wielu lat wołały i prosiły się o realizację. Dziękuję

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo, pani Wicestarosć. Proszę o zabranie głosu przez Pana radnego Marka Jędrzejczaka.

Marek Jędrzejczak:

Dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wiecie Państwo, że zerwało całkowicie dach w szkole gdzie organem prowadzącym jesteśmy my, w Dąbrowszczaku. Chciałem się zapytać zarządu, który jest organem prowadzącym dla tej szkoły, jaką formą pomocy tej szkole planuje udzielić, ponieważ uważam, że jest to bardzo kosztowne, bo to na pewno powyżej 100 tysięcy, żeby doprowadzić do normalności itd.

Chyba że więcej przy wzrastających cenach. A powiem Panu tak, nie wiem bo kiedy byliśmy jako Komisja Oświaty w Dąbrowszczaku, to jeszcze nie było ekspertyzy, decyzji o ekspertyzie czy w ogóle ta sala nie zostanie wykluczona ze względów technicznych lub z użytkowania. A jeśli, bo mówię nie znam jeszcze tej ekspertyzy całkowicie.

A po drugie to jest to główna sala, gdzie odbywają się matury. I uważam, że jest to sprawa bardzo pilna, żeby podjąć odpowiednie kroki i po prostu ten dach odnowić, żeby nadawała się ta sala do użytku. Bo tak jak mówię czekając na ubezpieczyciela, od kiedy teraz tyle było tych katastrof. Ubezpieczyciele są zajęci innymi też rzeczami, a matury mamy w maju, na początku maja.

I to jest główna sala, gdzie te matury się odbywają. I dlatego chcemy wiedzieć, jakie kroki podjął zarząd w tym kierunku, żeby takie niebezpieczeństwo zostało po prostu wyeliminowane. To jest na razie pierwsze pytanie.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo serdecznie Panu radnemu. Głos oddaję Wicestarosć Kutnowskiemu Magdalenie Krupińskiej-Kotulskiej.

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Tak jak zauważył Pan rady Marek, mamy problematyczną sytuację, jeżeli chodzi o I LO. Niemniej jednak nie jest to kolokwialnie możliwe, żeby nazwać to dosłownie zerwaniem całego dachu, dlatego że jest to po pierwsze w technice stropu dachu, a zerwana została zerwana warstwa wierzchnia. I ta sytuacja ma miejsce nie tylko w I LO, ale również w Zespole Szkół nr. 1 im. Stanisława Staszica, gdzie została również zerwana warstwa wierzchnia dachu na łączniku pomiędzy szkołą a salą gimnastyczną.

W obu przypadkach został poinformowany ubezpieczyciel. W obu przypadkach już w tym momencie jest ta sytuacja finalizowana. Łącznie z tym, że jest już wskazane konto powiatowe, na które pieniądze ubezpieczyciel będzie przekazywał. Więc tu mamy się ku finiszowi. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie doraźne, to w jednym i w drugim budynku został ten dach zabezpieczony plandekami, przede wszystkim zabezpieczając przed

opadami deszczu, bo tak jak wszyscy wiemy, stropodach ma to do siebie, że na tę warstwę wierzchnią betonu, a oprócz tego oczywiście jest przeprowadzona ekspertyza budowlana, która w dniu wczorajszym się zakończyła i ona będzie określać, czy korzystanie z tej sali do czasu wykonania kompleksowego remontu tejże wierzchniej warstwy jest możliwe bądź też nie.

Niemniej jednak to zakłopotanie w kontekście odbywania się matur na danym obiekcie. Uspokajam, że na pewno zrobimy wszystko, żeby ta sytuacja była już zrealizowana do tego czasu. A nawet gdybyśmy nie zdążyli, to mamy już zabezpieczone inne obiekty, które będą wykorzystywane do tego celu. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo Pani Wicestaroscie. Kolejne pytanie proszę, Pan Radny Marek Jędrzejczak.

Marek Jędrzejczak:

Chciałbym teraz wrócić do tematu szpitala samorządowego. Dzisiaj usłyszeliśmy, że bilans jeszcze nie jest skończony. A czy to prawda, że dyrektor do spraw finansowych już nie pracuje w spółce?

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Tak.

Jolanta Skowrońska:

I kto będzie ten bilans kończył, czy tylko sama Pani księgowa?

Jolanta Skowrońska:

No pewnie tak.

Marek Jędrzejczak:

A można wiedzieć dlaczego ten Pan dyrektor nie pracuje już tam?

Jolanta Skowrońska:

Szczerze powiem, że nie pytałam jeszcze o powód, ale zrezygnował sam, jest tam umowa na porozumienie stron z tego co wiem.

Marek Jędrzejczak:

Drugie pytanie chciałbym też zadać na temat szpitala. Myślę, że dla społeczeństwa to jest ważne, pytanie jest też dla nas radnych ważne. W sytuacji, kiedy wspólne komisje będziemy mieli i będziemy omawiali sytuację finansową. Ale drugie pytanie odnośnie tomografu komputerowego. Chciałem się zapytać, czy instalacja tego tomografu już jest zakończona, czy działa ten tomograf, czy nie działa i jaka jest sytuacja w tym temacie?

Jolanta Skowrońska:

W obecnej chwili dostaliśmy wszystkie pozwolenia sanepidu. Jest jeszcze samorząd dotyczący tych promieniowań, wydał pozytywną opinię i w tej chwili to pomieszczenie ma być z programem i z płynami. Program ma być sprawdzamy, kontrolowany przez działy odpowiednio i płyny zakupione które służą do kontraktowania przy badaniach.

Marek Jędrzejczak:

Czyli można powiedzieć w którym terminie to ruszy?

Jolanta Skowrońska:

Odpowiem tak dokładnie , w jutrzejszym dniu.

Marek Jędrzejczak:

A jeszcze chciałem się tylko zapytać czy mamy kadrę przeszkoloną, która by mogła obsługiwać ten tomograf?

Jolanta Skowrońska:

Tak, kadra jest cały czas szkolona. Wszystkie instalacje które musiały być zrobione w związku z posadzeniem tego tomografu w danym miejscu. Z firmy Siemens przyjeżdżali fachowcy, którzy szkolili kadrę.

Marek Jędrzejczak:

Czyli tak, myślę że tomograf tylko chyba obsługuje technik radiolog.

Jolanta Skowrońska:

Tak, to już przy takim konkretnym badaniu to obsługuje.

Marek Jędrzejczak:

A lekarz który opisuje?

Jolanta Skowrońska:

Tak jak mówię, te ostateczne formy, które muszą być do zakończenia posadowienia całej inwestycji, uruchomienia to odpowiem w dniu jutrzejszym. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan radny Krzysztof Debich

Krzysztof Debich:

Tak jak Pani skarbnik mówiła oczywiście, odnosząc się do wartości bieżących budżetu, że wszystko okej, jest dobrze zaplanowane. Chciałbym zapytać się Pani Skarbnik jak ona widzi wpływ inflacji na realizację tego budżetu.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pani Skarbnik.

Jolanta Skowrońska:

Odpowiadając na to pytanie, oczywiście widzę zagrożenie. Analizy zostały przekazane do wszystkich jednostek, dla których organem prowadzącym Powiat Kutnowski z terminem do 10 i 11 marca ponieważ musimy przede wszystkim mieć rozpoznanie, jakie są nowe koszty związane z zakupem energii elektrycznej, tudzież paliw do ogrzania. Więc to wszystko jest analizowane. Jednostki tak jak powiedziałam, powtórzę raz jeszcze, analizy mają do przedstawienia jedne do 10 marca a inne do 11

marca także odpowiadając panu radnemu Debichowi, oczywiście wszyscy mamy na uwadze wzrost inflacji i jest to dalece niebezpieczne, jeżeli chodzi o wykonanie, bo plany były tworzone w zupełnie innych realiach niż przyszło nam się teraz z nimi zmierzyć. Stąd po dokonaniu takiej analizy jakie to dalej koszty będą zwiększone i tak dalej, i tak dalej.

I wiem, że na przykład już w jednej z placówek opiekuńczo-wychowawczych po interwencji Dyrektora przy zakupie chyba oleju opałowego będzie korekta w tym zakresie i zmniejszone kwoty obciążenia za zakup tego oleju. Więc po dokonanej analizie niewątpliwie, jeżeli będziecie Państwo sobie życzyli, czy ewentualnie Pan Radny Debich, to taka analiza przedstawiona i jaki to wpływ będzie miała oczywiście na budżet powiatu. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Proszę bardzo. I jeszcze Pani Wicestarosta Magdalena Krupińska-Kotulska.

Magdalena Krupińska-Kotulska:

W uzupełnieniu jeszcze tutaj dodam do słów Pani Skarbnik, że tak jak wskazuje również problematyczny wzrost poziomu cen energii elektrycznej. Powtarzam informacje, że w ramach toczonych inwestycji przez Powiat. również zaplanowaliśmy budowę instalacji fotowoltaicznych na wszystkich szkołach, w tym również na dwóch DPS'ach.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo, Pan Radny Krzysztof Debich.

Krzysztof Debich

Moje pytanie szło w kierunku Pani Skarbnik co doskonale zrozumiała. Problem jest taki, że nie opieramy się na dotacjach które też będą nam potrzebne. A po drugie, możliwość zagrożenia dla równowagi dochodów bieżących do wydatków bieżących która skutecznie będzie się odbijać w roku następnym. Według analizy bodajże dwa lata temu prognozy wydatków wskazywaliśmy już na te zagrożenia, które będą pojawiały się w roku 2023. Ale jak Pani Skarbnik dorzuci, bo wydaje mi się, że to jest duży, duży problem.

Marek Ciapała:

Pani Skarbnik, proszę bardzo.

Jolanta Skowrońska:

Odpowiadając Panu Radnemu Debichowi oczywiście nie tylko to, ale wszystko jest problemem. Póki co już od tego roku miało być zrównoważenie dochodów bieżących z wydatkami bieżącymi. Jednak po interwencji niezliczonej ilości samorządów dalej przedłużono możliwość finansowania wydatków bieżących wolnymi środkami i tylko nimi. Jak to będzie się przedstawiało na rok następny? Trudno jest powiedzieć. No ale sam Pan rozumie, umowy podjęte wieloletnie do realizacji i ich niezrealizowanie w pewnych kwotach powoduje pełen zwrot więc trzeba będzie tu dokonywać innych ruchów tak żeby zabezpieczyć wszystko to, co jest w trakcie i wszystko niezbędne, tak jak Państwo, dzisiaj była podjęta uchwała w sprawie dokonania zmian w budżecie.

Zauważyliście Państwo, bo to też sygnalizowałam na komisjach, że chociażby subwencja oświatowa dla powiatu ostateczne jej przeliczenie, zostało zmniejszone o blisko pół miliona złotych. Więc ciągle gdzieś z jednej strony inflacja, wzrost cen i porywanie się jeszcze chociażby z takimi kwestiami, które też były poruszane, mianowicie tych nawałnic i szkód które przyniosły, a z drugiej strony zmniejszanie źródeł finansowania na takie zadania, które powiaty musi realizować.

Krzysztof Debich:

Dziękuję za tą wyczerpującą odpowiedź. Zrozumiałem, że będziemy mieć kłopoty z funkcjonowaniem budżetu, szczególnie również wynikającego z zbyt dużego stosunku budżetu do zaangażowania inwestycyjnego ze względu na toczącą się inflację. Myślę że trzeba będzie wrócić do tej dyskusji, Pani Skarbnik żeby nie było problemów, na które kompletnie nie ma żadnego wpływu.

Marek Ciapała

Bardzo serdecznie dziękuję. Proszę Pani Skarbnik.

Jolanta Skowrońska:

Szanowna Rado, jeszcze odpowiadając Panu Radnemu Debichowi. Proszę nie wkładać w usta nie moich słów które nie padły. Nie powiedziałam, że będą problemy, czy będzie problem. Natomiast jeszcze raz powtórzę, że przy założeniach, przy projektowaniu budżetu były zupełnie inne realia niż te, w których znaleźliśmy się i to pod wieloma względami. Natomiast dopiero od tego roku, a od wielu, wielu lat. I to nie tylko Powiat Kutnowski, ale cały kraj boryka się z inflacją, która przez ostatnie kilkanaście lat była stabilna i na niezbyt wysokim poziomie.

Więc to jest problem, przed którym stoją wszystkie samorządy i wszystkie samorządy, mają problem z budżetami. Natomiast trzeba będzie dokonywać pewnych ruchów. Bardzo bym chciała wziąć udziału w takim spotkaniu. Jeżeli Pan Debich miałby do wniesienia, to każda propozycja, która spowoduje wniesienie jakiś konstruktywnych rozwiązań jest jak najbardziej mile widziane.

Często od środka czegoś nie widzi, co jest zauważalne z zewnątrz. Natomiast raz jeszcze mówię nic takiego nie powiedziałam, że są problemy, że będą problemy, że budżet jest zagrożony. Więc nie ma takiego powodu, żeby coś takiego mówić. Natomiast trzeba już dzisiaj podejmować działania i takie działania zarząd podejmuje.

I tak jak powiedziałem, analizy będą robione, w trakcie spływają materiały w celu ich sporządzenia. Dziękuję.

Marek

Ciapała:

Pan radny Artur Gierula, proszę bardzo.

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Odnośnie tej odpowiedzi na pytanie radnego Debicha. Ja bardzo dziękuję, Pani skarbnik, ja zrozumiałem. Mogę tylko podkreślić, że rozmowa z Panią zawsze jest na bardzo wysokim poziomie i merytoryczna także dziękuję.

Natomiast pod względem formalnym chciałbym złożyć wniosek o zorganizowanie, Panie Przewodniczący, w jak najszybszym terminie wspólnego posiedzenia komisji

dotyczącego szpitala w taki sposób, żebyśmy mogli również jako radni uzyskać bieżące informacje bezpośrednio od prezesa szpitala.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Panie radny, przychylam się do Pana wniosku.

Jolanta Skowrońska:

Taki zamiar mieliśmy zrobić właśnie, jedynie chcemy poczekać na zakończenie bilansu.

Marek Ciapała:

Pan Radny Krzysztof Debich, proszę bardzo.

Krzysztof Debich:

Tak jak mówiłem poprzednio, jak zrozumiałem to Pan Prezes powiedział że zarząd szpitala przygotował bilans, który jest poddany badaniu przez biegłego. W tym sensie nie jest ten bilans zakończony, ale ten bilans może być już przedstawiony, dlatego tego bardzo proszę żeby ten bilans przed posiedzeniem Komisji to sprawozdanie zarządu przedstawić.

Marek Ciapała:

Szanowni Państwo, przechodzimy do realizacji punktu 11, ... Proszę bardzo Panie Radny.

Jacek Sikora:

Pytanie do Pana Tomka Marciniaka czy mógłby jeszcze przemyśleć do jutra, pojutrze, jakiś numer konta, na który można by było wpłacić te pieniądze bo niejednokrotnie są problemy z wypłatami w bankomatach. Dziś przed szóstą rano stanąłem przy jednym bankomacie i się okazało że przed siódmą już nie było pieniędzy i wszystkie osoby się rozeszły. Także bardzo bym prosił, by Pan Tomasz mógł przemyśleć odnośnie konta na które moglibyśmy wpłacić te pieniądze.

Punkt 11

04:08:55

Marek Ciapała:

Proszę państwa, przechodzimy do punktu 11, jest to zakończenie obrad, wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad. Dziękuję wszystkim Państwu za udział w sesji i zamykam obrady XLI Sesji Rady Powiatu Kutnowskiego.

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej XLI Sesja Rady Powiat Kutnowskiego z dnia 9 marca 2022 roku.

Protokołowała:

Monika Gawryszczak

