

**Protokół Nr XXXIX
z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 29 grudnia 2021 roku**

Protokół Nr XXXIX/2021

Z Sesji Rady Powiatu z dnia 29 grudnia 2021 roku

Posiedzeniu Przewodniczył – Marek Ciapała – Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie – 9:00

Zakończono o godzinie –12:00

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu kutnowskiego na 2022 rok,
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii komisji stałych Rady Powiatu a w szczególności ostatecznej opinii komisji właściwej do spraw budżetu o projekcie uchwały budżetowej,
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu do wniosków zawartych w opiniach komisji stałych,
 - e) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Zarządu Powiatu do projektu uchwały budżetowej,
 - f) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022 -2037,
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały nr 170/XXVIII/21 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi,
 - b) zmiany uchwały Nr 245/XLII/17 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 27 września 2017 roku w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych Powiatu Kutnowskiego,
 - c) ustalenia wysokości wynagrodzenia Starosty Kutnowskiego Pana Daniela Kowalika,
 - d) zmiany Statutu Powiatu Kutnowskiego,
 - e) przekazania Gminie Żychlin zadania w zakresie zarządzania odcinkiem dróg powiatowych Nr 2123E, 2117E oraz 2122E.
 - f) ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2021 oraz ustalenia ostatecznego terminu ich wydatkowania.
5. Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.

6. Informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Punkt 1
00:04:35

Marek Ciapała:

Otwieram obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Kutnowskiego. Serdecznie witam Państwa radnych, na 21 radnych biorących udział w sesji zwołanej w zdalnym trybie obradowania obecnych jest 16 radnych. Tym samym stwierdzam prawomocność obrad. Z uwagi na obowiązujący stan epidemii radni mogą uczestniczyć w sesji w trybie zdalnym przy wykorzystaniu środków porozumiewania się na odległość, to jest przy wykorzystaniu platformy ZOOM. Udzielam głosu staroście kutnowskiemu Danielowi Kowalikowi

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, proszę o wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji Rady Powiatu Kutnowskiego w punkcie 4e do projektu uchwały Rady Powiatu Kutnowskiego w sprawie uchYLENIA wykazów wydatków nie wygasających z upływem roku budżetowego 2021 oraz ustalenia ostatecznego terminu ich wydatkowania. Pozostałe punkty zostały bez zmian.

Marek Ciapała:

Pan radny Zbigniew Filipiak, proszę.

Zbigniew Filipiak:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Od ostatniego posiedzenia komisji zaszły dość istotne zmiany w projekcie budżetu, który nie został przedstawiony, gdyż Pani skarbnik z kolei poprosiła o przesłanie opinii Izby Obrachunkowej do przedłożonego projektu budżetu. Tego nie otrzymaliśmy. W związku z tym zgłaszam wniosek formalny, aby w dzisiejszym porządku zdjąć punkt dotyczących przyjęcia budżetu na rok 2022 wieloletniej prognozy finansowej i by przeprowadzić jeszcze raz komisję, wspólną ustawę, żeby zapoznać się z tym co jest zawarte. Wczoraj jeszcze zarząd pokazał zmiany, koło 12 dostaliśmy materiały także co innego omawialiśmy na komisjach, a co innego mamy dzisiaj głosować. W związku z tym zgłaszam wniosek formalny o zdjęcie tego punktu.

Daniel Kowalik:

Szanowni Państwo, wszystkie autopoprawki były przekazane z materiałami, ponadto dzisiaj też na sesji te autopoprawki będą omawiane. A opinię Izby Obrachunkowej odczytam, dziękuję.

Zbigniew Filipiak:

Proszę Państwa, nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy ten budżet przyjrzeni, nie wiem, za tydzień, czy w ciągu najbliższych dni, na początku stycznia, nic się nie dzieje. Nie mamy pilnego ogłaszania przetargu. W związku z tym chcemy głosować nad czymś

do czego jesteśmy przekonani i mamy pewność. Wprowadzacie Państwo zmiany, sesja jest zdalna. Proszę Państwa traktujmy się poważnie, dlatego podtrzymuję wniosek o zdjęcie tych punktów z porządku obrad, dziękuje.

Marek Ciapała:

Szanowni Państwo! Najpierw przegłosujemy punkt wniesiony przez starostę kutnowskiego. To jest projekt uchwały. Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Wstrzymuję się

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Wstrzymuję się

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Andrzej Szarwas: ...

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 12 głosach za, 5 głosach wstrzymujących, głosów przeciwnych nie było. Rada powiatu wprowadziła projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków nie wygasających z upływem roku budżetowego 2021 oraz ustalenia ostatecznego terminu ich wydatkowania wtedy, w punkcie 4

Pan radny Zbigniew Filipiak podtrzymuje swój wniosek tak?

Zbigniew Filipiak:

Oczywiście że tak.

Marek Ciapała:

Szanowni Państwo a więc poddaje pod głosowanie punkt 2 i punkt 3. Kto z Państwa jest za zdjęciem z porządku obrad punktu dotyczącego budżetu i wieloletniej prognozy finansowej. Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem przeciw

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem przeciw

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem przeciw

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Jestem przeciw

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem przeciw

Marek Kubasiński: Jestem przeciw

Edyta Ledzion: Jestem za

Tomasz Marciniak: Jestem przeciw

Elżbieta Milczarska: ...

Ryszard Olesiński: Jestem przeciw

Jolanta Pietrusiak: Jestem przeciw

Bartosz Serenda:

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Wstrzymuję się

Jacek Urbaniak: ...

Tomasz Walczewski: Jestem przeciw

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 10 głosach przeciwnych, 5 głosach za i 2 wstrzymujących, Rada nie wyraziła zgody na zdjęcie z porządku obrad punktu 2 i 3. Dziękuję bardzo.

Chciałbym zarządzić 5 minut przerwy na wyprowadzenie zmiany projektu uchwały, który podejmował starosta kutnowski, żeby radnym przekazać na tablety informacje.

Przed przerwą zgłaszał się pan radny Filipiak. Proszę także zabrać głos.

Zbigniew Filipiak:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado.

Powiem tak, byłem za przyjęciem tego budżetu, natomiast w związku z tym, że jest wiele sytuacji, jest wiele rzeczy niewyjaśnionych. Prosiłem, abyśmy ponownie przedyskutowali jeszcze w komisjach i przegłosowali. W związku z tym nie będę głosował nad przyjęciem tego budżetu. Dziękuję bardzo.

Punkt 2
00:23:00

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do realizacji punktu 2, jest to podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu kutnowskiego na 2022 rok. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Był również omawiany na komisjach. Autopoprawkę otrzymali Państwo na tablety.

Punkt 2a
00:23:11

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2a, jest to przedstawienie projektu ustawy budżetowej wraz z uzasadnieniem. Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały.

Jolanta Skowrońska:

Pani Przewodniczący, Wysoka Rado. Projekt w sprawie uchwalenia budżetu powiatu kutnowskiego na 2022 rok przedstawia się następująco. Dochody budżetu planowane na poziomie 140 570 561,09zł. Z czego będą dochody bieżące to kwota 132

347 552,09zł, a wydatki majątkowe to kwota 8 223 009zł. W ramach dochodów wyodrębnia się dochody z zakresu reorganizacji zadań administracji rządowej zalecanej powiatowi w kwocie 12 106 442zł. Wydatki budżetu planowane są na poziomie 163 810 242,43zł, z czego wydatki bieżące stanowią kwotę 130 007 888,89zł. Natomiast wydatki majątkowe to kwota 23 802 353,54zł. Również w ramach wydatków wyodrębnia się w wydatkach tzw. administracji rządowej zleconej powiatowi w tej samej wysokości co dochody, czyli 12 160 442zł.

W budżecie tworzy się rezerwy ogólne w kwocie 249 041,59zł oraz celowe w łącznej wysokości 588 800zł. Z czego wydatki z zakresu oświaty 89 800zł, wydatki z zakresu zarządzania kryzysowego 215 000zł. Na działalność oświatową 25.000 zł. Na wspieranie przedsięwzięć o charakterze prozdrowotnym 42 000zł, na działalność kulturalną 53 000zł, na działalność sportową 57 000zł i na wydatki majątkowe 107 000zł.

Ustala się kwotę planowaną deficytu budżetu w łącznej kwocie 13 239 681,34zł i planowany deficyt będzie pokrywany z przychodów pochodzącej z niewykorzystanych środków pieniężnych z rachunku budżetu, czyli w skrócie mówiąc Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 8 620 000zł. Z lat ubiegłych 3 163 667zł. Z wyciągniętej pożyczki Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w kwocie 126 993zł oraz wolnych środków w kwocie 1 329 681,67zł

Zadania inwestycyjne są wyszczególnione w załączniku numer 7 i przedstawiają się następująco. Modernizacja dróg powiatowych w kwocie 1 099 579zł. Modernizacja dróg powiatowych to drogi numer 21 72E oraz nr. 21 10E i 21 60E i 21 to są drogi na które powiat uzyska dofinansowanie z Polskiego Ładu w kwocie 8 200 000zł

Opracowanie dokumentacji technicznej na modernizację i przebudowę dróg powiatowych w kwocie 100 000zł. Przebudowa drogi powiatowej nr. 21 48E do drogi nr. 581 w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, kwota 300 000zł. Zgodnie z podjętą w tym roku uchwałą na przekazanie kwoty 300 tys. dla gminy Nowe Ostrowy. Remont dróg powiatowych nr 21 72E, Nowe, Marianów, Zalesie, Opiesin, Gorzewniana?, Grabów na odcinku od kilometra 00 do kilometra 2+828 oraz numer 21 3E. Stacja kolejowa Strzelce Kujawskie, Strzelce w Opolu na odcinku od kilometra 3+420 do kilometra 7+980 w kwocie 500 000zł. Następnie przebudowa przejścia dla pieszych ulica Łukasińskiego w Żychlinie kwota 92 702zł. Przebudowa przejścia dla pieszych na ulicy Żeromskiego w Żychlinie kwota 83 576zł. Kolejna inwestycja to budowa Systemu Informacji Przestrzennej wspierającego świadczenie e-usług przez powiat z terenu województwa Łódzkiego w kwocie 779 232,38zł.

Informatyzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego kwota 355 tysięcy złotych. Modernizacja ewidencji gruntów i budynków 120 tysięcy złotych. Zakup sprzętu teleinformatycznego z oprogramowaniem 40 tysięcy złotych. Kolejna to modernizacja sali konferencyjnej w starostwie powiatowym w Kutnie kwota 150 tysięcy złotych. Wykonanie dokumentacji oraz położenie sieci elektrycznej w budynku Starostwa Powiatowego w Kutnie, kwota 200 tysięcy złotych.

Zakup sprzętu teleinformatycznego i oprogramowania 80 tysięcy złotych. Zakup stołów 15 tys. złotych. Zakup sprzętu do prowadzenia ewidencji środków trwałych 25 tysięcy

złotych. Kolejna inwestycja to zakup dwóch samochodów ratowniczo-gaśniczych średniego i ciężkiego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kutnie z przekazaniem dowodów wsparcia Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi oraz 250 tysięcy złotych.

W załączniku inwestycyjnym znajduje się rezerwa inwestycyjna w kwocie 107 tys złotych. Następna inwestycja to dostosowanie budynku Zespołu Szkół nr. 1 w Kutnie do wymagań ochrony przeciwpożarowej, kwota 147 600 złotych. Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół nr. 3 w Kutnie w łącznej kwocie 1 400 000zł, z czego z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnej, kwota 1 200 000zł.

Kolejne 200 tysięcy to wkład własny. Następna inwestycja to budowa boiska wielofunkcyjnego Zespołu Szkół Zawodowych nr. 2 im. Antoniego Troczewskiego w Kutnie. Wkład własny powiatu 450 tysięcy złotych. Kolejna to przebudowa i rozbudowa budynku Kutnowskiego Szpitala Samorządowego z przeznaczeniem na oddział anestezjologii i intensywnej terapii oraz część bloku operacyjnego wraz z kompletnym wyposażeniem, kwota 7 420 000zł. Kolejna inwestycja to dostosowanie budynku Domu Pomocy Społecznej w Woli Chruścińskiej do wymagań ochrony przeciwpożarowej, kwota 132 tys. złotych. Dostosowanie budynku DPS Kutno, ulica Krzywoustego 11 do wymagań ochrony przeciwpożarowej 30 tys. złotych, w tym modernizacja oczyszczalni ścieków Domu Pomocy Społecznej w Wojszycach, 100 tys złotych. Remont elewacji budynku Domu Pomocy Społecznej w Kutnie, ulica Oporowska 60 tys złotych, remont kompleksu łazienek w Domu Pomocy Społecznej w Woli Chruścińskiej, kwota 127 tys złotych, oraz magła przemysłowego elektrycznego dla Domu Pomocy Społecznej w Kutnie ul. Oporowska, 23 tys złotych.

Kolejne inwestycje to remont węzła ciepłego w budynku przy ulicy Wyszyńskiego 13, kwota 27 950zł. Wykonanie przyłącza energetycznego do budynku przy ulicy Wyszyńskiego 13, 65 tysięcy złotych. Prace remontowo-adaptacyjne na potrzeby Domu Dziennego Pobytu w Żychlinie, ulica Dobrzelińska 6, 121 272zł. Dostosowanie do obowiązujących wymogów ochrony przeciwpożarowej kompleksu budynków Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr. 1 w Kutnie, kwota 286 000zł.

Termomodernizacja sali gimnastycznej przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr. 1 w Kutnie, ulica Przemysłowa 6, kwota 753 142,16zł. I to jest nowa pozycja, której nie było w pierwotnej uchwale w związku z podpisanym aneksem na wydłużenie terminu realizacji tej inwestycji. Budowa chodnika przy placówce Różany Zakątek w Kutnie, 100 000zł. Modernizacja instalacji wodociągowej z wyprowadzeniem punktu centralnego i instalacją urządzenia uzdatniania wody w placówce Różany Zakątek w Kutnie, kwota 10 300zł. Zakup samochodu osobowego typu bus 9-osobowy, dla placówki Opiekuńczo Wychowawczej we Franciszkowie, 51 000 zł. Ogółem zadania inwestycyjne zgodnie z przedstawionym wykazem zamykają się kwotą 23 802 353,54zł. Następnie w projekcie budżetu na 2022 rok znajduje się kwota łączna przychodów i stanowi 14 409 999,67zł i rozchody w łącznej kwocie 1 170 318,33zł. Limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek określa się na poziomie. Po pierwsze sfinansowanie przejściowego deficytu budżetowego w kwocie jednego miliona złotych oraz planowanego deficytu budżetu w kwocie 150 tysięcy złotych.

Tym samym upoważnia się zarząd do żądania kredytów i pożyczek do wysokości 900 tysięcy na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu, zaciągania kredytów i pożyczek do wysokości do 126 993zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu, dokonywania zmian wydatków bieżących działu, w tym polegających na przesunięciach między rozdziałami w zakresie uposażenia i wynagrodzenia w stosunku do pracy.

Dokonywaniu zmian w zakresie wydatków majątkowych w wydziałach pomiędzy zadaniami w ramach planu nakładów majątkowych. Dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazanych do budżetu środków europejskich. Zmianami w realizacji przedsięwzięć finansowanych z udziałem środków europejskich.

Przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesionych w planie wydatków bieżących w ramach rozdziału budżetowego oraz lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu powiatu. Ponadto, proszę Państwa, pod projektem uchwały znajdują się odpowiednie załączniki wynikające z ustawy, między innymi realizowane na podstawie ustawy Prawo Ochrony Środowiska, czyli dochody i wydatki gmin finansowanych w kwocie ogółem 400 tysięcy złotych po stronie dochodów i po stronie wydatków na bieżące przeznacza się 113 500 złotych. Na wydatki majątkowe 286 500zł. Kolejne wynikające z odrębnych ustaw to dochody realizowane na podstawie ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne. Dochody i wydatki gmin finansowane w łącznej kwocie 700 tysięcy złotych, z czego po stronie wydatków na wydatki bieżące przeznacza się kwotę 185 tysięcy, a na wydatki majątkowe 515 tysięcy.

Załącznik nr 13 stanowi wykaz planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu powiatu na 2022r. w podziale na jednostki sektora finansów publicznych oraz jednostki spoza sektora finansów publicznych i ostatni załącznik stanowi plan dochodów i wydatków dla wyodrębnionych rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych i są to jednostki Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr. 1 w Kutnie, planuje dochody w kwocie 187 300 złotych i tym samym wydatki w takiej samej kwocie. Kolejną jednostką jest Zespół Szkół nr.1 w Kutnie, planowane dochody i wydatki w kwocie 71 890zł, bo Zespół Szkół Zawodowych nr.2 w Kutnie planowane dochody i planowane wydatki w kwocie 52 500 złotych.

Zespół Szkół w Żychlinie 40 500zł, po stronie dochodów i wydatków i ostatnia jednostka to Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie 13 500zł po stronie dochodu i po stronie wydatków. Tak się przedstawia projekt budżetu wraz z autopoprawkami, tak jak wymieniłam autopoprawka pierwsza dotyczyła zmiany związanej z inwestycją przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym.

Również w porządku obrad jest projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały, jeżeli chodzi o zaciągnięcie pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na częściowe finansowanie tej inwestycji, gdzie pożyczka pierwotnie była w uchwale do zaciągnięcia w 2021 r. Skoro wydłużamy termin należy podjąć uchwałę, żeby nie było zadań na dzień sporządzenia projektu budżetu, ponieważ wykonawca złożył pismo z prośbą o wydłużenie terminu realizacji.

Tym samym Wojewódzki Fundusz na wniosek zarządu powiatu przychylił się do aneksowania tej umowy. Ponadto również w związku z przeprowadzaną procedurą wyłonienia koronera na rok 2022, należało również zabezpieczyć kwotę wyższą niż pierwotnie była planowana, ponieważ jedna oferta, która wpłynęła, była kwotą wyższą niż pierwotnie planowano.

Natomiast druga autopoprawka stanowi kwotę zmniejszenia przychodów, gdyż kredyt zaciągnięty w tym roku w kwocie ponad 3 mln złotych. Będzie mógł być zaangażowany dopiero w roku następnym. Takie jest stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej i to są jedyne zmiany z tym związane, w związku z tym, jeżeli zmniejszone zostały przychody, tym samym zmniejszone zostały wydatki. Dziękuję

Punkt 2b
00:39:46

Marek Ciapała:

Dziękuję Pani skarbnik. Przechodzimy do realizacji punktu 2b, jest to odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej. Proszę Panią skarbnik o odczytanie wszystkich opinii.

Jolanta Skowrońska:

Uchwała nr. 5/323/2021 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej wraz z wnioskiem z dnia 8 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej powiatu kutnowskiego na 2020 rok oraz możliwości finansowania planowanego deficytu budżetowego powiatu kutnowskiego w 2021 roku.

Na podstawie artykułu 13 punkt 3 ustawy z 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi, w składzie Anna Adamczewska przewodniczący, Tomasz Karpicki członek, Krzysztof Kozik członek, uchwała co następuje. Opiniuje pozytywnie zastrzeżenie projektu uchwały budżetowej powiatu kutnowskiego na 2022r. Opiniuje pozytywnie z zastrzeżeniem, możliwość sfinansowania planowanego w projekcie uchwały budżetowej deficytu budżetu powiatu kutnowskiego na 2022 rok. Uzasadnienie: Skład orzekający, podejmując opinię zawartą w paragrafie pierwszym niniejszej uchwały, przyjął za podstawę dane wynikające z przedłożonego przez Zarząd Powiatu Kutnowskiego zgodnie z artykułem 238 ustęp 1 i 2, ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, projektu uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z uzasadnieniem oraz autopoprawkami zgłoszonymi w dniu 22 i 28 grudnia 2021 roku. Opiniuje projekt uchwały budżetowej, skład orzekający wziął pod uwagę w szczególności projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu, wysokość planowanych dochodów i wydatków budżetu, wielkość planowanego wyniku budżetu oraz przychodów i rozchodów budżetu, a także projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z prognozą kwoty.

W wyniku analizy projektu uchwały budżetowej skład orzekający stwierdził, że został on opracowany zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Przedłożony projekt zawiera postanowienia, które określa artykuł 212 ustawy o finansach publicznych. Założone w przedmiotowym projekcie kwoty rezerw budżetowych są zgodne z artykułem 222 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dochody bieżące wyższe od wydatków bieżących tzw. nadwyżkę operacyjną w kwocie 2 339 663,20zł. Tym samym spełniona została zasada określana w art. 242 ustawy o finansach publicznych. Z analizowanego projektu wynika, że dochody majątkowe zaplanowano w wysokości 8 223 009zł.

W tym dochody ze sprzedaży majątku w wysokości 15 420 000zł. Natomiast wydatki majątkowe zaplanowano w wysokości 23 802 353,54zł. Wydatki te sfinansowane zostaną przychodami z tytułu planowanych do zaciągnięcia pożyczek i kredytów w wysokości 126 993zł, dochodami majątkowymi w wysokości 8 223 009zł, przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu związanymi ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu w wysokości 8 620 000zł. Wolnymi środkami w wysokości 1 329 681,67zł. Nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi, nadwyżką operacyjną w wysokości 2 333 663,20zł, a także nadwyżką z lat ubiegłych w wysokości 3 163 006,67zł. Pozostałe przychody z tytułu wolnych środków w wysokości 1 170 318,33zł zostaną przeznaczone na sfinansowanie rat tytułu zaciągniętych zobowiązań. Przy powyższym skład orzekający zastrzega, że na sfinansowanie deficytu w paragrafie 4 punkt 2, projektu uchwały wskazano zbyt wysoką kwotę przychodów z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych, uwzględniając zmiany uchwały budżetowej na dzień wydanie mniejszej opinii dysponuje nadwyżką z lat ubiegłych w wysokości 3 036 013,67zł. Na pokrycie deficytu zaplanowano 3 163 006,67zł. Przychodów z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych, to jest o 126 996zł więcej niż powiat posiada.

Ze sprawozdania za trzeci kwartał 2021 roku wynika, że na dzień 30 września 2021, powiat dysponował niewykorzystanymi środkami pieniężnymi, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w wysokości 2 592 555,68 zł. Uwzględniając zmiany w uchwale budżetowej na dzień wydania niniejszej opinii w budżecie 2021 roku zaplanowano wykorzystane wyżej wymienione środki w wysokości 1 070 324zł. Do dyspozycji powiatu kutnowskiego pozostaje kwota 1 522 231,68zł, która może stanowić źródło pokrycia deficytu roku 2022. Biorąc pod uwagę fakt, iż przychody z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych są niewystarczające na pokrycie deficytu 2022r. przy jednoczesnej możliwości pokrycia tego deficytu środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych. Skład orzekający postanowił podjąć opinię pozytywną, a nie negatywną z zastrzeżeniem, iż powiat nie zwiększy zaangażowania środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w bieżącym roku budżetowym, a jeżeli dokona zwiększenia, pozostanie minimum kwota 126 993zł, która na dzień wydania opinii będzie mogła stanowić źródło pokrycia deficytu roku 2022. Ponadto skład orzekający wskazuje na potrzebę dokonania analizy i określenia źródła pokrycia deficytu w roku 2022, które będą odpowiadały posiadanym przez powiat środkom. Proszę Państwa, tak jak odczytałam powiat, tutaj jest rozpisanie w kolejnej uchwale pokrycia źródeł finansowania deficytu, gdzie Regionalna Izba Obrachunkowa wskazuje, że powiat posiada jeszcze nie zaangażowane środki w kwocie 1 522 231,68 zł i jest to ta różnica, która wynika z pożyczki z wojewódzkiego funduszu o 126 993zł.

Przechodząc do dalszej części opinii. Wynik budżetu, przychody i rozchody oraz związana z nimi wysokość długu powiatu kutnowskiego są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu,

co wypełnia dyspozycją normy zawartej w artykule 229 ustawy o finansach publicznych.

Założone w projekcie uchwały budżetowej wartości dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów zostały objaśnione w części opisowej do projektu. Założone w 2022 roku obciążenie budżetu z tytułu spłaty długu kształtować się będzie poniżej wskaźnika maksymalnego ustalonego dla tego roku. Zatem spełniona zostanie reguła z artykułu 243 ustawy o finansach publicznych.

Skład orzekający, formułując opinię zawartą w paragrafie drugim sentencję niniejszej uchwały, przyjął za podstawę dane wynikające z projektu uchwały budżetowej powiatu kutnowskiego na 2022 r. oraz prognozy kwoty długu załączonej do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej. W projekcie uchwały budżetowej powiatu kutnowskiego na 2022 r. zaplanowano deficyt w kwocie 13 239 681,34zł, który pokryty zostanie przychodami pochodzącymi z planowanych do zaciągnięcia kredytów i pożyczek w wysokości 126 993zł. Przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu. Jeszcze raz to czytam, przepraszam. Ja najmocniej Państwa przepraszam ale są dołączone 2 takie same.

Kwotę zapisów projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej spełniony zostanie warunek określony w artykule 242 niniejszej ustawy, a także zachowana zostanie relacja wynikająca z przepisu artykułu 243 ustawy. Zdaniem składu orzekającego należy uznać, że powiat kutnowski, przy założeniu pełnej realizacji wykazanych wielkości oraz uwzględnieniu zastrzeżenia składu orzekającego zawartego w niniejszej uchwale, posiada możliwość sfinansowania planowanego deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej.

Mając powyższe na względzie skład orzekający postanowił wydać opinię jak w sentencji. Opinia, o której mowa w paragrafie pierwszym niniejszej uchwały, stosownie do artykułu 238 ustęp 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu organowi wykonującemu.

Opinia, o której mowa w paragrafie 2 niniejszej uchwały, podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego. Stosownie do art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, w terminie siedmiu dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały, w podpisie przewodnicząca składu orzekającego Anna Adamczewska. Dodatkowo, proszę Państwa, zostały przedstawione opinie z Związku Nauczycielstwa Polskiego oddział międzygminny w Kutnie w sprawie opinii o projekcie budżetu powiatu kutnowskiego na rok 2022. Działając na podstawie upoważnienia o tym że Związek Nauczycielstwa Polskiego, Zarząd Oddziału Międzygminnego w Kutnie po przeprowadzeniu analizy projektu budżetu powiatu na rok 2022 i działań 801, Oświata i Wychowanie oraz 85 Edukacja, Opieka Wychowawcza stwierdza, że zaplanowane środki na płace i pochodne dla pracowników oświaty pedagogicznych i niepedagogicznych są niedoszacowane według naszych wyliczeń około 4 miliony złotych, około 10 procent całego funduszu płac. Dodatkowo kwota ta może być znacznie wyższa, jeśli w ramach

trwających negocjacji pomiędzy stroną związkową i samorządową dojdzie do porozumienia, w konsekwencji czego nastąpi wzrost wynagrodzeń nauczycieli.

Ponadto Zarząd Oddziału w dniu 20 września 2021 r. pismem ZNP 073.1/56/2021 zwrócił się do zarządu powiatu z wnioskiem, by w projekcie budżetu na rok 2022 uwzględnić pogłębiający się z roku na rok problem wynagrodzeń pracowników niepedagogicznych. Wzrost płacy minimalnej oraz rosnąca inflacja powodują, że siła nabywcza pieniądza spada, a większość pracowników niepedagogicznych otrzymuje wynagrodzenie na tym samym poziomie bez względu na zajmowane stanowisko, zakres obowiązków i stopień odpowiedzialności. W wyżej wymienionych w piśmie wnioskowaliśmy o zajęcie stanowiska w tej sprawie i zaplanowanie środków na podwyżki, ale do dnia dzisiejszego zarząd powiatu nie odniósł się do naszego wniosku, co jak rozumiemy charakteryzuje stosunek zarządu do problemów płacowych pracowników podległych jednostce.

W związku z powyższym prosimy o dokonanie przez Radę Powiatu niezbędnych autopoprawek gwarantujących zabezpieczenie środków finansowych na wynagrodzenia oraz zapewnienie godnych podwyżek płac dla pracowników niepedagogicznych. Tym samym przedstawionym w obecnym kształcie projekt budżetu w zakresie wydatków na oświatę i wychowanie opiniujemy negatywnie.

Przy tej okazji, proszę Państwa, tak jak na komisjach do dnia dzisiejszego, jeżeli chodzi o całą oświatę, kwoty nie uległy zmianie. Informowałam, że wzorem lat poprzednich zostały środki zabezpieczone w projekcie budżetu na poziomie 80% złożonych planów finansowych przez jednostki. Kolejna opinia to NSZZ Solidarność, Regionalna Sekcja Oświaty i Wychowania Ziemi Łódzkiej.

W odpowiedzi na pismo o numerze SN3020.15.20.NA Starostwa Powiatowego w Kutnie, NSZZ Solidarność, Regionalna Dyrekcja Oświaty i Wychowania i Ziemi Łódzkiej przedstawia swoją opinię dotyczącą projektu budżetu powiatu kutnowskiego na 2022 rok. Budżet Starostwa Powiatowego w Kutnie w rozdziale oświata był utworzony na podstawie planów finansowych poszczególnych placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest starostwo powiatowe w Kutnie.

Po analizie przedstawionego przewidywania budżetowego widzimy bardzo okrojone budżety szkół i obawy księgowych, że nie wystarczy im na realizację zadań oświatowych. Niepokoi nas fakt finansowania szkół niepublicznych, które dostają coraz większy budżet. Naszym zdaniem wymaga to zwiększonej kontroli finansowej i zmiany w zasadach przyznawania im dotacji.

I proszę państwa, trzecia opinia, która wpłynęła, to Związek Zawodowy Pracowników Drogownictwa RP Samorząd Terenowy w Powiecie Kutnowskim. W odpowiedzi na pismo FM.3020.13.21MS z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przesłanego przez Starostwo Powiatowe w Kutnie projektu budżetu powiatu kutnowskiego na 2022 rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2037.

Związek Zawodowy Pracowników Drogownictwa RP Zarząd Terenowy w powiecie kutnowskim przyjmuje do wiadomości treści przedłożonych projektów nie wnosząc uwag. Inne organizacje nie odpowiedziały w tym między innymi było wysłane również do Regionalnej Izby Gospodarczej z informacją, że nie przedstawienie opinii w terminie 30 dni od daty otrzymania dokumentu będzie uznane za rezygnację z prawa jej wyrażenia. Dziękuję

Punkt 2c
00:58:28

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo, Panie skarbnik. Przechodzimy do realizacji punktu 2c, jest to czytanie opinii Komisji Stałych Rady Powiatu, a w szczególności ostatecznej opinii komisji właściwej do spraw budżetu o projekcie uchwały budżetowej. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za, 1 głos wstrzymujących się.

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 2 głosy za, 2 głosy wstrzymujące się. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 2 głosy za, 1 głos przeciw i 1 głos wstrzymujących się. Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 3 głosy za, 1 głos wstrzymujących.

Punkt 2d
00:59:18

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2d, jest to przedstawienie stanowiska zarządu powiatu do wniosków zawartych w opiniach Komisji Skarg. Wniosków z komisji do projektu uchwały nie ma.

Punkt 2e
00:59:32

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2e, jest to przedstawienie ewentualnych autopoprawek zarządu powiatu do projektu uchwały budżetowej. Proszę Panią skarbnik do omówienie autopoprawki.

Jolanta Skowrońska:

Proszę Państwa, ja autopoprawki już omówiłam w projekcie budżetu, więc jeżeli są pytania, to oczywiście słucham. Dziękuję bardzo.

Punkt 2f
01:00:05

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2f, jest to dyskusja nad projektem ustawy budżetowej. Proszę bardzo, Pani radna Edyta Ledzion.

Edyta Ledzion:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Troszeczkę rozjaśniła mi autopoprawki opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, jeśli chodzi o załącznik numer 10, przychody. Ale w tych autopoprawkach jest przedstawione sporo zmian wewnątrz, to też jest sporo. I stąd moje pierwsze pytanie, jeśli chodzi o środki, zmniejszone środki na zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności.

Wiem, jaka jest kwota bo sobie tutaj w porównałam tylko z czego to wynik? W związku z tym, że musieliśmy zmniejszyć wydatki, jeśli chodzi o wczesne wspomaganie

rozwoju dziecka, też tutaj ściągamy w wydatkach 297 062zł, a w zakresie tutaj zespołu do spraw orzekania niepełnosprawności 369 000zł. W związku z tym, że przychodów nie mogliśmy tutaj zakwalifikować, no to też rozumiem, że te zadania inwestycyjne, które zostały zgłoszone w pierwszej autopoprawce, nie są tożsame z tą ostateczną autopoprawką.

Nie mamy tutaj wydatków w powiatowym urzędzie pracy, nie mamy instalacji fotowoltaicznych na obiektach użyteczności, ale to jest dla mnie zrozumiałe, że trzeba było jeszcze zmniejszyć te wydatki, w związku z powyższym te zadania inwestycyjne zostały pominięte na ten moment. Ale chodzi mi o ten zespół do spraw orzekania niepełnosprawności i te wczesne wspomaganie dziecka. Dziękuję

Jolanta Skowrońska:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado. Pani radna, dziękujemy, że Pani powiedziała, że wyjaśniła natomiast uzupełnię, jeżeli chodzi o zespół do spraw orzekania i wczesne wspomaganie. Dotacje dotarły na tyle późno, że wstępnie była zaplanowana wolna kwota ze środków własnych powiatu, po czym, później, jakby w skrócie mówiąc, odbieramy kwoty, których nie można dublować.

To jest po pierwsze. Po drugie to, tak jak wspomniałam, przychody, które zostały zmniejszone chociażby z samego kredytu, ponad 3 miliony, one będą mogły być wprowadzone po zakończonym roku i wtedy te inwestycje z powrotem znajdą swoje miejsce w załączniku inwestycyjnym. Więc to jest w skrócie mówiąc, zabieg kosmetyczny, ale on musiał być dokonany, ponieważ rok się nie zakończył.

A kredyt, który był od początku w uchwale budżetowej 2021 r. na finansowanie deficytu roku bieżącego będzie mógł być zaangażowany, bo nie został zaangażowany w żadnej wysokości, będzie mógł być zaangażowany w roku następnym. Dziękuję bardzo.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo, Pani radna Edyta Ledzion, a następnie Pan radny Artur Gierula, proszę bardzo.

Edyta Ledzion:

Dziękuję bardzo. Pani Skarbnik, mam jeszcze jedną kwestię, którą zbytnio może tego nie rozumiem, może się mylę, bo tutaj mamy w tej uchwale, w tej autopoprawce w paragrafie 4 deficyt i on będzie finansowany z wolnych środków 1 329 681,67zł zaciągniętej pożyczki z nadwyżki 3 133 006,67zł przychodów.

I to wszystko się zgadza, ale jak analizuję w załączniku nr 10. I tutaj analizując dalej uchwałę, w uchwale mamy w paragrafie 8 napisane, że rozchody czyli te 1 173 318,33zł będą sfinansowane środkami pochodzącymi z nadwyżki z lat ubiegłych. Wydaje mi się, że nadwyżkę Pani już rozdysponowuje wyżej i na deficyt, więc nie no wiem czy ja coś źle rozumiem.

Wydaje się, że powinno być napisane, że zwolnić to. Chyba że ja się mylę, to proszę mnie poprawić.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę Pani skarbnik.

Jolanta Skowrońska:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Faktycznie ma Pani radna rację. W tej autopoprawce Tutaj w pokryciu wpłaty na rozchody powinno być z wolnych środków, bo tak jest zresztą w wieloletniej prognozie finansowej na pokrycie deficytu.

Edyta Ledzion:

Coś mi tutaj nie grało, więc stąd moje pytanie. Więc proszę, ewentualnie zarząd o 5 minut przerwy i wprowadzenia autopoprawki, żeby już wszystko było jasne i czytelne.

Daniel Kowalik

To głosowanie będzie z tą zmianą, którą wskazała Pani skarbnik.

Marek Ciapała:

Panie Arturze tu jakaś nieścisłość powstała. W sprawie budżetu będziemy później głosować, natomiast teraz będzie chciał zabrać głos Pan rady Artur Gierula.

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący. Może tak po kolei, bo mam kilka tematów i prosiłbym o wyjaśnienie. Jeżeli dobrze rozumiem, przewidywany deficyt na 2022 rok to jest ponad 13 milionów, prawda?

Natomiast na 2021 deficyt jakoś uległ zmianie? Czy na ten moment jest na odpowiednim poziomie? Jest Pani skarbnik, może to niech wyjaśni.

Jolanta Skowrońska:

Deficyt w roku bieżącego uległ znacznemu zmniejszeniu na dwóch poprzednich kwestiach, z czego 29 listopada został zmniejszony, o ile dobrze pamiętam w kwocie 3 700 000zł i w dniu 15 grudnia na sesji został zmniejszony o kolejne ponad 3 696 000zł albo 3 690 000zł. Jeżeli potrzebne będą dokładne dane to oczywiście przedstawię, natomiast on został znacząco zmniejszony do pierwotnie planowanego.

Artur Gierula:

Niepokoi mnie ta tendencja, którą widać rok do roku, nawet jeżeli są to środki przeznaczone na inwestycje, bo trzeba będzie wcześniej czy później również przeprowadzać kolejne, czy będziemy mieli takie środki w kolejnych latach?

Nikt nam nie zagwarantuje. Proszę mi również powiedzieć, jeśli chodzi o rezerwę przeznaczoną na cele oświatowe, mamy tam ponad 500 tysięcy. Związki zawodowe sygnalizują, że jest to około 4 miliony niedoszacowania w zakresie płac. Środki również przeznaczone na to, są niewystarczające. Rozumiem, że wzorem lat ubiegłych Pani skarbnik powiedziała w projekcie budżetu jest uwzględnione 80% projektów budżetu poszczególnych placówek, które zostały przesłane. Natomiast w tym kontekście również chciałbym się spytać. Był drugi temat podnoszony. Na jakim poziomie jest w budżecie założony wzrost wynagrodzeń pracowników starostwa powiatowego? Bo to jest istotne.

Bardzo bym prosił o wskazanie tego wskaźnika poziomemu z jednego procenta.

Jolanta Skowrońska:

Jeżeli chodzi o wzrost wynagrodzeń pracowników starostwa powiatowego to jest to 2.8% tak jak w każdej innej jednostce, zgodnie z uchwałą. Jeżeli chodzi o przychody, to na każdy rok przychody są zupełnie inne. One mają źródło pokrycia z nadwyżki, z wolnych środków i niejednokrotnie zarządzamy kredytów i pożyczek. W tej sytuacji w kwocie planowanego deficytu ponad 13 milionów tylko i jest jedna kwota z pożyczki 126 993zł.

Także to tutaj tylko możemy kapitał pomagać każdą kwotę po zakończonym roku tytułem albo nadwyżki, albo wolnych środków. I tutaj, no to już nie ma sytuacji czy nas stać, czy nas nie stać, bo my nie zaciągamy przychodów zwrotnych, tylko angażujemy wszystkie środki, które nie zostały zaangażowane do końca bieżącego roku.

Artur Gierula:

Pani skarbnik oczywiście, natomiast może też niezbyt dobrze zaakcentowane, chodzi mi o lata kolejne, również biorąc pod uwagę wskaźniki UF. Następna rzecz którą, jeśli Pan przewodniczący pozwoli, chciałbym dopytać. To jest załącznik nr 6.

Mamy wydatki w kwestii porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego. Tam mamy Zespół Szkół nr 3, na kwotę ponad 75 tysięcy Bursę nr.1 na kwotę prawie 74 tysiące. Bardzo bym prosił o doprecyzowanie, z jakimi jednostkami i tego dotyczące porozumienia. Dziękuję.

Jolanta Skowrońska:

Zaraz dokładnie odszukam wniosku i Panu radnemu przedstawię, bo nie zdołam tak wszystkiego spamiętać, ale oczywiście zaraz to Panu radnemu to przedstawię. A jeżeli nie odpowiedziałam na wcześniej jedno pytanie. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie środków na oświatę na rok kolejny, tak jak powiedziałam, to jest na poziomie 80%. na ten moment.

Natomiast każdy kolejne środki i analizy będzie budżet zmieniany i będą środki zabezpieczane w rezerwie na ewentualność zwiększania planów finansowych w jednostkach oświatowych. Dziękuję.

Edyta Ledzion:

Ja tylko chciałbym, wróć do Pana radnego Artura Gieruli. W ostatniej autopoprawce mamy wydatki z zakresu oświaty, jeśli chodzi o rezerwę. Po zmianach kosmetycznych 9800zł to, o której Pan mówił, to było jeszcze w pierwszej autopoprawce.

Jolanta Skowrońska:

Chciałabym odpowiedzieć Panu radnemu Gieruli, o jakie porozumienia chodzi.

Jest to kwota zabezpieczona na prezesa Związku Nauczycielstwa Polskiego na wynagrodzenia czyli to są poszczególne jednostki oraz na kasę zapomogowo-pożyczkową, to porozumienia z tym związane.

Artur Gierula:

W załączniku numer 7 mamy wskazanie to, co już Pani Skarbnik sygnalizowała.

Modernizacja sali konferencyjnej w starostwie powiatowym. Można powiedzieć, na czym będzie polegała modernizacja?

Jolanta Skowrońska:

Proszę Państwa, jest to kwota 150 tysięcy złotych, zabezpieczona tytułem wymiany instalacji elektrycznej, tytułem zakupu nowego nagłośnienia, ponieważ to które jest nie spełnia wymogów. Włącznie, z tym że nie można dokonać szeregu różnych zadań z tym związanych i wypełnienia wymogów, jak chociażby transkrypcja sesji oraz ewentualna klimatyzacja i odświeżenie. Dziękuję.

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję Pani Skarbnik. Kwestia też jeszcze w załączniku numer 7 mamy tam zakup samochodów. Rozumiem, że te 150 tys. to będzie związane z funkcjonowaniem starostwa i zarządu. Natomiast dla POW Franciszków 9 osobowy, już rozumiem, tam jest kwota 51 tysięcy, czyli zdecydowanie mniejsza niż samochodu dla ludzi, nazwijmy to zarządu.

Natomiast rozumiem, że jest to traktowane jako wkład własny, jako środki własne, które musimy na to przeznaczyć, a będziemy starać się o uzyskanie środków zewnętrznych bo za 51 tys. złotych takiego busa będzie ciężko dostać.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo, Panie radny. Proszę o zabranie głosu przez starostę.

Daniel Kowalik:

Tak jak zauważył Pan radny, 51 tys. stanowić będzie wkład własny do zakupu tego pojazdu.

Wzorem lat ubiegłych reszta środków będzie pochodziła ze środków .. . Odnosnie samochodu powiatu za 150 tys. owy zakup został zdjęty z budżetu. Dziękuję

Marek Ciapała:

Dziękuję, Pan radny Artur Gierula.

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący. Dziękuję Pani Skarbnik i Staroście. W załączniku nr. 13. Mam coś takiego i przy punkcie edukacyjna opieka wychowawcza, prowadzenie placówki opiekuńczo-wychowawczej Caritas Diecezji Łowickiej. Poproszę o przybliżenie tego tematu. Dziękuję bardzo.

Jolanta Skowrońska:

Panie radny, jedno zabezpieczenie środków na prowadzenie Rodzinnego Domu Dziecka przez Caritas, który od wielu lat jest prowadzony w powiecie, dziękuję.

Artur Gierula:

Po prostu zastanawiam się, czy chodzi dokładnie o ten cel. Mamy tutaj tylko ogólny paragraf wskazany na opiekę wychowawczą. Dziękuję

Marek Ciapała:

Pani radna Edyta Ledzion, proszę.

Edyta Ledzion:

Ja mam tylko takie pytanie techniczne co do budżetu, tylko rozumiem że zarząd przyjął autopoprawkę z 28 grudnia czyli wczoraj i też żeby Pani skarbnik przeczytała opinię z tymi autopoprawkami to rozumiem żeby na przykład Pan Starosta, czy Pan Przewodniczący, czy Pani Skarbnik no wyjaśnił czy ta opinia po tych wszystkich autopoprawkach i wyjaśnieniach wpłynęła po zarządzie, na koniec dnia. I stąd po prostu nie mogłam jej otrzymać, tylko została przeczytana czy jeszcze tylko ta kwestia mnie interesuje.

Jolanta Skowrońska:

Jeżeli chodzi o opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Tak jak Pani radna zauważyła, ona jest wydana do projektu wraz z autopoprawkami. Natomiast sama opinia wpłynęła w dniu dzisiejszym, rano. Nie ma takiego obowiązku, żeby opinie wysyłać. Jeżeli takowy funkcjonował, to ja przepraszam, o czymś takim nie wiedziałam. Natomiast zgodnie z ustawą o finansach publicznych budżet nie może być uchwalony, dopóki opinia regionalnej izby obrachunkowej nie zostanie przedstawiona przed uchwaleniem budżetu, radnym oraz w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania zostanie opublikowana w Dzienniku Informacji Publicznej.

Marek Ciapała:

Dziękuję, Pan radny Marek Jankowski, proszę.

Marek Jankowski:

Szanowni Państwo, mam takie pytanie ile wniosków, czy i ile wniosków do samorządów gminnych wpłynęło odnośnie budżetu 2022r i ile z nich zostało rozpatrzone pozytywnie, czy to samotnie, czy to w porozumieniu z samorządami gminnymi. Dziękuję

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę Pani skarbnik.

01:21:19

Jolanta Skowrońska:

Wszystkie wnioski, które wpłynęły, zostały uwzględnione. Natomiast jeżeli chodzi o samorządy gminne, żaden samorząd nie zgłaszał wniosków. (Tu wystąpiło jakieś cięcie)

Marek Drabik:

(..) Chciałbym, żeby zarząd przybliżył kilka elementów podanych w projekcie budżetu

Informacja na temat obiektów wielofunkcyjnych w szkołach. Chciałbym się dopytać w jakich terminach realizacji to się zaczęło, kiedy się zakończy. Jaki jest koszt tych inwestycji, są 2 inwestycje. Czy wykonawcy zgłaszali jakieś problemy z ich realizacją albo czy dali jakąś informację o ewentualnych problemach z realizacją tych inwestycji?

Marek Ciapała:

Dziękuję. Pani skarbnik, proszę.

Jolanta Skowrońska:

Panie radny, może ja bym prosiła o doprecyzowanie, czy chodzi o zadania z roku bieżącego, czy te, które znajdują się w wykazie załącznika inwestycyjnego w budżecie 2032 roku.

Jeżeli chodzi o rok 2032r. to o oświatę. Dostosowanie budynków Zespołu Szkół nr. 1 w Kutnie, do wymagań ochrony przeciwpożarowej to jest kwota zabezpieczona. Zgodnie z wnioskiem dyrektora Zespołu Szkół numer 1, w pełnej wysokości czyli 147 600 złotych. I to jest zgodnie z decyzją Państwowej Straży Pożarnej. Każdego roku do wykonania jest jakiś zakres.

W związku z tym na rok 2022 w Zespole Szkół, planuje się między innymi zakup i montaż hydrantów oraz, nie mam jeszcze tego wniosku przed sobą. Natomiast pozostałe dwa zadania w oświacie to jest budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół nr 3 w Kutnie. To jest zadanie, które było do realizacji częściowo tego roku i roku następnego w związku z przedłużającą się procedurą.

Tam były uzgodnienia energetyczne, inne kwestie. W tym roku było to zadanie, jeżeli chodzi o zabezpieczenie środków, zmniejszamy a zwiększamy zadanie roku następnego i ma to odzwierciedlenie w tym załączniku. A więc budowa boiska wielofunkcyjnego Zespołu Szkół Zawodowych nr.2, jest to nowe zadanie i tu jest zabezpieczony tylko wkład własny, ponieważ co roku pojawiają się projekty na szeroko rozumianą infrastrukturę sportową w związku z tym zabezpiecza się wkład własny na takie zadanie. To są wszystkie zadania, jeżeli chodzi o oświatę. Doszło jeszcze to, o czym mówiłam, przedłużanie wykonania realizacji zadania, które trwa przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr.1, termomodernizacja sali, gdzie wykonawca ze względów i Covidowych i aury pogodowej, bo znacząca część prac jest na zewnątrz, poprosił o wydłużenie terminu realizacji tej inwestycji.

I tak jak mówiłam, zarówno zarząd przychylił się do tej prośby oraz Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska został podpisany stosowny aneks, w związku z tym jest ta inwestycja. Więc to jest właściwie, jeżeli chodzi o oświatę, to jest jedyne opóźnienie, jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne. Natomiast wszystkie inne projekty realizowane w zakresie wydatków bieżących są realizowane na bieżąco, a jeżeli istnieje jakieś zagrożenie, to w trakcie, nawet i w tym roku mieliśmy takie co najmniej dwa przypadki, że kwoty były od razu zmniejszane do tego roku, ponieważ są to zadania wieloletnie i zwiększamy limit roku następnego. Dziękuję bardzo.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Proszę teraz o zabranie głosu przez Wicestarostę kutnowskiego Magdalenę Krupińską-Kotulską.

Magdalena Krupińska-Kotulska:

Wypowiadając jeszcze do tego słowa co powiedziała Pani skarbnik i na zapytanie Pana radnego Marka Drabika chciałabym zapewnić, że inwestycja dokonana w ramach budowy wielofunkcyjnego boiska przy Zespole Szkół nr. 3 oczywiście nie jest zagrożona. Tak jak powiedziała, Pani skarbnik tak jak rozmawialiśmy na poprzednich stacjach, mieliśmy przede wszystkim tutaj problem, jeżeli chodzi o kabel energetyczny, który znajdował się na terenie planowanej inwestycji, który musieliśmy przenieść.

Na chwilę obecną energetyka jest na etapie wyłonienia wykonawcy tego zadania i co bezpośrednio umożliwi nam do dalszego toczenia przez nas inwestycji. A jeżeli chodzi o wielofunkcyjne boisko przy Zespole Szkół nr.2, przede wszystkim należy tutaj

wspomnieć, że to boisko, znaczy że jest to szkoła powiatowa która jako jedyna, która do dnia dzisiejszego tego boiska wielofunkcyjnego nie posiada.

Oprócz tego sala gimnastyczna, która jest zlokalizowana na terenie jednostki. Jest absolutnie niewystarczająca i przede wszystkim tutaj też należy wspomnieć, że jest to też wynik starań i dostrzeżenia tego VATu i wielokrotnych rozmów z radnym Bartoszem Serendą, który też wnioskował o to, o ten zapis w budżecie w planie inwestycyjnym. Dziękuję.

01:28:22

Marek Drabik:

Chciałbym zapytać czy do budżetu wpłynęły jakieś wnioski odpowiadające na to co w danym roku, czy następnym realizować? Dyrektorzy z muzeów powiatowych, czy takie wnioski wpłynęły?

Jolanta Skowrońska:

Jeżeli chodzi o dotacje dla dwóch muzeów, środki są zabezpieczone w pełnej wysokości, zgodnie ze złożonymi planami finansowymi, projektami planów finansowych przez te muzea.

Nie są one w żadnej kwocie zmniejszone. Więc wszystko o co dyrektorzy muzeów wnioskowali znajduje się w załączniku dotacyjnym.

Punkt 2g

01:29:40

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 2g, jest to głosowanie nad projektem uchwały budżetowej wraz z autopoprawką. Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”. Przystępujemy do głosowania.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Wstrzymuję się

Artur Gierula: Jestem przeciw

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem przeciw

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Wstrzymuję się

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Wstrzymuję się

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 12 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 4 wstrzymujących Rada podjęła uchwałę nr. 225/39/2021 w sprawie uchwalenia budżetu powiatu kutnowskiego na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Punkt 3
01:31:55

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 3, jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2037.

Projekt uchwały wraz z materiałami na sesję, również otrzymali Państwo autopoprawkę. Projekt uchwały był omawiany na komisjach. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za, 1 głos wstrzymujących. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 2 głosy i 3 głosy wstrzymujących się. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 2 głosy za, 1 głos przeciw i 1 głos wstrzymujących.

Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 3 głosy za, 1 głos wstrzymujący. Proszę Panią skarbnik o omówienie projektu uchwały i ewentualnych autopoprawek.

Jolanta Skowrońska:

Projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2037 i jest dostosowany do już podjętej uchwały w sprawie

budżetu w 2020 roku, z czego dochody ogółem planowane są na kwotę 140 570 561,09zł. Tym samym wydatki na poziomie 153 810 242,43zł.

Deficyt w kwocie 13 231 681,34zł, a planowane przychody w kwocie 14 409 999,67zł i rozchody w kwocie 1 170 318,33zł. Tak jak Państwo macie w załączniku nr. 1 wszystkie wskaźniki są stabilne, nie ma zagrożenia. Zresztą jest to wyrażone również w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

W związku z czym wieloletnia prognoza finansowa Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2037 z prognozą spłaty kwoty długu jest realistyczna i bezpieczna. Dziękuję bardzo.

Marek Ciapała:

Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Wstrzymuję się

Artur Gierula: Jestem przeciw

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem przeciw

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: ...

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Wstrzymuję się

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam że w wyniku głosowania, przy 12 głosach za, 2 przeciwnych i 2 wstrzymujących się, rada Powiatu podjęła uchwałę numer 226/39/2021 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2022-2037.

Punkt 4
01:36:40

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 4, a jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer 170/28/21 Rady Powiatu Kutnowskiego z 3 marca 2021 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję, był omawiany również na komisjach. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za i 1 głos wstrzymujący.

Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 3 głosy za, 2 głosy wstrzymujące się. Komisji Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 3 głosy za , 1 głos wstrzymujący. Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 4 głosami za.

W tym. Czy ktoś z Państwa chciałby zadać pytanie odnośnie realizacji tego przedstawionego punktu obrad? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Wstrzymuję się

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: ...

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: ...

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Wstrzymuję się

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 13 głosach za, głosów przeciwnych nie było i 4 wstrzymujących. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr. 227/39/2021 w sprawie zmiany uchwały numer 170/28/21 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 3 marca 2021 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi.

Punkt 4b
01:39:50

Przechodzimy do realizacji punktu 4b, jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr. 245/42/17 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 27 września 2017 roku w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu kutnowskiego. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Był również omawiany na komisjach. Komisjach Budżetu i Finansów przyjęła 4 głosami za, 1 głos przeciwny. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia, 2 głosy za i 3 głosy wstrzymujące. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła do wiadomości. Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy przyjęła do wiadomości.

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Pan radny Zbigniew Filipiak.

Zbigniew Filipiak:

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Proponujecie tutaj Państwo ten wzrost, jeżeli chodzi o wysokość diet dla nas wszystkich, począwszy od przewodniczącego, skończywszy na radnym, który jest jego członkiem komisji. Oczywiście to budżetowe rzeczy to tutaj naprawdę społeczeństwo nie wie o co chodzi,

jakieś procenty podnoszą itd. Natomiast Proszę Państwa mówimy o podwyżce z naszych kwot, który w obecnej chwili wynosi 1300zł a po podwyżce zaproponowanej przez Państwo będzie 2300zł, to jest tysiąc złotych więcej. Pani skarbnik powiedziała omawiając projekt budżetu że dla pracowników mamy zaplanowaną podwyżkę 0.8%, a my tak sobie idziemy w prawie 80%.

Tak troszeczkę proszę Państwa, że tak powiem uważam że nie jest to fair wobec i pracowników którzy codziennie przychodzą do pracy i pracują dla dobra naszych mieszkańców naszego powiatu, ale i też nie jest to chociażby w odniesieniu się do nowelizacji, którą rząd podaje czyli 7%, można ona tam będzie rzeczywista w granicach 10%. W związku z tym uważam, że podniesienie tak wysoko jest niestosowne.

Marek Ciapała:

Pan radny Marek Jankowski, proszę bardzo

Jeśli już ta podwyżka przeznaczona na problemy techniczne na komisji nie pozwoliła mi złożyć tej poprawki dlatego złożę dzisiaj i odwołanie, będzie to wniosek o zmianę tej uchwały. Dla mnie osobą najważniejszą w samorządzie powiatowym jest przewodniczący i według mnie nie powinien mieć niższej pensji niż członek zarządu oczywiście żadne sympatii i antypatii dla Panów Marków nie mam. Żeby sprawnie zarządzać radą i komisjami Przewodniczący też musi 2/3krotnie być w urzędzie. Oczywiście nie na cały dzień. Dlatego jest taki mój wniosek, jeśli już przyjmie się zmiany do tej uchwały, czyli przewodniczący 85%, natomiast jako członek zarządu 75%. Zamiana tych dwóch. Dziękuję bardzo.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Przed głosowaniem jeszcze proszę o zabranie głosu przez Wicestarostę Magdalenę Krupińską-Kotulską, proszę bardzo.

Magdalena Krupińska-Kotulska:

W odpowiedzi na wniosek Pana radnego Jankowskiego i w gwoili wyjaśnienia tutaj należy zaznaczyć i zauważyć fakt, iż społeczny członek zarządu ponosi odpowiedzialność nie tylko kolegialną podczas głosowania na posiedzeniach sesji Rady Powiatu Kutnowskiego, ale również jako członek zarządu powiatu kutnowskiego ponosi pełną odpowiedzialność taką samą jaką ponosi każdy inny członek zarządu będący członkiem etatowych. W związku z tym również tutaj niepodważalnym jest fakt taki, jaką rolę od strony prawnej, od strony merytorycznej pełni rolę dany członek społeczny zarządu powiatu kutnowskiego. I absolutnie tutaj nasz wniosek zarządu nie umniejsza roli przewodniczącego Rady Powiatu Kutnowskiego, aczkolwiek wskazuje jedynie na fakt taki, iż społeczny członek zarządu ma całkowicie inną, ale dodatkową funkcję obciążającą go odnośnie odpowiedzialności prawnej.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Zanim przejdziemy do głosowania na pytanie, czy pan Marek Jankowski podtrzymuje swój wniosek, czy ewentualnie przechodzimy dalej?

Marek Jankowski:

Ja oczywiście mam odmienne zdanie co do zarządu. Z perspektywy radnego, wiceprzewodniczącego rady powiatu i przewodniczącego rady powiatu podtrzymuje swój wniosek.

Marek Ciapała:

Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem przeciw

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem przeciw

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem przeciw

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Jestem przeciw

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem przeciw

Marek Kubasiński: Jestem przeciw

Edyta Ledzion: Wstrzymuję się

Tomasz Marciniak: Jestem przeciw

Elżbieta Milczarska: Jestem przeciw

Ryszard Olesiński: Jestem przeciw

Jolanta Pietrusiak: Jestem przeciw

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Andrzej Szarwas: Wstrzymuję się

Jacek Urbaniak: Wstrzymuję się

Tomasz Walczewski: Jestem przeciw

Stwierdzam, że przy głosowaniu 11 głosów przeciwnych, 3 głosy za, 5 wstrzymujących. Wniosek nie przeszedł. A więc teraz, proszę państwa, przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem przeciw

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Wstrzymuję się

Edyta Ledzion: Jestem przeciw

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Andrzej Szarwas: Wstrzymuję się

Jacek Urbaniak: Wstrzymuję się

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 10 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 7 wstrzymujących rada Powiatu podjęła uchwałę nr. 228/39/2021 w sprawie zmiany uchwały nr. 245/42/17 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 27 września 2017 r. w sprawie ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych powiatu kutnowskiego.

Punkt 4c
01:50:42

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 4c, to jest to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia starosty kutnowskiego Pana Daniela Kowalika. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany również na komisjach. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 5 głosami za. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 3 głosami za i 2 głosami wstrzymującymi się. Komisji Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła do wiadomości. Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy przyjęła do wiadomości.

Zbigniew Filipiak:

Oczywiście będę głosował przeciw tej uchwale, bo jest to dotyczy jedynie świadczenia związanego z wynagrodzeniem za pracę i ustawodawca nałożył na nas obowiązek.

W tym przypomnę, że ustawodawca zadbał a potem hojnie obdarzył. Natomiast z szacunku dla prawa będę głosował za przyjęciem tej uchwały, ale mam jedno pytanie odnośnie treści uchwały, kieruje je bardziej do Pana mecenas. Chodzi o formułę zapisaną w treści uchwały, jej wejścia w życie, czyli uchwała wchodzi w życie, jej pokrycie ma zastosowanie do wynagrodzenia należnego dnia 1 sierpnia, przy drugim zapisie można domniemywać, że wynagrodzenie, które dotychczas było wypłacone, zostało wypłacone natomiast teraz porównujemy kwotę 8300zł. I uważam, że gdyby rzeczywiście wynagrodzenie, o którym mowa w paragrafie pierwszym, przysługuje od dnia 1 sierpnia, natomiast na pewno powinno być przeliczone. I tak naprawdę za okres grudzień, sierpień powinno być wypłacone w wyrównaniu, nie tak jak w wynagrodzeniu. Proszę żeby coś z tym zrobić żeby potem nie było wątpliwości. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Dziękuję panu radnemu za głos w dyskusji i chciałbym oddać głos Panu mecenasowi.

Waldemar Kardasz:

W mojej ocenie postanowienie i sam zapis w projekcie uchwały jest jak najbardziej prawidłowy, jednoznaczny. De facto, on się odnosi do samego języka prawnego, proponowanego przez samego prawodawcę ustawy zmieniającej, gdzie każdy posłużył się podobną nomenklaturą.

Zresztą dla mnie w mojej ocenie niejednoznacznie będzie wynikało, że Pan starosta nie dostanie jeszcze raz dodatkowego wynagrodzenia za okres sierpień, wrzesień, październik, listopad i grudzień. Tyko wiadomo że te wynagrodzenie zostanie przeliczone i ta różnica dopłacona. Ale to, jak mówię, że w mojej ocenie absolutnie nie trzeba tutaj czegokolwiek zmieniać.

Zresztą Rada ustala wynagrodzenia, to już jest sama taka kwestia przeliczenia, to już jest kwestia o charakterze technicznym. Zresztą z uwagi na Pana wypowiedź, jakby ktokolwiek miał wątpliwości, to jakby sobie wykonał tak zwaną wykładnię historyczną związaną z dyskusją nad dzisiejszym projektem uchwały, to będzie wiedział, że Pan starosta nie dostanie dodatkowo dodatkowego wynagrodzenia za sierpień, wrzesień, październik, listopad, grudzień, tylko dostanie wyrównanie do tej wysokości która tutaj jest.

Marek Ciapała:

Pan radny Zbigniew Filipiak, proszę.

Zbigniew Filipiak:

Panie Mecenasiu, ja wiem że takie zapisy w uchwałach są, natomiast wiem też z doświadczenia że nadzory Wojewody różnie podchodzą do interpretacji tego zapisu. Część że tak powiem kolokwialnie, jest zapis, przyjmuje i jest okej, natomiast część wzywa radnych do uzupełnienia. Dziękuję.

Marek Ciapała:

Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Wstrzymuję się

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 15 głosach za, głosów przeciwnych nie było i 4 wstrzymujących. Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 229/39/2021 w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia starosty kutnowskiego Pana Daniela Kowalika.

Punkt 4d
01:57:26

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 4d, jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Kutnowskiego. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję.

Projekt ustawy był również omawiany na komisjach. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 5 głosami za, Komisja Polityki Społecznej 4 głosami za, 1 głosie przeciw. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 4 głosami za. Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 5 głosami za.

Pan radny Zbigniew Filipiak, proszę.

Zbigniew Filipiak:

Aktualizacja statutu jest jak najbardziej w tej chwili potrzeba bo mamy 2 placówki które musimy dopisać do tego statutu. Natomiast nie bardzo rozumiem dodatkowych kompetencji dla Przewodniczącego Rady Powiatu, co to znaczy że usprawni pracę radnych? Czy przewodniczący jest niesprawny i trzeba go że tak powiem jakoś zmotywować? Czy może przewodniczący ma jakąś własną inicjatywę? Nie potrafi zebrać grupy radnych potrzebnych do złożenia uchwały? Czy przewodniczący chce coś robić po cichu, wbrew woli zarządu? No nie rozumiem tej intencji i tego, żeby uzupełnienia tych kompetencji dla przewodniczącego rady. Proszę mi to wyjaśnić.

Marek Ciapała:

Dziękuję bardzo. Pan mecenas udzielił odpowiedzi.

Waldemar Kardasz:

Wiadomo, że statuty regulują między innymi osoby lub podmioty, którym przysługuje inicjatywa uchwałodawcza. I akurat ta zmiana w mojej ocenie ona spowoduje, iż usprawni dodatkową pracę Rady. Nie to, że kątem jakiegoś tam przemycenia czegokolwiek przez zarząd tylko pod kątem usprawnienia.

Sami państwo wiecie, że niekiedy trzeba bardzo szybko działać, reagować chociażby wtedy, kiedy organy nadzoru występują z jakimiś tam wnioskami. Czy wszczęcie postępowań nadzorczych gdzie dają krótkie terminy trzydniowe, gdzie de facto trzeba szybko przygotować potencjalny jakiś projekt uchwały, który np. by uwzględniał zarzuty organu nadzoru. Także na przykład chociażby bo to jest kompetencja, która by dotyczyła nie tylko konkretnie obecnej osoby Pana przewodniczącego, tylko przewodniczącego Rady. Państwo sami wiecie, że przygotowana jest pierwsza sesja nowo wybranej rady, kiedy także można by się było zastanawiać pod kątem prawidłowości podejmowanych uchwał.

Czyli na początku jest wiadomo, podjęcie uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego, ale wszelkie inne uchwały, jak byśmy powiedzieli, że czyjej inicjatywy one wychodzą, czy tutaj by nie doszło do gdzieś tam, do jakiegoś tam naruszenia i dlatego w mojej ocenie mocno to usprawni, aczkolwiek usprawni akurat pracę Rady, przydanie takowej kompetencji przewodniczącemu, bo to jest jej kompetencja jedynie inicjatywy uchwałodawczej i wiadomo, że tak czy inaczej to jest inicjatywa, a cały proces uchwałodawczej i tak musi przejść.

W mojej ocenie jest to akurat dobra zmiana statutu i zresztą w wielu statutach spotykana i w praktyce wykorzystywana.

Marek Ciapała:

Pan radny Zbigniew Filipiak, proszę.

Zbigniew Filipiak:

Nie zgadzam się z tym argumentem Pana mecenasa, bo jeżeli chodzi o szybkość, to proszę Państwa, nie mamy 3 członków etatowych zarządu także w każdej chwili ten zarząd może się zebrać żeby taką kolokwialnie mówiąc szybką uchwałę przygotować.

Przez wiele lat funkcjonowania samorządu kutnowskiego, takiej inicjatywy nie było i nigdy w historii nie było tak, że w związku z niedotrzymaniem terminu, czy Regionalna Izba Obrachunkowa, czy nawet u Wojewody. W jakiś szczególny sposób że tak powiem czasu dotrzyimaliśmy, nie mając tej kompetencji. W związku z tym zgłaszam wniosek o wykreślenie tego zapisu paragrafu 1, punkt 1 i paragraf 2 będzie podpunktem 1, dziękuję.

Marek Ciapała:

Pan radny Jacek Urbaniak, proszę.

Jacek Urbaniak:

Ja myślę, że ta poprawka by się urodziła w związku z tymi uchwałami, co były wcześniej przegłosowane odnośnie podwyżki diet i podwyżki pensji dla starosty. Myślę, że to tak rzadko bywa, takie rzeczy jakby udzielanie przewodniczącemu takich uprawnień. Myślę, że mija się z celem. Tutaj także popieram radnego Filipiaka.

Marek Ciapała:

Pan radny Artur Gierula, proszę bardzo.

Artur Gierula:

Bardzo dziękuję, Panie przewodniczący. Rozumiem intencję, to, co Pan mecenas powiedział, natomiast Panie mecenasie, szanowni radni, zawsze medal ma dwie strony, obawiam się tego zapisu. Przy okazji chciałbym poprosić Pana mecenasa o przeczytanie całego tego akapitu, tak żeby była jasność w pełnym zakresie. Poproszę.

Marek Ciapała

Dziękuję panu radnemu. Pan mecenas, proszę bardzo.

Waldemar Kardasz:

Ale co ja mam czytać? Projekt uchwały?

Artur Gierula:

Nie, chodzi o zapis do którego dodajemy plik przewodniczący Rady.

Waldemar Kardasz:

To jest zapis statutowy, który wskazuje, kto jest inicjatorem, obsługuje inicjatywa uchwałodawcza.

Jest paragraf 29, który mówi, że z inicjatywą podjęcia uchwały przez rady powiatu mogą występować grupa co najmniej pięciu radnych, komisja radnych, klub radnych, zarząd powiatu. I tutaj będzie przewodniczący rady.

Artur Gierula:

Dziękuję bardzo. Jak mówimy, to jest uprawnienie.

Marek Ciapała:

Dziękuję Panu mecenasowi. Przechodzimy do głosowania w sprawie wniosków radnego Filipiaka, chodzi o wykreślenie przewodniczący rady powiatu kutnowskiego. Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Wstrzymuje się

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem przeciw

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: ...

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Jestem przeciw

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem przeciw

Marek Kubasiński: Jestem przeciw

Edyta Ledzion: Jestem za

Tomasz Marciniak: Jestem przeciw

Elżbieta Milczarska: ...

Ryszard Olesiński: Jestem przeciw

Jolanta Pietrusiak: Jestem przeciw

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem przeciw

Podaję wyniki, 7 głosów za, 8 przeciwnych, 2 wstrzymujące. Wniosek nie przeszedł.

Marek Ciapała:

Głosujemy teraz w sprawie projektu uchwały.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem przeciw

Artur Gierula: Jestem przeciw

Zdzisław Góreczny: ...

Marek Jankowski: Jestem przeciw

Marek Jędrzejczak: Wstrzymuję się

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem przeciw

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem przeciw

Andrzej Szarwas: Wstrzymuję się

Jacek Urbaniak: Jestem przeciw

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam że w wyniku głosowania przy 10 głosach za, 6 głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących się. Rada powiatu podjęła uchwałę nr 230/39/2021 w sprawie zmiany statutu powiatu kutnowskiego.

Punkt 4e

02:08:57

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 4e, jest to podjęciu uchwały w sprawie przekazania gminie Żychlin zadania które dotyczy zarządzania odcinkiem dróg powiatowych numer 21 23E, 21 17E oraz 21 22E.

Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt uchwały był omawiany na komisjach. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 5 głosami za, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 5 głosami za, Komisji Edukacji, Kultury, Bezpieczeństwa Publicznego 4 głosami za, Komisja Rolnictwa i Aktywizacji Rynku Pracy 6 głosami za.

Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Jestem za

Artur Gierula: Jestem za

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Jestem za

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Jestem za

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Jestem za

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Jestem za

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam że w wyniku głosowania przy 19 głosach za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było. Rada powiatu podjęła uchwałę numer 231/39/2021 w sprawie przekazaniem gminie Żychlin zadania w zakresie zarządzania odcinkiem dróg powiatowych numer 21 23E, 21 17E, 21 22E.

Punkt 4f
02:11:21

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 4f, jest to podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazów wydatków nie wygasających z upływem roku budżetowego 2021 oraz ustalenia ostatecznego terminu ich wydatkowania. Pani skarbnik, proszę o zabranie głosu.

Jolanta Skowrońska:

Projekt w sprawie ustalenia wykazu wydatków nie wygasających z upływem roku budżetowego 2021 r. Dotyczy 2 zadań, z czego pierwsza to remont drogi powiatowej 21 36E Raciborów, Strzelce do granicy w gminie Oporów. Kwota 315 tys. zł. W związku z wnioskiem wykonawcy motywującym aurą pogodową i niemożliwością wykonania tej inwestycji.

Przedłuża się termin wykonania do 15 marca. I druga pozycja. Mianowicie prace remontowo-adaptacyjne na potrzeby Domu Dziennego Pobytu w Żychlinie. Planowana kwota do wykonania to 114 574,50zł. Do końca tego roku, również na wniosek w związku z przedłużającą się procedurą dokumentacji projektowej, wydłuża się termin do 30 czerwca 2022 roku.

Są to dwie pozycje, które mają odniesienie w przedmiotowym projekcie uchwały.

Marek Ciapała:

Przechodzimy do głosowania imiennego, będę wyczytywał kolejno nazwiska Państwa radnych. Proszę o oddanie głosu „Jestem za” albo „Jestem przeciw” albo „Wstrzymuję się od głosu”.

Marek Ciapała: Jestem za

Krzysztof Debich: ...

Marek Drabik: Jestem za

Zbigniew Filipiak: Wstrzymuję się

Artur Gierula: Wstrzymuję się

Zdzisław Góreczny: Jestem za

Marek Jankowski: Wstrzymuję się

Marek Jędrzejczak: Jestem za

Daniel Kowalik: Jestem za

Magdalena Krupińska-Kotulska: Jestem za

Marek Kubasiński: Jestem za

Edyta Ledzion: Wstrzymuję się

Tomasz Marciniak: Jestem za

Elżbieta Milczarska: Jestem za

Ryszard Olesiński: Jestem za

Jolanta Pietrusiak: Jestem za

Bartosz Serenda: ...

Jacek Sikora: Wstrzymuję się

Andrzej Szarwas: Jestem za

Jacek Urbaniak: Wstrzymuję się

Tomasz Walczewski: Jestem za

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 13 głosach za, głosów przeciwnych nie było i 6 wstrzymujących. Rada powiatu podjęła uchwałę nr. 232/39/2021 w sprawie ustalenia wykazu wydatków nie wygasających z upływem roku budżetowego 2021 oraz ustalenia ostatecznego terminu ich wydatkowania.

Punkt 5
02:15:14

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 5, jest to informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.

Proszę Państwa tutaj będzie teraz obowiązkowe czytanie Pana przewodniczącego rady.

Pan Marek Ciapała, Przewodniczący Rady: W związku z art. 25c ust. 12 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Dziennik Ustawy z 2018r. pozycja 995. Dokonując analizy oświadczeń majątkowych, przedstawia rady powiatu analizę oświadczeń majątkowych.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzam, że oświadczenia majątkowe złożyły 182 osoby w ustawowym terminie do 30 kwietnia 2021 r. w którym przesłano do Urzędu Skarbowego w Kutnie 77 Urzędu Skarbowego Łódź Polesie 1 Urzędu Skarbowego w Zgierzu 1, Urzędu Skarbowego 61, Urząd Skarbowy Włocławek 2. W celu dokonania analizy, zgodnie z art. 25c ust. 6, ust. 11 wyżej wymienionej ustawy. W załączeniu przekazuje gminie analizy oświadczeń majątkowych na 2021r., przesłane przez Urząd Skarbowy w Kutnie, Urząd Skarbowy Łódź Polesie, Urząd Skarbowy Zgierz, Urząd Skarbowy Brzezina, Urząd Skarbowy Włocławek.

Pełnomocnik do spraw ochrony informacji niejawnych.

Biuro Rady i Zarządu Powiatu działając na podstawie art. 299a i art. 299 paragraf 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa tekst jednolity, Dziennik Ustaw z 2021 roku, pozycja 540 ze zmianami w związku z treścią art. 25c ust. 12 ustawy z

dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2020r. pozycja 920.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Kutnie informuje, iż nie wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych Staroście kutnowskiemu dopełniły tego obowiązku. Oświadczenia majątkowe nie złożyła Pani Kowalska Iwona zatrudniona do dnia 31.12.2020 r. na stanowisku Dyrektora Wydziału Komunikacji Transportu. Pozostałe oświadczenia majątkowe według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku złożone zostały w terminie ustawowym.

Oświadczenie przekazane zostały do tegoż urzędu w dniu 20 maja 2020 r. W wyniku analizy danych zawartych w przedmiotowych oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości dotyczących poprawności wypełniania przez następujące osoby: Antczak Anna, Banasiak Wojciech, Baraniak Katarzyna, Baranowska Ewa, Walczak Katarzyna, Chojnacki Grzegorz, Czechowski Artur, Czekalska Agnieszka, Czerwińska Małgorzata, Szpilko Dorota, Romczak Cezary, Dalek Jacek, Gnatowska Joanna, Górczny Artur, Jabłoński Dariusz, Janowska Anna, Modrzewska Magdalena, Jędrzejczak Marek Kacalak Katarzyna, Kacalak Magdalena, Królikowska Marzena, Kurkowski Michał, Kubasiński Marek, Kupiecka Urszula, Majchrzak Jolanta, Majewska Anna, Marciniak Magdalena, Makuszevska Izabela, Milczarek Agnieszka, Miśkiewicz Barbara. Analiza spełniająca złożone w dniu 13 września 2021 roku pisemne wyjaśnienia dotyczące punktu 10 oświadczenia majątkowe Pani Agnieszka Pietrusiak. Analiza uwzględniająca złożone w dniu 26 października 2021 roku pisemne wyjaśnienia dotyczące punktu 2 oświadczenia majątkowe. Pietrzak Marzanna, Raczkiewicz Tomasz, Rudnicki Daniel. Dalej już analiza uzupełniająca złożoną w dniu 13 września 2021 r.. Pisemne wyjaśnienia dotyczące punktu 10 oświadczenia majątkowego. Rutkowska Ewa, Ryczkowska Agnieszka, Rzymkowska Wiesława. Analiza uwzględniająca złożone w dniu 14 września 2021 roku pisemne wyjaśnienia dotyczące punktu 10 oświadczenia majątkowego.

Seweryn Joanna, Smoczyńska Emilia, Stasiak Sylwia, Stelmaszewska Anna, Stępnia Katarzyna. Analiza uwzględniająca złożony w dniu 15 września 2021 roku, wpisane wyjaśnienia dotyczące punktu 2 i 8, oświadczenia majątkowe. 85. Stan Elżnieta, Szatomin-Nowak Anna, Strzałkowska Sylwia, Szoka Sylwia, Śmiałek Jolanta, Urbaniak Aleksandra, Urbańska Katarzyna, Wajgner-Matusiak.

Analiza uwzględniająca złożone w dniu 13 września 2021 roku pisemne wyjaśnienia dotyczące punktu 10, oświadczeń majątkowych. Walczak Małgorzata, Walczewski Tomasz, Taraczyk Przemysław, Wioska Katarzyna, Żwan Agnieszka . Oświadczenia majątkowe złożone w związku ze zmianami pełnionych funkcji przekazano do tegoż urzędu 14 maja 2021 roku,

9 września 2021 roku, 17 września 2021, 25 października 2021 roku, Strzałkowska Sylwia. Oświadczenia majątkowe końcowe w związku z odwołaniem stanowiska skarbnika powiatu kutnowskiego według stanu na dzień 30 marca 2021 r. Oświadczenia majątkowe złożone po terminie ustawowym, Jędrzejczak Marek.

Oświadczenie majątkowe końcowe według stanu na dzień 2 sierpnia 2021. Oświadczenia majątkowe złożyłem o terminie ustawowym, Marciniak Magdalena.

Oświadczenie majątkowe końcowe według stanu na dzień 31 stycznia 2021.
Oświadczenia majątkowego końcowe duże i ustawowe oświadczenia majątkowe początkowe według stanu na dzień 1 lutego 2021r, Swat Elżbieta.

Oświadczenia majątkowe początkowe, to według stanu na dzień 28 września 2020r, mają oświadczenia wojewódzkiego stanu na dzień 20 lipca 2021. Oświadczenia majątkowe końcowe złożyłem po terminie ustawowym, Baranowska Ewa. Oświadczenia majątkowe końcowe ustalam dzień 31 sierpnia 21 lat ciąży, Macioszczyk Urszula. Oświadczenia majątkowe końcowe według stanu na dzień 31 sierpnia 2021, Kacalak Magdalena.

Oświadczenia majątkowe końcowe według stanu na dzień 31 marca. Oświadczenie majątkowe złożyłem w ustawowym terminie a oświadczenia majątkowe według stanu ustalam na dzień 31 kwietnia 2021r, Skowroński Artur.

Oświadczenia majątkowe początkowe według stanu na dzień 30 marca 2021r. Analiza złożona w dniu 15 września 2021.

26 października 2021, pisemne wyjaśnienie dot. Punktu 1, 8 i 10 oświadczeń majątkowych, Gawryszczak Klaudia.

Oświadczenia majątkowe początkowe według stanu na dzień 2 sierpnia 2021r, Krupińska Magdalena.

Oświadczenia majątkowe początkowe według stanu na dzień 20 lipca 2021r, Sawicka Aleksandra.

Oświadczenia majątkowe początkowe według stanu na dzień 25 czerwca 2021r. Urbańska Aleksandra.

Oświadczenia majątkowe początkowe według stanu na dzień 22 11 2021r, Joanna Zielińska.

Oświadczenia majątkowe początkowe według stanu na dzień 21 09 2021r. Analizie nie podlegało oświadczenie majątkowe Pani Jolanty Skowrońskiej z dnia 28 kwietnia 2021r z uwagi na fakt uzyskania tytułu skarbnika powiatowego z dniem 30.03.2021

W stosunku do wyżej wymienionych osób nie podjęto żadnych działań polegających na przekazaniu oświadczeń majątkowych polegającym na przekazaniu śledczym Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wniosku o kontrolę jej oświadczenia. I tutaj podpis osoby upoważnionej.

Biura rady i zarządu działając na podstawie art. 299 i art. 299 paragraf 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Uchwała ordynacja podatkowa tekst jednolity Dziennik Ustaw 2021, pozycja 40 ze zmianami w związku z treścią art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym tekst jednolity. Dziennik Ustaw rok 2020, pozycja 920. Naczelnik urzędu skarbowego w Kutnie informuje, że wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczenia majątkowego według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku przewodniczącemu rady powiatu dopełniły tego obowiązku. Wszystkie oświadczenia, zostały złożone w terminie ustawowym, oświadczenia przekazane zostały do urzędu gminy w dniu 9 czerwca 2021 r. Debich Krzysztof, Drabik Marek

Analiza uwzględniająca złożone w dniu 14 października 21 pisemnych wyjaśnień dotyczących punkt 8, oświadczenia majątkowego. Filipiak Zbigniew, Gierula Artur, Góreczny Zdzisław, Jankowski Marek, Jędrzejczak Marek, Kowalik Daniel, Krupińska-Kotulska Magdalena, Kubasiński Marek, Ledzion Edyta, Marciniak Tomasz, Milczarska Elżbieta. Analiza uwzględniająca złożonych w dniu 15 września 2021 oraz w dniu 26 października 2021 pisemne wyjaśnienia dotyczące punktu 2 oświadczenia majątkowego za rok 2018-2019-2020. Olesiński Ryszard

Analiza uwzględniająca złożone w dniu 3 września 2021 pisemne wyjaśnienia dotyczące punktu 10 oświadczeń majątkowych. Pietrusiak Joanna, Serenda Bartosz. Analiza uwzględniająca złożony w dniu 14 października 2021 pisemne wyjaśnienia dotyczące punktu 2 oświadczeń majątkowych. Sikora Jacek, Szarwas Andrzej, Urbaniak Jacek, Walczewski Tomasz.

Na dzień sporządzenia pisma w stosunku do żadnej z wyżej wymienionych osób nie podjęto działań polegających na przekazaniu oświadczenia majątkowego do Centralnego Biura Antykorupcyjnego wnioski o kontrolę i oświadczenia i podpis osoby upoważnionej.

Biuro rady i zarządu powiatu działając na podstawie art.299a i artykuł 299 paragraf 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa. Dzienniku Ustaw z 2020 roku pozycja 540 ze zmianami, które razem z treścią art. 25c ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym tekst jednolity. Dziennik Ustaw z 2020 roku, pozycja 920 Naczelnik Urzędu Skarbowego w Kutnie informuje, że wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku Wojewodzie Łódzkiemu dopełniły tego wniosku.

Wszystkie oświadczenia majątkowe złożone zostały w terminie ustawowym. Oświadczenia przekazane zostały tutejszemu urzędowi gminy w dniu 14 października 2021 r. Daniel Kowalik Starosta. Analiza uwzględniająca złożone w dniu 30 września 2021 doniesienia pisemne wyjaśnień dotyczących punktu 1 oświadczenia majątkowego.

Marek Ciapała Przewodniczący. Analiza uwzględniająca złożony w dniu 28 września 2021 pisemnych wyjaśnień dotyczące punktu 1 oświadczenia majątkowego. W wyniku analizy danych zawartych w oświadczeniu nie stwierdzono nieprawidłowości dotyczących poprawności wypełniania przez następujące osoby. Na dzień sporządzenia pisma w stosunku do żadnej z wyżej wymienionych osób nie podjęto działań polegających na przekazaniu oświadczenia majątkowego do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę i oświadczenia, podpis osoby upoważnionej i rada powiatu.

Szanowni Państwo! Dokonaliśmy analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym złożonym przez Panią Elżbietę Szalamache według stanu na 31 grudnia 2020r, przesłaniu przy piśmie numeru PE 21 24 66 2021, 12 maja 2021 roku porównaliśmy treść analizowanego oświadczenia majątkowego z treścią uprzednio złożonego oświadczenia, przy uwzględnieniu dochodów wynikających z zeznania podatkowego złożonego przez podatnika.

W analizie uwzględniliśmy również informacje o transakcjach i czynnościach majątkowych, w których stroną była Pani Elżbieta Szalamacha. W poniższym oświadczeniu nie stwierdziliśmy nieprawidłowości.

Artykuł 144b i 299a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku, ordynacja podatkowa. Dziennik Ustaw z 2021 roku. Ust 15 i 14 ze zmianami. Art. 25 ust. 7, 8 i 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, w Dzienniku Ustaw 2021r, pozycja 1038 ze zmianami.

Z wyrazami szacunku upoważnia naczelnika Urząd Skarbowy Łódź Polesie, Małgorzata Karczewska.

Rada Powiatu w Kutnie, ulica Kościuszki. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Włocławku w związku z art. 25c ust. 7 i 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, Dzienniku Ustaw z 2020 roku pozycja 920, informuje, że dokonała analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym następujących osób.

Kamińska Jolanta według stanu na dzień 31 grudnia 2021 rok. Data wpływu oświadczenia 19 maj 2021.

Ignaczak Katarzyna, złożenie oświadczenia 31 grudnia 2020 rok. Data wpływu oświadczenia 19 maja 2021r.. Na podstawie daty wpływu do Starostwa Powiatowego w Kutnie stwierdzono, że oświadczenia majątkowe wyżej wymienionych pracowników samorządowych zostały złożone w ustawowym terminie.

W wyniku analizy wyżej wymienionych oświadczeń majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Naczelnik urzędu skarbowego, Rada Powiatu Kutnowskiego. Analiza oświadczeń majątkowych w stosunku do art. 25c ust. 7 i 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. r. o samorządzie powiatowym, Dziennik Ustaw 2020 roku, pozycja 920, Naczelnik Urzędu Skarbowego w Brzezinach przesyła informację z analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym złożonym przez pracownika samorządowego Pana Tomasza Kantorwskiego.

W 2021 roku do tutejszego urzędu wpłynęło jedno oświadczenie majątkowe załączone do pisma Starostwa Powiatowego w Kutnie z dnia 12 maja 2021 roku. Oświadczenie według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku Naczelnik Urzędu Skarbowego w Brzezinach ustalił, że wyżej wymienione oświadczenia majątkowe zostały złożone terminowo do organu właściwego do jego przyjęcia. Dokonując analizy oświadczenia majątkowego na podstawie art. 25c ust. 12 ustawy, organ podatkowy zobowiązany jest do przekazania informacji o osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego. Wbrew informacji ze strony organu przekazującego osoba zobowiązana do złożenia oświadczenia majątkowego.

Nieemożliwe jest wypełnienie dyspozycji za taki stan wskazany w przepisie. Szczegółowa analiza pod względem formalnym i merytorycznym po otrzymaniu w oświadczeniu majątkowym wykazała wyżej wymienione nieprawidłowości.

Nie określenie przynależności poszczególnych składników majątkowych, zasobów pieniężnych, składników mienia ruchomego, dowodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku odrębnego objętego małżeńską wspólnotą majątkową, co jest niezgodne z punktem 3. Objaśnienia do oświadczenia. W ocenie Naczelnika Urzędu Skarbowego w Brzezinach wyżej wymienione nieprawidłowości nie skutkują podjęciem działań, o których mowa w art.

25c ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym. Z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Brzezinach pragnie przypomnieć,

iż stosownie do przepisu art. 25c ust. 3 ustawy do analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym, zwłaszcza kwestii formalnych związanych z prawidłowym wypełnieniem wszystkich jego części.

Wymieniono osoby, którym złożono oświadczenia majątkowe, natomiast zgodnie z wyjaśnieniem zawartym we wzorze oświadczenia majątkowego, osoby zobowiązane do złożenia oświadczenia obowiązani są m.in. do zgodnego z prawdą i pełnego wypełnienia każdej z rubryk oświadczenia oraz określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową.

Podstawa prawna artykułu 25c ustawy z dnia 5 czerwca 1998r roku o samorządzie powiatowym, Dziennik Ustaw z 2020 roku, pozycja 920, podpis osoby upoważnionej. Informacja o analizie oświadczeń majątkowych przekazuje informację o analizie oświadczeń majątkowych i przekazaniu przez starostę wniosków przy piśmie numer 21 24.2.21 z 15 stycznia 2021r.

Przy piśmie numer PO 21.24.69.20.21 z 13 maja 2021 roku. Data wpływu 19 maja 2021r. Przechodzimy do analizy. Liczba oświadczeń majątkowych poddanych analizie. Oświadczenia majątkowe złożone przez Artura Górkę według stanu na 20 listopada 2020 roku w związku z powołaniem na stanowisko prezesa zarządu Kutnowskiego Szpitala Samorządowego według stanu na 31 grudnia 2020.

W wyniku analizy formalnej Pan Artur Górski w oświadczeniu według stanu na 20 listopada 2020 roku nie podał nazwiska rodzinnego i dokładnych adresów miejsca zamieszkania i położenia gospodarstwa rolnego. Oświadczenie złożone po terminie według stanu na 31 grudnia 2012 nie podał nazwiska rodzinnego i adresu położenia gospodarstwa rolnego. Tajemnica skarbową wyniki: analizy merytorycznych argumentów w oświadczeniu według stanu na 20 listopada 2020 roku nie wpisał w punkcie 7 oświadczenia informacji o sprawowaniu funkcji członka Zarządu Spółki i danych Spółki. Według stanu na 31 grudnia 2020 nie wpisał w punkcie 7 oświadczenia informacji o sprawowaniu funkcji członka Zarządu Spółki i danych Spółki oraz dochodu osiągniętego z tytułu sprawowania funkcji członka Zarządu Zarządu Spółki.

Ostatecznie po analizie danych w sprawie dóbr materialnych, czynności na etapie wewnętrznego gromadzenia informacji. Niemniej powyższe uchylene będą podane monitoringowi w kolejnych oświadczeniach majątkowych. Wykazują wskazania ogólne. Zwracam się z prośbą do Pana Starosty, aby podczas analizy oświadczeń majątkowych składanych w przyszłości, dokonywanych przez pracownika jednostki samorządowej wyznaczonego do przyjmowania oświadczeń, zwrócił szczególną uwagę na prawidłowości ich sporządzania w następującym zakresie.

Wskazywanie w częściach formularza nazwiska rodzinnego osoby składającej oświadczenie majątkowe bez względu na płeć składającego oświadczenie majątkowe oraz aktualny stan cywilny. Określenie form przynależności posiadanego mienia, dochodu i zobowiązań zakreślonych w punkcie 1 Dziennik części A formularza to jest wskazanie, czy należą do majątku odrębnego, czy majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową.

Wskazania wysokości zaciągniętych zobowiązań, natomiast w przypadku kredytów pożyczek według stanu na dzień 31 grudnia roku, którego dotyczy oświadczenie, nie zaś według stanu na dzień składania oświadczenia majątkowego czy też na dzień zaciągnięcia tych zobowiązań. Określenia tytułu prawnego do nieruchomości np.

własność, współwłasność, dzierżawa, najem, służebność osobista, wieczyste użytkowanie spółdzielcze, własnościowe prawo do lokalu itd. Wraz z określeniem formy i przynależności majątkowej składającego oświadczenia np. własność i tytuł prawny, małżeńska wspólnota majątkowa, forma przynależności, współwłasność np. brak tytułów prawnych, majątku, odrębnych form należności, określenia w formie B w formularzach wartości poszczególnych nieruchomości oraz miejscu, adresu i położenia zachowaniem kolejności wykazanych w punkcie A część A formularza wskazania przychodów i dochodów uzyskanych z gospodarstwa rolnego, zaś w przypadku ich braku wpisania w kolumnę wartości 0zł.

Tajemnica skarbową wskazania w punkcie 8 innych dochodów osiąganych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęcia wszystkich osiąganych dochodów z czynności cywilnoprawnych, świadczenia 500+ czy świadczenia dobrego start. Wykazaniu dochodów, nie zaś przychodów osiąganych z zatrudnienia lub innej działalności warunkowej.

Odrębnego wskazania dochodów z poszczególnych źródeł tytułów bez wyłączenia wspólną kwotą. To jest odrębne wynagrodzenie, odrębne umowa zlecenie, itp. Załączenia podpisanie w kompletnym wraz z załącznikami kopii zeznań podatkowych składanych w urzędzie, urzędach skarbowych. Natomiast w przypadku załączenia elektronicznych wersji zeznań.

Załączenia kopii urzędowego poświadczenia odbioru stanowiącego potwierdzenie złożenia zeznania w wersji elektronicznej. Uwzględnienie powyższych wskazówek podczas analizy. Przyjmowanie oświadczeń majątkowych stanowi działanie zgodne z podstawowymi zasadami sporządzania oświadczeń majątkowych zawartych z pouczeniem o sposobie ich wypełniania umieszczonymi w nagłówku formularza, to jest zgodnie z prawdą starannego i pełnego wypełnienia każdej grupy.

Jednocześnie zwraca się, zwracam się z prośbą o przekazanie do urzędu skarbowego oświadczeń majątkowych niezwłocznie po upływie terminu do złożenia oświadczenia majątkowego określonego w ustawie o samorządzie gminnym, nie później niż w terminie jednego miesiąca od upływu terminu na złożenie oświadczeń majątkowych.

Powyższe przyczyni się do sprawnej weryfikacji oświadczeń majątkowych przez naczelnika urzędu skarbowego. Z wyrazami szacunku Naczelnik Urzędu Skarbowego w Zgierzu.

Punkt 6
02:41:52

Marek Ciapała:

Dziękuję Państwu za uwagę. Przechodzimy do realizacji punktu 6, jest to informacja starosty kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym. Informacje otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję.

Punkt 7:
02:42:29

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 7, są to interpelacje, zapytania składamy na piśmie.

Punkt 8:
02:42:40

Marek Ciapała:

Punkt 8, to są sprawy różne. Na tabletach Państwa znajduje się pismo z Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi. Przyjmujemy do wiadomości, czy ktoś z Pań/Panów radnych chciałby zabrać głos? Pani radna Edyta Ledzion, proszę bardzo.

Edyta Ledzion:

Może niekoniecznie do spraw różnych ale mam prośbę jednocześnie i zapytanie, bo wiem, że wczoraj były sypane drugi powiatowe, jednak jest to jeszcze za mało, w związku z tym bardzo dużym oblodzeniem. I z gminy ja sama dzwoniłam do wydziału drogownictwa, gdy cały czas narzekają i monitorują. Chciałabym prosić Pana Starostę i Zarząd, żeby może jeszcze raz wezwać te piaskarki, no bo Śleszyn cały oblodzony, ulica Szkolna też i Dobrzelin. To puściło tylko tak naprawdę w niektórych momentach. A tak naprawdę jeśli dojeżdża do skrzyżowania, po prostu występuje bardzo duże oblodzenie.

Punkt 9:
02:44:01

Marek Ciapała:

Przechodzimy do realizacji punktu 9, jest to zakończenie obrad. Wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad. Dziękuję wszystkim Państwu za udział w sesji. Zamykam obrady XXXIX Sesji Rady Powiatu Kutnowskiego.

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej XXXIX Sesja Rady Powiat Kutnowskiego z dnia 29 grudnia 2021 roku.

Protokołowała:
Monika Gawryszczak