

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 192 w związku z art. 183 ust.1, art.188 ust.2 pkt 2), art. 202 ust. 2 pkt 1, art. 204 ust.1, art.211 ust.3 i ust.5, art. 215 ust.5, art.378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021r., poz.1973 ze zm.) w związku z Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2020/2009 z dnia 22 czerwca 2020 r., ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r. Nr 16, poz. 87) i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Pana Artura Wojtyry – pełnomocnika Fuji Seal Poland Sp. z o.o., ul. Wschodnia 2, 99-300 Kutno - podmiotu** prowadzącego instalację do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych o zużyciu rozpuszczalnika ponad 150 kg na godzinę lub ponad 200 ton rocznie, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego

o r z e k a m

I. zmienić pozwolenie zintegrowane – decyzję Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 27.07. 2011r., znak: ROVI.66151.168.2010.2011.ML, zmienioną decyzją z dnia 22.01.2013 roku i decyzjami Starosty Kutnowskiego z dnia: 15.05.2014 r., 4.12.2014 r., 14.09.2016r. i 28.10.2021r. na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych o zużyciu rozpuszczalnika ponad 150 kg na godzinę lub ponad 200 ton rocznie, zlokalizowanej w Kutnie przy ul. Wschodniej 2, w następujący sposób:

1. Pkt. III.1.2 pozwolenia zintegrowanego otrzymuje brzmienie:

„Tabela nr 2 - Dopuszczalna wielkość emisji ze źródeł i miejsc powstawania emisji do 9.12.2024r.

Nr emitora	Źródło emisji	Nazwa substancji	Nr CAS	Wielkość emisji dopuszczalnej
E1	Dopalacz RTO – wygrzewanie złoża – spalanie gazu ziemnego	dwutlenek siarki	7446-09-5	0,04928 kg/h
		pył ogółem	–	0,00893 kg/h
		pył PM10	–	0,00893 kg/h
		pył PM2,5	–	0,00893 kg/h
		tlenki azotu	–	10,18 kg/h
		dwutlenek azotu	10102-44-0	1,018 kg/h
		tlenek węgla	630-08-0	10,18 kg/h
	Dopalacz RTO – spalanie gazu ziemnego i LZO	dwutlenek siarki	7446-09-5	0,04928 kg/h
		pył ogółem	–	0,00893 kg/h
		pył PM10	–	0,00893 kg/h
		pył PM2,5	–	0,00893 kg/h
		tlenki azotu	–	10,18 kg/h
		dwutlenek azotu	10102-44-0	1,018 kg/h
		tlenek węgla	630-08-0	10,18 kg/h
		lotne związki organiczne LZO	–	100 mg C _{org} /m ³ _u

	Dopalcz RTO – spalanie LZO	tlenki azotu	–	10,18 kg/h
		dwutlenek azotu	10102-44-0	1,018 kg/h
		tlenek węgla	630-08-0	10,18 kg/h
		lotne związki organiczne LZO	–	100 mg C _{org} /m ³ _u
E1a	Koncentrator LZO	lotne związki organiczne LZO	–	100 mg C _{org} /m ³ _u

Tabela nr 2a - Dopuszczalna wielkość emisji ze źródeł i miejsc powstawania emisji od 10.12.2024r.

Nr emitora	Źródło emisji	Nazwa substancji	Nr CAS	Wielkość emisji dopuszczalnej
E1	Dopalcz RTO – wygrzewanie złoża – spalanie gazu ziemnego	dwutlenek siarki	7446-09-5	0,04928 kg/h
		pył ogółem	–	0,00893 kg/h
		pył PM10	–	0,00893 kg/h
		pył PM2,5	–	0,00893 kg/h
		tlenki azotu NO _x	–	130 mg/Nm ³
		tlenek węgla CO	630-08-0	150 mg/Nm ³
	Dopalcz RTO – spalanie gazu ziemnego i LZO	dwutlenek siarki	7446-09-5	0,04928 kg/h
		pył ogółem	–	0,00893 kg/h
		pył PM10	–	0,00893 kg/h
		pył PM2,5	–	0,00893 kg/h
		tlenki azotu NO _x	–	130 mg/Nm ³
		tlenek węgla CO	630-08-0	150 mg/Nm ³
		lotne związki organiczne LZO	–	20 mg C _{org} /Nm ³
	Dopalcz RTO – spalanie LZO	tlenki azotu NO _x	-	130 mg/Nm ³
		tlenek węgla CO	630-08-0	150 mg/Nm ³
		lotne związki organiczne LZO	–	20 mg C _{org} /Nm ³
E1a	Koncentrator LZO	lotne związki organiczne LZO	–	50 mg C _{org} /Nm ³

2. W pkt. III.1.3 dotychczasową treść:

„3. Określam dopuszczalną wielkość emisji niezorganizowanej S2 na poziomie nie większym niż 20 %.”

zastępuje się, z dniem 10.12.2024r., treścią:

„3. Maksymalny poziom emisji powiązany z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji niezorganizowanej LZO – 12% wkładu rozpuszczalników.”

3. W pkt. III.1.4 pozwolenia zintegrowanego, z dniem 10.12.2024r., Tabela nr 3 otrzymuje brzmienie:

„Tabela nr 3 - Wielkość emisji rocznej z instalacji

Nazwa substancji	Nr CAS	Wielkość emisji dopuszczalnej [Mg/rok]
dwutlenek siarki	7446-09-5	0,2064
pył ogółem	–	0,0374
pył PM10	–	0,0374
pył PM2,5	–	0,0374
tlenki azotu	–	76,35
tlenek węgla	630-08-0	76,35
lotne związki organiczne LZO	–	57,1541”

4. W punkcie VIII.2 „Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza” dotychczasową treść zastępuje się, z dniem 10.12.2024r., następującą treścią:

- „1. Ustalą lokalizację punktów pomiarowych emisji do powietrza: na emitorze dopalacza -E1 i na emitorze koncentratora LZO -E1a.
2. Odstępuję od określenia lokalizacji punktów pomiarowych emisji do powietrza z emitorów E2 i E3 z mieszalni farb ze względu na brak możliwości technicznych zainstalowania króćców pomiarowych.
3. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza – zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 11

Emitor	Substancja	Częstotliwość monitorowania	Norma
E1	Całkowite LZO	Raz na rok	EN 12619
	NOx	Raz na rok	EN 14792
	CO	Raz na rok	EN 15058
E1a	Całkowite LZO	Raz na rok*	EN12619

*W przypadku eksploataowania koncentratora

5. Pkt VI. otrzymuje brzmienie:

„ VI. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii:

1. Określam sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

- 1.1. Stosowanie serwonapędów jako optymalizacji napędu maszyn drukarskich.
- 1.2. Stosowanie silników prądu przemiennego.
- 1.3. Opracowanie metod zarządzania energią i konserwacją maszyn drukujących.
- 1.4. Prowadzenie nad maszynami stałego nadzoru technicznego, wykonywanie przeglądów konserwacyjnych przeciętnie co pół roku.

2. Określam maksymalny poziom efektywności środowiskowej powiązany z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do określonego zużycia energii, (od 10.12.2024r.):

Maksymalna wartość wskaźnika BAT-AEPL wynosi 350 Wh/m² zadrukowywanego obszaru.”

6. Po pkt X dodaje się pkt XI w brzmieniu:

„ XI. 1. Określić termin dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w decyzji - 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2020/2009 z dnia 22 czerwca 2020 r., ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi, tj. do 9.12.2024r., w tym:

- 1.1. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do wdrożenia stosownego systemu zarządzania środowiskowego, który obejmować będzie wszystkie niezbędne elementy ujęte w BAT 1. w ww. terminie;
- 1.2. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do wdrożenia prowadzenia bilansu energetycznego w ww. terminie;
- 1.3. Zobowiązuje się prowadzącego instalację do opracowania dokumentu planu zapobiegania wyciekom i rozlaniu oraz ich kontroli w ww. terminie.”.

II. Pozostałe zapisy pozwolenia zintegrowanego pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

W związku z wejściem w życie Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2020/2009 z dnia 22 czerwca 2020 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, w tym konserwacji drewna i produktów z drewna produktami chemicznymi Starosta Kutnowski przeprowadził w 2021 roku analizę pozwolenia zintegrowanego wydanego Fuji Seal Poland Sp. z o.o. pod kątem spełniania wymogów ww. decyzji wykonawczej. Ww. analiza wykazała konieczność zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W dniu 15.06.2022r. Pan Artur Wojtyra – pełnomocnik spółki Fuji Seal Poland Sp. z o.o., ul. Wschodnia 2, 99-300 Kutno, wystąpił z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji eksploatowanej przez Fuji Seal Poland Sp. z o.o.. Przedmiotowy wniosek został złożony w ślad za wezwaniem Starosty Kutnowskiego z dn. 21.06.2021r. w związku z przeprowadzoną przez organ ww. analizą tego pozwolenia.

W oparciu o przedłożone informacje organ ustalił, że wnioskowane zmiany nie stanowią istotnej zmiany w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021r., poz.1973 ze zm.).

W dniu 07.07.2022r. P. Artur Wojtyra uzupełnił swój wniosek o informację, że zaproponowana zmiana tabeli 2 w punkcie III.1.2. decyzji nie wynika z wymagań konkluzji, lecz jest odpowiedzią na uwagi WIOŚ dotyczące potrzeby doprecyzowania wielkości emisji z dopalacza RTO dla różnych wariantów jego pracy, a pozostała treść wniosku wynikają z konieczności dostosowania pozwolenia do obowiązujących konkluzji BAT.

W związku z powyższym Starosta Kutnowski poinformował Wnioskodawcę o zebraniu materiału dowodowego i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia, co do materiałów i dowodów, pełnomocnik pismem z dnia 07.07.2022r. poinformował, że rezygnuje z prawa do zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym. W dniu 14.07.2022r. pełnomocnik przedłożył organowi autopoprawkę do wniosku korygującą i uzupełniającą złożony wniosek.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania organ stwierdził, co następuje:

Fuji Seal Poland Sp. z o.o. posiada pozwolenie zintegrowane - decyzję Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 27.07. 2011r., znak: ROVI.66151.168.2010.2011.ML, zmienioną decyzją z dnia 22.01.2013 roku i decyzjami Starosty Kutnowskiego z dnia: 15.05.2014r., 4.12.2014r., 14.09.2016r. i 28.10.2021r. na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych o zużyciu rozpuszczalnika ponad 150 kg na godzinę lub ponad 200 ton rocznie, zlokalizowanej w Kutnie, ul. Wschodnia 2.

Starosta Kutnowski realizując obowiązki wynikające z art. 215 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska dokonał analizy tego pozwolenia, z ustaleń której wynika konieczność dokonania jego zmiany w zakresie:

- 1) BAT 1 – należy dostosować się do wymogów BAT w tych punktach, które nie są spełnione,
- 2) BAT 5 – plan zapobiegania wyciekom i rozlaniu oraz ich kontroli nie został opracowany w formie dokumentu, natomiast zostały wdrożone jego elementy,
- 3) BAT 11– analiza wykazuje konieczność zastosowania monitorowania emisji NO_x i CO, a w przypadku uruchomienia koncentratora (E1a) – wdrożenia monitorowania LZO również z tego emitora, natomiast wdrożone jest stosowanie BAT 11 w zakresie monitorowania emisji LZO (emitor E1),
- 4) BAT 17 – nie były wykonywane pomiary emisji NO_x i CO,
- 5) BAT 19 – nie jest zastosowana technika wskazana w pkt b) jako obligatoryjna, tj. rejestr bilansu energetycznego.

Analiza wykazała także, że dotychczasowe pozwolenie nie określało:

- 1) BAT 17 - poziomu emisji powiązanego z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji NO_x w gazach odlotowych – brak takiego wymogu w przepisach krajowych;
- 2) BAT 17 - wskaźnikowego poziomu emisji w odniesieniu do emisji CO w gazach odlotowych

pochodzących z obróbki termicznej gazów wylotowych – brak takiego wymogu w przepisach krajowych.

- 3) Dotychczasowe pozwolenie nie określało poziomu emisji powiązanego z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji niezorganizowanej LZO pochodzącej z fleksografii i rotograviury niepublikacyjnej (tab. 29)
- 4) Dotychczasowe pozwolenie nie określało poziomu emisji powiązanego z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji LZO w gazach odlotowych pochodzącej z fleksografii i rotograviury niepublikacyjnej (tab. 30).

We wniosku odniesiono się do spełnienia przez prowadzącego instalacje wymogów zawartych w poszczególnych BAT oraz zawnioskowano o zmianę treści pozwolenia w tych BAT, gdzie stwierdzona została konieczność ich uwzględnienia.

Odniesienie BAT 1 (zarządzanie środowiskowe)

We wniosku wykazano, że spełnione są wymogi w podniesionych w BAT 1 aspektach, a mianowicie:
=Kierownictwo i kadra kierownicza wyższego szczebla wdrożyła politykę środowiskową Grupy Fuji Seal oraz wymagania prawa ochrony środowiska. Określona jest odpowiedzialność za zarządzanie środowiskowe. Przyjęto także zobowiązanie wdrożenia wszystkich wymagań systemu zarządzania środowiskowego, zgodnego z wymaganiami normy PN-EN ISO 14001.

= Prowadzona jest ocena zagrożenia ryzykiem dla środowiska oraz dla zdrowia ludzi zgodnie z procedurami identyfikacji i oceny aspektów środowiskowych oraz identyfikacji i oceny ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy. Określenie kontekstu oraz potrzeb i oczekiwań zainteresowanych stron zostało określone i jest przeglądane i w razie potrzeby aktualizowane zgodnie z wymaganiami normy PN-EN ISO 9001.

= Wdrożono politykę środowiskową Grupy Fuji Seal, która zakłada ciągłą poprawę efektywności środowiskowej instalacji.

= Zostały określone cele i wskaźniki efektywności w odniesieniu do znaczących aspektów środowiskowych, takie jak: (cele:) brak naruszeń wymagań prawa dotyczącego środowiska, zapobieganie zanieczyszczeniom, minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, zwiększanie efektywności wykorzystania energii i surowców; (wskaźniki:) dopuszczalne wartości emisji wynikające z prawa i posiadanych zezwoleń, ilości wytworzonych odpadów w związku z użytkowaniem poszczególnych instalacji, ilość zużytych substancji zubażających warstwę ozonową, ślad węglowy (emisja rzeczywista i ekwiwalentna CO₂).

= Stopień osiągania wartości wskaźników efektywności jest ciągle monitorowany, określone wewnętrzne raporty są sporządzane i publikowane. Na ich podstawie podejmowane są wymagane korekty i działania korygujące, aby osiągnąć cele i uniknąć wzrostu ryzyka.

= Zarząd zapewnia w rocznym budżecie środki finansowe na zapewnienie zgodności z prawem oraz na realizację wyznaczonych celów, programów i zadań. Dział HSE (BHP i ochrona środowiska) odpowiada za zapewnienie, aby aspekty środowiskowe były zidentyfikowane i ocenione. Wszyscy pracownicy zobowiązani są postępowania zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska, w tym w sposób zapobiegający wzrostowi ryzyka, np. poprzez awarie.

= Wiedza i umiejętności pracowników działu HSE, którzy wspierani są przez zewnętrzną firmę doradczą gwarantują, że niezbędne kompetencje są zapewnione. Pracownicy, których praca może mieć wpływ na efektywność, otrzymują wymagane szkolenia wstępne, okresowe oraz pozaplanowe, a także mają dostęp do niezbędnych informacji przygotowanych i udostępnianych przez dział HSE.

= Zapewniona jest dwustronna komunikacja wewnętrzna i zewnętrzna. Komunikacja wewnętrzna to: codzienne poranne spotkania produkcyjne, miesięczne spotkania kierownictwa, komisja BHP, okazjonalnie organizowane spotkania związane z działalnością zakładu i w związku z zaistniałymi zdarzeniami i sytuacjami potencjalnie wypadkowymi.

= Pracownicy mają prawo do zgłaszania wniosków i pomysłów mających na celu poprawę wykorzystania surowców i energii.

= Udokumentowane i wdrożone zostały następujące procedury i instrukcje: identyfikacja i ocena aspektów środowiskowych, szkolenia, zasady bezpiecznego postępowania z substancjami i mieszaninami chemicznymi, zasady postępowania z odpadami, system pozwoleń na prace niebezpieczne, zgłaszanie i ustalanie okoliczności zdarzeń, bezpieczna realizacja prac przez wykonawców, postępowanie z odpadami niebezpiecznymi i oznakowanie pojemników je

zawierających. Zapisy wymagane prawem oraz wdrożonymi procedurami i instrukcjami są utrzymywane, przechowywane i archiwizowane. Podręcznik (Księga) systemu zarządzania środowiskowego nie został opracowany.

= Procesy są objęte ustalonymi procedurami planowania ich prowadzenia, ich realizacji i kontroli nad nimi. Procedury te ujęte są w dokumentacji procesów, instrukcjach obsługi wyposażenia oraz stanowiskowych instrukcjach pracy.

= Zarząd zapewnia w rocznym budżecie środki finansowe na zapewnienie realizacji programów konserwacji wyposażenia. Dział utrzymania ruchu, posiadający niezbędną ilość wykwalifikowanych pracowników odpowiada za planowanie i przygotowanie programów konserwacji, ich realizację oraz za utrzymywanie, przechowywanie i archiwizowanie wymaganych zapisów.

= Jest opracowana i wdrożona instrukcja bezpieczeństwa pożarowego zawierająca sposoby postępowania na wypadek pożaru i innych sytuacji wyjątkowych oraz ograniczenia ich skutków.

= Programy monitorowania i pomiarów aspektów środowiskowych są wdrożone, a wynikające z nich zapisy są sporządzane, gromadzone i archiwizowane.

= Prowadzone są audyty wewnętrzne:- zgodności prowadzenia instalacji z wymaganiami prawa - audyty na zgodność z wymaganiami norm ISO 9001 i ISO 22000, które obejmują także aspekty środowiskowe. Wyniki audytów są dokumentowane.

= W przypadku zidentyfikowania niezgodności podczas audytów, inspekcji oraz w procesie ustalania okoliczności i przyczyn zdarzeń, planowane i wdrażane są odpowiednie działania naprawcze i zapobiegawcze.

= Efekty działalności środowiskowej są przeglądane podczas miesięcznych spotkań kierownictwa.

= Zarządzanie środowiskowe zintegrowane jest z takimi elementami systemów zarządzania jakością, bezpieczeństwem żywności oraz bezpieczeństwem i higieną pracy jak: przeglądy, szkolenia, nadzorowanie dokumentacji i zapisów, audyty i inspekcje, planowanie, zasoby, komunikacja, kompetencje, działania operacyjne.

Zgodnie z wnioskiem stosowanie BAT 1 zostanie wdrożone najpóźniej do 9 grudnia 2024 r.

Odnosnie BAT 5 (zapobieganie emisji niezorganizowanej LZO podczas magazynowania i przygotowania materiałów zawierających rozpuszczalniki)

W ramach BAT należy stosować zasadę dobrego gospodarowania dzięki użyciu wszystkich wskazanych w nim technik. Przygotowanie i wdrożenie planu zapobiegania wyciekom i rozlaniu oraz ich kontroli jest techniką obligatoryjną, zawartą w pkt a) BAT 5. We wniosku przedstawiono techniki realizowane w Fuji Seal Poland Sp. z o.o. w Kutnie, takie jak:

Techniki zarządzania:

=Zbiorniki zawierające rozpuszczalniki ustawione są na wannach wychwytowych. Rurociągi przesyłowe są wykonane jako spawane, a zawory usytuowane są w obrębie wanien wychwytowych. Pojemniki z farbami ustawione są w budynku magazynu z nieprzepuszczalną podłogą. Odpowiedzialność za utrzymanie w należytym stanie technicznym urządzeń do magazynowania, przesyłu i dystrybucji materiałów zagrażających środowisku.

=Istnieje wystarczająca ilość sorbentów i innych środków do ograniczenia i usuwania wycieków.

=Prowadzone są okresowe (co najmniej 1 raz w miesiącu) inspekcje magazynów, wanien ociekowych, dostępności sorbentów i innych środków do ograniczenia i likwidacji wycieków.

Zgodnie z wnioskiem dokument ww. planu zapobiegania wyciekom i rozlaniu oraz ich kontroli zostanie opracowany najpóźniej do 9 grudnia 2024r.

Techniki magazynowania:

= Odpady farb powstałe w wyniku destylacji farb zwracanych z drukarni są wlewane do stalowych beczek po zużytych farbach. Beczki posiadają szczelne zamknięcia. Magazynowane są w ogrodzonej wiacie na odpady.

= Materiały niebezpieczne jak farby i rozpuszczalniki znajdują się w obszarze produkcji tylko w ilościach niezbędnych do celów produkcji. Większe ilości farb magazynowane są w wydzielonym magazynie farb, a rozpuszczalniki w zbiornikach stacjonarnych.

Techniki pompowania cieczy i postępowania z nimi:

= Materiały zbiorników i rurociągów, a także armatura i uszczelnienie instalacji służących do magazynowania, przesyłu i dystrybucji rozpuszczalników i farb wykonane są z materiałów odpornych na ich działanie.

= Przetankowanie z cysterny do zbiorników odbywa się pod nadzorem zgodnie z udokumentowaną instrukcją pracy. Ilość rozpuszczalników w zbiornikach kontrolowana jest za pomocą urządzeń monitorujących ich napełnienie, zainstalowanych na zbiornikach.

= Zbiorniki stacjonarne wyposażone są w instalację, która z instalacją cysterny tworzy zamknięty obwód przestankowania z wyrównywaniem ciśnień w zbiorniku i cysternie. Układ zamknięty eliminuje możliwość powstawania i ulatniania się par rozpuszczalników.

Oдноśnie BAT 19 (efektywne zużycie energii)

W ramach BAT należy stosować techniki: a) plan racjonalizacji zużycia energii i b) rejestr bilansu energetycznego oraz odpowiednią kombinację technik c)–h).

Techniki zarządzania:

=Ad. racjonalizacji zużycia energii - działanie uwzględnione jest w ramach technik wskazanych powyżej w BAT 1. Prowadzony jest audyt energetyczny – realizowane są zalecenia odnośnie: oświetlenia, falowników, opomiarowania urządzeń.

= Ad. Rejestru bilansu energetycznego - zgodnie z wnioskiem prowadzenie bilansu energetycznego zostanie wdrożone najpóźniej do 9 grudnia 2024 r.

Techniki związane z procesem:

= pięć technik nie dotyczy przedmiotowej instalacji (c-e i g-h)

= technika f) - dostosowanie przepływów powietrza procesowego i gazów wylotowych - nie jest realizowana, bowiem efektywność pracy wentylacji uzależniona jest od spełnienia wymagań przeciwpożarowych – zapobiegania wybuchowi mieszaniny rozpuszczalników i powietrza.

Wymaganie to jednocześnie dostosowuje efektywność przepływów powietrza do pracy maszyn drukujących.

Poziomy efektywności środowiskowej powiązane z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do określonego zużycia energii (Tabela 3 BAT 19)

Zgodnie z tab. 3 BAT 19 przedmiotową instalację obowiązuje poziom efektywności środowiskowej powiązany z BAT (BAT-AEPL) w odniesieniu do określonego zużycia energii dla sektora: fleksografia i rotograviura niepublikacyjna. Wskaźnik BAT-AEPL dla sektora: fleksografia i rotograviura niepublikacyjna wynosi 50 – 350 Wh/m² zadrukowywanego obszaru.

We wniosku przeanalizowano, czy instalacja Fuji Seal Poland Sp. z o.o. objęta pozwoleniem zintegrowanym dotrzymuje określonego poziomu efektywności środowiskowej.

(*Współczynnik przetwarzania*) Zgodnie z wnioskiem zadrukowana powierzchnia w instalacji IPPC w 2020 r. wynosiła 118 782 414 m²/rok.

(*Zużycie energii*) Zużycie energii elektrycznej na potrzeby całego zakładu w 2020 r. wyniosło 22 454 980 kWh. Zakład nie posiada oddzielnego opomiarowania, mierzącego zużycie energii elektrycznej na potrzeby samej instalacji IPPC. Jest jednak planowany montaż takiego opomiarowania. Według szacunków zużycie energii elektrycznej na potrzeby instalacji IPPC wynosi około 16% zużycia na potrzeby całego zakładu, zatem zużycie energii elektrycznej na potrzeby instalacji IPPC w 2020 r. wyniosło około 3 592 797 kWh/rok.

W obliczeniach uwzględniono również wytworzoną energię cieplną w instalacji IPPC - źródło energii cieplnej stanowi dopalacz RTO. Ilość energii wyprodukowanej w urządzeniu: 13 600 746 250 kJ/rok = 3 777 985 kWh/rok.

Łączne zużycie energii (suma energii elektrycznej i cieplnej) w instalacji IPPC w 2020 r. wyniosło: 3 592 797 000 + 3 777 985 000 = 7 370 782 000 Wh/rok

Wskaźnik zużycia energii wynosi 62,1 Wh/m², a zatem instalacja dotrzymuje poziomu wskaźnikowego BAT-AEPL.

Oдноśnie BAT 11 (monitorowanie emisji w gazach odlotowych)

W ramach BAT należy monitorować emisje w gazach odlotowych co najmniej z podaną w BAT 11 częstotliwością i zgodnie z normami EN. W przedmiotowej instalacji IPPC wykonywane są nadruki na folii metodą druku rotograviurowego. W związku z powyższym obowiązek monitorowania emisji z przedmiotowej instalacji dotyczy całkowitego LZO, CO i NO_x, natomiast nie dotyczy pyłu.

Całkowite LZO

W instalacji znajdują się jeden emitor, przez który występuje emisja LZO – emitor E1, odprowadzający zanieczyszczenia z dopalacza RTO. W pozwoleniu zintegrowanym jako źródło emisji LZO jest również

wpisany emitor E1a, przypisany do koncentratora LZO. Koncentrator LZO jest zainstalowany, jednak do tej pory nie funkcjonował, zatem na dzień dzisiejszy nie występuje z niego emisja LZO. W instalacji są wykonywane pomiary emisji LZO z emitora E1, z częstotliwością raz na rok. Nie ma możliwości wykonania pomiaru na emitorze E1a, ponieważ źródło nie funkcjonuje.

Źródło emisji	Urządzenia redukujące	Nazwa emitora	Emisja LZO z pomiarów [kg C/h]			Ocena
			2018	2019	2020	
Maszyny rotograwiurkowe, myjki do mycia cylindrów, destylarka	dopalacz RTO	E1	0,695	0,564	0,544	> 0,1 kg C/h

Dla emitora E1 ładunek całkowitych LZO wynosi poniżej 10 kg C/h, zatem nie jest wymagany monitoring ciągły, natomiast z uwagi na fakt, iż ładunek całkowitych LZO wynosi powyżej 0,1 kg C/h, konieczne będzie wykonywanie pomiarów z częstotliwością raz na rok.

W przypadku eksploatacji koncentratora LZO, również pomiary emisji LZO z emitora E1a będą wykonywane z częstotliwością raz na rok.

Częstotliwość monitorowania NO_x i CO jest bezpośrednia powiązana z wielkością emisji LZO z dopalacza. W związku z powyższym w przypadku Fuji Seal Poland Sp. z o.o. konieczne będzie wykonywanie pomiarów NO_x i CO z częstotliwością raz na rok.

Konkluzje dotyczące BAT w odniesieniu do fleksografii i rotograwiury niepublikacyjnej

We wniosku odniesiono się do zapisów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2020/2009 z dnia 22 czerwca 2020 r., ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do obróbki powierzchniowej z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, (...), iż w odniesieniu do emisji całkowitej LZO z fleksografii i rotograwiury niepublikacyjnej zamiast BAT-AEL przedstawionych w tabeli 28 można zastosować zarówno BAT-AEL podane w tabeli 29, jak i BAT-AEL podane w tabeli 30. W związku z tym odniesiono się do Tabeli 29 oraz do Tabeli 30, a Tabelę 28 pominięto.

Tabela 29 Poziom emisji powiązany z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji niezorganizowanej LZO pochodzącej z fleksografii i rotograwiury niepublikacyjnej

Według bilansu masy LZO za 2020 . emisja niezorganizowana LZO z instalacji IPPC wynosi 0,72%, a zatem dotrzymywany poziom emisji niezorganizowanej BAT-AEL, wynoszący poniżej 12% wkładu rozpuszczalników.

Tabela 30 Poziom emisji powiązany z BAT (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji LZO w gazach odlotowych pochodzących z fleksografii i rotograwiury niepublikacyjnej

Zgodnie z tą tabelą poziom emisji całkowitego LZO powiązany z BAT (BAT-AEL) wynosi 1 – 20 ⁽¹⁾ ⁽²⁾mg C/Nm³.

W tabeli przedstawiono emisję z pomiarów za lata 2018 -2020.

Źródło emisji	Urządzenia redukujące	Nazwa emitora	Emisja LZO z pomiarów [kg C/h]		
			2018	2019	2020
Maszyny rotograwiurkowe, myjki do mycia cylindrów, destylarka	dopalacz RTO	E1	16,2	13,3	12,4

Dla instalacji obowiązuje obecnie standard emisji zorganizowanej S1, wyrażony jako stężenie LZO w gazach odlotowych w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny, równy 100 mg/m³_U.

Wyniki pomiarów wskazują, że emitor E1 dotrzymuje standardu S1.

Emitor E1 dotrzymuje również poziomu emisji BAT-AEL, wynoszącego poniżej 20 mg C/Nm³.

Dla koncentratora (emitor E1a) obowiązuje poziom emisji BAT-AEL, wynoszący poniżej 50 mg C/Nm³.

Zmiany decyzji wynikające z powyższych konkluzji BAT prowadzący instalację zobowiązany jest wdrożyć do dnia 9 grudnia 2024r., co zawarto w pkt. XI. pozwolenia. W związku z powyższym wskazane w niniejszej decyzji zmiany pozwolenia staną się obowiązujące począwszy od 10 grudnia 2024r.

W zakresie zmiany wykraczającej poza ustalenia konkluzji BAT we wniosku zawarto również propozycje zmiany tabeli nr 2 pozwolenia określającej dopuszczalną wielkość emisji ze źródeł i miejsc powstawania emisji z uwzględnieniem trzech możliwych sytuacji związanych z pracą dopalacza RTO, tj. spalanie gazu ziemnego (faza wygrzewania złoża), spalanie gazu ziemnego i LZO, spalanie LZO. Powyższe jest następstwem wcześniejszych ustaleń dotyczących potrzeby wykazania wszystkich wariantów pracy dopalacza.

W zakresie emisji uwzględnionych w tabeli nr 2 w decyzji wpisano również tabelę nr 2a, która obowiązywać zacznie od 10.12.2024r., w której zawarto dopuszczalne emisje z instalacji, z uwzględnieniem powyżej wskazanych wartości dopuszczalnych wynikających z przywołanych konkluzji BAT. Zgodnie z wnioskiem emisja roczna dla tych substancji nie ulegnie zmianie.

Zgodnie z art. 192 ustawy – Prawo ochrony środowiska przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na wniosek strony zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021r., poz. 1923 z późn. zm. – część III ust. 46 pkt 1) załącznika do ustawy) za wydanie ww. decyzji dokonano w dniu 13.06.2022r. zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 1022,50 zł na konto: 26 2030 0045 1110 0000 0158 3550.

Otrzymują:

1. Pan Arur Wojtyra - (ePUAP: amw1/skrytka) ul. ks. M. Żałuskiego 44H/1 05-230 Kobyłka
pełnomocnik Fuji Seal Poland Sp. z o.o., ul. Wschodnia 2, 99-300 Kutno

2. Aa.

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Kutno	Pl. Piłsudskiego 18	99 - 300 Kutno
2. Urząd Marszałkowski w Łodzi	al. Piłsudskiego 8	90 - 051 Łódź
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi		
Delegatura w Skierniewicach	al. Rataja 11	96 - 100 Skierniewice
4. Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ul. Wawelska 52/54	00 - 922 Warszawa