

Kutno, dnia 09.11.2021r.

RŚ. 6222.3.2014

DECYZJA

Na podstawie art. 192 w związku z 183 ust.1, art.188 ust.2 pkt 1) i 2), art. 202 ust. 2 pkt 1, art.211 ust.5a, art. 215 ust.5 i art. 378 ust.1 ustawy z dnia 27.04. 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021r., poz.1973) w związku z Decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 roku ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 roku, poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Animex Kutno Sp. z o.o.**, ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji lub przetwórstwa produktów spożywczych z surowych produktów pochodzenia zwierzęcego (oprócz mleka) o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę zlokalizowanej w Oddziale K1 w Kutnie przy ul. Intermodalnej 8

o r z e k a m

- I. zmienić pozwolenie zintegrowane Starosty Kutnowskiego z dnia 25.02.2015r., znak: RŚ.6222.3.2014 zmienione decyzjami z dnia: 4.12.2017r., 25.09.2018r., 10.06.2021r., wydane Animex Kutno Sp. z o.o., ul. Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa na prowadzenie instalacji do produkcji lub przetwórstwa produktów spożywczych z surowych produktów pochodzenia zwierzęcego (oprócz mleka) o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę zlokalizowanej w Oddziale K1 w Kutnie przy ul. Intermodalnej 8 w następujący sposób:

1. W pkt. IV.B.1 tabela Nr 5 otrzymuje brzmienie:

„Tabela Nr 5

Źródło lub Emitor	Substancja wprowadzana do powietrza		Wielkość emisji [kg/h]
	nazwa	kod CAS	
KW1-1	lotne związki organiczne	-	0,083
KW1-2	lotne związki organiczne	-	0,083
KW2-1	lotne związki organiczne	-	0,083
KW2-2	lotne związki organiczne	-	0,083
KW3-1	lotne związki organiczne	-	0,083
KW3-2	lotne związki organiczne	-	0,083”

2. W pkt. IV.B.2 tabela Nr 6 otrzymuje brzmienie:

„Tabela Nr 6

Lp.	Typ źródła nr emitora rodzaj	wysokość emitora [m]	Średnica wewnętrzna [m]	Czas trwania emisji [h/rok]	Prędkość wylotowa gazów [m/s]	Temperatura wylotowa gazów [°C]	Urządzenie oczyszczające	Stanowisko pomiarowe -lokalizacja króćców pomiarowych
1	Emitor KW1-1 zadaszony	11,5	0,30	313	0	304	urządzenie oczyszczające zostanie dobrane zgodnie	prosty odcinek przewodu pionowego na emitorze
2	Emitor KW1-2 zadaszony	11,5	0,30	313	0	304		prosty odcinek przewodu pionowego na emitorze

3	Emitor KW2-1 zadaszony	11,5	0,30	313	0	304	z wytycznymi BAT 29 i zrealizowane w terminie wyznaczonym w pkt 8 decyzji Starosty Kutnowskiego z dnia 10.06.2021r., znak: RŚ.6222.3.2014	prosty odcinek przewodu pionowego na emitorze
4	Emitor KW2-2 zadaszony	11,5	0,30	313	0	304		prosty odcinek przewodu pionowego na emitorze
5	Emitor KW3-1 zadaszony	11,5	0,30	313	0	304		prosty odcinek przewodu pionowego na emitorze
6	Emitor KW3-2 zadaszony	11,5	0,30	313	0	304		prosty odcinek przewodu pionowego na emitorze”

3. W pkt. IV.B.3 tabela Nr 7 otrzymuje brzmienie:

„Tabela Nr 7

Nazwa substancji	Wielkość emisji rocznej [Mg/rok]
lotne związki organiczne	0,1559”

4. dodaje się pkt IXa w brzmieniu:

„ IXa. Określić wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do:

1. określonego zużycia energii:

Dla przedmiotowej instalacji wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii nie będzie wyższy niż **2,6 MWh/t surowców**;

2. określonego przepływu zrzutów ścieków:

Dla przedmiotowej instalacji wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego przepływu zrzutów ścieków nie będzie wyższy niż **8 m³ ścieków/t surowców.**”

5. Pkt IX.3. otrzymuje brzmienie:

„3. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza

- prowadzenie monitoringu zużycia wiórków w procesie technologicznym wędzenia,
- należy monitorować emisje zorganizowane całkowitego LZO z komór wędzarniczych do powietrza z częstotliwością co najmniej raz w roku zgodnie z normą EN 12619, przy czym pierwszy pomiar należy wykonać po zamontowaniu urządzeń oczyszczających, w 2022 roku. ”

6. Dodaje się pkt XVIIA w brzmieniu:

„ XVIIA. Określić termin dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w decyzji:

- 1) montaż urządzeń oczyszczających, o którym mowa w pkt. IV.B.2 tabela Nr 6 - do 11.06.2022r.,
- 2) monitoring całkowitego LZO (BAT 5) - od 11.06.2022r.,
- 3) pozostałe - 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, (04.12.2019r.) Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dn.12.11.2019r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.”

II. Pozostałe zapisy pozwolenia zintegrowanego pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

W związku z wejściem w życie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, Starosta Kutnowski przeprowadził w 2020 roku analizę pozwolenia zintegrowanego wydanego Animex Kutno Sp. z o.o. dla instalacji prowadzonej w Oddziale K1 w Kutnie przy ul. Intermodalnej 8 pod kątem spełniania wymogów ww. decyzji wykonawczej, w wyniku której stwierdzono konieczność zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego w celu dopełnienia wymogów wynikających z konkluzji BAT.

W związku z powyższym organ pismem z dnia 21.05.2020r. wezwał Animex Kutno Sp. z o.o. do złożenia w terminie 1 roku od dnia doręczenia wezwania wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

W dniu 31.05.2021r. Animex Kutno Sp. z o.o. zwróciła się o przesunięcie terminu złożenia wniosku do 31.07.2021 roku z uwagi na trwające postępowanie w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego w zakresie spełnienia wymogów ochrony środowiska i konieczność złożenia dodatkowych wyjaśnień. Biorąc pod uwagę brzmienie art. 215 ust.4 pkt 2) ustawy - Prawo ochrony środowiska i mając wiedzę o tym, że rzeczywiście aktualnie prowadzone jest w Starostwie postępowanie w sprawie zmiany pozwolenia na skutek ustaleń analizy w oparciu o art. 216 cyt. ustawy, organ potraktował powyższe pismo jako informację prowadzącego instalację o zamiarze złożenia wniosku w terminie późniejszym, z uwagi na uzasadnione utrudnienie.

W dniu 06.08.2021 roku Animex Kutno Sp. z o.o. przedłożył wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Z uwagi na braki wniosku organ pismem z dnia 12.08.2021r. wezwał prowadzącego instalację do jego poprawy i uzupełnienia w terminie 21 dni od daty otrzymania wezwania. W dniu 2.09.2021r. Animex Kutno Sp. z o.o. zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego do dnia 30.09.2021 roku z uwagi na konieczność dokonania wyliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz przedłużający się termin uzyskania zaświadczeń o niekaralności prowadzącego instalację, na co organ wyraził zgodę w piśmie z dnia 02.09.2021r.

W dniu 30.09.2021 roku Spółka złożyła uzupełnienie wniosku.

Organ przeanalizował skorygowany wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego oraz załączone do niego dokumenty i uznał, że stanowią one podstawę do zmiany pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji.

W oparciu o przedłożone informacje organ ustalił, że wnioskowane zmiany nie stanowią istotnej zmiany w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973).

Następnie Starosta Kutnowski na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomił Wnioskodawcę o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do materiałów i dowodów oraz zgłoszonych żądań. W ślad za powyższym pismem z dnia 8.11.2021r. Animex Kutno sp. z o.o. poinformowała, że w ramach uzupełnienia wniosku w części dotyczącej emisji zanieczyszczeń do powietrza wyjaśnia, iż konkluzja BAT wskazuje LZO jako grupę zanieczyszczeń charakterystycznych dla wędzarni oraz nakłada obowiązek ich monitorowania. Dla lotnych związków organicznych nie ma ustalonych poziomów odniesienia, w związku z czym nie przeprowadzono modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń dla przedmiotowej instalacji.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego organ prowadzący postępowanie ustalił, co następuje:

Animex Kutno Sp. z o.o. dla eksploatowanej przez siebie instalacji do produkcji lub przetwórstwa produktów spożywczych z surowych produktów pochodzenia zwierzęcego (oprócz mleka) o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę zlokalizowanej w Oddziale K1 w Kutnie przy ul. Intermodalnej 8 posiada pozwolenie zintegrowane udzielone na mocy decyzji Starosty Kutnowskiego

z dnia 25.02.2015r., znak: RŚ.6222.3.2014 zmienione decyzjami z dnia: 4.12.2017r., 25.09.2018r., 10.06.2021r.

W wyniku analizy pozwolenia zintegrowanego uwzględniającej konkluzje BAT ustalono, że w zakresie BAT 2 wskazane w pozwoleniu zużycie energii elektrycznej w ilości 40 000 000 MWh/rok przy zakładanej maksymalnej ilości surowca mięsnego 120 000 ton/rok przekracza znacząco rekomendowany w konkluzji wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej określony w przedziale 0,25– 2,6 MWh/t surowców. Jednocześnie stwierdzono, że rzeczywista relacja pomiędzy wielkością zużycia energii średnioroczną a ilością przetworzonego surowca spełnia wymagania odnośnie wskaźnikowego poziomu efektywności środowiskowej w odniesieniu do zużycia energii. Ponadto stwierdzono, że w stosunku do pozwolenia zintegrowanego istnieje różnica w rzeczywistym systemie odprowadzania strumieni gazów odlotowych oraz wskazanych charakterystycznych cech odprowadzanych ścieków. W zakresie BAT 29 stwierdzono, że nie są zastosowane techniki ograniczające emisję związków organicznych do powietrza z wędzenia mięsa z procesów wędzenia dymem naturalnym, natomiast z uwagi na niską emisję całkowitego LZO nie wymaga zastosowania BAT-AEL z tym związanego.

Analiza wykazała także, że odnośnie przedmiotowej instalacji do przetwórstwa mięsa BAT 5 dotyczy monitorowania całkowitego LZO i obecnie nie jest on zastosowany. Ponadto w pozwoleniu nie były określone wskaźnikowe poziomy efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii obowiązującego dla przedmiotowej instalacji oraz w odniesieniu do określonego przepływu zrzutów ścieków.

W związku z powyższym prowadząca instalację Animex Kutno Sp. z o.o. zobowiązana została do dopełnienia obowiązku dostosowania instalacji do wymogów BAT 2, BAT 5 i BAT 29 i stosownej zmiany pozwolenia.

Na wniosek prowadzącego instalację Starosta Kutnowski w decyzji z dnia 10.06.2021r. zmieniającej pozwolenie zintegrowane dokonał zmiany w zakresie rocznej ilości wykorzystywanej energii elektrycznej na 312 000 MWh/rok oraz w zakresie ścieków przemysłowych odprowadzanych do kanalizacji innego podmiotu, o czym była mowa powyżej. Z uwagi na wcześniejsze ustalenia analizy okresowej pozwolenia, wykonanej na podstawie art. 216 ustawy – Prawo ochrony środowiska, w ww. decyzji zobowiązano prowadzącego instalację do wykonania urządzeń oczyszczających zanieczyszczenia emitowane z komór wędzarniczych do środowiska o skuteczności oczyszczania gwarantującej dotrzymanie poziomu emisji określonego w przepisach prawa w terminie 1 roku od dnia otrzymania niniejszej decyzji i niezwłocznego poinformowania o ich zamontowaniu Starosty Kutnowskiego.

W niniejszym postępowaniu, na wniosek Animex Kutno Sp. z o.o., zmiany pozwolenia zintegrowanego dotyczyły następujących aspektów:

1. W zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i monitorowania

Dla analizowanego procesu z sektora przetwórstwa mięsnego, jakim jest wędzenie w komorach wędzarniczych zgodnie z art. 202 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27.04.2001 - Prawo ochrony środowiska ustala się w pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza wymienioną w konkluzji BAT. W przypadku komór wędzarniczych konkluzja BAT wymienia całkowite LZO. Zgodnie z informacją zawartą we wniosku wykonano pomiary emisji całkowitego LZO z 3 komór wędzarniczych - po jednym pomiarze dla każdej komory, przy czym każda z komór wyposażona jest w dwa emitery, więc emisja dla każdej z komór jest dwukrotnością emisji, jaką otrzymano w wyniku pomiarów. Otrzymano następujące wielkości emisji:

KW nr 41- TVOC <0,0345 kg/h dla jednego emitora

KW nr 42- TVOC <0,1008 kg/h dla jednego emitora

KW nr 43- TVOC <0,0754 kg/h dla jednego emitora

Po uwzględnieniu istnienia dwóch emitorów na każdą komorę wędzarniczą otrzymano następujące wielkości emisji całkowitego LZO dla każdej z komór:

KW nr 41- TVOC <0,069 kg/h

KW nr 42- TVOC <0,2016 kg/h

KW nr 43- TVOC <0,1508 kg/h.

Zgodnie z przypisem 2 pod Tabelą 18 BAT AELs nie mają zastosowania, gdy ładunek całkowitego LZO wprowadzany do powietrza nie przekracza 500g/h.

Prowadzący instalację analizując, czy w przedmiotowym przypadku ma zastosowanie BAT-AEL stwierdził, że analizowana instalacja, nawet przy niekorzystnym założeniu, że wszystkie wędzarnie będą jednocześnie w fazie wyrzutu dymu, a faza wyrzutu dymu trwałaby godzinę osiągnęłaby obciążenie emisyjne wynoszące 421,4 g/h, bez zastosowania urządzeń ograniczających emisję. W świetle przedstawionych ustaleń BAT-AEL nie ma zastosowania.

W związku z narzuconą przez konkluzję BAT koniecznością sprawdzania kryterium obciążenia emisyjnego całkowitych LZO Wnioskodawca zawnioskował, aby ustalić dopuszczalną emisję dla każdego z emitorów w wysokości 1/6 wartości granicznej BAT-AEL wynoszącej 500 g/h, czyli 83 g/h na każdy z sześciu emitorów i wystąpił o zmianę w pkt. IV.B.1 tabeli Nr 5, w wyniku czego w miejsce dotychczas określonego poziomu emisji dla benzo(a)pirenu i węglowodorów aromatycznych wpisano emisje całkowitego LZO dla poszczególnych emitorów z trzech komór wędzarniczych, a w pkt IV.B.3 analogicznie zmieniono tabelę Nr 7, w której określono emisję roczną dla całkowitego LZO z instalacji.

Zgodnie z wyjaśnieniem prowadzącego instalację z uwagi na fakt, że dla lotnych związków organicznych nie ma ustalonych w przepisach prawa poziomów odniesienia, we wniosku nie przeprowadzono modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń dla przedmiotowej instalacji.

Natomiast niezależnie od emitowanego ładunku emisja LZO do powietrza powinna być ograniczana np. poprzez zastosowanie jednej lub kombinacji technik wymienionych w BAT 29 - lub rozwiązań równoważnych, zapewniających taki sam lub lepszy poziom ochrony środowiska. Wynika to z art. 204 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego spełniają wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, a w szczególności nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych.

W przedmiotowej instalacji obecnie zastosowana jest technika BAT.29.d. – wędzenie produktu w komorze wędzarniczej dymem generowanym z oczyszczonych początkowych koncentratów dymnych, natomiast na chwilę obecną nie są jeszcze stosowane urządzenia oczyszczające dla procesów wędzenia dymem naturalnym z użyciem wiórków skutkującym emisją do powietrza.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku Spółka jest na etapie ofertowania i testowania urządzenia do ograniczania emisji, planowane jest zainstalowanie elektrofiltra jako separatora cząstek oraz skrubera (płuczka) jako separatora gazu.. Sprawność redukcji dla całkowitego LZO będzie wynosić minimum 20%. Biorąc pod uwagę wcześniejsze ustalenia zawarte w decyzji Starosty Kutnowskiego z dnia 10.06.2021r. zmieniającej pozwolenie zintegrowane, zainstalowanie urządzeń oczyszczających należy zrealizować w terminie 1 roku od dnia otrzymania ww. decyzji, tj. do 11.06.2022r., a zatem wcześniej niż wynika to z Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031. Możliwość taką daje również art. 215 ust. 5 ustawy – Prawo ochrony środowiska, który stanowi, że w decyzji o zmianie pozwolenia (...) organ właściwy do wydania pozwolenia określa termin, nie dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji w Dz. U. Unii Europejskiej konkluzji BAT, dostosowania instalacji do nowych wymagań, a zatem termin ten może być krótszy, jak w przedmiotowym, uzasadnionym we wcześniejszym postępowaniu, przypadku.

Fakt nieobowiązywania BAT AELs dla emisji LZO z komór wędzarniczych nie jest jednoznaczny z brakiem konieczności monitorowania tego parametru. BAT 5 wskazuje sektor i konkretny proces, z których następuje emisja LZO, jak również metodykę referencyjną i częstotliwość pomiarów.

BAT 5 ma zastosowanie dla wszystkich emisji związanych z procesem wędzenia, zgodnie z nim należy monitorować emisje zorganizowane całkowitego LZO z komór wędzarniczych do powietrza z częstotliwością co najmniej raz w roku zgodnie z normą EN 12619.

Dotychczasowe zapisy pozwolenia zintegrowanego regulowały emisję benzo/a/pirenu oraz węglowodorów aromatycznych i monitorowanie tych substancji. Z uwagi na dokonane zmiany w pozwoleniu, które spowodowały, że te substancje zostały zastąpione poprzez całkowite LZO należało również dokonać stosownej zmiany w zakresie monitorowania emisji zanieczyszczeń do powietrza, co zostało uwzględnione w zmienionym punkcie IX.3. pozwolenia zintegrowanego.

Podobnie jak w przypadku terminu montażu instalacji oczyszczających, tak i w odniesieniu do monitorowania emisji organ skorzystał z możliwości określenia wcześniejszego terminu obowiązywania tego obowiązku i w oparciu o art. 211 ust. 5a ustalił go w powiązaniu z terminem wskazanym do zainstalowania urządzeń oczyszczających. Należy również zauważyć, że okresowe pomiary pozwolą

także na weryfikację wprowadzanego do powietrza ładunku lotnych związków organicznych i kontrolę limitowanego progu 500 g/h, który narzuca obowiązek dostosowania instalacji do BAT – AEL_s.

2. W zakresie zużycia energii i przepływu ścieków

W oparciu o dane zawarte we wniosku organ w dodanym pkt IXa pozwolenia zintegrowanego stosownie do wymogów konkluzji dotyczących BAT w odniesieniu do przetwórstwa mięsnego zawartych w pkt 9.1 tabeli 16 w pkt 9.2. tabeli 16 załącznika do decyzji wykonawczej KE(UE) 2019/2031 określił dla przedmiotowej instalacji wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii oraz określonego przepływu zrzutu ścieków.

Odnosnie wskaźnikowego poziomu efektywności środowiskowej w odniesieniu do zużycia energii określono, że nie będzie on wyższy niż 2,6 MWh/t surowców. Wartość ta wynika z maksymalnej, określonej w pozwoleniu, wielkości produkcji i zapotrzebowania na energię elektryczną i mieści się w granicach wartości określonej konkluzjami BAT.

Odnosnie wskaźnikowego poziomu efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego przepływu ścieków przyjęto, że jest to wartość nie wyższa niż 8,0 m³ ścieków/ t surowców. Zgodnie z wnioskiem z analizy rzeczywistej ilości wytwarzanych ścieków oraz ilości użytego do produkcji surowca w latach ubiegłych, rekomendowany wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego przepływu zrzutu ścieków jest dotrzymany.

3. Biorąc pod uwagę przepisy prawa w dodanym pkt XVIIIA. pozwolenia zintegrowanego określono termin dostosowania instalacji do nowych wymagań zawartych w decyzji.

Po wnikliwej analizie złożonego wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego organ dokonał stosownej zmiany pozwolenia zintegrowanego i orzekł jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na wniosek strony zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające, w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Otrzymują:

1. Animex Kutno Sp. z o.o.
adres do korespondencji:
Oddział K1

ul. T. Chałubińskiego 8 00 - 613 Warszawa

2. aa.

ul. Intermodalna 8 99 - 300 Kutno

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Kutno

Pl. Piłsudskiego 18 99 - 300 Kutno

2. Urząd Marszałkowski w Łodzi

al. Piłsudskiego 8 90 - 051 Łódź

3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi

Delegatura w Skierniewicach

al. Rataja 11 96 - 100 Skierniewice

4. Ministerstwo Klimatu i Środowiska

ul. Wawelska 52/54 00 - 922 Warszawa

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej

w wysokości 1005,50 zł

dn. 26.07.2021

nr dowodu wpłaty 26.2.30.001: 110

0000 0178 3550

Decyzja stała się ostateczna

dnia 7. 12. 2021 r.

Z up. STAROSTY

Magdalena Marciniak

DYREKTOR WYDZIAŁU