

Kutno, dnia 08.03.2021r.

RŚ. 7648 - 1/06

DECYZJA

Na podstawie art.184 ust.1, art. 188 ust. 3 pkt 3, art.192, art. 185 ust.1a, 202 ust.2, ust.2a pkt 1, ust.6, art.211 ust.1,ust.3, ust.5 i art. 378 ust.1 ustawy z dnia 27.04.2001 roku - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.), rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dn. 12.07.2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019r., poz. 1311), rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24.09.2020r. w sprawie standardów emisyjnych z niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020, poz.1860), Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dn. 12.11.2019r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2013/163/UE z dn. 26.03.2013r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w odniesieniu do produkcji cementu, wapna i tlenku magnezu oraz Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2193 z dnia 25.11.2015r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów spalania oraz art.105 § 1. ustawy z dnia 14.06.1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r., poz.256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Marka Giżyńskiego - Dyrektora Oddziału „Cukrownia Dobrzelin” w Dobrzelinie, ul. Władysława Jagiełły 92, 99 - 319 Dobrzelin działającego jako pełnomocnik Krajowej Spółki Cukrowej S. A. w Toruniu, ul. Kraszewskiego 40, 87-100 Toruń, REGON: 870363980; NIP: 956-10-40-510 w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji zlokalizowanych w Oddziale „Cukrownia Dobrzelin”, ul. Wł. Jagiełły 92, 99 - 319 Dobrzelin

o r z e k a m

I. Zmienić pozwolenie zintegrowane Starosty Kutnowskiego z dnia 8.01.2007 roku, znak: RŚ. 7648 - 1/06 zmienione decyzjami z dnia: 16.10.2007r., 26.03.2008r., 10.02.2010r., 21.01.2013r., 4.12.2014r., 4.12.2015r., 31.12.2015r., 19.10.2017r., 11.09.2020r. wydane Krajowej Spółce Cukrowej S. A. w Toruniu, ul. Kraszewskiego 40, 87 - 100 Toruń, Oddział „Cukrownia Dobrzelin”, ul. Wł. Jagiełły 92, 99 -319 Dobrzelin na prowadzenie instalacji w Cukrowni Dobrzelin w następujący sposób:

1. Punkt II.2.1 decyzji otrzymuje brzmienie:

„II.2.1. Etapy produkcji i urządzenia wykorzystywane w instalacji

1. kranie buraków (krajalnice bębnowe),
2. ekstrakcja cukru (dyfuzor korytowy DC10),
3. wyżymanie wysłodków (prasy wysłodkowe),
4. oczyszczanie soków:
 - a. defekacja wstępna (aparat Brieghel-Müllera),
 - b. defekacja zimna i gorąca (3 zbiorniki),
 - c. saturacja I (1 zbiornik),
 - d. filtracja i dekantacja po saturacji I (dekantator pośpieszny, 2 prasy filtracyjne membranowo - komorowe),
 - e. saturacja II (1 zbiornik),
 - f. filtracja podstawowa i kontrolna po saturacji II (3 filtry Diastar, 6 filtrów tarczowych),
 - g. zagęszczanie soku (6 działowa stacja wyparna),
5. krystalizacja cukru (gotowanie cukrzy w 5 warnikach i jej wirowanie w 4 wirówkach periodycznych),
6. suszenie i chłodzenie cukru (suszarka bębnowa i schładzarka fluidalna),

7. magazynowanie, segregowanie i pakowanie cukru (silos, urządzenie segregujące, wagopakowaczki i zbiorniki pośrednie)

- | | |
|--|-----------------|
| - zdolność produkcyjna cukru | - 940 Mg/dobę |
| - zdolność produkcyjna melasu | - 300 Mg/dobę |
| - zdolność produkcyjna wysłodków | - 1 800 Mg/dobę |
| - zdolność produkcyjna wapna defekosaturacyjnego | - 230 Mg/dobę |
| - maksymalny przerób buraków | - 5 900 Mg/dobę |
| - czas pracy instalacji | - 124 dni/rok " |

2. Punkt III.2. otrzymuje brzmienie:

„III.2. Rodzaj i ilość wykorzystywanych materiałów pomocniczych

Lp.	Materiały pomocnicze	Ilość [t/rok]
1	Środki dezynfekcyjne	35
2	Siarka granulowana	50
3	Środki alkaliczne	1000
4	Środki zakwaszające	270
5	Środki przeciwpienne	50
6	Flokulanty	30"
7	Środki przeciwinkrustacyjne	
8	Środki wspomagające filtrację	

3. Punkt IV.A.1.1. otrzymuje brzmienie:

„ IV.A.1.1. Elektrociepłownia

a. w okresie do 31.12.2024r.:

Oznaczenie emitora i rodzaj	Źródło	Dopuszczalna wielkość emisji przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych		Urządzenie oczyszczające	Skuteczność redukcji
		Rodzaj zanieczyszczenia	w mg/um ³ 6% O ₂		mg/um ³ 6% O ₂
E-1 pionowy niezadaszony ceramiczny	kocioł OR-50-N o wydajności maksymalnej w paliwie 46,05 MW _t i sprawności 86%	dwutlenek azotu	400	redukcja pyłu multicyklon 2 x MOS-18 + 2 x cyklodfiltr CF-8x800	-
		dwutlenek siarki	1 300		-
		pył ogółem	100		< 100
	kocioł ERm-6,5 o wydajności nominalnej w paliwie 5,38 MW _t i sprawności 78%	dwutlenek azotu	400	redukcja pyłu multicyklon + cyklodfiltr CF-8x800	-
		dwutlenek siarki	1 300		-
		pył ogółem	100		< 100
	kocioł OR-32 awaryjnie za OR-50N o wydajności maksymalnej w paliwie 36,7 MW _t i sprawności 78%	dwutlenek azotu	400	Urządzenia redukcji zanieczyszczeń kotła OR-50N	-
		dwutlenek siarki	1 500		-
		pył ogółem	100		< 100

b. w okresie od 1.01.2025r.:

Oznaczenie emitora i rodzaj	Źródło	Dopuszczalna wielkość emisji przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych		Urządzenie oczyszczające	Skuteczność redukcji mg/um ³ 6% O ₂
		Rodzaj zanieczyszczenia	w mg/um ³ 6% O ₂		
E-1 pionowy niezadaszony ceramiczny	kocioł OR-50-N o wydajności maksymalnej w paliwie 46,05MW _t i sprawności 86%	dwutlenek azotu	400	- (techniki redukcji zostaną wybrane i zrealizowane w wyznaczonym terminie)	-
		dwutlenek siarki	400		< 400
		pył ogółem	30		< 30
	kocioł ERm-6,5 o wydajności nominalnej w paliwie 5,38 MW _t i sprawności 78%	dwutlenek azotu	400	- (techniki redukcji zostaną wybrane i zrealizowane w wyznaczonym terminie)	-
		dwutlenek siarki	1 100		< 400
		pył ogółem	50		< 50
	kocioł OR-32 awaryjnie za OR-50N o wydajności maksymalnej w paliwie 36,7MW _t i sprawności 78%	dwutlenek azotu	400	Urządzenia redukcji zanieczyszczeń kotła OR-50N	-
		dwutlenek siarki	1 500		400
		pył ogółem	100		< 30

4. Punkt IV.A.1.2. otrzymuje brzmienie:

„IV.A.1.2. do produkcji wapna

Oznaczenie emitora i rodzaj	Źródło	Dopuszczalna wielkość emisji			Urządzenie oczyszczające	Skuteczność redukcji mg/Nm ³
		zanieczyszczenie	mg/Nm ³	kg/h		
E-3 zadaszony	Piec wapienny (rozpalanie i gaszenie)	dwutlenek azotu	-	1,8219	-	-
		dwutlenek siarki	-	3,3634	-	-
		tlenek węgla		35,0358		
		pył ogółem	-	12,6129	-	-
E-5 zadaszony	Upust gazu saturacyjnego	dwutlenek azotu	350	-	-	-
		dwutlenek siarki	200	-	-	-
		tlenek węgla	3 552	-	-	-
		pył ogółem	20	-	płuczka wodna	20
		TOC	<30	-	-	-
		dioksyny i furany	0,1 ng-TEQ/Nm ³		-	-

5. Punkt IV.A.1.4. otrzymuje brzmienie:

„IV.A.1.4. Ustalić miejsca i parametry wprowadzania pyłów i gazów do powietrza

Ozn. emitora	Źródło emisji	Charakterystyka źródeł emisji				
		Wysokość komina	Średnica wewnętrzna komina	Temp. wylotowa gazów	Czas emisji	Prędkość na wylocie
		m	m	K	h	m/s
E-1	Elektrociepłownia - kotły OR-50N + ERm-6,5	68,0	2,8	433 / 463*	5 160	6,78/0,85*

	(awaryjnie kocioł OR-32 w miejsce OR-50N)					
E-3	Piec wapienny	35,5 Z	0,5	423	408	0,0
E-5	Upust gazu saturacyjnego	14,0 Z	0,3	313	2 976	0,0
E-7	Wywiew z saturacji I	20,0 Z	0,6	358	2 976	0,0
E-8	Wywiew z saturacji II	20,0 Z	0,3	358	2 976	0,0
E-9	Wyciąg z pomp próżniowych	1,0 B	0,25	320	2 976	0,0
E-10	Wyciąg z suszarki i pakowania cukru	8,7 O	1,1	318	2 976	10,53
E-11	Wyciąg z schładzarki cukru	9,0 B	0,437	293	2 976	0,0
E-12	Wylot po filtrze workowym z urządzeń transportu cukru	7,1 B	1,1 x 1,15	293	7 900	0,0
E-13	Wylot po filtrze workowym z urządzeń transportu cukru w obrębie pakowni i stacji przeładunkowej autocystern	6,5 B	1,25 x 0,85	293	8 400	0,0
E-14	Wylot z wymiany powietrza z kopuły silosu	14 B	0,25	293	170	0,0
E-15	Wylot z urządzeń transportu cukru w obrębie paczkarni	8,75 B	0,4	293	8 200	0,0
E-16	Kotłownia w budynku przy oczyszczalni ścieków	8,0 O	0,15	418	1 427	1,11
E-17	Kotłownia w budynku laboratorium surowcowego	4,5 O	0,125	403	4 700	4,09
E-18	Biogazowy zespół prądotwórczy	6,2 O	0,25	423	6 480	60,85

Z - emitor zadaszony, O - otwarty, B – boczny

*prędkość w okresie: kampanii cukrowniczej / pozostały okres

6. Punkt IV.A.2. otrzymuje brzmienie:

„ IV.A.2. Ustalić roczną ilość substancji zanieczyszczających dla instalacji

do produkcji cukru:		
dwutlenek azotu	Mg/rok	4,6474
tlenek węgla	Mg/rok	89,3714
amoniak	Mg/rok	5,8092
pył ogółem	Mg/rok	2,9723
w tym PM10	Mg/rok	2,9723
PM2,5	Mg/rok	2,6751
do produkcji wapna:		
dwutlenek azotu	Mg/rok	2,3516
dwutlenek siarki	Mg/rok	2,4707
pył ogółem	Mg/rok	6,2039
w tym PM10	Mg/rok	0,4755
PM2,5	Mg/rok	0,2564
TOC	Mg/rok	0,126
dioksyiny i furany	g/rok	0,0004
spalania paliw - elektrociepłowni w okresie do 31.12.2024:		
dwutlenek azotu	Mg/rok	85,9877
dwutlenek siarki	Mg/rok	279,4600
pył ogółem	Mg/rok	33,3677
w tym PM10	Mg/rok	33,3677

PM2,5	Mg/rok	26,6942
w okresie od 1.01.2025:		
dwutlenek azotu	Mg/rok	85,9877
dwutlenek siarki	Mg/rok	97,8808
pył ogółem	Mg/rok	20,6226
w tym PM10	Mg/rok	20,6226
PM2,5	Mg/rok	16,4981"

7. W pkt IV.A.3. dodaje się ppkt 3.3.w brzmieniu:

„ 3.3. zainstalowania urządzeń oczyszczających pyły i gazy odprowadzane ze źródeł wchodzących w skład elektrociepłowni emitorem E1, gwarantujących skuteczność redukcji wskazaną w Tabeli b. w pkt IV.A.1.1 w terminie do 31.12.2024r. i poinformowania Starosty Kutnowskiego o tym fakcie niezwłocznie po realizacji oraz wystąpienia z wnioskiem aktualizującym pozwolenie zintegrowane.”

8. Punkt IV.B. otrzymuje brzmienie

„ IV.B. Poboru wód podziemnych

1. Pobór wód podziemnych prowadzony będzie z własnego ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, składającego się z dwóch studni głębinowych o nr 1a i 2b o następujących współrzędnych:

Nr studni	Współrzędne w układzie PL-2000		
	X (szerokość)	Y (długość)	Południk osiowy
1a	5 789 348,4065	7 403 537,8147	21
2b	5 789 426,6544	7 404 605,2636	21

2. Pobór wody prowadzony będzie na cele przemysłowe cukrowni w okresie całego roku. Wielkość poboru nie przekroczy następujących ilości:

$$Q_{\text{smax}} = 0,007 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{\text{dśr}} = 600 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{rmax}} = 24\,000 \text{ m}^3/\text{rok}."$$

9. Punkt IV. C. 2.2. otrzymuje brzmienie:

„2.2. Określić stężenie zanieczyszczeń w oczyszczonych ściekach przemysłowych wprowadzanych do odbiornika w warunkach normalnych:

ChZT	- 125 mg O ₂ /l
BZT5	- 20 mg O ₂ /l
zawiesina ogólna	- 50 mg/l
azot ogólny	- 29 mg N/l
fosfor ogólny	- 2 mg P/l
chlorki	- 1000 mg Cl/l"

10. Pkt VI.1. otrzymuje brzmienie:

„1. Monitoring emisji substancji do powietrza:

Monitoring emisji substancji do powietrza - prowadzenie okresowych pomiarów emisji zanieczyszczeń z instalacji elektrociepłowni dwa razy w roku: jeden raz w okresie kampanii cukrowniczej oraz jeden raz w pozostałym okresie grzewczym zgodnie z metodykami referencyjnymi. Okresowe pomiary z biogazowego zespołu prądotwórczego należy prowadzić jeden raz na trzy lata, przy czym pierwsze pomiary należy wykonać w okresie 4 miesięcy od daty uzyskania zmiany pozwolenia zintegrowanego albo od daty oddania zespołu do użytkowania w zależności od tego, która z tych dat jest późniejsza.

Odstępuje się od monitoringu emisji do powietrza z instalacji do produkcji wapna, upustu gazu saturacyjnego ze względu na brak możliwości technicznych wykonania tego pomiaru. ”

11. Punkt VI.2.1. otrzymuje brzmienie:

„ 2.1 Monitoring ilości i jakości ujmowanej wody.

2.1.1. dobowy rejestr ilości wody pobieranej z każdej ze studni prowadzony na podstawie odczytów urządzeń pomiarowych zainstalowanych na rurociągach tłocznych w obudowach studni, w okresach eksploatacji studni;

2.1.2. okresowe pomiary statycznego i dynamicznego zwierciadła wody w studniach - jeden raz w roku w okresie eksploatacji studni;

2.1.3. analizy fizyko-chemiczne pobieranych wód podziemnych, próby pobierane z kraników przy obudowach studni, analizy prowadzone 1 raz na 5 lat, w następującym zakresie parametrów:

Zakres analizowanych parametrów jakościowych wód podziemnych			
Lp.	Parametr	Jednostka	Zgodnie z metodykami referencyjnymi ”
1.	Barwa	mg/Pt/l	
2.	Mętność	NTU	
3.	Odczyn	-	
4.	ChZT-Mn	mg/l	
5.	Twardość ogólna	mg/l	
6.	Chlorki	mg/l	
7.	Siarczany	mg/l	
8.	Sucha pozostałość	mg/l	
9.	Azot amonowy	mg/l	
10.	Azot azotanowy	mg/l	
11.	Azot azotynowy	mg/l	
12.	Mangan	mg/l	
13.	Żelazo	mg/l	
14.	Magnez	mg/l	
15.	Wapń	mg/l	

12. Punkt VI.2.2. otrzymuje brzmienie:

„ 2.2. Monitoring ilości i jakości ścieków w zakresie odprowadzania ścieków do rzeki Słudwi:

2.2.1. pomiar jakości ścieków - próby pobierane na wylocie do rzeki Słudwi w okresie ich zrzutu z częstotliwością 1 raz na miesiąc w następującym zakresie:

Zakres analizowanych parametrów jakościowych ścieków			
L.p.	Parametr	Jednostka	Zgodnie z metodykami referencyjnymi zawartymi w normach europejskich”
1.	temperatura	°C	
2.	odczyn	pH	
3.	ChZT	mgO ₂ /l	
4.	BZT ₅	mgO ₂ /l	
5.	zawiesina ogólna	mg/l	

6.	azot ogólny	mgN _N /l	
7.	fosfor ogólny	mgP/l	
8.	chlorki	mgCl/l	

- 2.2.2. Zrzut ścieków z opróżnianego zbiornika może być przeprowadzany wyłącznie po przeprowadzeniu badań, w których stwierdzono, iż parametry ścieków w zbiorniku nie przekraczają wartości dopuszczalnych określonych w niniejszej decyzji.
- 2.2.3. Podane w decyzji wartości wskaźników zanieczyszczeń w ściekach należy poddać analizie zgodnie z obowiązującą metodyką.
- 2.2.4. Sposób ustalenia ilości ścieków zrzucanych do rzeki Słudwi - odczyt za pomocą trójkąta pomiarowego zlokalizowanego na kolektorze betonowym prowadzącym ścieki oczyszczone do rzeki Słudwi.
- 2.2.5. Rejestr ilości odprowadzanych ścieków należy prowadzić z częstotliwością 1 na dobę - w czasie dokonywania zrzutu ścieków.
- 2.2.6. Dane dotyczące ilości i jakości ścieków należy przekazywać do Starosty Kutnowskiego w okresie 30 dni od daty wykonania pomiarów."

13. Dodaje się pkt VIa w brzmieniu:

„ VIa. Określić wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do:

1. określonego zużycia energii:

dla przedmiotowej instalacji wskaźnikowy poziom efektywności energetycznej nie będzie wyższy niż **0,35 MWh/t buraków** jako wartość średnioroczna. Wartość ta obejmuje zużycie energii w instalacji do produkcji cukru i do produkcji wapna;

2. określonego przepływu zrzutu ścieków:

dla przedmiotowej instalacji wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego przepływu zrzutów ścieków nie będzie wyższy niż **1,0 m³ ścieków/t buraków** jako wartość średnioroczna. Wartość obejmuje zrzut ścieków z instalacji do produkcji cukru, do produkcji wapna i elektrociepłowni".

II. Określić termin dostosowania instalacji do nowych wymagań określonych w decyzji - 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, tj. 04.12.2019r. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dn.12.11.2019r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

III. Pozostałe ustalenia pozwolenia zintegrowanego pozostają bez zmian.

IV. Umorzyć jako bezprzedmiotowe postępowanie w części dotyczącej stwierdzenia wygaśnięcia pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych.

UZASADNIENIE

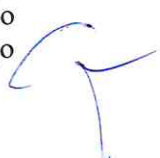
Pan Marek Giżyński – Dyrektor Oddziału „Cukrownia Dobrzelin” w Dobrzelinie, ul. Wł. Jagiełły 92, 99 – 319 Dobrzelin, działający jako pełnomocnik Krajowej Spółki Cukrowej S.A. w Toruniu, ul. Kraszewskiego 40, 87–100 Toruń wystąpił w dniu 21.12.2020r. o zmianę decyzji Starosty Kutnowskiego RŚ.7648-1/06 z dnia 08.01.2007r. zgodnie z przedłożonym wnioskiem, informując jednocześnie, iż wnioskowana zmiana nie jest zmianą istotną w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy – Prawo ochrony środowiska. Do wniosku dołączono zapis wniosku w wersji elektronicznej.

Zgodnie z wnioskiem konieczność zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego związana jest ze zmianą przepisów prawa, a ponadto ze zmianą w zakresie poboru wód podziemnych wynikającą z faktu, iż obecnie pobór ten jest związany wyłącznie z instalacją IED.

W oparciu o treść przedłożonego wniosku organ ustalił zakres wnioskowanych zmian i pismem z dnia 19.01.2021r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego z dnia 08.01.2007r. ze zm., znak: RS.7648-1/06, na prowadzenie instalacji w Cukrowni Dobrzelin, jako zmiana nieistotna, w zakresie dostosowania instalacji do produkcji cukru i oczyszczalni ścieków oraz treści pozwolenia zintegrowanego w związku z konkluzjami dotyczącymi (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego (...), powtórnej oceny technik stosowanych w instalacji do produkcji wapna w zakresie wymagań zawartych w Decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z 26.03.2013 ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji cementu, wapna i tlenku magnezu oraz weryfikacja zapisów pozwolenia związanych z tą decyzją, określenia w ramach pozwolenia poboru wód podziemnych oraz dostosowania zapisów pozwolenia w zakresie emisji substancji z elektrociepłowni w związku z ogłoszeniem Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/2193 z dnia 25.11.2015r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów spalania, której zapisy wejdą w życie po 1.01.2025r..

Po przeanalizowaniu wniosku organ stwierdził, że wymaga on poprawienia i uzupełnienia. Po porównaniu przedłożonej wersji papierowej i elektronicznej wniosku stwierdzono, że wersja papierowa nie zawiera załącznika Nr 5. Zgodnie z wersją elektroniczną załącznik ten zawiera dokumenty związane z emisją do powietrza, niezbędne dla kompletności wniosku zgodnie z art. 221 ust.1 ustawy – Prawo ochrony środowiska. We wniosku zawarte były ponadto sprzeczne informacje dotyczące braku zmian technologicznych w instalacjach i jednocześnie informacji o planowanej rozbudowie instalacji do produkcji cukru oraz odnośnie gospodarki wodno – ściekowej – różne informacje dotyczące źródła wody stosowanej do napełniania obiegu do uzupełniania obiegu przed kampanią. W części wniosku wskazano niewłaściwą nazwę cieku i niewłaściwe dorzecze. Ponadto wniosek w części dotyczącej poboru wód podziemnych wymagał jednoznacznego wskazania, czy dotyczy „wydania pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych w ramach obowiązującego pozwolenia zintegrowanego”, czy „włączenia warunków prowadzenia poboru wód do pozwolenia zintegrowanego”, bowiem w treści zawarto oba warianty. Odnośnie emisji do powietrza wyjaśnienia wymagało, dlaczego w proponowanej do zmiany tabeli w pkt IV.A.1.1., dotyczącej okresu od 1.01.2025 roku pominięto urządzenia oczyszczające, wskazane w tabeli określającej emisję do roku 31.12.2024r. oraz wyjaśnienia, jak należy rozumieć zawartą w ww. tabelach oraz w dotyczącej emisji z instalacji do produkcji wapna kolumnę „skuteczność redukcji” i w oparciu o jakie podstawy prawne zawarto w nich poszczególne dane liczbowe. Odnośnie konkluzji BAT dotyczących produkcji wapna należało wyjaśnić, dlaczego dla emitora E-5 – upust gazu saturacyjnego wpisano dopuszczalną wartość emisji dla TOC równą 30 mg/Nm³, jeżeli BAT – AEL dla tego parametru dopuszcza wartość < 30 mg/Nm³. Natomiast w zakresie konkluzji BAT dotyczących produkcji cukru przeprowadzona w 2020 roku analiza warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przez Krajową Spółkę Cukrową S.A. Oddział „Cukrownia Dobrzelin” w Dobrzelinie instalacji do produkcji cukru powiązanej z innymi instalacjami towarzyszącymi, w zakresie spełnienia przez ww. instalacje wymagań określonych w konkluzjach BAT zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12.11.2019 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE wykazała m.in., że pozwolenie wymaga zmiany poprzez przedstawienie wskaźnikowego poziomu efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii i wskaźnikowego poziomu efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego przepływu zrzutów ścieków obowiązujących dla przedmiotowej instalacji. A zatem w celu ujęcia ww. danych w zmianie pozwolenia należy uwzględnić te wskaźniki we wnioskowanych zmianach pozwolenia zintegrowanego, bowiem w przedmiotowym przypadku organ zmienia pozwolenie na wniosek prowadzącego instalację. Do prowadzącego instalację należy określenie wartości tych wskaźników i wykazanie, że są one adekwatne do charakterystyki tej instalacji i zgodne z konkluzjami BAT.

W związku z powyższym postanowieniem z dnia 25.01.2021 r. organ zobowiązał Wnioskodawcę do uzupełnienia załączników i poprawienia wniosku, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.



W dniu 8.02.2021r. Wnioskodawca przedłożył pismo, w którym zawarł stosowne wyjaśnienia i sprostowania wniosku w zakresie zaistniałych błędów pisarskich, przedstawił skorygowany opis stanu jakości rzeki Słudwi i dołączył w wersji papierowej pominięty załącznik nr 5. Ponadto wniósł o włączenie warunków prowadzenia poboru wód podziemnych do pozwolenia zintegrowanego oraz zwrócił się o uchylenie obecnie obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych. Odnośnie zagadnień dotyczących emisji do powietrza wyjaśniono, że pominięcie w tabeli w pkt IV.A.1.1., dotyczącej emisji w okresie od 1.01.2025 roku urządzeń redukcji emitowanych substancji nie są ustalone/wybrane, natomiast wiadomo, jakie dopuszczalne poziomy emisji będą obowiązywać w tym okresie. Techniki redukcji zostaną wybrane i zrealizowane w okresie pozwalającym na uzyskanie wymaganych poziomów emisji dla średnich źródeł spalania paliw (MCP) w wyznaczonym terminie. Odnośnie emisji z pieca wapiennego wyjaśniono, że skuteczność redukcji wynika z zastosowanej płuczki oczyszczającej gazy saturacyjne. Skuteczność wynika z jej konstrukcji i wymagań dla oczyszczonego gazu saturacyjnego wprowadzanego dalej do procesu oczyszczania soków. Płuczki wodne z dyszą Venturiego (inaczej: hydrocyklony) posiadają ok. 5-15 mg/Nm³. Konkluzje BAT dla przemysłu wapienniczego określają wartości graniczne dla emisji z pieca wapienniczego, co stanowi podstawę określenia wnioskowanej emisji na poziomie < 20 mg/Nm³. W zakresie wartości emisji dla TOC zmieniono wartość na < 30 mg/Nm³. Ponadto zawnioskowano o ustalenie wskaźnika efektywności energetycznej na poziomie do 0,35 MWh/t buraków i wskaźnika zrzutu ścieków na poziomie 1,0 m³/t buraków.

W dniu 1.03.2021r. prowadzący instalację wniósł do wniosku autopoprawkę w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. W piśmie tym uzupełnił swój wniosek w zakresie rozszerzenia katalogu zanieczyszczeń w ściekach zrzucanych do odbiornika o chlorki o dopuszczalnej wartości 1000mg Cl/l oraz o uwzględnienie w zmianie pozwolenia warunków monitoringu zrzucanych ścieków w zakresie analizowanych parametrów i częstotliwości tego monitoringu.

Starosta zawiadomił strony o zebraniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się, co do materiałów i dowodów, z czego strony nie skorzystały.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego organ prowadzący postępowanie ustalił, co następuje:

W związku z ogłoszeniem w grudniu 2019r. Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z 12.11.2019r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE Starosta Kutnowski realizując obowiązki wynikające z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27.04.2001r. – Prawo ochrony środowiska – Prawo ochrony przeprowadził analizę pozwolenia zintegrowanego z dnia 08.01.2007r., znak: RŚ. 7648-1/06, wraz z dec. zmieniającymi, na prowadzenie przez Krajową Spółkę Cukrową SA. Oddział „Cukrownia Dobrzelin” w Dobrzelinie instalacji do produkcji cukru powiązanej z innymi instalacjami towarzyszącymi w zakresie spełniania przez instalację wymogów konkluzji BAT. W wyniku tej analizy stwierdzono konieczność dokonania jego zmian oraz zastosowania w instalacji do produkcji cukru zlokalizowanej w Oddziale „Cukrownia Dobrzelin” wymogów określonych w BAT 4 i BAT 12 zawartych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031, w związku z czym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Wnioskowana zmiana instalacji nie jest zmianą istotną w myśl art.3 pkt 7 ustawy - Prawo ochrony środowiska, bowiem nie jest związana ze zmianą funkcjonowania lub rozbudową instalacji, powodującą znaczący wzrost negatywnego oddziaływania na środowisko. Zmiana warunków pozwolenia zintegrowanego związana jest przede wszystkim ze zmianą przepisów prawa. Ponadto z uwagi na fakt, iż aktualnie pobór wód podziemnych wykorzystywany jest wyłącznie dla potrzeb instalacji IED wniosek dotyczy także uwzględnienia warunków poboru tych wód w pozwoleniu zintegrowanym.

Zakres wniosku o zmianę pozwolenia obejmuje następujące aspekty:



W oparciu o dokonaną analizę stosowanych w Cukrowni technik, o których mowa w konkluzjach BAT zawartych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 we wniosku odniesiono się do dostosowania instalacji do produkcji cukru i oczyszczalni ścieków do ich wymogów oraz do treści pozwolenia zintegrowanego. Przewołany dokument określa BAT i graniczne wielkości emisji z instalacji przemysłu spożywczego, w tym z instalacji do produkcji cukru i oczyszczalni ścieków. W ślad za ww. analizą prowadzący instalację zawniósł o zmianę zakresu wskaźników monitoringu ścieków odprowadzanych do środowiska oraz określenie wskaźników dopuszczalnych w ściekach z uwzględnieniem wymagań konkluzji BAT i prawa krajowego. Oceniając skuteczność oczyszczania ścieków w oczyszczalni zakładowej podano, że zastosowana technologia pozwala na uzyskanie następujących efektów redukcji zanieczyszczeń ścieków biologicznie rozkładalnych: ChZT > 97,5%; BZT₅ > 99,2%, azot ogólny > 62,5%, fosfor ogólny > 80%. W związku z powyższym wniesiono o dostosowanie dopuszczalnych wskaźników do zakresu i wielkości granicznych na podstawie Konkluzji BAT i rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12.07.2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019r., poz.1311), z uwzględnieniem autopoprawki dotyczącej emisji chlorków, przy czym dla azotu ogólnego określono dopuszczalną wartość w wysokości 29 mg N/l. Odnosnie monitorowania zrzutu ścieków prowadzący instalację we wniosku poinformował, że dotychczasowe analizy monitoringu wskazują, że poziomy dopuszczalne nie są przekraczane, co świadczy o stabilności stanu i składu odprowadzanych do wód ścieków oczyszczonych. Wskazano, że stabilność ta oraz duża pojemność stawów, które umożliwiają przetrzymanie ścieków nie spełniających wymagań, pozwala na odstępnie od wymogu codziennego monitoringu ścieków, bowiem zgodnie z przypisem ⁽⁴⁾BAT4, jeżeli dowiedziono, że poziomy emisji są wystarczająco stabilne, można zmniejszyć częstotliwość monitorowania; przy czym monitorowanie należy jednak przeprowadzać w każdym przypadku, co najmniej raz na miesiąc. Wobec powyższych argumentów zawniósł o prowadzenie monitoringu z częstotliwością 1 raz w miesiącu w okresie zrzutu ścieków. Organ dokonał zgodnie z wnioskiem zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie określenia adekwatnych stężeń zanieczyszczeń w oczyszczonych ściekach przemysłowych wprowadzanych do rzeki Słudwi oraz monitorowania zrzutu ścieków zgodnie z cyt. wyżej BAT4 Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031.

Ponadto Wnioskodawca dokonał powtórnej oceny technik stosowanych w instalacji do produkcji wapna w zakresie wymagań zawartych w Decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej z 26.03.2013r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego I Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do produkcji cementu, wapna i tlenku magnezu i w wyniku tej analizy zawniósł o rozszerzenie rodzajów substancji emitowanych z upustu gazu saturacyjnego, a także o odstępnie od monitoringu okresowego emisji z upustu gazu saturacyjnego. We wniosku wskazano, że nie jest możliwe przeprowadzenie pomiarów kontrolnych zgodnie z normami PN-Z-04030-7 „Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” oraz PN-EN 15259 „Jakość powietrza. Pomiary emisji ze źródeł stacjonarnych. Wymagania dotyczące odcinków pomiarowych i miejsc pomiaru, celu i planu pomiaru oraz sprawozdania z pomiaru”. Upust gazu saturacyjnego jest zaworem bezpieczeństwa utrzymującym stałe ciśnienie w układzie dozowania gazu do zbiorników saturacji soków. Ciśnienie odprowadzanego gazu wynosi ok.100kPa. Jest to ciśnienie wykraczające poza zakres dostępnych urządzeń pomiarowych i norm wykonania pomiarów, co uniemożliwia prawidłowy pomiar objętości gazu. Ponadto pomiar nie byłby bezpieczny, bowiem tak wysokie ciśnienie w układzie wyklucza montaż i ręczną obsługę stanowisk pomiarowych. Normowane stanowisko pomiarowe wyposażone jest w mufki o średnicy 64/4 z gwintem hydraulicznym. Mufka zabezpieczona jest korkiem, którego wykręcenie przy tak dużym ciśnieniu jest niebezpieczne.

Ponadto zawniósł o usunięcie emitora E-7 - lasownica wapna (aparat MICKA) jako emitora grawitacyjnego, który nie wymaga pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza. Wnioskodawca wyjaśnił, że poprzez emitor odprowadza się parę wodną z procesu gaszenia wapna palonego. Wapno palone gaszone jest wodą w bębnie obrotowym lasownicy, aż do powstania mleka

Ponadto we wniosku uzupełniono opis instalacji do produkcji cukru, o parametry produkcyjne instalacji przeoczone przy wydaniu zmiany pozwolenia z dnia 19.10.2017r., co zostało wprowadzone do pkt II.2.1. pozwolenia – „Etapy produkcji i urządzenia wykorzystywane w instalacji”.

Wystąpiono także o zmianę ilości stosowanych materiałów pomocniczych tj. środków alkalinizujących z 400 do 1000t oraz środków zakwaszających ze 185 do 270t. Zmiana ta wynika z faktu, iż dotychczas środki te kupowane były w wysokich ponad 90% stężeniach i roztwarzane na terenie Cukrowni. Obecnie środki kupowane są w stężeniach niższych 30-35%, co jest powodem wzrostu ich zużycia. Zmiana ta została uwzględniona w zmianie treści punktu III.2. pozwolenia „Rodzaj i ilość wykorzystywanych materiałów pomocniczych”.

W toku postępowania wniosek uzupełniono o ustalenie w pozwoleniu wskaźnika efektywności energetycznej na poziomie do 0,35 MWh/t buraków jako wartość średnioroczna. Wartość obejmuje zużycie energii w instalacji do produkcji cukru i produkcji wapna i wskaźnika zrzutu ścieków na poziomie do 1,0 m³/t buraków jako wartość średnioroczną. Wartość obejmuje zrzut ścieków w instalacji do produkcji cukru, do produkcji wapna oraz elektrociepłowni. Organ w dodanym pkt VIa pozwolenia określił wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii i określonego przepływu zrzutu ścieków na wnioskowanym poziomie.

Pełnomocnik Krajowej Spółki Cukrowej S.A we wniosku wystąpił również o określenie w ramach pozwolenia zintegrowanego poboru wód podziemnych oraz uchylenie obecnie obowiązującego pozwolenia wodno prawnego na pobór wód podziemnych. Cukrownia posiada własne ujęcie wód podziemnych, składające się z dwóch studni 1a i 2b. Dotychczasowy pobór wód podziemnych wykorzystywany był dla różnych potrzeb całego zakładu i realizowany w oparciu o pozwolenie wodnoprawne wydane przez Starostę Kutnowskiego w dniu 22.12.2014r., znak: RŚ.6341.2.26.2014 na pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w ilościach: $Q_{maxh} = 112 \text{ m}^3/\text{h}$, $Q_{\text{śrd}} = 560 \text{ m}^3/\text{d}$, $Q_{maxd} = 1680 \text{ m}^3/\text{d}$, $Q_{maxr} = 41\,205 \text{ m}^3/\text{rok}$. Zgodnie z wnioskiem obecnie celem zamierzonego korzystania z wód jest pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych za pomocą zakładowego ujęcia wód podziemnych „Cukrowni Dobrzelin”, tj. studni nr 1a i 2b wykorzystywanych wyłącznie w instalacjach IED Cukrowni, objętych pozwoleniem zintegrowanym. Ujęcie wód podziemnych stanowi główne źródło zasilania Cukrowni w wodę do celów technologicznych. Woda studzienna tłoczona jest do stawów wodnych, z których następnie pompami podawana jest do zbiornika na wieży wodnej i stamtąd do sieci wodociągowej Zakładu. Woda studzienna nie podlega uzdatnieniu. Pobór wód podziemnych prowadzony jest w okresie całego roku. Woda podziemna przeznaczona na cele przemysłowe wykorzystywana jest:

- do uzupełniania obiegu wód spławiakowych,
- do uzupełniania i odświeżanie obiegu wód chłodniczych,
- do mycia urządzeń technologicznych i innych celów porządkowych.

Aktualne potrzeby w zakresie poboru wód wyłącznie dla potrzeb instalacji IED są znacznie niższe niż określone w ww. pozwoleniu wodnoprawnym, przy czym we wnioskowanych wielkościach poboru uwzględniono nadwyżkę zabezpieczającą Zakład w razie wystąpienia zwiększonego zapotrzebowania na wodę. Pomiar wielkości poboru wody podziemnej jest opomiarowany za pomocą dwóch wodomierzy skrzydełkowych typ MWN 80, zlokalizowanych na rurociągach tłocznych w obudowach studni.

Opis ujęcia:

Studnie wchodzące w skład ujęcia zlokalizowane są na terenie Cukrowni w Dobrzelinie, na działkach stanowiących własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Krajowej Spółki Cukrowej S.A. z siedzibą w Toruniu: studnia nr 1a – na dz. nr ew. 55/13, studnia nr 2b – na dz. nr ew. 30, ob. Dobrzelin, gm. Żychlin. Obie studnie ujmują wody podziemne z czwartorzędowego poziomu wodonośnego. Studnie wykorzystywane będą równolegle, każda z maksymalną wydajnością 0,0035 m³/s.

stwierdzenie przez Starostę Kutnowskiego wygaśnięcia pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych wymagało umorzenia jako bezprzedmiotowe w tej części.

Biorąc pod uwagę przepisy prawa określono termin dostosowania instalacji do nowych wymagań zawartych w decyzji, tj. 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, tj. 04.12.2019r. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dn.12.11.2019r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na wniosek strony zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Otrzymują:

1. Pan Marek Giżyński - pełnomocnik Krajowej Spółki Cukrowej S. A. w Toruniu
Krajowa Spółka Cukrowa S. A. w Toruniu
Oddział „Cukrownia Dobrzelin”
ul. Kraszewskiego 40 87-100 Toruń
ul. Jagiełły 92 99-319 Dobrzelin
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Łowiczu
ul. Ekonomiczna 6 99-400 Łowicz
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska
2. Burmistrz Gminy Żychlin
3. Urząd Marszałkowski w Łodzi
4. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi
Delegatura w Skierniewicach

al. Rataja 11 96-100 Skierniewice

Dokonano zapłaty opłaty skarbowej
w wysokości 1095,50 zł dn. 11.12.2020
nr dowodu wpłaty 26.2020.0045.1110

DYREKTOR WYDZIAŁU
Rolnictwa, Leśnictwa
i Ochrony Środowiska
Magdalena Marciniak

ADWOKAT
Wiesława Sobczyk