

Protokół Nr XVI
z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 30 października 2019

**Protokół Nr XVI/2019
z Sesji Rady Powiatu z dnia 2019 roku**

Posiedzeniu przewodniczył – Marek Ciapała – Przewodniczący Rady Powiatu

**Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie –9.52
Zakończono o godzinie –11.02**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2019 – 2023,
 - b. wprowadzenia zmian w budżecie powiatu kutnowskiego na 2019 rok,
 - c. zmiany uchwały nr 42/VII/19 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 3 kwietnia 2019 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019,
 - d. zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego, działającej na terenie Powiatu Kutnowskiego,
 - e. przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu kutnowskiego na lata 2019-2020 z perspektywą do 2024 roku” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.
3. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego Nr XI z dnia 22 sierpnia 2019 roku, Nr XII z dnia 05 września 2019 roku, XIII z dnia 19 września 2019 roku oraz XIV z dnia 25 września 2019 roku.
4. Informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie obrad.

Ad.1

Marek Ciapała

Otwieram obrady XVI sesji Rady Powiatu Kutnowskiego. Serdecznie Witam Państwa Radnych, gości zaproszonych oraz przedstawicieli mediów. Stwierdzam, że na 21 Radnych, na sali jest obecnych 17...18, zatem sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał.

Ad.2a

Marek Ciapała

Przechodzimy do realizacji punktu 2a. Jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2019 – 2023. Projekt uchwały otrzymali Państwa wraz z materiałami na sesję również, projekt był omawiany na posiedzeniach komisji. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego, przejęła 4-remą głosami za. Komisja Budżetu i Finansów 5-cioma głosami za. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia, 3-ma głosami za. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy, 3-ma głosami za. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zadać pytanie? W tym punkcie obrad? Sprawdzamy listę obecności i przystępujemy do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2019 – 2023, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Czy wszyscy zakończyli głosowanie? Kończymy głosowanie i czekamy chwilę za pojawieniem się wyników. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 18 głosach za, głosów przeciw i wstrzymujących nie było, Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr 73/XVI/2019 w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2019 – 2023.

Ad.2b

Marek Ciapała

Przechodzimy do realizacji punktu 2b. Jest to podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu kutnowskiego na 2019 rok. Projekt uchwały otrzymali Państwa wraz z materiałami na sesję, został również omawiany na posiedzeniach komisji. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego, przejęła 4-remą głosami za. Komisja Budżetu i Finansów 5-cioma głosami za. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia, 3-ma głosami za. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy, 3-ma głosami za. I to wszystko. Czy ktoś z Państwa chciałby zadać pytanie w stosunku do projektu uchwały? Pan Radny Marek Drabik, proszę bardzo.

Marek Drabik

Dziękuję. Czytał Pan w dwóch przypadkach 3-ma głosami za, tzn. że taka ilość jest członków komisji? Czy były jakieś głosy przeciw?

Marek Ciapała

Trzech Radnych było na komisji. Sprawdzam listę obecności i przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu kutnowskiego na 2019 rok, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Kto się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Kończymy głosowanie i czekamy chwilę za pojawieniem się wyników. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 18 głosach za, głosów przeciw i wstrzymujących nie było, Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr 74/XVI/2019 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu kutnowskiego na 2019 rok.

Ad.2c

Marek Ciapała

Przechodzimy do realizacji punktu 2c. Jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 42/VII/19 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 3 kwietnia 2019 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019. Projekt otrzymali Państwa wraz z materiałami na sesję również projekt był omawiany również na posiedzeniach komisji. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego, przejęła 4-remą głosami za. Komisja Budżetu i Finansów 5-cioma głosami za. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia, 2-ma głosami za, jednym głosem wstrzymującym się. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy, 5-ma głosami za. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zadać pytanie, zabrać głos w tym projekcie uchwały? Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 42/VII/19 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 3 kwietnia 2019 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku tablecie. Kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Kto z Państwa się wstrzymał, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Czekamy za pojawieniem się wyników. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 18 głosach za, głosów przeciw i wstrzymujących nie było, Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr 75/VI/2019 w sprawie zmiany uchwały nr 42/VII/19 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 3 kwietnia 2019 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają

się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019.

Ad.2d

Marek Ciapała

Przechodzimy do realizacji punktu 2d. jest to podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego, działającej na terenie Powiatu Kutnowskiego. Projekt uchwały otrzymali Państwa wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany również na posiedzeniach komisji. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego, przejęła 4-roma głosami za. Komisja Budżetu i Finansów 5-cioma głosami za. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia, 3-ma głosami za. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy, 4-roma głosami za, jednym wstrzymującym się. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby zabrać głos bądź zadać pytanie? Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego, działającej na terenie Powiatu Kutnowskiego, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Kto jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Kto z Państwa się wstrzymał od głosu, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na tablecie. Kończę głosowanie. Czekamy na pojawienie się wyników. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 18 głosach za, głosów przeciw i wstrzymujących nie było, Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr 76/VI/2019 w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego, działającej na terenie Powiatu Kutnowskiego.

Aa.2e

Marek Ciapała

Przechodzimy do realizacji punktu 2e. jest to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu kutnowskiego na lata 2019-2020 z perspektywą do 2024 roku” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Projekt uchwały otrzymali Państwa wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji. Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego, przejęła projekt uchwały do wiadomości. Komisja Budżetu i Finansów przyjęła 4-roma głosami za i jeden głos wstrzymujący się. Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia, przyjęła do wiadomości. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy, przyjęła do wiadomości. Czy ktoś z Pań, Panów Radnych chciałby? Proszę bardzo, Pan Radny Marek Drabik.

Marek Drabik

Dziękuję. Czyta Pan o komisjach, które tylko przyjęły do wiadomości, tzn. w mojej ocenie, jest to dla niektórych członków Rady, Radnych mało czytelne, czy może niezrozumiałe. Wobec tego proponowałbym, żeby ktoś jakąś taką esencję tego planu przybliżył pozostałym Radnym i publiczności, i osobom, które nas teraz obserwują.

Marek Ciapała

Proszę o zabranie głosu przez Panią Barbarę Miszkiewicz. Zapraszam do mównicy.

Barbara Miszkiewicz

Dzień Dobry. Po pierwsze program Ochrony Środowiska, nie plan, bo jednak to zmienia jakby całe spektrum. Program jest bardziej perspektywą, jakimś takim założeniem strategicznym. Natomiast plan wprowadza już konkretne dane i informacje, które już są wprost do zrealizowania. Program ma bardziej łagodne, jakby taką pojęciowo formułę i on jakby wskazuje kierunki, i cele do realizacji. Jest to nałożone prawem, ustawą prawa o ochronie środowiska. Jest to obowiązek obowiązujący wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, Marszałek, Zarząd Województwa ustala swój plan na poziomie wojewódzkim. Powiat i wszystkie gminy powinny mieć takie Programy Ochrony Środowiska sporządzone. Jest to program, który się ustala 4-letnio, z drugim 4-letnim okresem perspektywnym, który się tutaj ujmuje, z reguły. Natomiast nasz jest na 2 lata i z perspektywą do 2024 roku, i spowodowane jest to tym, że wytyczne Ministerstwa Środowiska wskazują, że musimy jakby odnosić się do centralnych programów ogólnopolskich, które są strategiczne w zakresie ochrony środowiska i praktycznie wszystkie one kończą się z cenzurą 2024 roku w związku z czym w tej bardziej szczegółowej części musieliśmy się do tego odnieść. Jest to jakby wprost z wytycznymi Ministerstwa Środowiska, że to jest dlatego przyjęty właśnie taki termin obowiązywania tego programu. Jest to program kolejny. Jest kontynuacją poprzednich. Wskazuje jakby podobnie we wszystkich strefach dotyczących ochrony środowiska, kierunki działania w celu poprawy ogólnej środowiska jako takiego. Dotyczy to ochrony gleb, ochrony powietrza, gospodarki odpadami, ochrony wód, gospodarki wodnościekowej, promieniowania elektromagnetycznego, hałasu, poważnych awarii i zadrzewienia, zalesienia, ochrony przyrody. Powiat jako jednostka samorządowa nie ma za dużo możliwości do działania w związku z czym nasze zadania są dosyć skromne i generalnie wpisane są w nasze zadania własne, te zadania, które i tak w sumie robimy. Czyli termomodernizacje placówek, z takich tych konkretów. Przebudowa i poprawa jakości naszych dróg powiatowych. Natomiast groza nań tak naprawdę należy do innych podmiotów, jednostek i my je tylko monitorujemy. I tak naprawdę tylko możemy się przyglądać realizacji przez inne jednostki. Największe możliwości do działania mają oczywiście jednostki samorządu gminnego terytorialnego, który ma inne możliwości działania.

Ma swój fundusz, w którym ma swoje nałożone ustawami programy. Jak program emisji, program incesowy, które przekładają się na ogólny stan jakości środowiska w powiecie. Nasz program, tak naprawdę zbiera te informacje i wskazuje tak naprawdę tylko kierunki działań w tych poszczególnych rejestrach. Wskazuje też jakich mamy największych przedsiębiorców, którzy przyczyniają się do zagrożeń tego środowiska np. pod względem emisji. Wskazujemy w nim nasze zlokalizowane na terenie powiatu miejsca, gdzie jest promieniowanie elektromagnetyczne, przedsiębiorców którzy zajmują się gospodarką odpadami. Tych, którzy posiadają pozwolenia zintegrowane, ponieważ są to jakby jednostki, które mają największy, jakby najbardziej zblokowany ten udział w oddziaływaniu na środowisko i tego dotyczy program. On jest takim właśnie ogólnym oglądem powiatu pod kątem jego mocnych stron, zagrożeń i jakby takich głównych kierunków, którymi powinniśmy się wszyscy jako społeczeństwo powiatu kierować, żeby polepszyć jakość i aspirować do lepszych parametrów np. jakości środowiska. Ten program również jest poddawany ocenie oddziaływania na środowisko i jest to też wymóg ustawy o dostępie do informacji o środowisku. Był poddany konsultacją społeczną, żadne uwagi nie wpłynęły. Został zaopiniowany pozytywnie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, przez Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i Zarząd Województwa Łódzkiego. Uwag nie wniesiono żadnych merytorycznych, przychylnie się do niego. Program Prognoza Oddziaływania na Środowisko była robiona przez firmę zewnętrzną, uprawnioną do działania takiego i nie stwierdzono, żeby nasza realizacja, naszego programu mogłaby w jakiś sposób negatywnie wpływać. W związku z czym zaakceptowano treść tego programu i jego założenia.

Marek Ciapała

Czy ktoś jeszcze...Pan Radny Marek Drabik. Następnie Pan Radny Artur Gierula. Proszę bardzo.

Marek Drabik

Dziękuję. Pozwolę się nie zgodzić z tym co Pani mówi, bo to, że powiat ma tylko monitorować. Jak chce to tylko monitoruje, ale jak chce coś zrobić to pewnie robi. Tylko, że pytanie co robi? Nie wspomniała Pani o takim wrażliwym elemencie, który pewnie wszyscy widzą, mieszkańcy nie Kutna tylko, którzy dojeżdżając do Kutna, przejeżdżają tędy, o brudzie w rowach. To jest problem, który jest tutaj wałkowany, jak pamiętam kilka kadencji temu. Razem z Panem Jurkiem Prukiem próbowaliśmy coś zrobić, jak zwykle oczywiście nic się nie udało i tak to trwa, i trwa. Składałam ciągle wnioski do budżetu, jakieś zapytanie, interpelacje, ale jak było brudno, tak jest. Co Pani o tym by powiedziała? Dlaczego te rowy powiatowe są takie brudne?

Marek Ciapała

Proszę bardzo.

Barbara Miszkiewicz

Rowy są przynależne do dróg. Drogami zajmują się Zarządcy i to Zarządcy są odpowiedzialni za stan utrzymania. I tutaj to jest do nich pytanie: dlaczego jest brudno? To tak samo, jak są drogi gminne, gdzie odpowiedzialny jest Wójt. Tak samo przy naszych drogach. My jako jednostka przy wojewódzkich i krajowych, to administrator, to zarządca i właściciel. No nie potrafię Panu odpowiedzieć dlaczego jest brudno.

Marek Drabik

No właśnie, dlatego jest brudno, jak Pani nie potrafi, to tak jest.

Barbara Miszkiewicz

No przepraszam bardzo, ale no mówię, od tego są zarządcy dróg.

Marek Ciapała

Pan Radny, jeszcze chciał uzupełnić, Drabik.

Marek Drabik

Tak chciałem jeszcze.

Marek Ciapała

Proszę bardzo.

Marek Drabik

...dopytać tzn. Pani wspominała został ten program konsultowany. Ale to rozumiem, że potem wymieniła Pani osoby jakby ponad powiatem. A czy niżej, poniżej powiatu były konsultowane, jeśli tak to w jaki sposób? Z kim? I kiedy?

Barbara Miszkiewicz

Konsultowany był w ten sposób, że mamy obowiązek opublikowania na stronie internetowej. Była na to stosowna uchwała. Było to na naszym BIP-ie opublikowane, ponieważ w ten sposób przeprowadza się konsultacje zgodnie z ustawą o dostępie do informacji o środowisku.

Marek Ciapała

Członek Zarządu Tomasz Walczewski.

Marek Drabik

Jeszcze tylko dopowiem. Nie jestem jakimś tam świeżo upieczonym Radnym, może grillowanym nieraz, natomiast ja o tym nie wiedziałem. Więc wyobraża sobie Pani, może to jest mój błąd, wyobraża sobie Pani, żeby ktoś wiedział? Pewnie 90% Radnych tu nie wiedziało, o czym tu w ogóle mowa.

Marek Ciapala

Członek Zarządu... To proszę bardzo Pan Radny Artur Gierula.

Artur Gierula

Przewodniczący, Wysoka Rado w sumie Pan Radny Marek Drabik zaczął ten temat, to może nie będę już go drążył. Natomiast chciałem się dopytać, rozumiem, że w ramach konsultacji, żaden podmiot, ani osoba fizyczna nie zgłosiła jakichkolwiek uwag.

Barbara Miszkiewicz

Tak.

Artur Gierula

I oprócz opublikowania tego na BIP-ie w żaden inny sposób tego nie udostępnialiśmy do wiedzy publicznej.

Barbara Miszkiewicz

No nie.

Artur Gierula

Bardzo dziękuje.

Barbara Miszkiewicz

Mamy jeszcze tamte opinie tych organów, które są też wskazane i które, Inspektor Sanitarny przygląda się programowi pod kątem ochrony zdrowia i zagrożenia dla społeczeństwa. A Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał najpierw nam jeszcze, jakby kierunki zainteresowania szczególnego programu. Dotyczyły one przede wszystkim gospodarki wodnej i jakby tutaj zwrócił szczególną uwagę, i możliwość zagrożenia środowiskowego, kierunkami, które program może wskazać. I on przede wszystkim przygląda się pod kątem ochrony przyrody, i pod kątem ochrony czynników naturalnych, że tak powiem. I również nie miał żadnych uwag.

Marek Ciapała

Pan Radny Marek Drabik. Tak? Proszę bardzo.

Marek Drabik

Wracam do takiej niespójności i rozumiem, że ktoś jest odpowiedzialny, jeden Starosta, czy drugi, czy trzeci, ale trudno żeby Starosta wszystko wiedział. Ale jak ma osoby, które przygotowują program i nie potrafią się tak trochę wzniesć ponad sztaampę zwykłą i jakieś własne rozwiązania zaproponować może. No tak to właśnie wygląda. Ale dopytam o rzecz promieniowania. Pani coś wspominała o promieniowaniu. Czy te sieci G, pod tym kątem, wprowadzane sieci 5G, tak? Przepraszam 5G, czyli dostęp do Internetu, szybki internet itd. Czy pod tym kątem było to sprawdzane? Czy to nie jest szkodliwe dla ludzi? Nie wiem, raka będzie mieć od tego.

Barbara Miskiewicz

Proszę Pana, jakością środowiska pod kątem promieniowania, miejscami zagrożeń zajmują się Inspekcja Sanitarna i Inspekcja Ochrony Środowiska. I ona ma możliwość przeprowadzenia badań. Inspekcja Ochrony Środowiska robiła takie badania oczywiście pod kątem zagrożeń promieniowania elektromagnetycznego i nie ma takich miejsc w powiecie, w których byłoby to promieniowanie przekraczające dopuszczalne normy. I to oni mają aparat, którym mogą robić, mierzyć, badać i publikować, i my korzystamy z publikacji Wojewódzkiego Inspektora i Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. To oni są tutaj jakby tym głównym organem, który potrafi sprawdzić, zmierzyć i ocenić. I to wykorzystaliśmy w naszym, przecież my korzystamy z danych innych, my nie mamy możliwości pomiarowych, badawczych. Korzystamy i korzystaliśmy z tego w programie z, przede wszystkim danych GUS-owskich, z danych WIOŚ-owskich, bo one są dla nas najważniejsze, bo one są miarodajne. Są robione corocznie, według założenia, według planów i sprawdzany jest zarówno monitoring wód podziemnych, jak i wód powierzchniowych, jak i właśnie promieniowanie, które są powtarzane cyklicznie w różnych miejscach i na tej podstawie zbierane są dane, i podawane, publikowane. I to są dane porozsiewane w różnych publikacjach, w różnych miejscach, które my ześmy to zebrali, te w odniesieniu naszego powiatu, żebyśmy mogli pokazać, jak wygląda sytuacja w powiecie.

Marek Ciapała

Pan Radny Krzysztof Debich, proszę.

Krzysztof Debich

Z paragrafu 2, który teraz brzmi: „Wykonanie uchwały powierza się członkowi Zarządu, odpowiedzialnemu za sprawy Ochrony Środowiska”, według mnie paragraf ten powinien brzmieć: „Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu”. Dziękuję.

Marek Ciapała

Tak. Poproszę tutaj Pana Mecenasa o ustosunkowanie się do tego.

Mecenas- Waldemar Kardasz

Zamiana może być uzasadniona, bo tak czy inaczej Zarząd będzie określał, który z członków będzie się zajmował, jeżeli będzie to monitorował. Ale wiadomo, że pod kątem wykonania samych uchwał, wiadomym jest, że tym organem wykonawczym jest Zarząd i też tak może być. Za bardzo może było doprecyzowane gdzieś w samej treści uchwały, w ingerencję pod kątem, no samego Zarządu. Dla mnie, jak najbardziej do akceptacji propozycja tej zmiany.

Marek Ciapała

Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze miałby pytanie do Pani? Pan Radny Marek Drabik, proszę bardzo. I następnie Pan Radny Szarwas Andrzej.

Marek Drabik

Tak, mam kolejne pytanie. Czy pochylił się ktoś składając ten program, że tak powiem, w całość? Na tym i np. moim, no już taki przykład daje, może są inne też, ale ja powiem o sowych wnioskach. Nad tymi wnioskami moimi, które zachęcały do, nie wiem, wyremontowania, czy posprzątania przystanków, tak? Posprzątania dróg powiatowych szczególnie, bo brud jest w tych rowach totalny. Ja nie mówię, że to jest wina tego, tamtego z Zarządu, tylko gdzieś brakuje tego wszystkiego, tak? Coś nie tak chodzi, że ten brud się pojawia, a on nie znika. Jest go coraz więcej. No skąd się to bierze? Wzięła Pani to pod uwagę?

Barbara Miskiewicz

Nie no w sposób taki, jakby wycinkowy, no nie, oczywiście przyznaje. Pisząc to, no generalnie pisałam to ja, z dużym udziałem Pani Radnej, obecnie, Magdaleny Kotulskiej-Krupińskiej. Ale potem właśnie zrobiłam i skończyłam na podstawie tych wszystkich danych, które miałam. Jakiś takich wprost wskazań do tego, żeby no czyścić rowy, czy jakiś takich, no oczywiście nie mamy. Natomiast są jakby ogólne założenia do tego, że no gospodarka odpadami. Działania w tej dziedzinie mają być racjonalne, nie działające wbrew środowisku. Natomiast nie ma takich jakiś, żeby, kto ma sprzątać przystanki albo rowy. Tego nie ma. Oczywiście, że nie ma. Jest ogólnie, jakby w gospodarce odpadami, o tym, że należy to utrzymywać. Ale my się bardziej koncentrujemy w Prognozie Programu Ochrony Środowiska na instalacjach niż na

działaniach takich pojedynczych, że tak powiem osób, ponieważ powiat jako taki zajmuje się przedsiębiorcami, instalacjami. Natomiast nie tego typu działalnością, o której Pan mówi. My jako wydział np. my się zajmujemy przede wszystkim przedsiębiorcami, tymi, którzy w jakiś sposób są zdefiniowani i mają obowiązki wynikające ustawowo, i do nich możemy, jakby najwięcej adresować swoich rzeczy, i też możemy na nich oddziaływać. Natomiast, nie na tego typu rzeczy, o których Pan mówi.

Marek Ciapała

Pani Radna Magdalena Kotulska- Kropińska, proszę bardzo.

Marek Drabik

Miałem już nie pisać do Kaczyńskiego, ale chyba muszę napisać.

Magdalena Kotulska- Krupińska

Ja mam tylko taką uwagę do Pana Radnego, że Wydział Drogownictwa zajmuje się zadaniami, o których Pan mówi. Program absolutnie nie powinien się odwoływać do tych przesłanek, które Pan mówi.

Marek Drabik

No nie ma Pani racji.

Marek Ciapała

Pan Radny Marek Drabik.

Marek Drabik

Dobrze. Nie zgadzę się z tym co Pani mówi, Pani Magdo, ponieważ to chodzi o program, a nie o wydział. Ja nie mówię o wydziale tym, czy innym. Chodzi o ludzi, którzy są za coś odpowiedzialni, którzy coś realizują, coś co ma być realizowany, a oni tego nie robią. To tyle.

Magdalena Kotulska-Krupińska

To są po prostu zadania bieżące wydziału. A nie na zasadzie programowania w kontekście Ochrony Środowiska.

Marek Ciapała

Członek Zarządu Tomasz Walczewski, proszę bardzo.

Tomasz Walczewski

Panie Radny, tutaj pragnę zauważyć, kto śmieci? Przecież to śmiecią nasi mieszkańcy, naszego powiatu, czy ościennego, tak? Śmieć się nie bierze stąd, nie wiadomo skąd. I ja w ogóle nie rozumiem mieszkańców, którzy śmiecią. Rzucają jakieś worki, nie worki ze śmieciami do rowów, przecież my wszyscy płacimy za te śmieci. Każdy z naszych mieszkańców, wedle ustawy na temat odpadów, każdy musi płacić, tak? Dlaczego my śmiecimy? Ja tego nie rozumiem. To nie jest pytanie do Pani Basi, czy do nas. Trzeba zapytać się danego mieszkańca: „Dlaczego Ty śmiecisz?”, Tak? Jeden, drugi, trzeci, bo ktoś to śmieci, bo przecież my nie śmiecimy. My Radni tylko ktoś inny. Najpierw zobaczmy kto to śmieci i zapytajmy danej się osoby. To jest moje prywatne zdanie. Dziękuję bardzo.

Marek Ciapała

Dziękuję bardzo. Pan Radny Marek Drabik.

Marek Drabik

Ja rozumiem, że Zarząd, czy tam pracownicy Starostwa, no jakby trochę na innych falach nadają. Chcą mieć może spokój. Natomiast to nie jest tak, jak Państwo mówicie. Ludzie śmiecią, śmiecili i będą śmiecić. No i ktoś to musi sprzątać. Tu nie chodzi mi o to co mówicie w ogóle. Wy się odnosicie do czegoś innego. Mi chodzi o program na tym etapie, gdzie ten program uformowany, że nie ma tych elementów takich, o których między innymi wspominam. Ale przejdę do monitorowania. Tu Pani mówi o monitorowaniu, sanepid. No to dobra w jaki sposób będzie Pani to monitorować? No coś się pojawia założmy wyciek substancji szkodliwej no i jak to Pani będzie monitorować? Coś ma Pani zgłosić? Pani sama tam pojedzie? Na jakich zasadach to działa?

Barbara Miszkiewicz

Od tego jest Inspekcja Ochrony Środowiska. To jest taka policja ekologiczna, której się takie incydenty zgłasza. Ona działa. Ona doszukuje się sprawców. Jeżeli tam jest potrzebne postępowanie karne, to oczywiście jest w to włączona policja, prokuratura. Natomiast do nas docierać to może np. w postaci takiej, że może być zarząd kryzysowy oczywiście, się zarządzanie kryzysowe w takich przypadkach również się może zdarzyć, że będzie razem gdzieś taka wspólne działanie. A to nie są działania, ja tu próbuje cały czas Panu powiedzieć, to są działania, monitorowanie polega na tym, przez nas tak naprawdę zbieraniu danych. To nie my działamy. My jakby tylko obserwujemy natomiast tego typu co Pan mówi, te działania, które Pan mówi w sytuacjach takiego zagrożenia, kiedy odpowiednie służby do tego, czy Straż Pożarna, czy Inspekcja właśnie. To są takie służby, które działają w takim wypadku. My co najwyżej możemy to odnotować. Jeżeli by się akurat okazało, że jest skażenie gruntów, czy

pozostawione odpady bez właściciela i powodujące zanieczyszczenie, to akurat tutaj wprost ustawy, Starosta jest zobowiązany do podjęcia działań i wtedy my będziemy działać.

Marek Ciapała

Dziękuję.

Barbara Miskiewicz

Pozostałe są odpowiednie podmioty i instytucje.

Marek Ciapała

Pan Szarwas Andrzej.

Barbara Miskiewicz

My to kontrolujemy po prostu. Zbieramy dane tylko. Tak samo, my nie robimy za gminę oczywiście np. w zadaniach monitorowanych, grono zadań to są zadania, które należą do jednostek gminnych. My po prostu wiemy, że się dzieje. Tutaj chodzi o stan powiatu, a nie to, że my mamy robić to własnymi rękami. Program jest teoretyczny. No, bo taka jest jego formuła.

Marek Ciapała

Pan Radny Andrzej Szarwas, proszę.

Andrzej Szarwas

Na terenie powiatu kutnowskiego działa kilkanaście podmiotów do zbierania i utylizacji zagospodarowania odpadów inne niż komunalne. I ja mam tutaj takie pytanie. Czy te przedsiębiorstwa działają tylko i wyłącznie za zezwoleniem Marszałka?

Barbara Miskiewicz

Nie.

Andrzej Szarwas

Czy są przedsiębiorstwa, które działają za aprobatą Starosty?

Barbara Miskiewicz

Oczywiście, że tak. To też jest oczywiście regulowane ustawami w zależności od charakteru działalności bądź ilości, bo to są różne niuanse. Są to podmioty, albo w gestii Marszałka, albo

Starosty. Oczywiście, że tak. Mamy takich na swoim terenie również, które są poddawane kontroli, i mają wydane zezwolenia. No i są pod naszym nadzorem w pewien sposób.

Andrzej Szarwas

A jeszcze mam pytanie. Przedsiębiorstwo do utylizacji odpadów płynnych działające na obszarze odlewni, nie znam nazwy, działa w oparciu o zezwolenie Urzędu Marszałkowskiego, czy Starostwa?

Barbara Miskiewicz

My nie mamy u siebie takiego przedsiębiorcy.

Andrzej Szarwas

Rozumiem.

Barbara Miskiewicz

Tak, bo o ile pamiętam, wszystko co się dzieje na terenie odlewni, tam są wszystkie takie jednostki, które właśnie pracują za zezwoleniem Marszałka Województwa.

Andrzej Szarwas

I to wszystko kontrola i wszelkie.

Barbara Miskiewicz

Kontrole wszelkich przedsiębiorców prowadzi Wojewodzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Andrzej Szarwas

Rozumiem.

Barbara Miskiewicz

Natomiast kontrole decyzji i jej realizacji robi ten podmiot, który wydawał zezwolenie. Czyli w tamtym przypadku Marszałek Województwa.

Andrzej Szarwas

Rozumiem. Dziękuję bardzo.

Marek Ciapała

Dziękuję bardzo również Pani Barbarze Miszkiewicz. Przystępujemy do głosowania, ale zanim... Proszę bardzo Pan Radny Marek Drabik.

Marek Drabik

Znów Pani nie zrozumiała o co pytałem. Chodzi mi o monitorowanie, przecież wiem, że Pani szypom i wiadrem. I nie będzie Pani ładowała ścieki i do wiaderka, tak? Chodzi mi o to, co Pani z tą wiedzą robi? O to mi chodzi. Czy tą wiedzę sobie gromadzicie? I gdzieś tam w szufladzie sobie to leży i w razie czego to jest? Czy na bieżąco to monitorujecie? I o danych zdarzeniach gdzieś to przesyłacie komu, i w jaki sposób? Kto to robi?

Barbara Miszkiewicz

Nie no, to co Pan nam mówił, że jest wyciek, czy to nie my się.

Marek Drabik

Ale to jest przykład taki.

Barbara Miszkiewicz

Ja rozumiem, ale to chodzi mi o to, że tego typu, różne incydenty i zdarzenia do nas nawet nie docierają, tylko docierają do Inspekcji Ochrony Środowiska. I raczej jeżeli dostajemy, to dostajemy od Inspekcji Ochrony Środowiska. I to wtedy kiedy ten podmiot, ten sprawca, który złapany na jakimś tam niepoprawności, niezgodności z decyzjami jest zobowiązany do tego, żeby do nas wrócić i po to, żeby zmienić swoje zezwolenia, żeby wtedy np. jest to asem do tego, żeby przeprowadzić kontrole zezwolenia przez nas, bo mogą przy okazji wyjść jeszcze inne rzeczy. I to działa w tą stronę. Natomiast, jeżeli okaże się i ktoś do nas dzwoni i mówi, że coś się dzieje to służbą, która działa w tym zakresie Inspektor Ochrony Środowiska. A my to mówię wtedy podejmujemy działania, kiedy jest to w naszej gestii. Natomiast, jeżeli nie jest to w naszej gestii to przekazujemy do innych służb, które to powinno być. Czyli czy to będzie Marszałek, czy to będzie gmina, czy policja. Chociaż to akurat się nam nie zdarzyło, w ostatnich latach.

Marek Drabik

Smutne.

Marek Ciapała

Dziękuję bardzo Pani za wyjaśnienie. Proszę o wskazanie, czy Zarząd jako projektodawca, wyraża zgodę na propozycję zmiany paragrafu 2 uchwały w przypadku wyrażenia zgody pod głosowanie poddaliśmy projekt uchwały przy uwzględnieniu proponowanej zmiany.

Daniel Kowalik

Tak, wyrażamy zgodę.

Marek Ciapała

Dziękuję bardzo.

Mecenas- Waldemar Kardasz

Tutaj tak, jak Pan Przewodniczący mówił, jeżeli mogę, jak będziecie Państwo głosowali oczywiście przy tej zmianie zaproponowanej przez Pana Radnego, czyli w miejsce tam członka Zarządu będzie, że wykonanie uchwały powierza się Zarządowi.

Marek Ciapała

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. W głosowaniu bierze udział 19 osób. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu kutnowskiego na lata 2019-2020 z perspektywą do 2024 roku” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, wraz z auto-poprawką, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na panelu do głosowania. Kto z Państwa jest przeciw, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na panelu do głosowania. Kto się wstrzymał od głosu, proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku na panelu do głosowania. Dziękuję bardzo. Czekamy na pojawienie się wyników. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 16 głosach za, jednym głosem przeciw i 2 wstrzymujących, Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr 77/XVII/2019 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla powiatu kutnowskiego na lata 2019-2020 z perspektywą do 2024 roku” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Ad.3

Marek Ciapała

Przechodzimy do realizacji punktu 3. Jest to przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego Nr XI z dnia 22 sierpnia 2019 roku, Nr XII z dnia 05 września 2019 roku, XIII z 19 września 2019 roku oraz XIV z dnia 25 września 2019 roku. Protokoły były wyłożone podczas obrad sesji, gdzie można było się zapoznać. Wobec tego uważam, że protokoły zostały przyjęte.

Ad.4

Marek Ciapała

Przechodzimy do realizacji punktu 4. Jest to Informacja Starosty Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym. Materiały również znajdują się na Państwa stolikach. Proszę bardzo Pan Radny Marek Drabik.

Marek Drabik

5 października 2019 roku w Gali XI Festiwalu Szaloma, czy jak mu tam, Asza, uczestniczył Marek Jędrzejczak Wicestarosta. Chciałbym przybliżyć postać tego człowieka. Kto to jest? Po co Pan tam był? Co Pan tam robił?

Marek Ciapała

Pan Starosta proszę bardzo.

Daniel Kowalik

Szanowni Państwo z uwagi, że jest to informacja Starosty Kutnowskiego, a nie oszukujmy się nie jesteśmy omnibusami, żeby nie wiedzieć kto co? Dokładnie, kim jest, na galach, w których występujemy. O sprecyzowanie informacji, zawartych w mojej informacji, którą Państwu przedstawiłem. Jeżeli jest taka konieczność to proszę zwracać się na piśmie, na pewno konkretny życiorys Pana Szaloma Asza przedstawię Państwu. Dziękuję

Marek Ciapała

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze... Pan Radny Jacek Sikora.

Jacek Sikora

Panie Starosto mi nie musi Pan przedstawiać życiorysu Pana Szaloma Asza. Mam takie pytanie, obiecał mi Pan Starosta na ostatniej sesji, że w informacji zostanie w poprawka ujęta. Proszę chociaż na następna sesję ująć tą poprawkę i włożyć do informacji. To jest jedna rzecz.

Marek Ciapała

Pan Starosta...dobrze.

Jacek Sikora

I druga sprawa. Na tą pierwsza nie chcę odpowiedzi, tylko żeby na następnej sesji była ujęta ta poprawka, co Pan mi obiecał na poprzedniej sesji, że będzie wpis. I drugi temat. Posiedzenie

Zarządu Powiatu Kutnowskiego nr 20875/19 w sprawie orzeczenia części nieruchomości stanowiącej własność powiatu kutnowskiego, jaka to część nieruchomości i komu została udzielona?

Marek Ciapała

Sprawdzimy w protokołach Zarządu. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pani Ledzion Edyta.

Edyta Ledzion

Ja chciałam się tylko dowiedzieć, czy już Zarząd Powiatu ustosunkował się do odpowiedzi na pismo tutaj Związku Nauczycielstwa Polskiego w sprawie nieprzyznania tych 2 nagród, które zostały tutaj, no nie wiem, czy pominięte, czy była Państwa po prostu inna decyzja?

Marek Ciapała

Pani Radna w sprawach różnych udzieli informacji. Proszę Państwa w związku z tym, że... Proszę bardzo Panie Starosto.

Daniel Kowalik

W odpowiedzi, było to użyczenie... na pewno? Aha. Tak było to użyczenie pasa drogowego, na rzecz gminy Łanięta. Jest to użyczenie w celu postawienia wiaty autobusowej w pasie drogowym.

Marek Ciapała

Dziękuję bardzo.

Ad.5

Marek Ciapała

Przechodzimy do punktu 5. Są to interpelacje i zapytania. Interpelacje i zapytania kierujemy na piśmie.

Ad.6

Marek Ciapała

Więc przechodzimy do realizacji punktu nr 6. Są to sprawy różne.

Marek Drabik

Ale w tym punkcie może ktoś chciał zabrać głos. W tych interpelacjach. Nie przewidywałeś tego?

Marek Ciapała

Interpelacje, no już wyjaśnialiśmy to niejednokrotnie składamy na piśmie.

Marek Drabik

No, ale może chciałem złożyć.

Marek Ciapała

Proszę?

Marek Drabik

No może chciałem złożyć.

Marek Ciapała

No to proszę bardzo.

Marek Drabik

No teraz już punkt minął.

Marek Ciapała

Nie no, ale może Pan składać w każdej chwili.

Marek Drabik

Składam. Chciałem właśnie poinformować, że każdy kto chciałby zobaczyć moją interpelację, prześledzić ich treść i odpowiedzi, to zachęcam na stronę powiatu kutnowskiego. Tam jest ich 118. Dziękuję.

Marek Ciapała

Tak, dziękuję bardzo. Znajdują się na tabletach informacje Związku Nauczycielstwa Polskiego dotyczące przyznawania nagród Starosty dla nauczycieli. No to przyjmujemy do wiadomości oraz jest opinia o RIO z przebiegu wykonania budżetu powiatu kutnowskiego za I półrocze 2019 roku. Również do wiadomości. Czy ktoś z Państwa Radnych w sprawach różnych chciałby zadać pytanie? Pan Radny Krzysztof Debich, następnie Pan Radny Marek Drabik i Pani Edyta Ledzion. Tak? Dobrze.

Krzysztof Debich

(nieczytelny zapis) Komisją, która zaopiniowała te wnioski, a przyznanymi nagrodami przez Zarząd Powiatu.

Marek Ciapała

Pan Starosta.

Daniel Kowalik

Prosiłbym, żeby Pan powtórzył pytanie, bo nie zrozumiałem.

Krzysztof Debich

Nagrodę Starosty dla nauczycieli opiniuje komisja odpowiednia. Czy jest różnica między opinią komisji, a uchwałą Zarządu w sprawie przyznania Nagród Starosty?

Marek Ciapała

Pan Starosta Daniel Kowalik, proszę bardzo.

Daniel Kowalik

Tak jak Pan już stwierdził w swoim pytaniu, komisja jest tworem opiniodawczym, a Zarząd zaś decyzyjnym. Są to dwie rozbieżne rzeczy. Zarząd decyduje, a komisja opiniuje wnioski dyrektorów szkół.

Marek Ciapała

Pan Krzysztof Debich, rozumiem, jeszcze chciałby sprecyzować.

Krzysztof Debich

Komisja opiniuje, zwykle taka była zasada, że po tych opiniach raczej było to przychylne do tej opinii. Więc, moje pytanie ponawiam. Czy jest różnica między tym co zaopiniowała pozytywnie komisja, a tym jaka została podjęta decyzja. Czy jest różnica? Tak, nie?

Marek Ciapała

Pan Wicestarosta, proszę bardzo.

Marek Jędrzejczak

Muszę powiedzieć od samego początku. Zaczniemy od genezy. Do komisji wpłynęło 25 wniosków o przyznanie nagród dla pracowników pedagogicznych przez Nagród Starosty. Komisja rozpatrzyła te 25 wniosków i 23 wnioski zaopiniowała pozytywnie. Przy 2 wnioskach, komisja wstrzymała się. I kiedy to trafiło na Zarząd, to na Zarządzie zostało przyznanych 21 wniosków, zostało zatwierdzonych przez Zarząd, czyli jest różnica pomiędzy opinią komisji, bo trzeba powiedzieć, że komisja nie była przeciwna tym dwóm osobom. Po prostu komisja się wstrzymała. Czyli tak naprawdę patrząc się na to, to pozytywnie było zaopiniowanych 23 wnioski. Od razu przez komisję. Dwa wnioski były, komisja się wstrzymała, nie wypowiedziała się, a po decyzji Zarządu zostało przyznanych 21. Pozytywnie zaopiniowanych. Dziękuję.

Marek Ciapała

Dziękuję bardzo. Pani Radna Ledzion czeka na odpowiedź, na zadane pytanie.

Edyta Ledzion

Czy czymś konkretnym w takiej odmiennej interpretacji od komisji się Państwo kierowali? Czy tak po prostu, nie wiem...

Jolanta Pietrusiak

Jeśli mogę ja odpowiedzieć.

Marek Ciapała

Pani członek Zarządu, Radna Pietrusiak Jola.

Jolanta Pietrusiak

Nie chodziło o to, czy my się czymś kierowaliśmy, żeby to odmienne zdanie mieć. Po prostu głosowaliśmy nad każdym nazwiskiem na Zarządzie z osobna, tak? I każdy miał prawo wypowiedzieć się głosując. Znaczą wypowiedzieć się tym głosem, tak?

Marek Ciapała

Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych? Pan Radny Marek Drabik, proszę bardzo.

Marek Drabik

Ja teraz nie oczekuję odpowiedzi. Tylko takim przemyśleniem, to co Pan Starosta wspominał o tym, że omnibusami nie jesteśmy. Staram się zawsze, jak gdzieś idę, mnie proszą, po co tam idę i w związku z kim, ale to ja tak robię. No np. co wiemy o Panu Balickim. Kto to jest?

Patron Szkoły Kutno-Azory. Wie to ktoś? Nikt. A ja wiem. I tak można, tu już teraz nie będę wywodów robił, ale z grubsza o to mi chodzi. Natomiast chciałbym się zapytać o coś innego powiatowa, Balicki jak chcesz Rysiu to ja Ci to wszystko wytłumaczę kto to jest. Na pewno nie z Twojej bajki. Tylko o sprawie Powiatowej Biblioteki Publicznej, jest taka nazwa, to nigdy nie jest poruszane. Zastanawialiście się Państwo, dlaczego ta bibliotek nazywa się powiatowa? No? Nikt nie wie. Nie tu nie o to chodzi. Tylko, czy Państwo widziecie jakąś możliwość współpracy, współpracujecie, jakaś wymiana myśli między powiatową biblioteką. No rozumiem, Sanepid jest powiatowy, współpracujemy, czy tam nadzorujemy, Policja Powiatowa, tak? Komenda Straży Pożarnej itd. Prawda? I są to jednostki. A co my mamy wspólnego z Powiatową Biblioteką Publiczną, tak? No skoro już ta nazwa jest, to może warto by coś tam z nimi w jakiś sposób współpracować i przechodzę dalej. Ale może też moje przemyślenie, bo nie zawsze z tym co oni tam robią się zgadzam. Natomiast jest w naszą, jednostką organizacyjną Młodzieżowy Dom Kultury i chciałbym się dowiedzieć, bo też w tamtej kadencji, minionej kadencji, byłem taką osobą, która współpracowała z tym Młodzieżowym Domem Kultury, robiliśmy coś, dużo rzeczy tak w terenie. No, ale tamta kadencja już się skończyła i moje pytanie jest, czy Młodzieżowy Dom Kultury cokolwiek robi w terenie poza miastem Kutnem, bo tak na dzień dzisiejszy Młodzieżowy Dom Kultury, już nie o to chodzi, żeby krytykować tam Dyrektora, pracowników, czy coś. On tak funkcjonował i tak funkcjonuje. Ale nikt, jakby się nie pochylał nad tym dlaczego on tak funkcjonuje, dlaczego to jest powielanie Kutnowskiego Domu Kultury? A kto przyjdzie, nie wiem, z Dębowej Góry, czy z Oporowa, to może prędzej, żeby robić cokolwiek brać udział w jakiejś sekcji w Młodzieżowym Domu Kultury. Zastanawiało to Państwa kiedyś? Pojedyncze osoby zapewne. Gdzieś tam z Raciborowa ktoś przyjeżdża. Koniec, kropka. Może by warto się pochylić nad tym tematem. Jest budżet nowy w opracowaniu, może to jest jakiś element, który należałoby zmienić. Ja nie mówię, że to już trzeba burzyć to co robi, bo na pewno wiele rzeczy robi dobrych, bo Młodzieżowy Dom Kultury po to jest i chwala mu za to. Natomiast, jak to mój szanowny kolega Jacek Sikora mówi, natomiast no są pewne elementy, które należałoby myśleć, że zmienić. Może to jest ten czas, żeby coś zrobić. Dziękuję.

Marek Ciapała

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są pytania? Pan Radny Bartosz Serenda, proszę bardzo.

Bartosz Serenda

Dziękuję. Ja mam pytanie dotyczące spraw międzysesyjnych, pewnie mi Pan teraz nie pozwoli, tak?

Marek Ciapała

Proszę? No przyjęliśmy.

Bartosz Serenda

Więc tak, 24 października...

Marek Ciapała

Bo teraz jesteśmy w sprawach różnych.

Bartosz Serenda

No więc pytałem się, czy teraz mogę zabrać głos. Więc Pan milcząco...

Marek Ciapała

No tak, w sprawach różnych. Do nie dotyczy protokołów, bo protokoły już przyjęliśmy.

Bartosz Serenda

Ale jakie protokoły? Więc pytałem się czy mogę w sprawach różnych, czy nie?

Marek Ciapała

No proszę bardzo. Pan zada pytanie.

Bartosz Serenda

Dobrze. 24 października, miało miejsce takie seminarium pt. „(nieczytelny zapis) dostępności obiektów zgodna z zasadami projektowania uniwersalnego. Uniwersalne rozwiązania, uniwersalne szanse dla wszystkich” o samo spotkanie to miałbym, co do samego spotkania to miałbym oczywiście pytania. Natomiast jeżeli chodzi o wnioski z tego seminarium i podobnych tego typu seminariów, i tu dlatego w sprawach różnych chciałem zapytać, na jakim etapie jest przystosowanie obiektów powiatowych dla osób niepełnosprawnych? W zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych. Mówię przede wszystkim o obiektach samego Starostwa, ale także o obiektach, które podlegają pod Starostwo Powiatowe. Dziękuje bardzo.

Marek Ciapała

Pan Starosta Daniel Kowalik, proszę.

Daniel Kowalik

Ze względu, że to są bardzo dokładne dane techniczne prosimy o sformułowanie pytania pisemnie. Na pewno dokładnie odpowiemy.

Marek Ciapała

Pan Radny Bartosz Serenda, proszę.

Bartosz Serenda

Nie chodzi mi Panie Starosto o taką informację, czy w danym obiekcie jest przejście 80 cm, czy 90 cm, tylko o taką ogólną informację. Dla przykładu na 100 obiektów 60 spełnia kryteria dostępności dla osób niepełnosprawnych, a 40 obiektów nie spełnia. O taką informację mi chodzi. Zaczynając od obiektów Starostwa Powiatowego, czyli mówimy tutaj o tym budynku i o budynku przy ul. Królowej Jadwigi.

Marek Ciapała

Pan Starosta Daniel Kowalik.

Daniel Kowalik

To są jednak dokładne dane, jeżeli mówimy o proporcji, o czym Pan mówi. Prosimy o sformułowanie pytania, dokładnie o co Panu chodzi na piśmie i odpowiemy.

Marek Ciapała

Dziękuję. Pan Radny Bartosz Serenda.

Bartosz Serenda

Dobrze. To ja sformułuje pytanie na piśmie i będziecie Państwo odpisywać. Natomiast dopytam już w takim razie szczegółowo. A w jaki sposób osoba niepełnosprawna, może dostać się do Pana Starosty na konsultację i wizytę? Osoba niepełnosprawna jeżdżąca na wózku inwalidzkim.

Marek Ciapała

Pan Starosta, proszę bardzo.

Daniel Kowalik

Takie sytuacje już miały miejsca. W takim przypadku w Biurze Rady, w biurze Przewodniczącego Rady Powiatu przyjmują osoby, które ze względu na niepełnosprawność nie mogą korzystać z budynku na piętrze.

Marek Ciapała

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa?

Ad.7

Marek Ciapała

To przechodzimy do punktu nr 7. Jest to zakończenie obrad. Wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad. Dziękuję wszystkim za udział w dzisiejszej sesji.

Marek Drabik

Stwierdzam, że zgłaszałem się do głosu. Natomiast osoba Przewodnicząca zabrała mi głos i zakończył w swoim stylu sesję Rady Powiatu. Amen.

Marek Ciapała

Zamyka obrady XVI sesji Rady Powiatu Kutnowskiego. Proszę o zgłaszanie się Radnych do pocztu sztandarowego na 11 listopada bieżącego roku. Dziękuję bardzo.

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej XVI Sesja Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 30 października 2019 roku.

Protokołowała:

Monika Gawryszczak


.....

Przewodniczył:

Marek Ciapała
Przew. Rady Powiatu


.....