

**Załącznik do uchwały Nr 36/VI/19
Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 6 marca 2019 roku
w sprawie rozpatrzenia skargi**

UZASADNIENIE

W dniu 2 października 2018 roku do Rady Powiatu Kutnowskiego wpłynęła skarga złożona na funkcjonowanie Wydziału Drogownictwa Starostwa Powiatowego w Kutnie.

Jak wynika z jej treści, skarga dotyczy zaniedbań w zakresie utrzymania drożności rowu i utrzymania przepustów pod zjazdami. Sprawa była podnoszona w 2017 roku w czerwcu, październiku i listopadzie, gdzie w odpowiedziach na pisemne zastrzeżenia Dyrektor Wydział Drogownictwa zobowiązał się, że do końca 2018 roku w oparciu o wcześniej zarezerwowane środki budżetowe, rów zostanie odkrzaczony i odmulony.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w dniu 18 grudnia 2018 roku, Dyrektor Wydziału Drogownictwa, udzielając ustnych wyjaśnień poinformował Komisję, że ze złożonego pisemnego zobowiązania odkrzaczenia i odmulenia rowu do końca 2018 roku wywiąże się w terminie. Jednakże z uwagi na fakt, iż w dniu rowu położony jest rurociąg sieci wodociągowej, to ze względów technicznych ograniczeń pogłębianie rowu jest niemożliwe.

Odnosząc się do skargi z zakresie utrzymania przepustów pod zjazdami, Dyrektor Wydziału Drogownictwa został przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji zobowiązany, do poinformowania właścicieli gruntów lub ich użytkowników, że w myśl art. 30 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych utrzymanie zjazdów oraz przepustów należy do ich ustawowych obowiązków.

Niezależnie od ustaleń i oceny Komisji Skarg Wniosków i Petycji argumenty podane przez skarżących były przedmiotem rozważań Starosty Kutnowskiego, który udzielił im odpowiedzi pismem datowanym na dzień 15 października 2018 roku.

Biorąc powyższe, Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2018 roku, zawnioskowała o podjęcie uchwały o uznanie skargi za bezzasadną.

Z tych względów zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały.

Nadto w myśl art. 239 § 1 k.p.a. w zw. z art. 238 § 1 k.p.a. skarżącego należy pouczyć, iż, cyt.: „*W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Marek Ciąpała