

RŚ. 7648 - 2/2008

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 roku, poz. 2096 ze zm.), art. 183 ust.1, art. 192, art. 202 ust.6, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 roku, poz. 799 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku **Pani Anny Filipczak – Sybidło, ul. Górnośląska 19, 99-300 Kutno** o zmianę pozwolenia zintegrowanego Starosty Kutnowskiego z dnia 26.03.2009 roku, znak: RŚ.7648-2/2008 zmienionego decyzją z dnia 03.12.2014 roku i z dnia 9.08.2018 roku, na eksploatację instalacji chowu drobiu – dwóch kurników o obsadzie 50 000 sztuk brojlerów (200 DJP), zlokalizowanych w miejscowości Nowa Wieś 5a na działkach o nr 157 i 158, gmina Kutno

o r z e k a m

I. Zmieniam pozwolenie zintegrowane Starosty Kutnowskiego z dnia 26.03.2009 roku, znak: RŚ.7648-2/2008 zmienione decyzją z dnia 03.12.2014 roku i z dnia 9.08.2018 roku, na eksploatację instalacji chowu drobiu o obsadzie 50 000 sztuk brojlerów (200 DJP) – dwa kurniki, zlokalizowanej w miejscowości Nowa Wieś 5a na działkach o nr 157 i 158, gmina Kutno w następujący sposób:

1. pkt IV. A. decyzji otrzymuje brzmienie:

„ IV. A. Wytwarzania odpadów i określenia sposobów postępowania z nimi

1. Określić rodzaje odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne przewidzianych do wytwarzania w instalacji chowu drobiu o obsadzie 50 000 sztuk brojlerów (200 DJP) – dwa kurniki oraz ich ilości przewidywane do wytworzenia w ciągu roku zgodnie z tabelą nr 1:

Tabela nr 1.

Lp.	Kod odpadu	Nazwa odpadu	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Przewidywana ilość odpadów do wytworzenia w Mg/rok
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpady należy gromadzić selektywnie w szczelnym opakowaniu ustawionym w wydzielonym miejscu pomieszczenia pomocniczego kurnika nr 2.	0,02
2.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Odpady należy gromadzić selektywnie w wydzielonej części pomieszczenia gospodarczego obok kurnika nr 2.	0,02
3.	10 01 01	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	Odpady należy gromadzić selektywnie na utwardzonej części placu obok kurników.	20,0

Uwaga: znak „*” przy kodzie odpadu oznacza odpad niebezpieczny

2. Określić sposoby gospodarowania odpadami niebezpiecznymi i innymi niż niebezpieczne:

- 2.1. Postępowanie z wytwarzanymi odpadami będzie zgodne z zasadami gospodarowania odpadami określonymi w przepisach ochrony środowiska.
- 2.2. Odpady niebezpieczne - po zgromadzeniu odpowiedniej ilości należy okresowo przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi.
- 2.3. Odpady należy magazynować w sposób selektywny z wstępnym wyodrębnieniem odpadów nadających się do odzysku, z zakazem ich wzajemnego mieszania i poddawać w pierwszej kolejności odzyskowi, a jeśli jest to technologicznie lub ekonomicznie niemożliwe, przekazywać do unieszkodliwienia w sposób zgodny z zasadami ochrony środowiska.
- 2.4. Sposób gromadzenia odpadów nie może negatywnie oddziaływać na kolejne operacje w ich wykorzystywaniu lub unieszkodliwianiu.
- 2.5. Transport odpadów należy prowadzić w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu innych użytkowników dróg przy użyciu środków transportu odpowiednich dla każdego rodzaju odpadów i w dostosowanych do przewozu odpadów opakowaniach.

3. Określić sposób dalszego gospodarowania odpadami:

Tabela nr 2.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób dalszego gospodarowania odpadami
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Przekazywanie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia właściwego organu na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi.
2.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Odpady przekazywane zbierającym zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny lub uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie odzysku lub unieszkodliwienia.
3.	10 01 01	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	Okresowo przekazywany osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym nie będącym przedsiębiorcami celem poddania procesom odzysku.

4. Wytwarzane odpady należy gromadzić i magazynować zgodnie z określonymi niżej zasadami:

- a/ odpady gromadzone podczas czasowego magazynowania należy zabezpieczyć przed przenikaniem do środowiska;
- b/ miejsce magazynowania należy oznakować i zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych;
- c/ czas magazynowania poszczególnych odpadów nie będzie przekraczał terminów uzasadnionych procesami technologicznymi i organizacyjnymi przedsiębiorstwa, nie dłuższy niż ustalony w ustawie o odpadach.

5. Warunki postępowania z nawozem

Wytworzony w wyniku chowu brojlerów nawóz będzie wykorzystywany na gruntach własnych o powierzchni 12 ha w oparciu o pozytywnie zaopiniowany plan nawożenia oraz przekazywany rolnikom na podstawie umów. Nawożenie będzie zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu.”.

2. pkt IV. D. decyzji otrzymuje brzmienie:

„D. Wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza

1. Określić dla instalacji chowu drobiu rodzaje i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza:

Tabela nr 3.

Tablica nr 5:

Parametry emitorów						Parametry emisji		
Źródło emisji - emitory	Wyso- kość m npt	Śred- nica	Prędkość wylotowa	Typ	Czas pracy	Rodzaj zanieczyszczenia	max.	rocznie
		m	m/s		h/a		kg/h	Mg/a
Zanieczyszczenia technologiczne								
Kurnik nr 1 - brojlery ilość stanowisk – 17 000 sztuk Emisja przypadająca na jeden wentylator dachowy e-1÷e-4	4,5	0,60	0	zadaszony	6500	amoniak	0,0298	
						pył ogółem	0,0193	
Kurnik nr 1 - brojlery ilość stanowisk – 17 000 sztuk Emisja przypadająca na jeden wentylator osiowy e-5÷e-6	1,5	1,40	0	boczny	100	amoniak	0,0356	
						pył ogółem	0,0230	
Kurnik nr 1 - brojlery ilość stanowisk – 17 000 sztuk 6 szt. emitatorów Emisja przypadająca na cały kurnik						amoniak		0,774
						pył ogółem		0,501

Kurnik nr 2 - brojlery ilość stanowisk – 33 000 sztuk Emisja przypadająca na jeden wentylator dachowy e-14÷e-25	4,5	0,60	0	zadaszony	6500	amoniak	0,0580	
						pył ogółem	0,0373	
Kurnik nr 2 - brojlery ilość stanowisk – 33 000 sztuk Emisja przypadająca na jeden wentylator osiowy e-26÷e-31	1,5	1,40	0	boczny	100	amoniak	0,0315	
						pył ogółem	0,0202	
Kurnik nr 2 - brojlery ilość stanowisk – 33 000 sztuk 14 szt. emitorów Emisja przypadająca na cały kurnik						amoniak		1,508
						pył ogółem		0,969
Ferma Drobiu Anny Filipczak-Sybidło w Nowej Wsi 5a, gm. Kutno						amoniak		2,282
						pył ogółem		1,470
Zanieczyszczenia energetyczne								
Kotłownia wyposażona w kocioł nietypowy o mocy 150 kW	8,0	0,40 x 0,40	1, 3	otwarty	5500	dwutlenek siarki	0,435	
						dwutlenek azotu	0,051	
						tlenek węgla	1,530	
						pył ogółem	0,381	
Ferma Drobiu Anny Filipczak - Sybidło w Nowej Wsi 5a, gm. Kutno						dwutlenek siarki		1.280
						dwutlenek azotu		0,150
						tlenek węgla		4,500
						pył ogółem		0,800

2. Rodzaj i ilość gazów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza zgodnie z granicznymi wielkościami emisyjnymi wynikającymi z konkluzji BAT:

Tabela nr 4.

Lp.	Substancja	Oznaczenie numeryczne substancji (numer CAS)	Emisja w kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
1.	Amoniak	7664-41-7	0,046”

3. W pkt VII. po ppkt 6 dodaje się ppkt 7 o następującej treści:

„7. Zakres i sposób monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, zgodny z wymaganiami monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, tj. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 roku str. 231)[notyfikowaną jako dokument nr C(2017)688], sprostowaną (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105):

7.1. Zobowiązuję Panią Filipczak – Sybidło prowadzącą instalację chowu drobiu – dwa kurniki o łącznej obsadzie 50 000 sztuk brojlerów (200 DJP), zlokalizowane w miejscowości Nowa Wieś 5a na działkach o nr 157 i 158, gmina Kutno, do:

- 7.1.1. oszacowania lub obliczenia zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, raz w roku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku (BAT 23);**
- 7.1.2. monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24), z częstotliwością raz w roku, przy użyciu jednej z następujących technik:**
 - obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt;
 - oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu;
- 7.1.3. monitorowania emisji amoniaku do powietrza z instalacji chowu drobiu (BAT 25), z częstotliwością raz w roku, przy użyciu jednej z następujących technik:**
 - oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika lub oszacowanie z wykorzystaniem wskaźników emisji;
- 7.1.4. monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27) z każdego budynku kurnika, z częstotliwością raz w roku, przy użyciu techniki: szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.”**

4. pkt VIII.A. otrzymuje nowe brzmienie:

„VIII. A. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu.

- 1. Nakładam na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania Staroście Kutnowskiemu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi, Delegatura w Skierniewicach w terminie do końca pierwszego kwartału za poprzedni rok kalendarzowy informacji dotyczących rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych w instalacji oraz czasu pracy instalacji oraz innych danych umożliwiających organowi weryfikację zgodności z warunkami pozwolenia.**
- 2. Nakładam na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w pkt VII. niniejszego pozwolenia, w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego te wyniki dotyczą.”**

II. Pozostałe warunki pozwolenia pozostają bez zmian.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 6.07.2017 roku organ, na podstawie art. 215 ust.1 i ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 roku, poz. 519), w związku z Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającą konkluzje dotyczące

najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz art. 216 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo ochrony środowiska, organ zawiadomił Panią Annę Filipczak – Sybidło o przeprowadzeniu oględzin instalacji do chowu drobiu wraz z analizą warunków pozwolenia zintegrowanego Starosty Kutnowskiego z dnia 26.03.2009 r., znak: RŚ. 7648 - 2/2008 wraz z decyzjami zmieniającymi, wydanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu - dwóch kurników o obsadzie 50 000 sztuk brojlerów (200 DJP), zlokalizowanej w miejscowości Nowa Wieś 5a, gm. Kutno.

Przeprowadzona analiza pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wykazała, że w instalacji nie są wykonywane pomiary ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, emisji amoniaku do powietrza i emisji pyłu do powietrza, a zatem instalacja nie spełnia najlepszych dostępnych technik zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017r. w konkluzji BAT 23, BAT 24, BAT 25, BAT 27. Wobec powyższego prowadzący instalację zobowiązany jest w terminie do dnia 21 lutego 2021 roku dostosować instalację chowu drobiu w zakresie monitoringu emisji amoniaku, fosforu, azotu i pyłu do powietrza zgodnie z zasadą określoną w wymienionych BAT, o czym prowadząca instalację poinformowana została przez organ w dniu 4.10.2017 roku. Z uwagi na fakt, iż pozwolenie wymaga zmiany w zakresie dotyczącym sposobu prowadzenia monitoringu tych substancji, Starosta Kutnowski pismem z dnia 9.10.2017 roku wezwał Panią Annę Filipczak – Sybidło do wystąpienia ze stosownym wnioskiem w terminie roku od dnia otrzymania wezwania.

W dniu 17.10.2018 roku Pani Anna Filipczak – Sybidło złożyła wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie dotyczącym sposobu prowadzenia monitoringu zgodnie z zasadami określonymi w BAT 23, BAT 24, BAT 25, BAT 27. We wniosku tym zawarto m.in. informację, że w celu wypełnienia wymogów BAT 23 istnieje możliwość zredukowania emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu, przy zastosowaniu preparatów zmniejszających tę emisję, o minimum 30%. Odnosnie spełnienia wymagań BAT 24 prowadząca instalację planuje monitorować całkowite ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu oraz produktywność zwierząt, z częstotliwością raz do roku. Realizując BAT 25 prowadzone będzie monitorowanie emisji amoniaku na podstawie oszacowania z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika lub oszacowania z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością raz do roku. W ramach BAT 27, z częstotliwością raz do roku, monitorowana będzie emisja pyłu na podstawie oszacowania z wykorzystaniem wskaźników emisji. Ponadto we wniosku podano wielkość emisji amoniaku pochodzącego z pomieszczeń dla brojlerów, zgodnie z BAT 32 zawartego w konkluzji, wyrażone jako BAT-AEL w kgNH₃/ stanowisko dla zwierzęcia/ rok.

Z uwagi na to, iż od dnia 5.09.2018 roku zmieniły się przepisy w zakresie ustawy o odpadach i ustawy - Prawo ochrony środowiska, które to wprowadziły wymóg dołączenia do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego operatu przeciwpożarowego i postanowienia komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej oraz zaświadczenia o niekaralności, organ wezwał w dniu 24.10.2018r. Wnioskodawcę do jego uzupełnienia w tym zakresie. W odpowiedzi na wezwanie Pani Anna Filipczak – Sybidło przedłożyła w dniu 26.11.2018 roku zaświadczenie o niekaralności, a ponadto dodatkowo wystąpiła z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie wykreślenia z niniejszej decyzji odpadów opakowaniowych o kodach 150101, 150102 i 150110*. Uzasadniając swój wniosek Pani Anna Filipczak- Sybidło poinformowała, że odpady te powstają w wyniku działalności weterynarza i są jego odpadami, a zatem nie powinny być zawarte w przedmiotowym pozwoleniu zintegrowanym. Na dowód tego prowadząca instalację przedłożyła kopię umowy o świadczenie usług weterynaryjnych z dnia 1.04.2018r., w której zawarto klauzulę, iż odpady powstałe w wyniku świadczenia usług weterynaryjnych są odpadami usługodawcy. W świetle tych okoliczności Anna Filipczak - Sybidło oświadczyła, że skoro nie będzie wytwarzała odpadów palnych, bowiem jedynymi odpadami palnymi są ww. odpady opakowaniowe, to nie będzie zachodzić konieczność wykonania operatu przeciwpożarowego i zawnioskowała o niezobowiązanie jej do jego wykonania.

Organ ponownie wezwał prowadzącą instalację do przedłożenia operatu przeciwpożarowego oraz postanowienia komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, a także do uiszczenia opłaty skarbowej za wnioskowaną zmianę decyzji nie wynikającą z analizy pozwolenia pod kątem zgodności BAT. W celu doprecyzowania zakresu zmiany decyzji wezwano również do uzupełnienia

wniosku o informację dotyczącą pozostałych elementów decyzji związanych z wytwarzaniem wnioskowanych do wykreślenia odpadów opakowaniowych, tj. sposobów dalszego postępowania z tymi odpadami, sposobu i miejsca magazynowania, bowiem w przypadku wykreślenia z decyzji wytwarzania odpadów o określonych kodach należy z treści decyzji wykreślić również pozostałe zapisy z tym związane. Prowadząca instalację w piśmie z dnia 12.12.2018r. (data wpływu do urzędu 21.12.2018r.) podtrzymała swoje stanowisko o braku zasadności wykonania operatu przeciwpożarowego oraz uiściła należną opłatę skarbową. Odnośnie uzupełnienia wniosku Pani Anna Filipczak – Sybidło oświadczyła, że wnioskowane do wykreślenia odpady są wytworzone przez weterynarza, a nie przez nią i nie do niej należy przedstawienie żądanych informacji.

Organ zawiadomił stronę o zgromadzeniu materiału dowodowego i możliwości zapoznania się z nim i wypowiedzenia co do materiałów i dowodów, z czego strona nie skorzystała.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania i zebranych materiałów dowodowych organ stwierdził, co następuje:

Wniosek obejmuje zakres związany z dostosowaniem instalacji i zapisów pozwolenia zintegrowanego do wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz zmianę w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym.

Mając na uwadze wyniki analizy pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu - dwóch kurników o obsadzie 50 000 sztuk brojlerów (200 DJP), zlokalizowanej w miejscowości Nowa Wieś 5a, gm. Kutno pod kątem zgodności ze wskazaną wyżej Konkluzją BAT oraz wniosek prowadzącej instalację o zmianę pozwolenia w zakresie sposobu prowadzenia monitoringu zgodnie z zasadami określonymi w BAT 23, BAT 24, BAT 25, BAT 27, po przeanalizowaniu treści wniosku organ w niniejszej decyzji dokonał zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie związanym z dostosowaniem instalacji do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 roku ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L z 21.02.2017, str. 231).

W niniejszej decyzji określono poziom emisji amoniaku na stanowisko dla zwierzęcia w ilości 0,046 kgNH₃/stanowisko/rok. BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg wynosi od 0,01 do 0,08 kgNH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, a zatem wyliczona emisja mieści się w tym przedziale.

Zgodnie z BAT 23, BAT 24, BAT 25 i BAT 27 prowadzący instalację zobowiązany jest do monitorowania emisji substancji uwalnianych do powietrza.

Wobec powyższego zobowiązano prowadzącą instalację chowu drobiu w postaci dwóch kurników o łącznej obsadzie 50 000 sztuk brojlerów (200 DJP) do monitorowania wielkości emisji oraz parametrów procesu, tj. do:

- oszacowania lub obliczenia zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24), z częstotliwością raz w roku, przy użyciu jednej z wybranych z wymienionych w decyzji technik właściwych dla BAT 24;
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25) z instalacji chowu drobiu, z częstotliwością raz w roku, przy użyciu jednej z wybranych z wymienionych w decyzji technik właściwych dla BAT 25;
- monitorowania emisji pyłu do powietrza (BAT 27) z każdego budynku kurnika, z częstotliwością raz w roku, przy użyciu techniki - szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji, właściwej dla BAT 27.

W decyzji niniejszej, w pkt VIII.A. określającym zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu nałożono dodatkowy obowiązek dotyczący przekazywania corocznej informacji o wynikach monitorowania wielkości emisji i parametrów procesu, w zakresie określonym w pkt VII. niniejszego pozwolenia,

w terminie do końca pierwszego kwartału następnego roku kalendarzowego po zakończeniu roku, którego te wyniki dotyczą.

W zakresie wnioskowanej zmiany w instalacji w zakresie gospodarki odpadami organ dokonał zmiany we wnioskowanym zakresie, tj. wykreślił z decyzji odpady opakowaniowe, które nie są wytwarzane w instalacji przez prowadzącego instalację. Ponadto, biorąc pod uwagę, iż wytwarzanie odpadów jest związane również z pozostałymi elementami decyzji związanych z wytwarzaniem wnioskowanych do wykreślenia odpadów opakowaniowych, tj. sposobów dalszego postępowania z tymi odpadami, sposobu i miejsca magazynowania dokonał zmiany również w tej części pozwolenia.

W związku z wykreśleniem z decyzji odpadów opakowaniowych w postaci papieru, tektury i tworzyw sztucznych będących odpadami palnymi, organ po przeanalizowaniu dokumentów, przepisów prawa, stanowiska Ministerstwa jak i oświadczenia Pani Anny Filipczak – Sybidło uznał, że operat przeciwpożarowy i przedłożenie go wraz z postanowieniem komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej – art. 183 c ustawy – Prawo ochrony środowiska nie ma zastosowania w przypadku wytwarzania odpadów niepalnych. W instalacji wytwarzane będą tylko, w niewielkich ilościach odpady o kodach: 100101 - żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów oraz odpady oświetleniowe o kodach 16 02 14 - zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 i 160213* - zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12, które są odpadami niepalnymi.

W świetle powyższego organ odstąpił od wymogu wykonania operatu przeciwpożarowego i przedłożenia go wraz z postanowieniem komendanta powiatowego Państwowej Straży Pożarnej Staroście Kutnowskiemu.

W niniejszej decyzji organ dokonał korekty ilości źródeł emisji – emitatorów, wpisanych niewłaściwie we wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego, a następnie w pozwoleniu zintegrowanym, tj. zamiast 13 sztuk źródeł emisji – wentylatorów winno być 6 w przypadku kurnika nr 1 i zamiast 18 sztuk źródeł emisji – wentylatorów winno być 14 w przypadku kurnika nr 2. Powyższa zmiana nie wpływa na zmianę emisji pyłów i gazów do powietrza z poszczególnych kurników. Obliczenia wykonane zostały dla właściwej liczby emitatorów.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za pośrednictwem Starosty Kutnowskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na wniosek strony zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Otrzymują:

1. Pani Anna Filipczak – Sybidło
2. Aa.

ul. Górnośląska 19

99-300 Kutno

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Środowiska
2. Wójt Gminy Kutno
3. Marszałek Województwa Łódzkiego w Łodzi
4. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Łodzi
Delegatura w Skierniewicach

ul. Wawelska 52/54

00 – 922 Warszawa

ul. Witosa 1

99 – 300 Kutno

Al. Piłsudskiego 8

90 – 051 Łódź

Al. Rataja 11

96 – 100 Skierniewice

Z up. Starosty
Bożena Wadecka
Główny Specjalista

na
dnia 22.02.2018 r.

Z up. Starosty
Bożena Wadecka
Główny Specjalista