

Protokół Nr LVII
z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 26 września 2018

**Protokół Nr LVII/2018
z Sesji Rady Powiatu z dnia 26 września 2018 roku**

Posiedzeniu przewodniczył – Marek Jankowski – Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie – 10 10

Zakończono o godzinie – 14 45

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2018 – 2023,
 - b) wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2018 rok,
 - c) wprowadzenia zmian w Statucie Powiatu Kutnowskiego,
 - d) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Kutnowskiego,
 - e) pozbawienia drogi powiatowej Nr 2155E st. Kolejowa Krzewie do drogi nr 1 kategorii drogi powiatowej,
 - f) zmiany uchwały nr 293/XLIX/18 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań na które przeznaczają się środki finansowe Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2018,
 - g) wyboru członka Zarządu Powiatu Kutnowskiego.
3. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu kutnowskiego za I półrocze 2018 roku.
4. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego Nr L z dnia 12 kwietnia 2018 roku, Nr LI z dnia 25 kwietnia 2018 roku, Nr LII z dnia 02 maja 2018 roku, Nr LIII z dnia 30 maja 2018 roku, Nr LIV z dnia 13 czerwca 2018 roku, Nr LV z dnia 20 czerwca 2018 roku oraz LVI z dnia 27 lipca 2018 roku.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Kutnowskiego oraz Starosty Kutnowskiego i Zarządu Powiatu Kutnowskiego o działaniach w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.

Ad. 1

Marek Jankowski

Otwieram obrady LVII sesji rady powiatu kutnowskiego. Serdecznie witam państwa radnych, gości zaproszonych oraz przedstawicieli masmediów. Stwierdzam, że na 21 radnych, na sali obecnych jest 18, zatem sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał. Porządek obrad jest państwu znany, nim przejdziemy do punktu 2, anonsował swoje prośby o swoje wystąpienie pan przewodniczący kutnowskiej solidarności, panie Wiesławie zapraszam tutaj.

Wiesław Taraska

Panie przewodniczący, wysoka rado, panie Starosto, proszę państwa, obecnie negocjujemy podwyżki dla oświaty, dla osób pedagogicznych, praktycznie jesteśmy już na ukończeniu tego porozumienia. I proszę państwa dowiaduję się na ostatnim już etapie od pana Starosty, że te podwyżki wejdą w momencie jak zostanie uchwała przegłosowana. W momencie nie przegłosowania ustawy, uchwały, podwyżki mogą pracownicy nie otrzymać. Proszę państwa, kwestia jest tego typu, że odnośnie tych podwyżek zaczęliśmy negocjacje w zeszłym roku. W zeszłym roku dowiedziałem się jak przewodniczący podregionu Kutno, że w jednostkach, szkołach pracownicy po prostu są wynagradzani to jest poniżej wszelkiej krytyki, to jest poniżej wszelkiej krytyki. Najniższym wynagrodzeniem aby otrzymali pracownicy z 30-40 letnim stażem pracy regulują sobie proszę państwa stażem pracy. To jest po prostu niedopuszczalne, to jest po prostu wstyd, wstyd władz i wstyd rady, że do takiej sytuacji dopuszczają. Proszę państwa, dzisiaj w momencie praktycznie zakończenia negocjacji, jeśli się dowiaduję, że od szanownej rady tak wiele zależy to ja mam wielką prośbę ażeby rada pochyliła się i naprawdę zagłosowała tak, żeby w końcu ci pracownicy otrzymywali wynagrodzenie, żeby im pomóc w normalnym życiu i żeby ta godność ich pracy po prostu była. Nie wiem czy to państwu przeczytać to pismo które otrzymałem od pana Starosty czy wysoka rada chce żebym to odczytał czy wystarczy to co wyjaśniam? Także jeszcze raz apeluję, apeluję do państwa ażeby zagłosować tak żeby ci pracownicy w końcu otrzymali podwyżki. Jeszcze dopowiem, ...tu nie jest znaczy w zeszłym roku pierwszy etap, w tym roku jest to drugi etap, czekają nas jeszcze wiele etapów żeby faktycznie unormować zasady wynagradzania pracowników. Powiem szczerze, że też tak negocjuję z urzędem miasta, jak i z panem Starostą ażeby w przyszłości został podpisany układ... dla tych pracowników. Najwyższy czas unormować prawo pracy bynajmniej w takich jednostkach które podlegają pod samorządy, samorząd miejski, samorząd powiatowy. Jeszcze raz powtarzam, to jest niedopuszczalne co w tych szkołach jest. I proszę tu o rozsądek, proszę rozagę i bardzo proszę o to aby szanowna rada jeszcze raz proszę pochyliła się w stosunku do tych pracowników i zagłosowała tak żeby podwyżki pracownicy otrzymali. Dziękuję bardzo i dziękuję za udzielenie głosu.

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo.

Ad. 2, 2 a

Marek Jankowski

W takim razie przechodzimy do punktu 2 a), jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2018 – 2023. Projekt uchwały otrzymali państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji. I tak, komisja rewizyjna zaopiniowała go pozytywnie - 1 głosem za, bez przeciwnych i 2 wstrzymującymi. Komisja edukacji, kultury i bezpieczeństwa publicznego – 1 głos za, 3 głosy przeciw, a więc negatywnie. Komisja budżetu i finansów – przyjęła do wiadomości. Komisja polityki społecznej i zdrowia – nie zaopiniowała, 0 głosów za, 0 głosów przeciwnych oraz 3 wstrzymujące. Komisja rolnictwa, ochrony środowiska i aktywizacji rynku pracy – 1 głos za, 5 wstrzymujących, a więc zaopiniowała pozytywnie. Czy ktoś z pań i panów radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały. Proszę, pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Dziękuję panie przewodniczący. Ja popieram tu przewodniczącego związków zawodowych pana [imię] jak najbardziej ale dołączył bym też tutaj pracowników socjalnych, DPS-ów, jest to problem wieloletni. Powiem szczerze, że też i chodzi tutaj o pracowników służby zdrowia, chodzi o pielęgniarki czy to też jest powiedzmy ujęte? Oczywiście nie w naszym budżecie ale też przecież szanowna zarząd czy powiedzmy koalicja, która zaczęła rządy to obiecywała, nie zrealizowała i chciałbym dopytać się czy w tych zmianach już są uwzględnione to co pan przewodniczący o co prosi i czy też są uwzględnieni pracownicy socjalni albo i w ogóle wszyscy pracownicy administracyjni, którzy przez wiele lat pracują na głodowych pensjach. Chciałbym żeby wypowiedzieć się bo jest to zmiana wieloletnim prognozie finansowej czy to jest wszystko uwzględnione czy to tylko nie jest czasami kielbasa przedwyborcza bo chciałbym wiedzieć za czym podnosimy rękę. Są te podwyżki uwzględnione dla wszystkich, dla tych co przez wiele lat mają tak niskie uposażenie? Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo. Przedstawiciel zarządu.

Krzysztof Debich

Poproszę pana skarbnika o zabranie głosu.

Marek Jankowski

Proszę, panie Piotrze.

Piotr Łaszewski

Panie przewodniczący, szanowni państwo, jaka tako w budżecie ogólnie było planowane na poziomie 2,3% od stycznia 2018 roku, trzeba podkreślić tak jak pan

przewodniczący **Wiesław Góral** stwierdził w zeszłym roku zapoczątkowano coroczny cykl spotkań z przedstawicielami związków zawodowych w zakresie podwyżek dla pracowników niepedagogicznych naszych placówek oświatowych i uzgodniliśmy iż oto co roku miesiącu w wrześniu będziemy siadać przy stole wspólnie i wspólnie decydować o kolejnych mówię podwyżkach bo w zeszłym roku w miesiącu wrześniu ustaliliśmy pułap tych podwyżek. W tym roku tak jak pan przewodniczący stwierdził my jesteśmy na finalizacji kolejnego kroku, kolejnych kwot podwyżek dla pracowników niepedagogicznych. Jeśli chodzi o pytanie pana radnego (nieczytelny zapis) pracowników socjalnych (nieczytelny zapis) iż takie rozmowy też w tym roku się tyczyły też ze związkami zawodowymi (nieczytelny zapis) poszczególnych z dyrektorami poszczególnych DPS-ów jak i ze związkami zawodowymi rozmawialiśmy na temat wynagrodzeń pracowników socjalnych, takie porozumienie też zostało zawarte te podwyżki dla pracowników socjalnych w zakresie pomocy społecznej zostały w tym roku uruchomione także porozumienie w zakresie pracowników socjalnych było zawarte i te podwyżki miały już miejsce. Dzisiaj rozmawiamy tylko i wyłącznie w tej uchwale o podwyżkach dla pracowników niepedagogicznych naszych placówek oświatowych.

Marek Jankowski

Pan Starosta chciał uzupełnić, później pan Kłopotowski.

Zdzisław Trawczyński

Panie przewodniczący ja chciałem jeszcze dopowiedzieć tylko pan radny Kłopotowski wspomniał o domach pomocy społecznej czy były regulacje czy będą regulacje. Muszę powiedzieć, że w 2015 roku czy w następnym roku jak rozpoczęliśmy tą kadencję, pierwsza regulacja w domach pomocy społecznej dotyczyła pracowników najniżej zarabiających, była to kwota 400 tys zł. W roku 2015 następne 400 tys zł i w ten sposób no nadrabialiśmy te straty powiedzmy czy niedociągnięcia wcześniejszych zarządów które no nie widziały problemu w tych tej kwestii akurat tak nisko zarabiających pracowników w domach pomocy społecznej. I trzecia podwyżka, to już podwyżka dla pracowników którą bezpośrednio nadzorował PCPR, także mamy trzy trzy w ciągu tej kadencji, trzy podwyżki. Czy jest to zadowalające no dzisiaj no tyle mieliśmy bezpiecznie, że te urzędowe czy rządowe zabezpieczenia najniższej płacy no weszliśmy bardziej gładko, że tak powiem już, bo tak to byłby szok niesamowity żeby dorównać do tych najniższych zarabiających, także ten problem domów pomocy społecznej był zauważony wyjątkowo, wyjątkowo. Dziękuję.

Marek Jankowski

Pan radny Kłopotowski, proszę.

Konrad Kłopotowski

Dziękuję. Jest tu pani dyrektor PCPR ja chciałbym usłyszeć od pani dyrektor jak to wygląda bo tutaj z ust Wicestarosty wygląda, że te założenia które my ześmy zaczęli

bo trzeba sobie było jasno powiedzieć pani dyrektor PCPR pewnie potwierdzi to. Były powiedzmy miał być wdrożone w kolejnych latach jak to wygląda na dzień dzisiejszy, chciałbym to usłyszeć z ust pani dyrektor nie tutaj ze strony zarządu bo widzę, że troszkę to jest takie zaciemnianie rzeczywistości bo okazują się, że młody pracownik przychodzi do pracy dostaje na start tą podstawową pensję natomiast to co powiedział pan przewodniczący, pracownicy wieloletni muszą nadrabiać stażem, wtedy to jakoś ta pensja powiedzmy wygląda. Szanowni państwo ja chciałbym usłyszeć od pana skarbnika nie marzenia, że zawarliśmy umowę itd. Szanowni państwo, cztery lata na to były, cztery lata, my dzisiaj powinniśmy głosować za konkretnymi kwotami. Za tą kwotą powinno się powiedzmy kryć, że ci pracownicy z takiej i takiej grupy zarabiali np. taką powiedzmy kwotę, po dzisiejszym głosowaniu będą zarabiać no taką i taką pensję i są przewidziani, że w następnym powiedzmy nie wiem okresie czy roku żeby o taką i taką podwyżkę bo nas np. nie stać bo rzeczą jest zrozumiałą budżet powiatowy też się nie rozciągnie. Natomiast dzisiaj słyszę, że my głosujemy za marzeniami, że są jakieś umowy co one są warte po zakończeniu kadencji, tutaj fizycznie powinniśmy głosować za pieniędzmi, więc o co tu chodzi robimy kampanię wyborczą sobie czy fizycznie głosujemy, że tym pracownikom naprawdę te pieniądze żeśmy dali i o to wymagamy od pana skarbnika żeby to powiedział i chciałbym żeby pani dyrektor PCPR zabrała głos jak faktycznie wygląda sytuacja pracowników socjalnych. Nie powiedział pan skarbnik nic na temat pracowników administracyjnych, którzy też pracują wiele lat i też mają głodowe pensje, co z nimi, jaka to jest rzesza i o jaką kwotę chodzi bo póki co pan się po prostu tylko podpierał zrobimy umowy itd. Co to dla mnie znaczy, że jakąś umowę co się za tym kryje? Mnie chodzi o jedną rzecz, jaka kwota i jaka to jest rzesza pracowników, nic pan nie powiedział no to co to jest, co to znaczy to jest zwykła kiełbasa wyborcza. Dziękuję.

Marek Jankowski

Pan Starosta, proszę.

Krzysztof Debich

Panie przewodniczący jesteśmy w punkcie... wieloletnia prognoza finansów tamta wypowiedzi dotyczą tak naprawdę uchwały o zmianach w budżecie jak powiedział pan skarbnik w tym nie są zawarte środki finansowe w tych zmianach na regulację wynagrodzeń, bo ja nie nazywałbym to podwyżką lecz regulacją, ponieważ nam wspólnie razem ze związkami zależy na tym żeby stopniowo dość do sytuacji takiej, że osoba młoda która przychodzi żeby nie miała większej pensji zasadniczej niż osoby z wieloletnim stażem czyli (nieczytelny zapis) do wynagrodzeń tak więc to nie jest kwestia dyskusji o pomocy społecznej lecz od zmian w budżecie, te środki są przy tych zmianach w budżecie zagwarantowane bo znajdują się w rezerwie oświatowej (nieczytelny zapis) w rezerwie oświatowej, więc w tym kierunku szła również wypowiedź pana przewodniczącego. Jeśli chodzi o pracowników szpitala to w oczywisty sposób nie dotyka to budżetu naszego. Dziękuję bardzo.

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo. Pan radny Kłopotowski, proszę.

Konrad Kłopotowski

Panie przewodniczący, prosiłem żeby pani dyrektor wypowiedziała się na ten temat co potwierdziła co powiedział pan Wicestarosta. Natomiast ja wiem, że że sprawa pracowników szpitala nie dotyczy kutnowskiego znaczy powiatowego budżetu tutaj to dobrze o tym wiemy. Natomiast w tej kwestii się nic nie robi ale nadzór mamy nad tym szpitalem i w tej kwestii nic nie zrobiono. Natomiast proszę nie używać takich słów będziemy rozmawiali, poprosiłem o jaką grupę pracowników chodzi którym należy powiedzieć ta regulacja czy podwyżki należą się te podwyżki i jaka kwota na to będzie jest zabezpieczona, o to mi chodzi. Mi nie chodzi żebyśmy głosowali za marzeniami, chodzi, że tyle i tyle pracowników jest która oczekuje na podwyżki i taka kwota która ma np. na ten moment zadośćuczynić i czy ktoś jest w stanie mi to odpowiedzieć na ten temat, panie skarbnik bardzo proszę żeby pan w tym i tym powiedzmy pełnymi kwotami nam tu odpowiedział bo nie wiemy tak naprawdę o co chodzi. Póki co to głosujemy za marzeniami, mówimy o marzeniach. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję. Czy ktoś z zarządu, pan Piotr tak? Proszę.

Piotr Łaszewski

Jeszcze raz proszę już chyba mówić nie mogę ale postaram się. W porozumieniu z związkami zawodowymi w zakresie pracowników socjalnych już zostało zawarte wcześniej, jest podpisane i przez zarząd zrealizowane te ruchy które dzisiaj wykonujemy nie dotyczą pracowników socjalnych gdyż tamto już się ziściło i ta podwyżka została już przyznana. Dzisiaj rozmawiamy ze związkami zawodowymi i próbujemy dojść do porozumienia, różne są drogi realizacji tego co wspólnie chcemy czyli tej regulacji płac. Kwestia jest czy nastawiamy się na pracowników tych najmniej zarabiających i równamy pensję zasadniczą czy gonimy pensję zasadniczą w stosunku do pensji minimalnej o czym wspomniał pan Starosta czy też przyznajemy równo kwotę konkretną na dany etat i dyrektorzy już sobie wewnątrz rozdzielają te pieniądze w zakresie poszczególnych placówek oświatowych, oczywiście we współpracy już dalej ze związkami zawodowymi. Jeśli chodzi o konkretne kwoty to nasza nasze negocjacje stanęły iż oto będzie przydzielone kwota 150 zł brutto na każdy etat pracowników placówek oświatowych przy niecałych 170 etatach daje to kwotę około 125 tys brutto, dokładając do tego składki pracodawcy tak dodatkowe zusowskie itd. możemy mówić o kwocie około 30 tys zł miesięcznie. Jeżeli dojdziemy do porozumienia, porozumienie będzie zawarte od 1 października czyli mówimy tak naprawdę o trzech najbliższych miesiącach czyli kwota to jest około 100 tys zł.

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo. Proszę, pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Szanowni państwo, tutaj mówiliśmy o pracownikach socjalnych to była kwota około pół miliona tak, a tutaj mówimy o kwocie 100 tyś, co to jest 100 tyś. Nikt nie powiedział pan panie skarbniku nie powiedział pan o jaką tą grupę ludzi chodzi, jaką rzeszę i ile tych pracowników jest.

Marek Jankowski

Ale pan skarbnik powiedział, chyba pan nie słuchał.

Konrad Kłopotowski

Nie nie nie, powiedział.

Marek Jankowski

170 osób, dobrze usłyszałem panie Piotrze?

Konrad Kłopotowski

Nie nie, że że będzie około 150 zł brutto tak?

Marek Jankowski

Tak, na osobę i jest 170 osób.

Konrad Kłopotowski

170 osób ach i już.

Marek Jankowski

I łączne obciążenie.

Konrad Kłopotowski

I to jest sprawa załatwiona tak? No ale szanowni państwo my nie mówimy o porozumieniu czy wy te pieniądze macie? Bo ja rozumie, że jest te pieniądze powiedzmy są to to w czym jest problem, no w czym jest problem? Bo przewodniczący chce żebyśmy.

Marek Jankowski

W podjęciu uchwały panie radny.

Konrad Kłopotowski

Chce chce żebyśmy powiedzmy zagłosowali natomiast z negocjacji nic nie wynika, że tak naprawdę wy macie dopiero marzenia. Mi chodzi o jedną rzecz czy te pieniądze są zabezpieczone i podniesiemy rękę i te pieniądze zostaną przekazane tak? Bo z tego słyszymy, że w dalszym ciągu trwają dyskusje tak, rozmowy, więc o co tu chodzi. I chwileczkę, i jeszcze powiedzmy jedna rzecz, co z pozostałymi pracownikami bo

jeżeli już chcemy powiedzieć podwyższać co z pracownikami administracyjnymi i co dalej powiedzieć z pracownikami socjalnymi? Chciałbym żeby pani dyrektor się na ten temat wypowiedziała bo ja mam np. inne informacje, chce potwierdzenia czy tak jest realizowane jak pan Wicestarosta powiedział?

Marek Jankowski

Proszę, Pan Zdzisław Góreczny.

Zdzisław Góreczny

Żeby te pieniądze zostały uruchomione na podwyżki dla tych pracowników musi być uruchomiona rezerwa w budżecie paragraf punkt 801, są tam odpowiednie środki które przejdą na oświatę i wówczas zarząd będzie mógł podpisać ze związkami zawodowymi porozumienie odnośnie podwyżek płac i dlatego dzisiaj na tej sesji o tym mówimy. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych, proszę pan radny Jędrzejczak.

Marek Jędrzejczak

Panie przewodniczący, wysoka rado, mówimy o uchwałach o uchwaleniu wieloletniej prognozy finansowej. Ta prognoza finansowa jest jakby jednym zmianami budżetowymi, tutaj dlatego też zostało to wprowadzone i podwyżki dla pracowników również tam ze środków europejskich ale również tutaj jest wprowadzone odnośnie druk zadania inwestycyjne odnośnie dróg. Odnośnie dróg występowałem z propozycją o wspólne posiedzenie komisji, przegląd dróg, wspólne posiedzenie komisji i rada miałyby wtedy zdecydować zdecydować które drogi robimy w pierwszej kolejności. No wstępnie akceptacja taka była, nawet pojechaliśmy na pierwszy taki niekompletny przegląd dróg bo wszystkich dróg nie tego ale wspólnego posiedzenia komisji nie zostało zostało ono zwołane i po prostu znów rada nie wytypowała dróg które należy robić w pierwszej kolejności. Zrobił to za nas pan Starosta, pan Wicestarosta, wytypowane są drogi. Lecz my jako radni nie chcielibyśmy żeby ktoś za nas typował drogi bo był taki założony przez mnie wniosek. Dlatego też składam taki wniosek formalny żeby nie było żadnych komplikacji. I odnośnie dawania podwyżek pracownikom czy tam jak, żeby te dwa zadania inwestycyjne wykluczyć z wieloletniej prognozy finansowej jak i ze zmian w budżecie i jeśli wyłączymy te dwa zadania inwestycyjne z tych z tej uchwały wtedy możemy z czystym sumieniem przystąpić do procedowania zmian budżetowych. Dziękuję.

Krzysztof Debich

Można?

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo. Pan Starosta poza kolejnością tak.

Krzysztof Debich

Zanim zanim poproszę pana skarbnika chce tylko powiedzieć, że o tym jakie są tytuły inwestycyjne to rada powiatu już zdecydowała bodajże w miesiącu czerwcu, więc dzisiaj tak naprawdę była podjęta stosowna uchwała. Tu chodzi o przyjęcie środków finansowych z gmin na określone zadania inwestycyjne, gminy podjęły te uchwały, zostało uzgodnione, przetargi zostały ogłoszone i praktycznie jest to kwestia tak naprawdę woli czy chcemy żeby w tej gminie skoro rada powiatu zdecydowała te drogi były robione. Jeżeli to zdejmujemy, spotka się to z nieprzychylnością ze strony mieszkańców tych gmin bo oni tego oczekiwali, podjęli stosowne uchwały. Dziękuję. Poproszę pana skarbnika o wytłumaczenie dalsze.

Marek Jankowski

Proszę pan Pan Piotr, później pan Drabik i pan Kłopotowski.

Piotr Łaszewski

Panie przewodniczący, szanowni państwo, żeby nie być gołosłownym, to może zacytuję uchwałę nr 306 z dnia 20 czerwca 2018 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2018 rok utworzyła dwa nowe zadania inwestycyjne, te dwa nowe zadania inwestycyjne dotyczyły modernizacji drogi powiatowej 2136E Raciborów-Strzelce granica gminy Kutno. Drugie zadanie inwestycyjne to modernizacja drogi powiatowej 2185E Jędrzaków-... tam zabezpieczyliśmy pieniądze swoje mówiąc kolokwialnie państwo jako radni zdecydowali iż oto te dwa nowe zadania inwestycyjne się pojawiły 20 czerwca 2018 roku. Dzisiejsza sesja ma na celu tylko i wyłącznie przyjęcia po stronie dochodowej jak i wydatkowej budżetu wpływów w zakresie podpisanych porozumień z gminą Kutno, która ta gmina Kutno zaoferowała nam 300 tys zł aby wspólnie realizować tą modernizację drogi powiatowej 2136E w porozumieniu pół na pół czyli 300 tys zł z naszej puli pieniędzy która już jest zabezpieczona bo już jest w budżecie i drugie 300 tys na podstawie podpisanego już porozumienia, druga gmina Strzelce na kwotę 165 tys też partycypacji pół na pół 165 po naszej stronie i 165 po stronie gmin czyli dzisiaj tak naprawdę głosując państwo za lub przeciw uchwale w sprawie zmian w budżecie, chcecie przyjąć te pieniądze w postaci 300 plus 165 do budżetu bo gminy nam to dają za darmo mówiąc tak kolokwialnie w ramach współpracy realizacji wspólne inwestycje albo głosując przeciwko nie chcecie przyjąć tych pieniędzy od gmin. Bo decyzje o to czy takie zadanie ma istnieć, powstać ma być realizowane państwo już podjęliście na sesji 20 czerwca 2018 roku. My mając na uwadze, że takie decyzje już przez państwo w czerwcu 2018 roku zostały podjęte, rozpoczęliśmy procedury przetargowe. Te procedury przetargowe można powiedzieć już się skończyły i finał jest taki iż oto przyjmując te 300 tys zł z gminy Kutno, nie ma żadnego problemu aby zrealizować te zadanie wspólnie w formule pół na pół. Jeśli chodzi o gminę Strzelce, przetarg wyszedł troszeczkę więcej niż zakładaliśmy 165 plus 165 czyli 330.. sprawa nie jest jeszcze do końca zamknięta bo jesteśmy w stanie przerzucić potem te pieniądze które mamy w ramach oszczędności z gminy Kutno bo

tam przetarg wyszedł niżej plus dodatkowa pula która być może ze strony rady gminy Strzelce się pojawi to jest kwota 30? tyś zł po naszej 30 tyś zł po ich stronie i ta inwestycja w zakresie drogi 2185E też jest jeszcze możliwa do realizacji. Czyli dzisiaj jak państwo chcecie abyśmy wycofali te oto inwestycje to my jako tako w całości wycofać nie możemy bo jesteśmy po przetargu, nie mogę zlikwidować zadania kiedy jeszcze przetarg tak naprawdę jest w toku i będzie decyzja szanownego zarządu czy realizujemy te zadanie czy nie realizujemy. My jedynie co możemy dzisiaj zrobić, być może jak będziemy zmuszeni to zrobimy ale to jest państwa oczywiście wola, nie przyjmujemy tych pieniędzy ze strony gminy Kutno w wysokości 300 tyś zł i nie przyjmujemy tych pieniędzy w wysokości 165 tyś z gminy Strzelce. Jeżeli nie przyjmujemy tych pieniędzy no to reasumując te przetargi zostaną oddalone, umorzone z racji tego, że nie będziemy w stanie tylko sami zrealizować tych zadań inwestycyjnych, tyle, aż tyle.

Marek Jankowski

Pan Wicestarosta poza kolejnością, później pan Drabik, pan Kłopotowski, pan Fabijański.

Zdzisław Trawczyński

Panie przewodniczący, szanowni radni, szanowni państwo, ja chciałem jeszcze dopowiedzieć o sugestii pana radnego Jędrzejczaka co do wspólnego ustalania zakresu zadań inwestycyjnych na drogach. Był taki zamysł przyznaję ale on miał dotyczyć szeregu inwestycji drogowych które planowaliśmy, to było uzależnione od tego czy weźmiemy kredyt jak państwo sobie przypominacie i ten zakres byłby znacznie szerszy. Jeśli zdecydowaliśmy, że kredytu nie bierzemy więc zostały nam no nikłe środki na ten na realizację tych zadań w tym roku i teraz ja uważam zresztą, jest można to zawsze udowodnić, że w tej kadencji robiliśmy w każdej gminie jakieś drogi to nie było wyboru, że ktoś jest nam bliższy powiedzmy czy ma możliwości większe, że tak powiem skierowanie inwestycji na daną gminę. Zależało to w zasadzie głównie od propozycji gmin. Jeśli na te nikłe środki które mamy w tym roku mamy propozycje z gminy Kutno i z gminy Strzelce i mamy już końcówkę września panie radny, także no majstrowanie teraz przy tym nie mające podstaw jakiś rozsądku tutaj byłoby po prostu zaprzepaszczeniem w ogóle inwestycji w tym roku, a też mieliśmy takie uwagi, że robimy za późno, no więc trudno to pogodzić ten rozsądek z tym sytuacją finansową jaką mamy. Dziękuję.

Marek Jankowski

Pan radny Drabik, proszę.

Marek Drabik

Chciałbym zwrócić, przepraszam uwagę szanownych dyskutantów na załączniki które możemy sobie odczytać czy to w formie papierowej czy elektronicznej umieszczonej pod projektem uchwały, no i tu po prostu wszystko jest w sposób jasny przejrzysty

wyjaśnione i w sumie ta dyskusja sprowadza się do pytania o coś co mamy przed oczami, no ja to wszystko mam przed oczami mogę sobie to poczytać, to po pierwsze tak sprawa techniczna. Natomiast jeżeli idzie o drogi, no z drogami to należałoby raczej robić takie przeglądy na początku kadencji, niż na na końcu teraz mamy jakiś pogląd co jest w ciągu naszej kadencji do zrobienia jeśli się budzimy na koniec kadencji i chcemy drogi kolejne forsować. Ja podszedłbym do tematu inaczej, ja do każdego projektu budżetu składałem po kilka wniosków, tam były także i drogi i różne inne przedsięwzięcia czy część zarząd to zrealizował część nie, część może wziął pod uwagę na następny rok i uważałem, że jako doświadczony radny tak to powinienem robić. Budzenie się 5 minut przed końcem kadencji też niczego już nie zmieni. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję. Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Tak panie przewodniczący, akurat tu moje słowa praktycznie które mówię mu na ucho wypowiedział mój kolega ale ale to nie znaczy ale muszę powtórzyć, że jestem zaskoczony tu postawą radnego Jędrzejczaka, że na dzisiejszej sesji porusza sprawy drogowe, gdzie dzisiaj już w zasadzie powinniśmy przecinać wstęgi i tą po prostu no realizować tą tę po prostu zamysł drogowy bo przecież jest strategia, w tej strategii jest napisane które jakie kiedy jakie drogi miały być powiedzmy remontowane. Natomiast w stosunku do do tutaj Wicestarosty no panie Wicestarosto no nie oszukujmy się gdyby wszystkie gminy czekały powiedzmy na powiat, to jak powiedzmy gmina Krzyżanów na tą drogę z Krzyżanowa do Sokoła to by się w ogóle nie doczekała, to była droga fatalna i powiedzmy sobie stolica gminy Krzyżanów nigdy by dobrze nie była skomunikowana z tutaj no z ze stolicą powiatu z Kutnem tak. Wiele droga budziła do życzenia tak, przez wiele lat wójt z radom gminy podjął decyzję i sam wyremontował, więc nie mówmy, że my żeśmy coś tak naprawdę jesteśmy wyjątkowi, nie cieszę się, że w dalszym ciągu powiedzmy gminy chcą partycypować w kosztach naprawy naszych dróg powiatowych i to, że tutaj kolejne czy powiedzmy 300 tys tutaj z gminy Kutno i te z gminy Strzelec, no jak najbardziej. Szanowni państwo te tradycje nie wy żeście zapoczątkowali bo poprzednicy tak samo, z pieniędzmi bywało różnie i w tych inwestycjach, trochę tych dróg zostało wyremontowanych, jakoś tych remontów no no można powiedzmy no budzi do życzenia bo wiadomo no różnie różne firmy różnie się z tym powiedzmy wywiązywały, na pewno czy to są nie wiem najwyższej jakości drogi bo tam na pewno i chodziło o sprawę pobocza i rowów itd. itd. No ale jakoś te drogi powiedzmy wyglądają, nie oszukujmy się. I powinniśmy współpracować tu nie ma co się co ukrywać budżet powiatu wcale się nie zwiększy i tych środków nam nie przybędzie, póki co chyba, że faktycznie tu te projekty rządowe zostaną realizowane pieniądze trafią do tych gmin ale to być może ta kadencja w następnej kadencji to się stanie. Na dzień dzisiejszy powinniśmy to przegłosować co jest bo tu już więcej nic nie wymyślimy. Natomiast chciałbym panie przewodniczący żeby tu pani dyrektor z DPS-

u wypowiedziała się na temat tych tych tej wspaniałej sytuacji pracowników socjalnych, pan jakoś unika.

Marek Jankowski

Panie radny nie unikam, projekt uchwały nie dotyczy tego, w sprawach różnych jak najbardziej może pan o to wnioskować i pani dyrektor myślę, że tej informacji udzieli.

Konrad Kłopotowski

No ale dobrze nie fałszujemy rzeczywistości, nie odbiegajmy od tematu bo celowo pan unika.

Marek Jankowski

Dokładnie, dokładnie.

Konrad Kłopotowski

Że temat który ten temat który jest wałkowany na samym początku, chce pan przenieść żeby za 4 godziny do niego wracać, nie, poruszony jest jeden temat zamknijmy go, przegłosujmy i powiedzmy bo to są bardzo ważne tematy. Może dla pana to nic nie znaczy ale dla ludzi którzy mają niskie uposażenia dużo znaczy i by chcieli usłyszeć dzisiaj czy jak powiedzmy jak będzie ich powiedzmy dalej te podwyżki będą przebiegały. No co mogą liczyć?

Marek Jankowski

Odnosnie projektu uchwały, pan radny Fabijański.

Robert Fabijański

Dziękuję panie przewodniczący, ja trochę odniosę się dalej, mówimy o dokładaniu gmin, wspólnym budowaniu dróg itd. Z informacji które posiadam, gmina Bedlno już w miesiącu lutym czy marcu podjęła uchwałę, że też chciała dołożyć, że dołoży pieniądze do budowy drogi numer tam był wyszczególniony, pan Wicestarosta nie wiem to był bodajże styczeń no jeszcze zima itd. wykonywał prace z wieloma wójtami, burmistrzami tutaj na powiatu kutnowskiego ustalał budowy dróg, środki negocjował i tak nic z tego nie ma, a gmina Bedlno z tego co wiem już ma dawno podjęła uchwałę i teraz co ma powiat powiedzieć mieszkańcom, jak się mieszkańcy czują, jak to będzie na przyszłość po prostu no bo tak, oni mają środki zablokowane nic z tego nie zrobili, my ich nie chcemy, no bo tak to wygląda ktoś, no i droga nie będzie zrobiona czyli mieszkańcy cierpią no czyli społeczeństwo.

Marek Jankowski

Dziękuję. Pan radny, pan Wicestarosta tak? Później pan radny Drabik.

Zdzisław Trawczyński

Tak, dziękuję panie przewodniczący. Odpowiadając panu radnemu na kwestię

poruszoną inwestycji drogowych w gminie Bedlno, tak mieliśmy 3 deklaracje z gminy Kutno, z gminy Strzelce i z gminy Bedlno. Wszędzie były zagwarantowane jakieś dofinansowania do naszych dróg, tak jak już pan skarbnik wspominał gmina Kutno 300 tyś, 115 tyś gmina Strzelce – 165 przepraszam gmina Strzelce i 150 tyś gmina Bedlno. Akurat nie kierowaliśmy się tylko tym wskaźnikiem bo to też by wyglądało, że gmina Bedlno no ta trzecia propozycja jeśli chodzi o kwestię dofinansowania naszych inwestycji z tym, że doszliśmy do wniosku, że ta inwestycja która jest zaplanowana w Bedlnie wymaga znacznie znacznie większych nakładów i z naszej strony żeby zrealizować w połowie tylko remont tej drogi która gmina Bedlno wskazywała no wymagało to inwestycji znacznie powyżej miliona złotych tak, także my nie jesteśmy w stanie sfinansować, dołożyć tyle. Natomiast w tych dwóch przypadkach jest to w połowie jak już powiedziałem trochę przekracza to po przetargu w Strzelcach tą kwotę ale nie aż tak znacznie żeby tego nie móc powiedzieć zrealizować. I dlatego też gminę Bedlno z ubolewaniem stwierdzam musieliśmy przesunąć, zaplanować na rok 2019.

Marek Jankowski

Dziękuję, pan radny Fabijański.

Robert Fabijański

A czy zarząd powiatu próbował nie wiem rozmyślał może kwestię jeżeli już ta uchwała jest podjęta, samorząd gminny ma zablokowane pieniądze których w tym roku nie wyda, momencik momencik żeby zrobić nie wiem krótszy odcinek drogi no, jakoś rozmawiać.

Zdzisław Trawczyński

Ja ustalałem tą kwestię z gminą Bedlno, pan przewodniczący pewno rady też o tym wie, dwa tygodnie temu jak się nie mylę była sesja rady gminy w Bedlnie i wójt zakomunikował, że w tym roku inwestycja nie będzie realizowana i środki są już przekazane na inny cel w gminie, także ten temat też zachowaliśmy się przyzwoicie.

Marek Jankowski

Dziękuję. Pan radny Drabik jeszcze chciał zabrać głos.

Marek Drabik

Tak, chciałem uspokoić kolegę radnego Fabijańskiego, że na pewno mieszkańcy gminy Bedlno z tego czy z innych powodów, no może z innych to przesadziłem, nie cierpią. Dziękuję.

Marek Jankowski

Póki co, proszę pan radny Ciapała jeszcze.

Marek Ciapała

Panie przewodniczący, wysoka rado, w kwietniu była składana przeze mnie interpelacja dotycząca realizacji zadania które uważam za strategiczne dotyczy to drogi 2161 Wodna – Lotnicza, nieduży odcinek co prawda 1803 metry, który proszę państwa no jest w stanie w ogóle bardzo krytycznym, dochodziło tam do wielu wypadków, z mieszkańcami jak rozmawiam nikt nie wnosi proszę państwa tego o o odszkodowanie. Dlatego się zapytałem któregoś razu jakie koszty ponosi w ogóle powiat z racji swojej nawierzchni drogowej. No okazało się Starosta w ogóle udzielił informacji, że nie ponosi w ogóle w ogóle kosztów. Proszę państwa co ciekawe przy tym odcinku znajduję się również przedsiębiorstwo robót drogowych, więc chciałbym wiedzieć czy to jest zaniedbanie ze strony zarządu powiatu czy inne czynniki zaważyły, że ta droga nie będzie wykonywana w tym roku. Dziękuję bardzo.

Marek Jankowski

Proszę, pan Wicestarosta.

Zdzisław Trawczyński

Dziękuję. Ja zdaję się na komisji budżetu i finansów tłumaczyłem tą kwestię ulicy Lotniczej w kierunku Żakowic.. gminy Krzyżanów. Dlaczego ta inwestycja którą planowaliśmy w tym roku, dlaczego jej nie można zrealizować otóż potrzebowaliśmy partnerów w tym przypadku to urząd miasta i przedsiębiorstwo robót drogowych którym ta firma się znajduje przy tej ulicy. I zgodę uzyskaliśmy taką od jednych jak i od drugich. Podczas rozmów byłem z dyrektorem wydziału drogownictwa w urzędzie miasta to właśnie tak PRD miasto zdecydowało mieliśmy na to zgodę żeby zrobić to porządnie z poszerzeniem drogi bo jest ta droga za wąska. Dosyć, że zrujnowane pobocze przede wszystkim, to ten transport który tam funkcjonuje bo i niektórzy niektóre pojazdy pinii polonia tam dojeżdżają tej ubojni czy firma drogowa również ma pojazdy 4 tonowe ładowności niszczą tą drogę wyjątkowo i stąd ta firma decyduje się pomóc nawet finansowo w realizacji tego zadania. Ale na tak już poszerzone zadanie poszerzenia drogi z przepustami musi być projekt, więc jak mamy to zrobić porządnie żeby nie wracać za 2,3 lata znowu z naprawami, ktoś powiedział wydaliście pieniądze i poszły na marne to robimy to porządnie. Jest będzie projekt no kiedy będzie projekt, mam informacje, że nie wcześniej niż w grudniu. Panie radny Ciapała i jak robimy projekt to wydajemy my pieniądze jako powiat nie po to żeby go położyć na półkę tylko to zadanie wykonać w 2019 roku ktokolwiek w tym powiecie będzie rządził. Powinno to zrealizować tak jak my zrealizować zadania podjęte wcześniej przez zarząd, także uspokajam pana. Będzie to porządnie zrobiona inwestycja w 2019 roku. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję. Pan radny Kłopotowski, pan radny Filipiak później.

Konrad Kłopotowski

Szanowana rado jestem zdziwiony, że nie wiem czy wszyscy się pobudzili ze śmierci klinicznej co przez 4 lata, że nagle nagle ołśnienie i okazują się, że zarząd nic nie

porobił. I tyle problemów jest do załatwienia, no cieszę się, że w końcu może te ostatnie sesje tzn. ostatnia sesja okazują się, że jest najbardziej taka sesja no, jaką?

Marek Jankowski

Będzie jeszcze jedna na pewno.

Konrad Kłopotowski

Przed ostatnią sesją, najbardziej robocza ale szanowni państwo wróćmy do tego tematu co tu i radny Ciapała i tutaj Wicestarosta, tak jest tam podmiot gospodarczy, który faktycznie te drogi niszczy i gdybyśmy nawet tą inwestycję wykonali to i ona może w ciągu miesiąca, a może i krócej zostanie zniszczona dlatego, że tam to infrastruktura drogowa ze względu na ciężkie samochody, ciężkie bo to są to powyżej podejrzewam 60 ton, nie są do 3,5 tony czy 20 ton, więc naprawdę musi być projekt bo być może, że wcześniej ten który tam ten podmiot tam instalował tego nie przewidział natomiast trzeba sobie zdawać sprawę żeby ten problem został załatwiony ta droga musi być poszerzona, musi być poszerzona bo tam no że ze względów bezpieczeństwa. To są duże, ciężkie samochody, można powiedzieć tiry o dużej ładowności i teraz tak, żeby ta droga była bezpieczna zarówno i dobrze skomunikowana z gminą Krzyżanów ona musi być poszerzona, muszą być powiedzmy rów też musi praktycznie być odwodniony i to jest inwestycja dosyć kosztowna i ja myślę, że powiedzmy zarząd gdzieś to w zamyśle to powiedzmy czytam gdzieś jest to zapisane, że ta inwestycja 2019 roku faktycznie zostanie wykonana czy tylko powiedzmy to jest tylko zamysł czy faktycznie ktoś się nad tym pochylił, żeby ten problem załatwić, to jest jedna rzecz. Natomiast szanowni państwo, może pochwalmy się co żeśmy, co przez te 4 lata zostało powiedzmy zrobione, bo póki co póki co to okazują się, że no nie jest to tak pięknie i różowo jak jak to jest do tej pory było przedstawiane. Problem dzisiaj wynika z pracownikami którzy mają przede wszystkim tutaj o czym tu przewodniczący związku powiedział niskie uposażenia i nie mydlmy teraz nie zamydlajmy tego problemu poprzez drogi które na pewno trzeba realizować i kolejny zarząd, kolejna rada będzie musiała to w dalszym ciągu realizować. Natomiast pomyślmy o pracownikach którzy mają niskie uposażenia i szczerze powiedziawszy ja bym chciał usłyszeć od skarbnika i od szanownego zarządu skąd wy weźmiecie na to pieniądze bo problem istniał przez wiele lat, każdy przespaliście go przespaliście go i to nie ma co się oszukiwać. Był powiedzmy odsuwany jak najdalej od siebie, nie chcecie żeby pani dyrektor PCPR zabrała głosu bo najlepiej kiedy nie będzie nie będzie mediów wtedy.

Marek Jankowski

Nie w tym punkcie panie radny, nie w tym punkcie.

Konrad Kłopotowski

Panie przewodniczący panie przewodniczący, pan jest za to winien bo powinniśmy ten temat zamknąć kiedy temat był poruszany przez przewodniczącego powinniśmy ten

temat zamknąć.

Marek Jankowski

Pan przewodniczący mówił o zarobkach pracowników niepedagogicznych oświatowych.

Konrad Kłopotowski

Przepraszam, a czy to tylko ci pracownicy mają powiedzmy niskie uposażenia?

Marek Jankowski

To pan się to pan się odnosi (nieczytelny zapis).

Konrad Kłopotowski

Ja myślę, że przewodniczącemu wszyscy pracownicy leżą na sercu nawet i ci powiedzmy którzy pracują w samorządzie i mają te niskie uposażenia i i socjalni bo tam też są związki zawodowe, więc może może nie powiedział o tamtych problemach ale pewnie miał na myśli. Więc my cały czas pytamy się jaka ta kwota i jak to będzie realizowane. Nikt nam nie odpowiedział w sposób taki ... skarbnik nakreślił, że będzie to kwota 170 osób, 150 brutto. Dobrze, co dalej z pozostałymi pracownikami, co dalej z pozostałymi czy jest to zabezpieczone czy po prostu po prostu wykręcamy się sianem. Dziękuję.

Krzysztof Debich

Ja jeszcze raz podkreślę.

Marek Jankowski

Proszę, pan Starosta.

Krzysztof Debich

Panie przewodniczący, podwyżka 2,3% która była w budżecie została zrealizowana i co roku te podwyżki były realizowane. My mówimy o pewnych regulacji wynagrodzeń, dochodzenia stopniowo do tego, żeby pracownicy którzy przychodzą do pracy nie mieli wyższego zasadniczego wynagrodzenia niż pracownicy którzy z 30, 40 letnim nawet stażem bo oni wtedy mają bardzo niskie zasadnicze ponieważ stażowym tak to kiedyś bywało. Staż doliczany do całości wynagrodzenia i przychodzi młody pracownik ma np. 2,1 tys zł w tym roku, a osoba z 20 letnim stażem na 1,8 zł. Więc, te regulacje zaczęliśmy robić stopniowo, tego nie zrobimy od razu no sprawa jest dużo mocniej skomplikowana. Ja bym nawet chciał żeby pani dyrektor zabrała PCPR-u głos w tej sprawie. Bo myślę, że akurat nasz zarząd pokazał, że zajęliśmy się wynagrodzeniem pracowników socjalnych. Mamy następne środki finansowe tylko, że ja bym wolał żeby to było w tym innym punkcie tak, znaczy w sprawach różnych wtedy możemy dyskutować bo akurat te uchwały wieloletniej prognozy finansowej i zmian do budżetu nie obejmują pracowników socjalnych, ich wynagrodzenia przynajmniej.

Marek Jankowski

Proszę, pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Dobrze przychyliłem się, że pani dyrektor w innym punkcie skoro jest taki opór, zabrała głos. Natomiast chciałbym się odnieść do tego co powiedział pan Starosta, do słów które no powiem szczerze, że no mnie przerażają żeby, że my będziemy karać młodych za to, że są młodzi, że po prostu starają się o pracę w 2018 roku żeby po prostu wyglądało to jak no nie wiem humanitarnie, ponieważ trzeba by im obniżyć na powiedzmy tą pensję zasadniczą, ponieważ starsi pracownicy mają jeszcze gorzej. Ludzie doprowadzimy do takiej sytuacji, że z tej Polski wszyscy młodzi wyjadą, wszyscy tylko będziemy się po prostu podpierać emigrantami no. Panie Starosto, co pan mówi?

Marek Jankowski

Myślę, że każdy rozumie jak chce. Ja to zrozumiałem zupełnie inaczej pani radny.

Krzysztof Debich

Czy ja mogę panie przewodniczący?

Marek Jankowski

Proszę, pan Starosta.

Krzysztof Debich

Ponieważ przez wiele lat była taka sytuacja, że pracownik miał mieć najniższe wynagrodzenie i tak powszechnie to było w powiecie. To traktowano jego wynagrodzenie jako część składowa, wynagrodzenie zasadnicze i dodatek stażowy tak czyli pracownik który miał np. 20% dodatku stażowego, miał zasadnicze dużo niższe ale obejmowało to wynagrodzenie w całości najniższe wynagrodzenie w skali kraju te które jest corocznie ustalane. Ostatnio w tym roku było to wynagrodzenie 2100 czyli pracownik który przychodził do pracy musiał dostać najniższe wynagrodzenie założymy ta osoba na stanowiskach mówię tych niepedagogicznych, tych najniższych płatnych i miał np. 2,1, a osoba która pracowała 20 lat miała 1,8 zł plus te 20% tak można zaokrąglić. To jest to demotywujące bo to oznacza, że tak naprawdę osoba za wieloletnią pracę jest karana bo ona tego nie rozumie, jest praca zasadnicza na określonych stanowiskach i powinna obowiązywać tak. Dlatego chcemy to uregulować żeby rzeczywiście również przy okazji pracownicy chcieli pracować w naszej w naszej oświacie, że wiedzą, że jeżeli od razu .. z tą oświatą mają odpowiedni poziom wynagrodzenia i stąd regulacje, dlatego nie mówię o podwyżkach tylko o regulacjach. Oczywiście drugą częścią jest tak naprawdę zwrócenie na pracowników którzy mają wyższe wynagrodzenie w tej w tej hierarchii żeby nie doszło do spłaszczania i to jest bardzo trudne tak żebyśmy uwzględnili te dwie grupy pracowników i to podlega właśnie

naszym rozmowom ze związków zawodowych. Ja jeszcze raz podkreślam, ja się zgadzam z tym do cel jest taki, że pracownik nie może zasadnicze wynagrodzenie mieć większe które przychodzi do pracy na pewno nie może mieć mniej niż minimalne określone wynagrodzenie. Ja przypominam, mówimy tu o pracownikach którzy startują do pracy, przychodzą do pracy, muszą dopiero poznać tą pracę i potem stopniowo również i w przyszłości nie karać taką sytuacją tak, że oni zostaną bo stawki stażowe tylko ich dla nich to też będzie pozytywne. Bo oni będą mieli dodatkowo powyżej płacy zasadniczej dodatek stażowy tak czyli to w przyszłości jest też dobre dla tych pracowników żebyśmy utrzymali tą zasadę. Chcemy żeby to zrobić zmianą regulaminu, mamy dyskusję również po stronie formalno- prawnej bo zaszły pewne zmiany przepisów w miesiącu maju. Ale uważam, że przy dobrej woli ze strony dyrektorów bo ja przypominam, że to nie jest tak, że my narzucamy to dyrektorzy muszą te wynagrodzenia ustalać. My chcielibyśmy przyjąć tylko ramy, a dyrektor już musi w negocjacjach z komisjami zawodowymi czy międzyzakładowymi ustalić regulamin wynagrodzeń i wprowadzić. O ile w zeszłym roku to się okazało możliwe w tym roku mamy pewne perypetie ale chcielibyśmy dać tą pulę pieniędzy żeby rzeczywiście wprowadzić tą zasadę bo uznajemy jako demotywacyjną dla pracowników, że mają to wynagrodzenie z wieloletnim stażem dużo niższe bo ono tak naprawdę określa za co płacimy pracownikami jest zasadnicze tak, a wiele lat było tak, że i próbowaliśmy z tym skończyć wiele lat tak było, że to jednak stażowe było elementem wynagrodzenia żeby uzupełnić minimalne wynagrodzenie.

Marek Jankowski

Pan radny Filipiak w kolejności, później pan radny Serenda.

Zbigniew Filipiak

Dziękuję bardzo.

Marek Jankowski

Zmierzajmy ku końcowi dyskusji.

Zbigniew Filipiak

Ja właśnie w tym temacie chciałem porozmawiać. Szanowni państwo, ponieważ rozmawiamy tak naprawdę o wszystkim, a nie rozmawiamy o projekcie uchwały. Nie wiem czy szanowni radni zapoznali się z częścią opisową bo do do projektu uchwały, do WPF-u, do uchwały do zmiany budżetowej bo to mamy wszystko zapisane. Pan kolega radny Marek chyba nie przeczytał, że 22 tys jest zabezpieczone na dokumentację na drogę na ulicy Lotniczej, no grosze ale od czegoś trzeba zacząć. Oczywiście nie musimy przyjąć pieniędzy od gmin one sobie zagospodarują do końca roku to państwu gwarantuję, każda gmina to potrafi zrobić i zrobią to natychmiastowo. Tylko po pierwsze nie zrealizujemy zadań, które były rozpoczęte, po drugie stawiają nas w bardzo niekorzystnym świetle, nas i następną radę, nie jesteśmy godnym partnerem do żadnych rozmów z gminami na przyszłość. Państwo tego chcecie, macie

wybór, możecie zagłosować za tymi projektami, możecie nie zgłosować, rzeczywiście to jest rzecz, to jest w waszej gestii. I dlatego proszę państwa ponieważ ta dyskusja praktycznie do niczego nie prowadzi stawiam wniosek formalny o zakończenie dyskusji w temacie i przystąpienie głosowania. Dziękuję bardzo.

Marek Jankowski

To już jest drugi wniosek formalny ale wcześniej zgłaszał się pan Serenda i pan Ziółkowski, proszę bardzo.

Bartosz Serenda

Szanowni państwo, wczoraj jeden znajomy powiedział tak no jest okres wyborczy. Jest jedna sesja czy tam dwie i mówi tak jutro trzeba wziąć na sesję popcorn, pepsi, usiąść sobie z boku i popatrzeć jak będą ci co przez cztery lata nic nie mówili udawać, że coś robią. I w zasadzie dzisiaj należałoby to zrobić, sobie siedzieć z boku i patrzeć jak teraz mamy festiwal inicjatyw, aktywności. Proszę państwa, drogi można było robić przez cztery lata, składać wnioski, interesować się, pytać, dlaczego o niektórych drogach nie było mowy dwa lata temu, rok temu, czy trzy lata temu tylko teraz w październiku czy na koniec września. Przecież teraz nikt tej drogi nie robi, to po co o tym jest mowa. Dostaliście państwo pytania od redaktor z portalu ekutno i oprócz 3 osób kto na te pytania odpowiedział odnośnie aktywności, to jest to jest jedna rzecz. Druga rzecz, druga rzecz jest taka iż bardzo tego nie lubię jak ktoś ja mam tu na myśli akurat radnego Kłopotowskiego, zabiera głos w sprawach socjalnych, zabierał głos w sprawach tego iż dodatek stażowy jest wliczony do pensji zasadniczej bo był wliczany już tyle lat, od zawsze w zasadzie był wliczany. Wtedy kiedy był pan starostą był wliczany, wtedy kiedy pan był wicestarostą również był wliczany. Dlaczego pan wtedy tego nie zmienił, dlaczego pan wtedy nie wyrwał sobie włosów z głowy, teraz pan to robi, no właśnie czyli myślał pan o swoim interesie. I teraz pan o tym mówi, o tym było tutaj mowa i rok temu i ja to m.in. podkreślałem, że to jest złodziejstwo w białych rękawiczkach, to jest okradanie pracowników o te 200 nie wiem 300, 400 zł. Niech pan teraz świętego nie udaje, pan nie był świętym, nie jest pan świętym i świętym pan nie będzie. Był pan przez cztery lata wicestarostą.

Marek Jankowski

Panie radny ale prosiłbym .. uchwały tych dwóch przynajmniej.

Bartosz Serenda

Ile pan wniosków w tej sprawie złożył, a powiem panu więcej ci pracownicy którzy byli przez tyle lat okradani z tego dodatku stażowego, nie wychodzili w godzinach pracy załatwiać swoich politycznych spraw, nie objadali się w DPS-ach obiadami darmowymi, nie jeździli samochodem służbowym gdzieś tam po terenie, nie wychodzili po 2 godzinach z pracy i nie rozmawiali przez telefon w czasach, w czasie kiedy mieli inne obowiązki. A i jeszcze jedna rzecz, chciałbym żebyśmy chciałbym żeby ci radni którzy startują i będą w przyszłej kadencji żeby pomyśleli o tym iż skoro powiat i gminy

mogą podogadywać się w sprawach utrzymania dróg, to dlaczego w końcu nie można się w ten sposób dogadać z gminami jeżeli chodzi o pomoc w doposażeniu, w utrzymaniu szpitala nie wiem w jaki sposób, jakie znaleźć rozwiązanie prawne skoro na drogach, przez drogi jeżdżą wszyscy, to ze szpitala korzystają również wszyscy. Jeżeli gmina może dołożyć nie wiem milion złotych do drogi to równie dobrze może dołożyć raz do roku 100 tys. do szpitala. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję. Pan radny Ziółkowski.

Wojciech Ziółkowski

Chciałem odnieść do tego co powiedział pan Starosta odnośnie zarobków, że często te młode osoby które przychodzą dopiero do pracy zarabiają więcej niż te które pracują 30 czy 40 lat. Jest to faktycznie problem który trzeba rozwiązać, jest to duży problem, duża niesprawiedliwość przede wszystkim, natomiast chciałem się zapytać dlaczego pan Starosta obudził się na miesiąc przed wyborami i chce takich regulacji w tym zakresie. Nie widziałem jakoś pana aktywności wcześniej jeśli chodzi o o to uregulowanie tych zarobków. Natomiast nagle miesiąc niecały miesiąc przed wyborami mamy pana Starostę zbawcę tak sobie pan powinien napisać na ulotce, który chce to uregulować. Czemu pan nie wziął się za ten problem wcześniej, czemu pan tego nie rozwiązał przez cztery całe lata.

Marek Jankowski

Szanowni państwo to już jest drugi głos po wniosku pana Filipiaka, który nie dotyczy projektu, jeśli będzie jeszcze jeden taki głos będę głosował wniosek pana Filipiaka. Pan Kłopotowski jeszcze i pani Pietrusiak się zgłosiła.

Zdzisław Góreczny

Panie przewodniczący ja właśnie się w tym temacie chciałem odpowiedzieć.

Marek Jankowski

Tak?

Konrad Kłopotowski

Jakaś kolejność obowiązuje.

Zdzisław Góreczny

Ja też zgłaszałem i było to pytanie małe sprostowanie panie radny Ziółkowski. Po raz pierwszy przełamano właśnie to tabu około rok temu i w ten czas po raz pierwszy ci pracownicy dostali podwyżki, regulacje więcej niż przewidywały budżetowe dwa kawałki to jest kontynuowanie, dalsze kontynuowanie właśnie tej i myślę, że następna rada również zrobi i w ten sposób etapowo dojdziemy do tej sytuacji, że pracownik który się przyjmuje ma płacę minimalną i ten co pracuje ma płacę co najmniej płacę

minimalną.

Wojciech Ziółkowski

A to przepraszam czy od kiedy kandydat PiS-u (nieczytelny zapis).

Marek Jankowski

Panie radny, panie radny to nie jest polemika, panie radny, panie Wojtku to nie jest polemika, nie udzielam pan głosu, pan radny Kłopotowski.

Wojciech Ziółkowski

Sam sobie udzieliłem.

Marek Jankowski

Pani Pietrusiak.

Konrad Kłopotowski

Panie przewodniczący muszę się odnieść do słów pana Serendy. Panie Serenda, pan przez cztery lata, wszystkich pan obraża, wszystkich. Nie tylko moją osobę, ja wiem, że pan ma jakiś uraz ma pan jakiś uraz i ja sobie włosów nie będę wrywał, nie będę sobie włosów malował tak jak czy tam jeszcze różne rzeczy z włosami robił. Natomiast jako radny i jako wicestarosta zawsze zwracałem na ten problem i ten problem był zwracany, jeżeli pan tego nie widzi to proszę sobie przejrzeć te wszystkie minione lata jak to wyglądało. Natomiast na pewno dzisiaj jest pytanie zasadnicze, dlaczego właśnie dzisiaj 26 września 2018 roku ten zarząd sobie o tym powiedzmy przypomnieli. Były na to cztery lata i skąd weźmie na to środki to jest podstawowe pytanie skąd weźmie na to środki, jakie te środki są zabezpieczone i ta regulacja jaką grupę osób bo tu zawężamy tą grupę osób ja zwróciłem uwagę, że nie że nie tylko ta grupa osób ma takie potrzeby i problemy. Co o pozostałych pracownikach, o tym się po prostu nie mówi i to jest właśnie to jest takie napuszczanie jednych na drugich. Więc, jeżeli jest to samorząd to samorząd a my podnosimy ręce za pewną uchwałą to chcemy wiedzieć skąd są na to pieniądze bo co powiedziałem na samym początku, nam nie podnośmy rąk za marzeniami. A to, że niektórzy radni się nagle obudzili na koniec kadencji przypomnieli się, że kawałek drogi 100m, 200m, 300m nie jest powiedzmy zrobione, to jest inna para kaloszy, inna para kaloszy. No bo tak teraz to dzisiaj powiedzmy wygląda. I zgadzam się, że głosujemy za projektami uchwał ale faktycznie czy my rozwiązujemy problemy o których tu mówimy i o których tu powiedział przewodniczący związków zawodowych. On się upomnieli tak, ja poszedłem za jego głosem i za ciosem poszedłem, pomyślimy o pozostałych pracownikach. A nie, że są i lepsi i gorsi, wszyscy mają podobne żołądki i wszyscy mają takie potrzeby, wszyscy mają powiedzmy rodziny i chcą te rodziny utrzymać na jakimś godnym poziomie żeby egzystowali tak. I tu właśnie od nas zależy od rady zależy tylko pytanie skąd wziąć na to pieniądze. Jeżeli te pieniądze nagle się znajdują czy nie zostaną zagrożone inne zadania nic się na ten temat nie mówi i ja tu to pytanie zadałem panu skarbnikowi, nie odpowiedział.

Więc, no więc pytanie jest takie czy my głosujemy za marzeniami.

Marek Jankowski

Szanowni państwo bo niektórzy pomylili, sesja podsumowująca będzie 17 października. Dzisiaj mamy konkretną pracę do wykonania. Proszę jeszcze pani Pietrusiak i pan Gierula.

Jolanta Pietrusiak

W zasadzie chciałam zapytać również o podwyżki o uwolnienie właściwie stażowego dla innych grup tutaj pracowników np. w DPS-ach bo to też tam było już kiedyś mówione nawet o tym. No wiadomo temat podwyżek to trudny temat bo trzeba znaleźć pieniądze w budżecie ale nie uważam, że ta sesja że po prostu wszyscy radni jeśli mówią nawet o jakiś ważnych rzeczach nie uważam, że to jest jakieś zło tak, że to są ostatnie sesje i tym rzeczy podobne, mówmy mówmy bo trzeba po prostu nad czymś pracować nad ważnymi sprawami przede wszystkim. Chciałabym się dowiedzieć właśnie o tym pracownikach DPS-ów ale może w sprawach różnych tak. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję. Pan radny Gierula.

Artur Gierula

Panie przewodniczący, szanowana rado, chciałbym zwrócić tylko uwagę z tego co się przysłuchuję i co pan skarbnik też podał konkrety. Kwestia dotyczy tego, że tak naprawdę problem pozostanie, ponieważ od stycznia będziemy mieli podwyżkę pensji minimalnej, a i te 150 zł o których wspomniał pan skarbnik podwyżki na etat to będzie idealnie wpisywało się w to co będzie trzeba zapewnić od 1 stycznia. W związku z tym no coś genialny pomysł ale tylko i wyłącznie na 3 miesiące, od stycznia sytuacja będzie bez zmian. Bardzo dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo wniosek formalny, później bo są dwa właściwie, najpierw może wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Kto z państwa radnych jest za zakończeniem dyskusji w tym punkcie proszę o podniesienie ręki do góry? Dziękuję bardzo. 17 głosami za kończymy dyskusję w tym punkcie. Natomiast szanowni państwo, nim przystąpimy do głosowania WPF-u i uchwały kolejnej. Jest również wniosek pana, oficjalny wniosek pana Jędrzejczaka o wykluczenie zadań inwestycyjnych drogowych ale to zrobimy 5 minutową przerwę, po niej będzie krótka prezentacja tych tych odcinków dróg. Pan pan dyrektor wydziału drogownictwa nam to przedstawi, po tym będzie głosowanie nad tą ewentualną zmianą uchwały i nad uchwałami w całości. 5 minut przerwy.

Panie Tomku proszę o prezentację proponowanych dróg i krótkie przedstawienie.

Tomasz Kapruziak

Panie przewodniczący, szanowni radni, pozwolicie, że będę obsługiwał sprzęt na siedząco będzie mi po prostu wygodniej. Może zaczniemy na początku od drogi 2136E, która przebiega między innymi przez teren gminy Kutno i tak jak tutaj już zostało wspomniane gmina Kutno zadeklarowała 300 tys. zł. Znajdujemy się w tym momencie na początku drogi w obrębie skrzyżowania w miejscowości Raciborów i prosiłbym tutaj zerknąć na ekran, widzimy w jakim stanie jest nawierzchnia, jest wiele obłamań krawędzi, spękań spęczeńiowych, wykruszeń zmęczeniowych. Planowana jest nowa nawierzchnia z poboczami, z remontem przepustu pod jezdnią i tak jak widać no na całym tym odcinku są liczne tutaj no nieprawidłowości tak, które tylko i wyłącznie ułożenie nowej nawierzchni i wykonanie nowych poboczy wraz z pracami towarzyszącymi może może wyeliminować. Długość tej drogi na terenie gminy Kutno wynosi 1721 m i ten odcinek będzie jeżeli państwo oczywiście przyjmiecie tutaj te środki finansowe będzie no zmodernizowany. Na wysokości tych budynków po prawej stronie ten fragment drogi przewidziane do modernizacji kończy się wraz z granicą administracyjną gminy Kutno, 2136E. Pozwolę sobie teraz przejść na na na drogę 2185E, która będzie znajdowała się na terenie gminy która znajduje się na terenie gminy Strzelce. A jak państwo dziwicie w tym momencie na na ekranie droga podświetlona na kolor niebieski, przynajmniej u mnie tak to wygląda to jest cały jej przebieg, zaczniemy od początku, od miejscowości Kozia Góra, chwilę przełączymy się na zdjęcia z tamtego obszaru. O jesteśmy na drodze 2185E w miejscowości Kozia Góra, podobnie jak droga 2136E liczne spękania zmęczeniowe, krawędziowe ubytki, ubytki nawierzchni, pobocza, do wykonania odcinek cały w granicach kilometr trzysta jest to do zrobienia, deklaruje gmina 165 tys. zł na ten cel. Zbliżamy się do miejsca w którym ten odcinek ma swój koniec ten przewidziany do do modernizacji. To są te dwie drogi które są ujęte w uchwale budżetowej.

Marek Jankowski

Poproszę jeszcze o ten fragment Lotniczej gdzie jest przewidziany projekt na ten odcinek.

Tomasz Kapruziak

Oczywiście. Tak jak poprzednio macie państwo w tym momencie podgląd na cały przebieg drogi powiatowej ona jest zaznaczona kolorem niebieskim. Początek swój ma na skrzyżowaniu z ulicą Wodną i za chwilę tak jak poprzednio przełączymy się na zdjęcia żebyście państwo mogli zobaczyć jak to jak to wygląda. O jesteśmy na krzyżowaniu z ulicą Wodną i w tym miejscu znajduje się początek opracowania dokumentacji technicznej, która jest w tym momencie w realizacji, wczoraj odbyliśmy spotkanie z projektantem uzyskaliśmy koncepcje i tak po krótko powiem, że droga zostanie poszerzona do 5 m, zostaną wykonane obustronne pobocza szerokości 75 cm, zostanie odtworzone odwodnienie powierzchniowe w postaci rowów przydrożnych. Część drzew zostanie kolidujących z inwestycją zostanie usunięta, przepusty pod jezdnią zostaną wyremontowane, przebudowane i ten palący problem związany z głównie z zaniżonymi poboczami i krawędziowymi ubytkami jezdni zostanie

w całości wyeliminowany.

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo. W związku z tym iż mamy jeszcze jedną drogową uchwałę pozbawienia drogi powiatowej 2155E stacja kolejowa Krzewie do drogi nr 1, prosiłbym też o przedstawianie tego fragmentu odcinka. Dyskusję zakończyliśmy w tym punkcie. To jedno pytanie jeśli do prezentacji, to proszę bardzo, tylko tylko do prezentacji rozumiem. I pan i pan Szarwas też. Pan Serenda.

Bartosz Serenda

Pan powiedział, że tam będą wycinane ewentualnie drzewa tak?

Tomasz Kapruziak

Tak, dosłownie w ilości 6 sztuk.

Bartosz Serenda

Ale te wierzby/

Tomasz Kapruziak

Nie, te wierzby akurat nie. Przed wytwórnią mas bitumicznych jest 5 sztuk jesionów które będą wchodziły w kolizję z poszerzeniami i z poboczem. Na to na te na wycinkę tych drzew wystąpiliśmy już o wydanie zezwolenia do prezydenta miasta Kutno z uwagi na to, że jest to organ właściwy w tym przypadku i czekamy na na na wydanie zezwolenia.

Marek Jankowski

Pan radny Szarwas proszę.

Andrzej Szarwas

Ja mam pytanie ten program do prezentacji dróg w ogóle to jest na zasobach wydziału komunikacji od kiedy? Jedno pytanie i drugie czy w ten sposób mamy zinwentaryzowane cały powiat?

Tomasz Kapruziak

Ten zasób jest dostępny od 2016 od końcówki 2016 roku '16 roku wtedy została wykonana pełna inwentaryzacja dróg powiatowych. Wszystkie drogi są zinwentaryzowane w ten sposób jak państwo widzicie jest dość szczegółowo to wszystko dość szczegółowo wszystko pokazane łącznie z wideo rejestracją.

Marek Jankowski

Ja chce państwu przypomnieć, że my na jednej sesji przekazywaliśmy państwu link do tych dróg i państwo macie taką samą możliwość wejścia sobie na tą stronę i obejrzenia tego tak.

Tomasz Kapruziak

Może niekoniecznie do LP portalu bo to jest tutaj, że tak powiem spięte z programem który jest na licencji ale do geoportalu jak najbardziej przekazywałem link z podglądem tutaj mapy drogowej tak.

Marek Jankowski

W biurze rady (nieczytelny zapis) dobrze czy do prezentacji macie państwo jeszcze jakieś uwagi? Jeśli nie, to panie Tomku dziękuję. Szanowni państwo, przechodzimy do wniosku formalnego pana radnego Jędrzejczaka, pan Marek rozumiem podtrzymuje swój wniosek aby aby wykreślić z projektu uchwały o WPF-ie i projektu zmian w planie budżetu wykluczyć zadania inwestycyjne drogowe. Kto z państwa radnych jest za tym wnioskiem? Proszę bardzo, pan Piotr?

Piotr Łaszewski

Ale wykluczenie zadania inwestycyjnego w ogóle nie wchodzi w grę bo jesteśmy w trakcie przetargu który jest nierozstrzygnięty więc to jest niezgodne z jakimikolwiek zasadami finansowymi i prawa. Jedyne co możemy zrobić no to nie przyjąć pieniędzy po stronie dochodowej wydatkowej z gminy Strzelce i z gminy Kutno bo likwidacja zadania nie wchodzi w grę bo jest w trakcie procedura przetargowa która jest nierozstrzygnięta i nie można w trakcie przetargu likwidować zadania inwestycyjnego.

Marek Jankowski

Proszę bardzo, pan radny Jędrzejczak.

Marek Jędrzejczak

Wysoka rado, panie przewodniczący, żeby nie stwarzać po prostu już takich komplikacji wycofam ten swój wniosek. Dziękuję.

Ad. 2 a

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo. W takim razie przystępujemy do głosowania w podpunkcie 2 a), jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu wieloletniej prognozy finansowej powiatu kutnowskiego na lata 2018-2023. Kto z państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki do góry? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 20 głosach za, bez głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym rada powiatu podjęła uchwałę numer 309/LVII/2018 w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu wieloletniej prognozy finansowej powiatu kutnowskiego na lata 2018-2023.

Ad. 2 b

Marek Jankowski

Podpunkt 2 b), jest to podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2018 rok. Projekt uchwały otrzymali państwo wraz z materiałami na sesję, projekt był omawiany na posiedzeniach komisji. I tak, komisja rewizyjna zaopiniowała go pozytywnie - 1 głosem za i 2 wstrzymującymi. Komisja edukacji, kultury i bezpieczeństwa publicznego – 1 głos za, 3 głosy przeciwne, a więc negatywnie. Komisja budżetu i finansów – przyjęła do wiadomości. Komisja polityki społecznej i zdrowia – nie zaopiniowała przy 0 głosów za, 0 głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących. Komisja rolnictwa, ochrony środowiska i aktywizacji rynku pracy – 1 głos za, 5 głosów wstrzymujących, a więc zaopiniowała również pozytywnie. Dyskusja była rozbudowana, myślę, że dotyczyła również tego projektu uchwały, mimo wszystko czy są jakieś pytania? Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2018 rok, proszę o podniesienie ręki do góry? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 21 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących, a więc jednogłośnie rada powiatu podjęła uchwałę numer 310/LVII/2018 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2018 rok.

Ad. 2 c

Marek Jankowski

Podpunkt 2 c), jest to podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w statucie powiatu kutnowskiego. Projekt uchwały otrzymali państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji. I tak, komisja rewizyjna – zaopiniowała go pozytywnie, 3 głosami za. Komisja edukacji, kultury i bezpieczeństwa publicznego - 2 głosy za i 2 głosy wstrzymujące, a więc również pozytywnie. Tak samo pozostałe komisje budżetu i finansów – 4 głosami za. Polityki społecznej i zdrowia – 3 głosami za. I rolnictwa, ochrony środowiska i aktywizacji rynku pracy – 6 głosami za. A więc wszystkie pozostałe komisje jednomyślnie. Czy ktoś z państwa chciałby zadać pytanie lub zabrać głos? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w statucie powiatu kutnowskiego, proszę o podniesienie ręki do góry? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 21 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących, rada powiatu podjęła uchwałę numer 311/LVII/2018 w sprawie wprowadzenia zmian w statucie powiatu kutnowskiego.

Ad. 2 d

Marek Jankowski

Podpunkt 2 d), jest to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Kutnowskiego. Projekt uchwały otrzymali państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji. I tak, komisja rewizyjna – zaopiniowała negatywnie, 1 głosem za, 2 przeciwnymi. Komisja edukacji, kultury i bezpieczeństwa publicznego – 3 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący, a więc również negatywnie. Komisja budżetu i finansów – 3 głosy za i 1 głos wstrzymujący, a więc pozytywnie. Komisja polityki

społecznej i zdrowia – przyjęła do wiadomości. Komisja rolnictwa, ochrony środowiska i aktywizacji rynku pracy – 5 głosów za i 1 głos wstrzymujący, a więc również pozytywnie. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad? Proszę, pan radny Serenda.

Bartosz Serenda

To jest to jest temat który już chyba trzeci rok jest obradowany i dobrze, że jest obradowany trzeci rok dlatego, że ta sprawa uważam nie powinna być załatwiona szybko z tego względu, że jest po prostu moim zdaniem dość kontrowersyjna bo zawsze kiedy jest rzecz dotyczy sprzedaży majątku, a o takie wartości kulturowej to zawsze jest rzeczą to kontrowersyjną. Ja teraz się proszę państwa chciałem odnieść do samego uzasadnienia i jakby w tym temacie dopytać. Zastanawia mnie jedna rzecz ja tu państwu zacytuję, pierwsze zdanie znaczy przytoczę – powiat kutnowski darował gminie Strzelce na mocy takiej i takiej, nieruchomości taką i taką, dalej na wyżej wymienionej nieruchomości zakończono prowadzenie działalności medycznej okej i w akapicie 3 od dołu czytamy – za dokonaniem sprzedaży przemawiają wysokie koszty utrzymania przedmiotowej nieruchomości, brak planów powiatu kutnowskiego odnośnie niezagospodarowania, konieczność pozyskania dochodów i uwaga jest takie zdanie, które mnie w sposób szczególny znaczy jest taki fragment zdania który w sposób szczególny mnie interesuje, cytuję „a także stan techniczny w jakim nieruchomość została przejęta od gminy Strzelce”. Ja chciałem się spytać w jakim stanie ta nieruchomość została przekazana, w jakim stanie została przejęta i co to znaczy „stan techniczny w jakim nieruchomość została przejęta który przemawia do tego żeby tą nieruchomość sprzedać”? Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo. Pan Starosta, proszę.

Krzysztof Debich

Gmina Strzelce zajmowała się tym obiektem, robiła co mogła tam były kolejne włamanie osób które doprowadzają do dewastacji tego budynku, wybito kolejne okna i dlatego odniesiono się w sposób do tego stanu technicznego jaki został przejęty. No nie ma tam ochrony tego tego obiektu i dlatego uznajemy, że najlepszym z form działania w przypadku tego obiektu jest jego sprzedaż. Przypomnę tylko, że w trakcie tych dyskusji pierwszych nie było już jeszcze tych zmian przepisów prawa które dzisiaj pozwoliły nam na przejęcie od gminy ten ten tego obiektu bez odwołania bez odwołania darowizny czyli mówiliśmy podpisać akt notarialny i dlatego to zrobiono w 2018 roku.

Marek Jankowski

Pan Szarwas i później pan Kłopotowski.

Andrzej Szarwas

Ja mam takie pytanie czy w okresie trwania dzierżawy, dzierżawca poczynił jakieś

nakłady inwestycyjne ewentualnie modernizacyjne, jeśli tak to w jakich kwotach?

Marek Jankowski

Proszę, pan Starosta.

Krzysztof Debich

Nie ma tutaj mowy o żadnych nakładach inwestycyjnych, nie podlegało to zwrotowi, nie pamiętam jak było w przypadku wycofywania się firmy z gminy Strzelce bo wtedy to gmina Strzelce dzierżawiła ten obiekt ale o żadnych nakładach tutaj nie było mowy.

Marek Jankowski

Pan radny Kłopotowski, proszę.

Konrad Kłopotowski

Szanowni państwo na komisjach byłem przeciwny żebyśmy sprzedawali tą nieruchomość, może uzasadnię dlaczego. Po pierwsze pozbywamy się zamku w Oporowie nie no bo no jest taka jest taka kwestia, że jest to w zawieszeniu, teraz tak. W zasadzie nic by się nie stało gdybyśmy tą nieruchomość powiedzmy utrzymali na w powiecie bo po pierwsze co za 100 tys ja sprzedamy i co i to jest wielkie szczęście dla powiatu o takich kwotach żeśmy mówili i za 100 tys ile tej drogi wybudujemy, jaki odcinek drogi. Kawałek asfaltu dookoła powiedzmy dookoła powiedzmy stawu i nic poza tym. Kolejna rzecz, szanowni państwo to, że są jakieś włamanie i że jest źle zabezpieczony, to, że jest źle zabezpieczony ten ten budynek, to nie jest wina nas. To jest wina właściciela, to tak ciężko kawałek siatki kupić i ogrodzić, a poza tym chwileczkę jaki tam jest dozór, żaden żaden, więc każdy ma prawo tam wejść i zniszczyć. Mam pytanie takie jeszcze kolejne czy ktoś z gminy Strzelce chociaż raz w tygodniu przejechał się i zobaczył jak to wygląda, w godzinach kiedy np. faktycznie czy tam młodzież, powiedzmy jakieś osoby postronne chodzą i użytkują. Na wsi się nie da nic ukryć, a tam proszę zauważyć dookoła ludzie mieszkają, to co nikt nie wie co tam się dzieje, wiedzą. Wycięta tam krzaki itd. ta jest już prześwit w tym drzewostanie w związku z powyższym nie opowiadajmy bzdur, że tam nie ma jakiegoś powiedzmy zabezpieczenia. Kwestia jest taka, że wy sobie ktoś wydumał, że niszczyje itd. Dach nie przecieka, jest eternitem położony jak byliśmy tych wizji lokalnych było przynajmniej ze 3, przynajmniej ja w takich uczestniczyłem. Już przecieka ach no bo ktoś może rzucił kamieniem żeby faktycznie przeciekało no no więc żeby łatwiej żeby łatwo żeby łatwo po prostu było znaleźć argument do sprzedaży. Kolejna rzecz prowadziła, ta placówka prowadziła działalność medyczną, prowadziła bo została przez powiat dlatego do tego celu przekazana gminie Kutno, więc no to jest taka kwestia. Poza tym ja tam w środku byłem, w latach 70 położono ten no tak to się tapetę tak do dzisiaj ona jest, więc żadnych inwestycji, żadnych kosztów gmina nie poniosła i w sposób naturalny ogrodzenie zardzewiało i się rozpadło. Jest likowane poprzez jakieś drutami i na tym się kończy, więc o czym my mówimy o jakim zabezpieczeniu mówimy. Poproszę tą nieruchomość przejąć z powrotem na rzecz powiatu

kutnowskiego i no nie, nie no to bardzo dobrze, że jest powiedzmy przejęta i nie mówmy o sprzedaży za 100 tyś, a co za 100 tyś ile tej drogi wybudujemy. To przepraszam Zdzisiu ile pół roku temu, rok temu próbowano to sprzedać i wyceniliście, że 200 tyś ewentualnie to jest bardzo dobra cena jeżeli za tą nieruchomość dostaniemy. Był tam kolega Fabijański, Fabijański i powiedział tu akurat jest napisane, że jest 4 hektary ale wtedy było mówione o 3,5. Kolega Fabijański przeliczył ile kosztuje powiedzmy hektar ziemi i ziemia jest o wiele powiedzmy i żeśmy się z tej uchwały (nieczytelny zapis) i żeśmy z tej uchwały się wycofaliśmy i dzisiaj i dzisiaj i dzisiaj chciałbym żebyśmy tą uchwałę też zdjęli z tego porządku. Przyjdzie nowa rada, nowy nowy zarząd może faktycznie coś w tej kwestii pożytecznego zrobi dla powiatu kutnowskiego. To na razie bym tylko tyle na ten temat powiedział.

Marek Jankowski

Wniosek wniosek o zdjęcie rozumiem oficjalny tak?

Konrad Kłopotowski

Tak.

Marek Jankowski

Proszę, pan Starosta.

Krzysztof Debich

Ja chciałem jeszcze powiedzieć, że tam jest obok park zabytkowy i tak naprawdę większość tej powierzchni jest zajęta pod park zabytkowy. Poza tym chciałbym powiedzieć, że to nie jest tak, że jest bez ochrony, jest pod ochroną prawa budynek, własność prywatna powiatu, że tak powiem tak i nie powinny osoby postronne wchodzić na ten obiekt, wybijać szyby, rozdzierać ogrodzenie ale ktoś przyszedł kto złamał prawo. Gmina zabezpieczyła przed dalszą dewastacją, zabijając okna i i to tyle my przejęliśmy ten obiekt i to ileś czasu trwało, podpisany akt notarialny jest 16 kwietnia 2018 roku i obyśmy nie nie doprowadzili do takiej sytuacji jak to jest przy wielu zabytkach jak państwo widzicie. Zabytek przestaje być zabytkiem jak się rozleci i oby nie było takiej właśnie sytuacji, że z powodu braku działań, a tu są akurat powiązane bo tak się umawialiśmy z gminą Strzelce, że środki z odzyskania i dalej to obowiązuje ze sprzedaży mogłyby trafić na remont dróg w ich gminie bo tak się umawialiśmy. Ja nie wiem jaka to będzie wartość tym bardziej, że jest to oczywiście tam park jest częścią zabytkową, może to być nieduża ale mówimy o kwotach które moglibyśmy spokojnie dotrzymać słowa wszystkim i przeznaczyć je na drogi gminy Strzelce. Dlatego sprzedaży nie będzie, nie zacznie się od razu, wywieszenie to są tygodnie jeszcze pracy nad tą uchwałą, pokazanie obiektu dopiero po uchwale rady tak to jest zawarte tutaj w uzasadnieniu, potem ogłoszenie o przetargu także to jest na pewno początek przyszłego roku ale byś już jakąś procedurę zapoczątkowali i na pewno będzie to realizować bądź nie, następny zarząd powiatu.

Marek Jankowski

Pan Serenda, później pan Ziółkowski i pan Szarwas, proszę.

Bartosz Serenda

Wyobraźmy sobie taką sytuację, że powiat kutnowski nie chce tego obiektu sprzedawać, ma na niego pomysł, nie ma pomysłu ale wyobraźmy sobie, że ma na niego pomysł i odbiera obiekt który cytuję „że za dokonaniem sprzedaży przemawiają wysokie koszty, cytuję, a także stan techniczny w jakim nieruchomość została przejęta od gminy Strzelce” i czy teraz nie powinniśmy jako powiat kutnowski zrobić właśnie takiego protokołu nie wiem nazwijmy to tak umownie zdawczo odbiorczego, zobaczyć co dawaliśmy, zobaczyć co odbieraliśmy i obciążyć po prostu kosztami, przynajmniej obciążyć kosztami. A jeżeli mówimy o obiekcie zabytkowym, to powiem szczerze, że ja bym się jeszcze nad innymi rzeczami zastanawiał, jeżeli mam obiekt który jest takim stanie technicznym, park zabytkowy zespół pałacowo dworski w zasadzie pałacowo parkowy znaczy przepraszam parkowo dworski, taki stan techniczny o jakim panowie mówicie wielce zastanawiające jest to. Proszę się zastanowić nad tym nad na na na nad tymi możliwościami, ja sobie nie wyobrażam takiej sytuacji żeby żeby własność komuś dać w darowiznę, w użytkowanie, później odzyskać ją w gorszym stanie niż niż dałem.

Marek Jankowski

Proszę.

Krzysztof Debich

Wydaje mi się to jest niedobre w relacjach między powiatem, a gminami występowania kiedy to są zdarzenia przypadkowe gdzie osoby wchodzą niszczą ten obiekt tak. Naprawdę trzeba się starać ten obiekt długo stać, ja mogę powiedzieć tak, nie podjęliśmy pewnych działań bo mogliśmy je podjąć wcześniej i myślę, że on byłby w stanie nie pogorszonym oddany tak. Dzisiaj tam w tle są jeszcze budynki bo konserwator zabytków wyraził zgodę na wydzielenie tych budynków i tak rozmawialiśmy z gminą jeśli te środki przeznaczymy na na drogi ze sprzedaży tego obiektu, to gmina od nas przejmie te nieruchomości bo my nie jesteśmy od zarządzania tymi nieruchomościami, to gmina ma instrumenty do tego żeby tymi budynkami mieszkalnymi zarządzać, dlatego ja uważam, że to jest dobre rozwiązanie. Przypominam tylko, że budynków mieszkalnych nie wystawiamy na sprzedaż które przejęliśmy, wszystkie protokoły były oczywiście dokonane i nie chciałbym wprowadzać w dyskusję z gminą Strzelce jakichkolwiek roszczeń bo to nie z ich winy naprawdę tak się stało.

Marek Jankowski

Pan radny Ziółkowski, proszę.

Wojciech Ziółkowski

Nieruchomość, myślę, że jej wartość tak na oko to gdzieś 150-200 tys zł, nie 2 miliony> natomiast ja tu oczywiście podzielam zdanie, że może w tej sytuacji faktycznie najlepiej byłoby tę nieruchomość sprzedać żeby dalej nie niszczała. Natomiast myślę, że do wyborów został niecały miesiąc i lepiej byłoby sprawę tę zostawić następnej radzie żeby podjęła decyzję. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję. Pan radny Szarwas, proszę.

Andrzej Szarwas

Chciałem powiedzieć jedną taką rzecz, że w ogóle nieruchomości z reguły będące w takim stanie przejmować na zasoby samorządów i remontować to się mija z celem. To są potężne nakłady i to jest jak gdyby kolejna kolejny worek bez dna w który trzeba no już przecież na terenie powiatu kutnowskiego przerabialiśmy wielokrotnie, że że naprawialiśmy tego typu obiekty i i te obiekty do końca nie są jeszcze naprawione mamy przykład Żychlina i i nie będę wiele więcej wymieniał gdzie pochłonęło to wiele środków, które można z powiedzeniem właśnie byłoby chociażby przekazać na drogi. Dziękuję bardzo.

Marek Jankowski

Dziękuję. Pan radny Drabik był w kolejności.

Marek Drabik

Chciałbym przypomnieć sytuację jaka zaistniała wokół tego obiektu, komisja też się wybierała ale nasza jakby ostateczne przemyślenia były tego typu, że powiat ma się zająć po prostu poszukiwaniem nabywcy który da określoną kwotę i należy to zbyć bo nie ma tam nadziei żeby cokolwiek zrobić, no po prostu sprawa już była oczywista 2 lata temu i chyba to jest pokłosie tego co się teraz dzieje wiadomo, że nikt nie chce tego sprzedawać w sposób zaniżony czy zawyżony tylko taki jaki jest realna wartość danego obiektu. Powiem tylko jeszcze tyle, że byłem teraz w niedzielę czy w sobotę w Grochowie w Imielnie i widzę jakie są tam ruiny to ten obiekt który teraz jest nad którym mówimy, to jest jeszcze kokos w porównaniu z tamtą ruiną którą w porę ktoś nie zadbał i jest po prostu tragedia. Przykład gminy Bedlno gdzie ktoś też w porę nie wiem nie było woli też rady w jakiś sposób nie sprzedany został dwór szewca i po prostu go nie ma, się rozpadł nie ma. W Milanowie, nie ma, po prostu w porę ktoś nie zadbał, może to jest ta pora żeby właśnie zadbać skutecznie o tego typu obiekt. A tutaj do pana radnego Ziółkowskiego też się odniosę, bo pan mówi żeby nie nie robić, rada powinna robić do końca to co do niej należy i co widzi potrzebę przeprowadzenia czy procedowania czegokolwiek, a czekanie na kogoś, że coś zrobią a może przyjdą same gamonie i nie zrobią nic.

Bartosz Serenda

Ale panie przewodniczący tak ad vocem.

Marek Jankowski

Pan Wicestarosta.

Bartosz Serenda

Ad vocem, a Miłonice dwór w Miłonicach, który poszedł za bardzo małe pieniądze i go nie ma na terenie powiatu kutnowskiego, został wywieziony.

Marek Jankowski

Pan Wicestarosta, później pan Filipiak i pan Kłopotowski. Proszę.

Zdzisław Trawczyński

Dziękuję. Ja tylko chciałem przypomnieć, że procedura związana z Siemianowem powiedzmy z tym dworkiem w którym była przychodnia lekarska w swoim czasie. Trwa praktycznie od przejęcia tego jakby powrotu do powiatu ..zarząd powiatu tej nieruchomości trwa już jak ktoś dobrze zauważył 3 lata. W tym czasie gmina Strzelce zrobiła też pewien krok bo jak wiecie na początku były był to zespół dworsko parkowy wraz z budynkami socjalnymi gdzie mieszkali jak się nie mylę 3 rodziny. Pan wójt gminy Strzelce zresztą może to potwierdzić i co z tymi ludźmi zrobić, sprzedać to jest no w miarę prosto, za godziwa cenę na pewno nie mówmy o 100 tys zł panie Kłopotowski bo my nie musimy sprzedać za bezcen przede wszystkim ale też nie musimy unikać odpowiedzialności za no wartość mienia powiatowego który niszczy bo będziemy znowu posądzeni o niegospodarność także to trzeba rozważyć, to jest cienka linia bardzo. Gmina uporządkowała sprawę mieszkających tam ludzi, wydzielając działkę i biorąc jakby nam te budynki na swój socjal gminny czyli już mamy ułatwione zdanie także proszę też zauważyć, że gmina Strzelce jakiś krok w kierunku zrobiła. Jesteśmy na finale po 3 latach, ja bym tego nie przedłużał. Dziękuję.

Marek Jankowski

Pan radny Filipiak i później pan radny Kłopotowski.

Zbigniew Filipiak

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, wysoka rado, ja tutaj podzielam zdanie i Wicestarosty i tutaj Andrzeja Szarwasa. Proszę państwa, wiele takich dworów w naszym powiecie nie tylko w powiecie tam gdzie nie były w porę podjęte działania zostało zniszczonych i ten dwór czeka taki sam proces. Proszę państwa, nie możemy również obciążać tutaj za stan techniczny tego tego pałacu gminy Strzelce bo oni w takim stanie technicznym przejęli. Ja nie pamiętam ale bodajże w roku '99 albo 2000 było to gminie przekazywane ze służby zdrowia przez powiat do do gmin. Wcześniej to było na stanie państwowej służby zdrowia później po przejęciu przez powiat powiat tak jak innych ośrodków zdrowia tego budynku się pozbył. Nie było inwentaryzacji na pewno zdawczo odbiorczej w jakim stanie technicznym budynek jest bo pewno Strzelce by go nie przyjęły, także tutaj nie możemy mówić o jakimkolwiek winie gminy

i próbowaniu nie wiem jakiś dochodzić rozliczeń rocznych itd. bo bo bo bo tak naprawdę nie ma nie ma czego. Uważam, że proszę państwa podjęcie działań w kierunku sprzedaży jest jak najbardziej zasadne i celowe. A jeżeli nie zrobimy tego w porę to tak jak mówiłem ten dwór może dołączyć do innych dworów, a mało tego my jako powiat możemy dołożyć jeszcze pieniądze do kosztów rozbiórki gdy będzie zagrażał bezpieczeństwu ludzi i taką decyzję taka decyzja zostanie nałożona na właściciela. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję. Ja rozumiem, że Pan radny chciałby uzasadnić jeszcze swój wniosek o skreślenie z dzisiejszego porządku, tak który będziemy wkrótce głosować. Proszę.

Konrad Kłopotowski

Szanowni Państwo, może tak po krótko. Podsumowując początek dzisiaj naszej powiedzmy sesji. Zobaczcie, że formuła tej rady, tego zarządu się wyczerpała. Problemy sprawiają im tak, opieka zdrowotna, opieka społeczna, edukacja, drogi, wszystko. O wszystko się potykamy. I teraz powiedzmy nieruchomości, nieruchomości wydawałoby się, że jakaś powiedzmy perełka. Jest to świadectwo naszej tożsamości narodowej. A dlaczego by nie, może słuchajcie, no niestety. Można było by to wyremontować i niestety to są nasze pomniki historii i co się okazuje, sprawia problem, czego byśmy się nie tknęli. Jak nie powiedzmy krawężnik, to kawałek pobocza, to rów przeszkadza itd. itd. Ludzie przecież po to został powołany samorząd, żeby to realizować. Jeżeli nie potraficie to zostawcie komu innemu to. Niech mój następca z tym zrobi coś, coś dla tej społeczności lokalnej. Natomiast wszystkiego się pozbywamy i szpitala się niedługo pozbędziemy, chociaż dzisiaj nie jest to przedmiotem dzisiejszej dyskusji, ale zobaczcie czy coś rozsądnego żeście po prostu prze te 4 lata podjęli? Nic opieka zdrowotna jest pod fatalnym... Fatalna, jednym słowem można powiedzieć i teraz powiedzmy edukację. Miały być szkoły techniczne, są, nie. Zakupiono maszyny CNC, zobaczcie zakupiliście maszyny CNC, okazuje się, że gniazdka, zwykłe gniazdka, żeby ją podłączyć już jest problem. Nieczytelny odczyt. To po co Wy jesteście w tym zarządzie? Kim Wy zarządzacie, że okazuje kupujecie maszyny i okazuje się, że tam gniazdka, żeby to podłączyć stawia, no sprawia Wam problem i Ja przepraszam, że o takich rzeczach mówię, nie powinienem o tym mówić, ale tak to wygląda dzisiaj i teraz tak kolejna nieruchomości do nas wraca. To Wy powinniście wykazać gospodarność. To Wy opowiadacie takie bzdury, że, że po prostu, że ktoś tam się włamuje. Przecież matka natura robi swoje przez 20 lat czy 30 lat jest ta sama siatka, ona się rozleci, ona się rozleci. Dzikie zwierzę przerwie tą siatkę. Przecież też tam są powiedzmy dzieci, młodzież, itd., no przechodzi tymi dziurami. Ja przepraszam czy ktoś, czy ktoś instrukcję obsługi takiemu dzieciakowi powiedział słuchaj jak tam dostaniesz się na tą posesję to masz a tak się zachowywać. Nie ma, więc bez opieki to zostało zostawione. Zobaczcie tam są budynki, gdzieś jest powiedzmy Straż Pożarna ma, czy ktoś tam niszczy, no nie ma co myślicie, że rolnicy to nie mają co innego do roboty zamiast orać i hodować powiedzmy zwierzyńę, tzn.

czy trzodę czy powiedzmy zajmować się swoim obrządkiem swojego gospodarstwa, żeby niszczyć to. Czasami młodzież przypadkowo, to z Waszej strony pytałem się czy chociaż raz w tygodniu ktoś tam przejechał i w godzinach takich gdzie np. ktoś tam się kręci i zwrócił uwagę, nie. Sprzedać, teraz zastanawiacie się za jaką kwotę. Jak tu nas tu okręcić, oszukać, żebyśmy na to dali przyzwolenie. Gdyby to była kwota znaczna, ileś tam milionów, faktycznie która by załatwiała może jakiś problem drogowy, być może żebym się na to zgodził, ale jeżeli ma być to taka kwota jak były próby, że wyceniono to na 200 000 czy powiedzmy 300 000. Słuchajcie załatwia nam problem drogowy? Nie załatwia nam problemu drogowy drogowego, w związku z powyższym może ktoś inny skoro My nie jesteśmy w stanie tego zagospodarować w jakiś sposób, żeby to zostało przy Powiecie. Dajcie innym możliwość, ale nie podejmujemy pochopnych decyzji, bo to jest pochopne, dlatego proszę zdejmijmy to z porządku, bo jest to dzisiaj akurat we wniosku tej uchwały, tzn w uzasadnieniu 4, ponad 4 hektary. Jeszcze mówicie jest park zabytkowy, no to przepraszam, jeżeli My mamy opiekować się kulturą itd., no to przepraszam nie mamy takiego wydziału czy takiej możliwości, żebyśmy odpowiednich ludzi umotywowali, żeby mieli na to pomysł, czy ktoś się o to pokłócił, rozpiął jakiś powiedzmy konkurs-nie, czy ktoś może temu wydziałowi powiedział słuchajcie, pomyślcie co byśmy z tą nieruchomością zrobili. Proszę mi pokazać czy ktoś z taki tematem z taką propozycją wyszedł-nie. W związku z powyższym najłatwiej przejąć, sprzedać i umotywić, żeby ta decyzja była jak najbardziej słuszna. To przepraszam to sprzedajmy ten Powiat , bo może ten Samorząd Powiatowy tj. jeden wielki problem no. Dziękuję.

Marek Jankowski

Pan Starosta potem Pan Serenda.

Krzysztof Debich

Ja skorzystam z okazji, że są przedstawiciele gminy Strzelce i powiem Wam jako Samorządowiec do Samorządowca ja tak mam przez 4 lata, chyba mi współczujecie, niestety. W związku z tym Panie Przewodniczący, można by było powiedzieć jeszcze wiele słów na ten temat. Padł wniosek, to ja rozumiem, że przegłosujemy i zakończmy te nasze cierpienia z tym obiektem.

Marek Jankowski

Pan Serenda jeszcze wcześniej się zgłaszał.

Bartosz Serenda

Tak dziękuję. Ja będę przeciwko wnioskowi Konrada Kłopotowskiego. Będę, uważam, że to należało by głosować, ale głosować negatywnie, tzn. zamknąć temat. Nie sprzedajemy nieruchomości zabytkowych, bo zamknięcie wniosku, że w ogóle to wycofujemy tzn., że odkładamy zupe, którą i tak trza będzie później zjeść, po co skoro decydujemy, że nie sprzedajemy nieruchomości zabytkowych, to nie sprzedajemy nieruchomości zabytkowych. Generalnie jestem przeciwnikiem i zawsze byłem

przeciwnikiem sprzedaży obiektów albo zabytkowych albo wysokiej, bo nie każdy obiekt jest zabytkowy, ponieważ nie został wpisany do rejestru albo został wypisany z rejestru, ale ma wartość historyczną. Takie były np. obiekt na terenie Kutna, które też zostały zniszczone i to w ostatnich latach, a były, miały wartość zabytkową, chociaż nie były zabytkami i to jest to jest, jest jedna rzecz, druga rzecz jest taka, że nie będę się na to godził, kiedy radny Kłopotowski będzie ubierał się w komżę i dzwonił na msze, ponieważ mógł to zrobić będąc Starostą, mógł to zrobić będąc Wicestarostą i nie kupuje takich bajek o których Pan mówi, iż nie wolno

wysprzedawać majątku Powiatu, oczywiście, że nie wolno wysprzedawać, tylko kto jak kto ale Pan o tym nie powinien mówić, bo za Pana czasów kiedy Pan był Wicestarostom poszły obiekty na sprzedaż przychodniowe, tak czy nie? To niech mnie Pan głupot nie gada, bo to prosto, wie Pan łatwo zweryfikować, łatwo to zweryfikować.

Konrad Kłopotowski

Ad vocem, ad vocem

Bartosz Serenda

Ad vocem to może sobie Pan zrobić po godzinach tu tego z kolegami i kolejna rzecz, kolejna rzecz, kolejna rzecz jest taka, iż Ja o tym mówiłem chyba ze 2,5 roku temu, żeby zrobić właśnie jakiś taki plan na te obiekty jakieś takie ogólną strategię tego co robimy z takiego typu obiektami tym bardziej, że ich jest bardzo mało w Powiecie Kutnowskim, znaczy coraz mniej ich jest i tak jak powiedział radny Drabik faktycznie one niszczą i trza było by coś z tymi jakiś na nich plan na nie plan zrobić, ale tego nie zostało zrobione i to dotyczy dzisiaj obiektu tego typu, tego dworu, tego parku, za rok pewnie dojdzie następny i jeszcze następny i tak się wysprzedamy całego majątku i jeszcze ostatnią rzecz, też proszę nie używać pewnego patosu Panie, Panie Kłopotowski, to nie jest obiekt o wartości Narodowej. To jest po prostu jeden z wielu niegdyś 150 dworów na terenie Powiatu Kutnowskiego, nie jest to zamek w Oporowie ani muzeum jakieś tam jeszcze inne, to jest po prostu jeden zwykły dwór. Więc jak nie wiemy o czym mówimy to nie używajmy patosu jakbyśmy wiedzieli o czym mówimy i i i i ostatnia, ostatnia rzecz słysząc słuchając Pana wypowiedzi miałem wrażenie, że słyszę wypowiedź pewnego Krzysztofa z Białegostoku, dzieci, młodzież, która się przeciska przez, przez ten przez, przez płot i ten stado owiec chyba jeszcze było i coś jeszcze innego. Normalnie Krzysztof z Białegostoku, kandydat na prezydenta.

Marek Jankowski

Pan radny Kłopotowski w kolejności, później Pan radny Drabik.

Konrad Kłopotowski

Szanowni Państwo. Ja jeżeli nie zdejmemy tej uchwały z porządku ja będę głosował przeciwny, tak jak powiedziałem. Natomiast chciałem, żeby ktoś inny zdecydował, nie wierze że nie ma na to pomysłu, żeby na zagospodarowanie tej nieruchomości. Natomiast nie mogę się zgodzić z Panem Serendą. Powiem szczerze, że nie

powinienem go krytykować, ale widzę że człowiek o lewicowych poglądach nie zna nas nie potrafi się odnaleźć w obecnej rzeczywistości, w obecnej rzeczywistości i nie chce mówić, że to jest to te, te dwory, te puste i te drogi, które żeśmy odziedziczyli to właśnie Pana poprzednicy zostawili nam Pana poprzednicy. Widzi Pan ja nie walczę powiedzmy z lewicą. Dobrze, Ci ludzie są na emeryturach itd. itd. Natomiast to jest ta spuścizna i mógłbym mógł bym zapytać proszę Pana a co się stało z właścicielami. Co się stało z właścicielami? Przecież to wszystko znacionalizowano. To przepraszam.

Bartosz Serenda

Sprawiedliwość społeczna.

Konrad Kłopotowski

Sprawiedliwość społeczna tak. Wyrzucić kogoś z prywatnej własności to jest sprawiedliwość społeczna tak?

Bartosz Serenda

Nie prze podzielić majątek na nieczytelny odczyt.

Konrad Kłopotowski

A no właśnie dla Pana to jest sprawiedliwość społeczna jeżeli kto właściciela się wyrzuca z jego własności, nieruchomości. Niestety no i to w mniemaniu Pana Serendy jest to sprawiedliwość społeczna.

Bartosz Serenda

Dziejowa.

Konrad Kłopotowski

Czy tam dziejowa. O czym o czym to świadczy, to przepraszam no ja przepraszam

Bartosz Serenda

Świadczy o tym, że jeszcze...

Konrad Kłopotowski

Takiego lewactwa nie będę tolerował i nie będę tolerował żeby, żeby.

Bartosz Serenda

Świadczy o tym, że nie zgodzę się żeby ktokolwiek kogokolwiek w pierścień całował jak było przed wojną proszę Pana i tak było przed wojną.

Marek Jankowski

Ale Panie radny niech Pan radny Kłopotowski skończy swoją wypowiedź.

Konrad Kłopotowski

Rewolucji, rewolucji tu nie będzie nam Pan nowej tutaj wzniecał. Jeżeli ktoś to będzie

tolerował to na pewno nie ja. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję, ja też chciałbym. Pan radny Drabik jeszcze proszę krótko podsumować.

Marek Drabik

To już troszkę dopadło. Chciałby przypomnieć, że te tak zwane dwory nie były własnością Państwa przed drugą wojną światową, tylko to była własność prywatna, która została tym ludziom zabrana zwyczajnie i teraz my się pochylamy, dzielimy skórę na niedźwiedziu tak naprawdę nie na naszym czymś, bo to powinno należeć do kogoś prywatnego. Dziwimy się, że się tam w sejmie czy w rządzie, gdziekolwiek na ten na szczycie naszych władz nie potrafią dogadać, a my tą głupotę partyjną powielamy tutaj w dalszym ciągu i nie ma jakiegoś hamulca otrzeźwienia, żeby nie brnąć w paranoje opcji politycznych tylko załatwić konkretną sprawę. Te dwory nie były Starostwa nie sprzedajemy tego nie wiem Niemcowi, Eskimosowi, tylko jeżeli to kupi to też Polak, który z zamiarem z zamiarem no to sprawdzisz czy obrzezany to wtedy będziesz wiedział czy Polak czy nie. Chodzi o to czy, że to jest człowiek człowiek, który też ma o to zadbać. Jest pełno takich przykładów. Przykład Bedlno w Bedlnie, który każdy widzi, dwór upadający, ruina do rozbiórki. Kupił to

Bartosz Serenda

Chciałbym to zwiedzić, ten dwór.

Marek Drabik

Dam kontakt zwiedzi Pan.

Bartosz Serenda

Pan nie może bo to prywatne.

Marek Drabik

Nie o to chodzi tam wcześniej przed wojną też Pan nie zwiedzał, bo też było prywatne. Chodzi o to, że jeżeli ktoś nabędzie rozsądny a rozumiem taką takiej osobie zamierzamy to sprzedać i jeśli będzie to z korzyścią i dla tego obiektu i dla mieszkańców i dla budżetu no to chyba się tylko przyklasnąć takim rozwiązaniom. No nikt chyba tu nie jest z nas tego typu człowiekiem, nie podejrzewam też zarządu o to, że zamierza to za bezcen są słowa już tu jakieś deklaracje padły. Chodzi o to, żeby za rzetelną, dobrze wywarzoną cenę sprzedać obiekt, który posłuży i ludziom a finanse budżetowi gminy czy powiatu. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję. Jak to Pan radny Drabik ujął, że z korzyścią dla budynku dla mieszkańców i dla budżetu. Akurat wszystko się ładnie łączy szanowni Państwo. Mam okazję od 3 lat jako przewodniczący być zapraszany tam między innymi mój okręg wyborczy, tak,

chodzimy na zebrania strażackie. Od 3 lat jest ta sama sprawa poruszana, kiedy Państwo to, kiedy Państwu to się uda sprzedać, kiedy zrobicie tą drogę koło nas, tak takiej czy innej długości. Inicjatywa oddolna zupełnie, ale dobrze mamy wniosek Pana radnego Kłopotowskiego o skreślenie z porządku obrad czyli zmianę w porządku obrad, która jest może być wprowadzona bezwzględną większością. Kto z Państwa radnych jest za taką zmianą proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Wobec tego wniosek Pana Kłopotowskiego nie przeszedł w takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Kutnowskiego proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny.

Bartosz Serenda

Ja tylko chce powiedzieć, że puściliście w lichwe kolejny obiekt.

Marek Jankowski

Dziękuję, kto się wstrzymał? Dziękuję.

Bartosz Serenda

A tam się nie cieszcie za bardzo z tyłu, bo może to nie będzie sprzedane. Czas pokaże.

Marek Jankowski

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 14 głosach za 5 głosach przeciw i 1 wstrzymującym Rada Powiatu podjęła uchwałę numer 312/LVII/2018 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Powiatu Kutnowskiego.

Ad. 2e

Marek Jankowski

Podpunkt 2e, jest to podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej numer 2155e stacja kolejowa Krzewie do drogi numer 1 kategorii drogi Powiatowej.

Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję i tak projekt był omawiany na posiedzeniach komisji. Komisja rewizyjna - 3 głosami zaopiniowała go pozytywnie. Komisja edukacji, kultury i bezpieczeństwa publicznego - 2 głosy za i 2 głosy wstrzymujące, a więc również pozytywnie. Pozostałe komisje jednogłośnie, budżetu i finansów - 4 głosami za, polityki społecznej i zdrowia - 3 głosami za, rolnictwa ochrony środowiska, aktywizacji pracy - 6 głosami za przyjęły pozytywnie. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem wyżej przedstawionego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę, kto się wstrzymał? Dziękuję.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 19 głosach za bez głosów przeciwnych i jednym wstrzymującym Rada Powiatu podjęła uchwałę numer 313/LVII/2018

w sprawie pozbawienia drogi powiatowej numer 2155e stacja kolejowa Krzewie do drogi numer 1 kategorii drogi Powiatowej.

Ad. 2f

Marek Jankowski

Podpunkt 2f, jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały numer 293/49/18 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 28 marca 2018 roku, w sprawie określenia zadań na, które przeznacza się środki finansowe Państwowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w roku 2018. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję, projekt był omawiany na posiedzeniach Komisji tak, wszystkie Komisje zaopiniowały ten projekt pozytywnie. Komisja rewizyjna 3 głosami za, komisja edukacji, kultury i bezpieczeństwa publicznego - 3 głosami za i 1 wstrzymującym. Pozostałe komisje jednogłośnie, budżetu i finansów - 4 głosami za, polityki społecznej i zdrowia - 3 głosami za, oraz rolnictwa ochrony środowiska i aktywizacji rynku pracy - 6 głosów za. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu. Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wyżej przedstawionego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 20 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących, a więc jednogłośnie, Rada Powiatu podjęła uchwałę numer 314/LVII/2018 w sprawie zmiany uchwały numer 293/49/18 Rady Powiatu Kutnowskiego z dnia 28 marca 2018 roku w sprawie określenia zadań na które przeznacza się środki finansowe Państwowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych w roku 2018.

Ad. 2g

Marek Jankowski

Podpunkt 2g, jest to podjęcie uchwały w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Kutnowskiego. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach Komisji, wszystkie Komisje bez wyjątku przyjęły projekt do wiadomości. W związku z tym, iż chronologicznie Pani Ewa Ściślewska złożyła rezygnację z członkostwa w zarządzie, Pan Starosta w wymaganym terminie zgłosił nowego kandydata do zarządu, Pana Marka Drabika, rozumiem, że Pan Marek Drabik wyraża zgodę kandydowania.

Marek Drabik

Tak wyrażam, jeśli można parę, kilka zdań chciałbym powiedzieć.

Marek Jankowski

Proszę bardzo.

Marek Drabik

Mając na uwadze potrzebę uzupełnienia stanu, składu zarządu i mając jakąś dozę

odpowiedzialności w sobie, uważam, że mam ją. Otrzymałem propozycje od Starosty Pana Krzysztofa Debicha o wejście do zarządu jako członek społeczny, wyraziłem taką zgodę. Staram się zawsze jako radny być osobą aktywną w swoim możliwości i umiejętności, wykształcenie poświęcać może to góro lotnie zabrzmi ale dla dobra ludzi, więc mi się wydaje, że sprawdzę się także jako członek zarządu. Jeszcze skoro to jest krótki okres, ale ten okres wykorzystam na to, żeby dla dobra Powiatu jeszcze może coś zrobić. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo wyboru członka zarządu dokonujemy w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów. W związku z tym musimy powołać komisję skrutacyjną przynajmniej 3 osobową. Proszę o zgłaszanie kandydatów na członków komisji. Proszę bardzo Pani Ściślewska,

Ewa Ściślewska

Tradycyjnie proponuję kolegę Roberta Fabijańskiego. Czy Pan kolega, przepraszam Pan Robert Fabijański wyraża zgodę?.

Robert Fabijański

Tak, wyrażam zgodę.

Marek Jankowski

Dziękuję. Poproszę o in, Pan Filipiak proszę.

Zbigniew Filipiak

Pan radny Bartosz Serenda.

Marek Jankowski

Czy Pan radny wyraża zgodę?

Bartosz Serenda

Nie jako humanista, ja nie potrafię tak dobrze liczyć. Nie wyrażam zgody.

Nieczytelny zapis.

Marek Jankowski

Proszę Pani Edyta Ledzion.

Edyta Ledzion

Odczyt nieczytelny.

Marek Jankowski

Wyraża zgodę Pan? Dziękuję.

Proszę Pan radny Fabijański.

Robert Fabijański

Pana Konrada.

Konrad Kłopotowski

Nie dziękuję.

Odczyt nieczytelny.

Marek Jankowski

Szanowni Państwo bez żartów jeszcze jedna, minimum jedna osoba tak. Tak Pan radny Fabijański?

Robert Fabijański

Radnego Jacka Urbaniaka.

Jacek Urbaniak

Nie

Robert Fabijański

To radnego Artura Gierule.

Marek Jankowski

Do komisji skrutacyjnej Panie Arturze.

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo.

Czy mamy więcej kandydatów? Nie mamy w takim razie przegłosujemy ten skład. Najpierw, że 3 osobowy, że komisja może pracować w składzie 3 osobowym, kto z Państwa jest za? Dziękuję bardzo. W takim razie jeszcze przegłosujemy skład komisji. Komisja skrutacyjna będzie pracowała w składzie: Robert Fabijański, Pan Zbigniew Filipiak i Pan Artur Gierula, kto z Państwa radnych jest za? Dziękuję, kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę. Wobec powyższego stwierdzam, że przy 19 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących komisja została powołana do prac w związku z tym proszę komisję skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania przystąpienie do pracy. Przerwa na przygotowanie kart.

Po przerwie proszę komisję skrutacyjną do przystąpienia procedury głosowania.

Bartosz Serenda

Panie przewodniczący ja chciałem oficjalnie zapytać, czy tam coś w środku było? Bo tam coś widziałem.

Marek Jankowski

Potwierdzamy, że jest pusta.

Odczyt nieczytelny.

Marek Jankowski

Proszę przewodniczącego o odczytanie regulaminu.

Artur Gierula

Zacznijmy od okazania urny.

Bartosz Serenda

Pusta jest tak. Okulary muszę założyć.

Artur Gierula

Bardzo dziękuję.

Zasady głosowania tajnego dotyczące wyboru na funkcje członka Zarządu Powiatu Kutnowskiego.

Rada Powiatu wybiera członka zarządu Powiatu, głosowanie odbywa się za pomocą karty do głosowania na których widnieje treść. Karta wyboru do głosowania na członka Zarządu Powiatu Kutnowskiego oraz na których zamieszcza się imię i nazwisko zgłoszonego kandydata na członka Zarządu

Powiatu Kutnowskiego. Głosowanie jest tajne. Radni głosują na kartach opatrzonych pieczęcią Rady Powiatu Kutnowskiego. Głosowanie odbywa się w porządku alfabetycznym. Radny wyczytany w porządku alfabetycznym podchodzi do komisji skrutacyjnej, odbiera jedną kartę do głosowania, co potwierdza własnym podpisem na liście alfabetycznej osobnej niż lista obecności na sesji w dniu 26 września 2018 roku, zatytułowanej lista radnych w sprawie wyboru na członka Zarządu Powiatu Kutnowskiego. Zajmuje miejsce wskazane przez komisję, dokonuje aktu głosowania i wrzuca kartę do urny. Podczas aktu głosowania zabrania się filmowania i fotografowania w sposób naruszający tajność niniejszego głosowania. Głosowanie odbywa się przez postawienie na karcie do głosowania, znaku X w kratce z prawej strony przy jednej z następujących odpowiedzi. Jestem za wyborem, jestem przeciw, wstrzymuję się od głosu. Za nieważny uznaje się głos, jeżeli na karcie do głosowania, postawiono znak X przy więcej niż jednej odpowiedzi, nie postawiono znaku X przy żadnej odpowiedzi dokonano wyboru w inny sposób niż określony w punkcie 7. Dziękuję.

I zapraszamy do głosowania. Pan Marek Ciapała. Pan Krzysztof Debich. Pan Marek Drabik.

Nieczytelny zapis

Ciekawe jak ja będę głosował.

Nieczytelny zapis

Przecież wszyscy wiedzą.

Artur Gierula

Pan Robert Fabijański. Pan Zbigniew Filipiak. Pani Mirosława Gal-Grabowska. Artur Gierula. Pan Zdzisław Góreczny. Pan Marek Jankowski. Pan Marek Jędrzejczak. Pan Andrzej Karniszewski. Pan Konrad Kłopotowski. Pani Ewa Kotlińska. Pani Edyta Ledzion. Pani Jolanta Pietrusiak. Pan Bartosz Serenda. Pan Andrzej Szarwas. Pani Ewa Ściślewska. Pan Zdzisław Trawczyński. Pan Jacek Urbaniak. Pan Wojciech Ziółkowski.

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo. Proszę o komisję. O policzenie głosów i odczytanie później wyników głosowania. U nas przerwa 5 minutowa.

Wszystkich Państwa rady o zajmowanie miejsc. Wznawiamy obrady po przerwie. Proszę przewodniczącego komisji o odczytanie protokołu z głosowania.

Artur Gierula

Protokół komisji skrutacyjnej powołanej na LVII sesji Rady Powiatu Kutnowskiego w dniu 26 września 2018 roku, w celu przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu Kutnowskiego.

Komisja w składzie:

Artur Gierula-przewodniczący.

Robert Fabijański-członek.

Zbigniew Filipiak – członek.

Stwierdza na podstawie listy obecności, że na stan 21 obecnych jest 21 radnych. Udział w głosowaniu brało 21 radnych, za wyborem kandydata Pana Marka Drabika na funkcję członka Zarządu Powiatu Kutnowskiego, głosów ogółem oddano 21, ważnych 21, nieważnych 0, za wyborem 8 głosów, przeciw wyborowi 12 głosów, wstrzymało się 1. Wobec powyższego na funkcję członka Zarządu Powiatu Kutnowskiego nie wybrany został Pan Marek Drabik. Podpisy członków komisji. Dziękuję bardzo.

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo. W związku z wynikiem głosowania.

Konrad Kłopotowski

A przepraszam, przepraszam, bo nie usłyszałem można wynik głosowania powtórzyć.

Marek Jankowski

8 głosów za, 12 przeciw, 1 wstrzymujący. W związku z takim wynikiem głosowania Rada Powiatu. Przepraszam upada z dzisiejszego porządku obrad uchwała projekt uchwały numer 315 w sprawie powołania członka zarządu. To znaczy nie zostaje podjęta mówiąc krótko tak o.

Proszę bardzo Pan radny Drabik.

Marek Drabik

Chciałem podziękować za przeżycie, chciałem podziękować osobom, które za mną głosowały i pozdrowić serdecznie tych którzy byli przeciwko. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo.

Ad.3

Marek Jankowski

Punkt 3, jest to ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Kutnowskiego za pierwsze półrocze 2018 roku materiały Państwo otrzymaliście, przyjmujemy tylko te materiały do wiadomości.

Ad.4

Marek Jankowski

Podpunkt 4, jest to przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu numer 50 z dnia 12 kwietnia 2018 roku, numer 51 z dnia 25 kwietnia 2018 roku, numer 52 z dnia 2 maja 2018 roku, numer 53 z dnia 30 maja 2018 roku, numer 54 z dnia 13 czerwca 2018 roku, numer 55 z dnia 20 czerwca 2018 oraz 56 z dnia 27 lipca 2018 roku. Protokoły były wyłożone podczas obrad sesji, można było się z nimi zapoznać. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zgłosić jakieś uwagi, jeśli nie protokoły uznaję za przyjęte. Dziękuję w takim razie przyjęliśmy te wszystkie protokoły wcześniej wymienione.

Ad. 5

Marek Jankowski

Podpunkt 5, jest to informacja Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Starosty i Zarządu Powiatu o działaniach w okresie między sesyjnym. Czy ktoś z Pań i Panów radnych, chciałby zabrać głos w sprawie tych sprawozdań?

Proszę Pan radny Kłopotowski później Pan radny Jędrzejczak.

Konrad Kłopotowski

Chciałbym żeby, chciałbym żeby zarząd przybliżył a w zasadzie Starosta, chodzi mi w sprawie wniesienia skargi do Wojewody Sądu Administracyjnego w Warszawie, na tą decyzję Głównego Inspektora Sanitarnego. O co tak tam naprawdę chodziło.

Marek Jankowski

Proszę Pan Starosta.

Krzysztof Debich

Generalnie chodzi o to, że inspekcja sanitarna nakłada obowiązek określonych zachowań w naszych jednostkach organizacyjnych, nakładając obowiązek na Zarząd Powiatu. Zarząd Powiatu się z tym nie zgadza i uważa, że to powinno być nałożone na poszczególne jednostki. Mieliśmy podobną sytuację ze Strażą Pożarną, też się odwołaliśmy i dlatego idziemy dalej tym krokiem, bo to dyrektorzy danych jednostek

za to odpowiadają i będziemy czekali na rozstrzygnięcie sądowe.

Marek Jankowski

Proszę jeszcze raz Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Poprosił bym o doprecyzowanie z czymś się nie powiedzmy żeśmy nie zgadzali. Jakie powiedzmy konkretne były zarzuty.

Marek Jankowski

Proszę Pan Starosta.

Krzysztof Debich

To są jakieś drobne sprawy, jeżeli, to nie wiem w konkretnej sprawie. Decyzja jest wystawiona na Zarząd na Powiat Kutnowski generalnie tak, a my uważamy, że to powinien na Zarząd, na Dyrektora jednostki, na daną jednostkę powinni być nałożony obowiązek, tak. Chodziło o bakterie longobella w instalacji wody ciepłej, no i stwierdziliśmy, że się odwołamy. Oczywiście prace będą w tym kierunku, żeby je usunąć. To nie zmienia naszego nastawienia, że trzeba to usunąć. Pomagamy w tym ale jednak nie powinny to być decyzje wystawione na Powiat, tylko na daną jednostkę organizacyjną.

Marek Jankowski

Pan radny Jędrzejczak proszę.

Marek Jędrzejczak

Ja właśnie chciałem też, o to się spytać co Pan Kłopotowski się pytał. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję. Czy w sprawie sprawozdań. Pan radny Kłopotowski proszę.

Konrad Kłopotowski

Szanowni Państwo mówiliśmy o tej płacy minimalnej i tak dalej i chciałbym, ponieważ posiedzenie zarządu odbyło się 26 czerwca 2018 roku w sprawie projektu aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w Powiecie Kutnowskim i finansowanego ze środków Europejskich funduszy społecznego w ramach programu operacyjna wiedza, edukacja. Rozwój i tak dalej. Szanowni Państwo, chciałbym, żebyście przybliżyli powiedzmy całą, cały ten program, dlaczego? Dlatego, żeśmy się sprzeczcali odnośnie tej płacy minimalnej i proszę mi powiedzieć jaki jest start, start młodego człowieka, który zatrudnia się w jednostce samorządowej Powiatu Kutnowskiego. No sami nas, nas tu Starosta na samym początku powiedział musi, musi po prostu zadbać o to, żeby nie było takiej dysproporcji między starym pracownikiem a młodym człowiekiem. Przecież młody człowiek, który na starcie chce zarabiać pieniądze, chce założyć

rodzinę, ma jakieś swoje marzenia, które chce spełniać, a okazuje się, że już administracyjnie, bo Pan jako Urzędnik Państwowy chce jego nie wiem marzenia wyhamować. Więc proszę mi powiedzieć, jak to się ma do aktywizacji osób młodych pozostających bez pracy.

Marek Jankowski
Proszę Pani Edyta.

Konrad Kłopotowski
Problem z rzeczywistością, nie Pani Edyto, jak(odczyt nieczytelny).

Marek Jankowski
Panie radny Pan nie wyznacza sobie kogoś do odpowiedzi.

Edyta Ledzion
Ja chciałam odpowiedzieć Panu radnemu, że to jest uchwała, która była podjęta na to, żeby złożyć wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi, jeśli chodzi o tutaj ten program operacyjny power tak dla osób młodych. Akurat te priorytety nie my ustalamy. Te priorytety ustala, są ustalone w tym oto programie i Pani Dyrektor zwróciła się do nas z prośbą o udzielenie takiego pełnomocnictwa i wyrażenie zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie staży w dużej, w dużej części są to staże dla osób do 29 roku życia i na część środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Więc my wyrażaliśmy zgodę na i udzielaliśmy Pani Dyrektor pełnomocnictwa do złożenia takiego wniosku i, i to była ta uchwała.

Marek Jankowski
Proszę Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski
Szanowni Państwo, coś jest nie tak, bo przede wszystkim tak, jeżeli my jako samorząd popieramy te, tą, ten wniosek i aktywizację, a z drugiej strony proszę zobaczyć. Jest szansa, żeby na przykład zagospodarować ten obiekt, gdzie głosowaliśmy, żeby sprzedać. Proszę bardzo można było by skorzystać i nie wiem z z z no zrobić pomysł na to. Może by tam się kogoś zatrudniło, jakiś etat i tak dalej powstał. Nie ma czegoś takiego, to to nie no ja podaje taki przykład. Niemocy tego, tego, tego zarządu i tego samorządu, niemocy, no więc samo się to robi, to co Wy chcecie, żeby zwykły Kowalski za Was to zrobił. Aktywizacja, pobieracie pieniądze, som realizowane jakieś programy. Samorząd sam z siebie nie ma na to pomysłu, chociaż włącza się do takiej realizacji.

Nieczytelny zapis
Włącza się.

Konrad Kłopotowski
Włącza się.

Nieczytelny zapis
Półtorej głosu.

Konrad Kłopotowski

No, więc o czym, o czym tu mówimy. To nie jest śmieszne, nie jest śmieszne, mogłem się przejęzyczyć, ale to nie powód jest, żeby ja chodzi o sam, o sam, o sam powiedzmy projekt i tak dalej. Macie do dyspozycji tyle jednostek i nikt nie jest tu z Waszej strony nic wskazane, żebyście na przykład chcieli z tego projektu skorzystać. Po to, żeby te osoby, mogły się gdzieś realizować no w jakiejś powiedzmy. Nie ma czegoś takiego, więc o czym my mówimy.

Krzysztof Debich
Panie przewodniczący.

Marek Jankowski
Proszę Pan Starosta.

Krzysztof Debich

Myślę, że próbowaliśmy kilka razy jako Zarząd Powiatu, radni z mojej inicjatywy, wyjął, opisał to to staramy się pomagać w ich realizacji Państwa pomysłów. Za wyjątkiem opowiadania o tym, że powinniśmy coś zrobić. Ja proszę, żeby Pan radny przygotował te pomysły, pokażemy je, co z nich wynika i czy możemy je realizować. Samo napieranie na zarząd nic tutaj w tym przypadku nie może dać, tym bardziej, że ten obiekt wymaga sporych nakładów i tak dalej i tak dalej. Ale jest jedna rzecz ciekawa, która tutaj padła. Proszę Pana, mówimy o tym, że na określonych podobnych stanowiskach ludzie powinni mieć określone wynagrodzenie, podobne w zależności też od aktywności, zaangażowania, to są zawsze ruchy ze strony Dyrektora, który jest możliwy do wykonania i okazuje się, że osoba, która pracuje 20 lat ma wynagrodzenie zasadnicze, które uważamy, że powinno odzwierciedlać się konkretne wynagrodzenie na konkretnym stanowisku, że jest uwzględniany do tego dodatek stażowy i mimo, że osoba pracuje 20 lat, to odbiera to w ten sposób. No dobrze, ale dodatek stażowy to jest coś za to, że prac przepracowałem w danym zakładzie pracy dłużej, więc jestem dobry na tym stanowisku, powinienem mieć wynagrodzenie zasadnicze na podobnym poziomie i teraz jeszcze jedna rzecz. Mówienie o tym, że jest to przeciwko młodzieży. Nie proszę Pana, bo ta młodzież za chwilę przestaje być młodzieżą i jak będzie zdobywała kolejne lata, na przykład przyjdzie to konkretne procenty ze stażu pracy, to co mamy znowu im obniżać to wynagrodzenie nie osiągając zasadniczej po to, żeby w całości to wynagrodzenie spełniało najniższe wynagrodzenie. Więc, tylko o tym mówimy. Ja se przypominam, jak ja byłem młody, przyszedłem do pracy, też mi tak mówiono, a wiesz Ty jesteś młody, my odchodzimy na emeryturę, ja muszę mieć

większe wynagrodzenie. Ja się z tym kompletnie nie zgadzam. Więc musimy wytworzyć taką sytuację, żeby ci młodzi, którzy przyjdą do pracy za jakiś czas osiągnęli wynagrodzeniem zasadniczym rzeczywiście to i mieli dodatkową motywację do pracy związania z zakładem pracy dodatku stażowego, zresztą związkowcy to mocno podkreślają, że to nie powinna być kara, chociaż zgodnie z przepisami to wynagrodzenie dla tych stażowych wchodzi do wynagrodzenia i się liczy, czy osiągnie w całości, tak. Więc mówimy o taki, takich regulacjach. Nie wydaje się, że jest to przeciwko młodzieży, tylko jeszcze raz podkreślam. Ta młodzież za chwilę będzie miała o kilka lat więcej i co? I oni też mają mieć zmniejszane wynagrodzenie zasadnicze i nie dostawać żadnych podwyżek, no nie. Więc musimy doprowadzić do rzeczywiście takich regulacji, żeby to wynagrodzenie zasadnicze określało sposób wynagrodzenia na konkretnych stanowiskach ale bez dodatku stażowego, bo wtedy przy okazji, ludzie którzy będą pracowali dłużej w naszych jednostkach, w Starostwie, w jednostkach organizacyjnych, będą wiedzieli, że na podobnych stanowiskach mają podobne wynagrodzenie zasadnicze. Nie uważamy, że jest to możliwe od razu, bo to są naprawdę setki tysięcy złotych, dlatego rozkładamy to na lata o ile będzie następny zarząd to kontynuował, to za jakiś czas do tego dojdziemy, bo tutaj też na tej sali padła taka wypowiedź, że to się nic nie zmienia. Proszę Państwa zobaczcie co, o czym mówiliśmy tak naprawdę. Wynagrodzenia z tych środków, które są na rok 2018, one spowodują i tym się staramy, że to osoby zbliżą się znacznie do wynagrodzenia zasadniczego na poziomie najniższego wynagrodzenia, ale w przyszłym roku do ich wyliczeń wyjdzie cała kwota na cały rok i oni podwyżkę zakładaną w budżecie na dwie i trzy dziesiąte procenta dostaną i jeszcze ponad to wszystko, tak. Więc tak naprawdę sytuacja się poprawia, związkowcy o tym wiedzą z którymi negocjowaliśmy, że wtedy baza tych wynagrodzeń się zwiększy i będziemy szli do przodu z tymi wynagrodzeniami i o tym mówiliśmy przez cały czas. Jeszcze raz podkreślam, osoby z dłuższym stażem, uważają, że powinny mieć to wynagrodzenie zasadnicze na wyższym poziomie, ale nie jest to kara dla osób młodych, bo one przychodzą mają zero stażu pracy na przykład i wtedy musimy, musimy dać im to wynagrodzenie najniższe przypisane do kolejnych stanowisk i chce Państwu powiedzieć, że jest dużo zamieszania w skali kraju. Dlatego, że te najniższe wynagrodzenia, zobaczcie Państwo, nikt nie mówi o zmianie bo to wynikają z Rozporządzenia Rady Ministrów stawki w określonych grupach. Czyli wprowadza się najniższe wynagrodzenie na wyższym poziomie spychając to na samorządy na te jednostki Skarbu Państwa, żeby one dawały podwyżki, podwyższając najniższe wynagrodzenie, a w tych widełkach, które są w rozporządzeniach wcale się nie mówi o wynagrodzeniu zasadniczym, czyli tak naprawdę Rząd mówi, że nie zgadza się z takim ustawieniem, tak, żeby nie był doliczany dodatek stażowy do osiągnięcia najniższego wynagrodzenia. Tyle w skrócie, no sprawa jest dosyć może i skomplikowana, ale jest uważam jeszcze raz to podkreślam zasadnie podnoszona przez ludzi i również dla tych młodych ludzi, żeby oni kiedyś nie wypadli z tego przedziału, żeby się nie okazało, że ktoś będzie im liczył, a jak dostajesz dodatek stażowy to my ci zostawiamy i nie dajemy żadnej podwyżki na wynagrodzeniu zasadniczym i to jest bardzo ważna sprawa. Przy okazji, ponieważ

padały tu sprawy o kwestii przedstawienie podwyżek dla pracowników socjalnych i Pan radny Kłopotowski i Pani przewodnicząca Pietrusiak o tym mówiła, na sali jeszcze jest Pani Antczak i mogłaby, nie wiem czy w tym punkcie Pani przewodniczący przedstawić jak to było z podwyżkami dla pracowników socjalnych.

Marek Jankowski

No mieliśmy się w różnych trzymać już tego, póki co jesteśmy w sprawozdaniach, także. Czy do sprawozdań jeszcze jakieś pytania? Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Tak, tak.

Marek Jankowski

Proszę.

Konrad Kłopotowski

Może, może w tym punkcie, bo cały czas jest to taka dosyć drażliwy temat jeżeli chodzi powiedzmy tu o wynagrodzenia i ludzi powiedzmy młodych. Może to też po powinienem zapytać w sprawach różnych, ale czy to jest prawda, że w Powiecie znaczy w Powiecie Kutnowskim w jakiś tam jednostkach osoby, które pracują na dwóch etatach. No też powiem, powiem tak, spotkałem się w terenie z takim stwierdzeniem Proszę Pana, Pan jest radnym i tak dalej. Dlaczego tak jest, że moja ta płaca, którą już pracuję tam nie wiem 20 lat, nie mam, nie mam żadnej podwyżki a som osoby, które pracują na dwóch etatach i okazuje się, że dla nich pieniądze są a dla mnie pieniędzy nie ma, bo nie ma możliwości, a ja mówię jestem już jest osobom wie no mam swoje lata i mówię nie mogę teraz zmienić pracy nie mogę zmienić miejsca zamieszkania, bo rodzina bo tamto bo siamto i muszę tkwić i temu tej patologii muszę się przyglądać. Więc dlatego się pytam, ale powiem szczerze, że mogę na następną sesję, jeżeli ta osoba będzie otwarta, wskazać w którym to miejscu jest.

Nieczytelny zapis.

Konrad Kłopotowski

Ale proszę mówić do mikrofonu, żeby wszyscy słyszeli.

Krzysztof Debich

Ta osoba się pyta, mówi tak, to jest nieprawidłowość, no nie jest, jeżeli jest taka sytuacja to jest zgodnie z prawem. Chodzi o zabranie tej osobie, czy dołożenie jej drugiego etatu? Czy sprowadzenie do tego, żeby ta osoba nie mogła pracować na dwóch etatach, bo ja nie wiem o co tutaj chodzi.

Konrad Kłopotowski

No ale.

Krzysztof Debich

Bo jeżeli ktoś wykonuje swoje obowiązki, bo zakładam, że takie sytuacje są i i i jest zgoda wszystkich zarządzających, co do tego to w czym jest problem?

Konrad Kłopotowski

No właśnie nic.

Krzysztof Debich

Bo jeżeli ta osoba.

Konrad Kłopotowski

Zastanawiam się, zastanawiam się, bo jedni na przykład borykają się, żeby w ogóle jaką pracę powiedzmy dostać a okazuje się, że inni są na dwóch etatach.

Krzysztof Debich

No ja.

Konrad Kłopotowski

Jeżeli ja powiem szczerze, że nie poświęciłem dużo czasu tej osobie, nie wypytałem do, powiedzmy do końca, natomiast zwróciła mi uwagę, że mówi dlaczego ja nie mogę na przykład pracować na dwóch etatach, ponieważ nie mam znajomości a ktoś inny może na dwóch etatach pracować.

Krzysztof Debich

Ja, ja myślę tak, że jeśli dotyka to pracowników, to mogę odpowiadać w jednostkach, to mogą takie sytuacje być. Jeżeli ktoś wykonuje dodatkowe obowiązki to ja muszę wiedzieć o tej osobie, ona zgod musi uzyskać moją zgodę na to by móc wykonywać te obowiązki na dwóch etatach, tak. Jeżeli, musi się do mnie zwrócić, może taka sytuacja być nie wiem czy etaty czy inny sposób działania.

Marek Jankowski

Proszę Pan Wicestarosta.

Zdzisław Trawczyński

(Odczyt nieczytelny) Pana radnego czy mówi Pan o pełnych etatach czy?

Odczyt nieczytelny

Konrad Kłopotowski

(odczyt nieczytelny) Podobnie pełnych etatach. Podobnie chodzi o pełne etaty.

Zdzisław Trawczyński

O takie przypadki czy częściej czy, jakiegoś tam jedna czwarta etatu, czy jedna druga.

Konrad Kłopotowski

Nie

Zdzisław Trawczyński

Bhpowca tak mamy zresztą.

Konrad Kłopotowski

Nie no bhpowca zostawmy w spokoju.

Zdzisław Trawczyński

Na jedną czwartą chyba etatu, także to myślałem, że o tym Pan też.

Konrad Kłopotowski

Nie nie nie, chodzi powiedzmy o tutaj w jednostkę no w samorządzie powiatowym, w jakiś tam jednostkach, że są osoby, które pracują na dwóch etatach.

Krzysztof Debich

Na dwóch etatach no nie przypominam sobie. Wiem, że jest jeden pracownik, który pracuje w szkole jest nauczycielem, jest na ¼ etatu na przykład zatrudniony, a takie sytuacje też mają miejsce na częściowo a a w samorządzie no nie no. Osiem godzin tutaj, osiem godzin gdzie indziej to raczej by nie dało rady.

Konrad Kłopotowski

No nie też byłem zdziwiony, ale no coś przyjąłem i mówię dowiem się. Dziękuję.

Marek Jankowski

Wróćmy do sprawozdań Szanowni Państwo. Czy jeszcze jakieś pytania w sprawie sprawozdań? Skoro nie widzę, przechodzimy do punktu 6.

Ad. 6

Marek Jankowski

Są to interpelacje i zapytania. Słucham Państwa radnych czy na tą chwilę, Pan radny Drabik proszę bardzo.

Proszę Pan Drabik.

Marek Drabik

Chciałem złożyć interpelacje w sprawie działania geodezji Kutnowskiej. Sprawa dotyczy, złożę stosowne pismo. Sprawa dotyczy oznakowania miejsc wskazujących wysokość na terenie Powiatu Kutnowskiego i dołączam Panu przewodniczącemu.

Marek Jankowski

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie? Nie widzę. Proszę bardzo Pan radny Szarwas.

Andrzej Szarwas

Ja chciałem zapytać co się zadziało z tym programem monitor minitorowania zjawisk pogodowych. Czy to legło w szufladzie, czy ktoś ten temat dalej drażył jak, jak się rzecz ma. Bardzo proszę o wyjaśnienie.

Marek Jankowski

Czy Pan Wicestarosta coś w tej sprawie wie. Od tego czasu rozumiem co Pani Dyrektor wyjaśniała od tych odpowiedzi z Ministerstwa i tak dalej z Instytutu z Puław Puław, tak.

Zdzisław Trawczyński

No musze, musze trochę rozczarować Pana radnego i zresztą nie tylko, sam jestem trochę też rozczarowany, że odpowiednie, odpowiednie czynniki, które miały podjąć ten temat wiadomo Ministerstwo, szczególnie rolnictwa, które deklarowało no jakby wspierało ten pomysł, zamysł, że w tym miejscu akurat w rejonie centralnym Polski należałoby tam powiedzieć taką stację pomiaru mieć. Zresztą Pan radny też pewno wie o tym. Nie mam, że tak powiem informacji o postępie tutaj, wiążącym postępie prac w tym kierunku. Wiem, że pozytywnie się odnosił do tego Puławy również. Nie wiem ale Pani Dyrektor wydziału rolnictwa, która bezpośrednio nadzoruje ten temat nie zgłaszała powiedzmy czy, czy nie sygnalizowała, że coś się w temacie dzieje.

Marek Jankowski

Dziękuję, Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Panie Wicestarosto może tak powiedzmy dokładniej w czym jest problem, bo ten problem był już wielokrotnie poruszany. Jest to problem, powiedzmy, który dotyczy mieszkańców Gmin, ale one leżą w Powiecie Kutnowskim, tutaj często uczestniczy przedstawiciel Marszał jako radny marszał no Rady Województwa Łódzkiego. Mi się wydaje, że powinniśmy rozmawiać o kosztach i możliwościach takiej stacji. Jakie to są koszty bo tej pory powinniście tą, tą informację nam przedstawić, jakie to są koszty i w której w którym umiejscowić w którym lokalizację w której gminie byłaby to powiedzmy taka stacja za celowa. Wszystko na ten temat. Jakie to są koszty 10 tysięcy 20 tysięcy, 30 tysięcy. Podobnie taka stacja kiedyś była tak, ale nie wiem, to była może bardziej prymitywna. W tej chwili są to wszystko zautomatyzowane i chyba nic nie stoi na przeszkodzie, żeby takie urządzenia zakupić i gdzieś powiedzmy zainstalować. To był, to były pomocne. No w sprawozdawczości no.

Krzysztof Debich

Skoro, skoro no jak powiedziałem Ministerstwo widziało potrzebę dla swoich potrzeb ministerstwa, bo tam się programy powiedzmy suszowe przeciw działaniom różnych zjawisk klimatycznych dzieją, więc ta ten obraz informacja co się dzieje w centrum Polski była by na pewno przydatna no to my nie jesteśmy skłonni na potrzeby rządowe czy krajowe wyładować powiatowych pieniędzy, tak myślę i łudziliśmy się, że to będzie zrealizowane. No nie wiem zmiana Ministra Rolnictwa w tym czasie, zadziała się również to wiemy. Jak [REDACTED] podejdzie do tematu, sam chciałem z nim porozmawiać, bo to stary związkowiec dobry mój znajomy też, w tym temacie może coś da się zrobić.

Konrad Kłopotowski

Ale jaki jest koszt tego, no bo wiadomo czasy się zmieniają.

Krzysztof Debich

Słyszałem o 30, 40 tysiącach.

Konrad Kłopotowski

No to no, no to właśnie chciałem to usłyszeć.

Krzysztof Debich

Taka najbardziej naj bardziej prosta proste urządzenia Proszę Państwa.

Konrad Kłopotowski

I nie można by z jakiś projektów wojewódzkich skorzystać, albo na przykład nie ma takiej puli przy wojewodzie albo u w Marszałka. Popróbowaliście.

Krzysztof Debich

Proszę Państwa ale to nie chodzi o nakład.

Marek Jankowski

Pan Starosta proszę.

Krzysztof Debich

Chodzi o to, żeby ta stacja była objęta w krajową sieć (odczyt nieczytelny), żeby uznano wyniki. Nie jest problem posiadania stacji, bo na przykład ihr ma swoją stację na własny użytek, tak, ale nie jest w systemie krajowym. Są osoby, które się znają na rolnictwie o tym, wiedzą, że musi być wpięta w sieć krajową i wtedy te wyniki są uznawane ze względu na suszę na przykład i tak dalej i tak dalej na danym obszarze. Odczyt nieczytelny.

Marek Jankowski

Proszę.

Andrzej Szarwas

Znacząca sieć jest zagęszczana z tego co wiemy rok rocznie, rok rocznie i Ministerstwo montuje takie stacje i chodzi mi o to, żeby skoro tu u nas na terenie Powiatu Kutnowskiego istnieje dziura, która ma w ocenie wielu fachowców no jest jak gdyby o tym się mówi. No trzeba by było wystąpić po raz kolejny, upominać się o to no ja mówię z pomocą parlamentarzystów. O tej samej to my kompletnie nie jesteśmy nic w stanie a ja osobiście również znam Pana pochwali się Pana Ministra ale, ale to jest mało, bo przecież tutaj muszą pójść, pójść kolejne pisma, które no upomną się o ten temat no.

Odczyt nieczytelny.

Marek Jankowski

Interpelacje i zapytania ciąg dalszy proszę Szanowni Państwo. Proszę Pani wiceprzewodniczącą Pietrusiak.

Jolanta Pietrusiak

Ja mam pytanie, kiedy i czy w ogóle będzie jeszcze komisja wspólna w sprawie szpitala. Czy jest planowana? Jeśli tak, to bym chciała wiedzieć kiedy i doszły mnie słuchy, że Pan Prezes złożył, czy czy też nie wiem jakieś wypowiedzenie jest, nie wiem tylko czy z Dyrektora czy jako z Prezesa czy razem. Czy w ogóle to jest prawda?

Odczyt nieczytelny.

Marek Jankowski

Proszę.

Krzysztof Debich

Na nowych warunkach wiem, że wczoraj się odbywało posiedzenie rady nadzorczej. Prezes ma dalszy kontrakt normalnie przewidujący jego funkcjonowanie, więc to jest tak z tymi informacjami, że one są cząstkowe zupełnie, a potem z tego się robi balon, taki dosyć, dosyć duży prawda. No bo jest w ramach regulowania dostosowania do nowego rozporządzenia stosunków pracy z zarządem. Złożył rezygnację Pan członek zarządu Pan(odczyt nieczytelny) i już nie jest członkiem zarządu. Jest teraz w spółce prokurem, który się teraz zajmuje sprawami finansowymi, jeszcze chodziło, żeby teraz okres krótki razem popracowali z Panem X i to jest prokurent Dyrektor finansowy.

Marek Jankowski

Będzie komisja wspólna ja rozmawiałem dzisiaj z Panem Prezesem, wstępnie na czwartek, piątek w przyszłym tygodniu, do końca tygodnia ma przekazać materiały finansowe za miesiące styczeń i sierpień. Jeszcze godzinę ustalimy, zobaczymy jak to będzie, żeby Pan Prezes mógłby być obecny, tak. Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Skoro jesteście przy szpitalu, to.

Marek Jankowski

Interpelacje i zapytania Panie radny w tym punkcie jesteście.

Konrad Kłopotowski

No tak ja chciałem zapytać. Dlaczego, dlaczego na przykład my jako komisja rewizyjna nie otrzymaliśmy sprawozdania odnośnie z remontu SORU, tylko proponuje nam się powiedzieć wycieczkę i dlaczego pytam, dlatego, że dochodzą mnie słuchy, że remont SORU wygrała firma, która prowadzi auto komis. Natomiast w związku z powyższym, proszę powiedzieć mi podwykonawca w jakiej kwocie powiedzmy przeprowadza ten remont SORU i czy to jest prawda i czy Wy rzeście to sprawdzili i czy ta informacja, która gdzieś tam ma miejsce w obiegu jest prawdziwa. No bo może ktoś mnie wprowadza w błąd.

Marek Jankowski

Proszę Pan Starosta.

Odczyt nieczytelny.

Krzysztof Debich

Nie wiem o co chodzi.

Konrad Kłopotowski

Ja też nie rozumiem do o co chodzi, więc proszę.

Krzysztof Debich

Bo kto prowadzi auto komis.

Konrad Kłopotowski

Że przetarg na remont wygrał jakiś powiedzmy firma, która prowadzi auto komis, że nie ma doświadczenia w prowadzeniu tego typu remontu.

Krzysztof Debich

Proszę Pana ja nie zaglądam do tego przetargu szpitala, czy firma prowadzi auto komis i ma firmę budowlaną, różne są firmy. Firma jak Państwo widziecie remont jest wykonywany i proponuje, żeby zająć się sprawozdaniem po zakończeniu tej inwestycji a nie w trakcie, żeby produkować papiery. Zakończmy tą inwestycję, terminy się zbliżają a i wtedy można mówić o sprawozdaniu z przeprowadzenia inwestycji. Sprawa jest drugorzędna naprawdę, bo firma jak widać ma potencjał wykonawczy i to robi. Poza tym musi zgodnie z oznakowaniem swojej działalności gospodarczej w przedmiocie działalności jest wykonywanie usług budowlanych, żadna firma, która by tego nie miała nie mogłaby się tego podjąć, bo by złamała prawo i i to wielokrotnie tak to jest, że na sesji Państwo mówicie o sprawach, bo ktoś powiedział a tak naprawdę

jest to pomówienie. Musicie się zwrócić na piśmie, żeby to wyjaśnić, to jest wzbudzenie niejako pewnego niepokoju w stosunku do wszystkich, że to.

Konrad Kłopotowski

Zwróciliśmy się, żeby na piśmie nam wytłumaczyć, mieli okazje proponowane proponowana nam jest wycieczka, no gdyby nam odpowiedziała na piśmie, już terminy zostały przekroczone.

Krzysztof Debich

Proszę Pana sprawozdanie jest z określonej w działalności, jeszcze inwestycja się nie zakończyła, żeby pisać sprawozdanie. Pan to powiedział, chodzi o sprawozdanie czyli mamy zaprząć ludzi i powiedzieć w takiej chwili, tak wygląda ta inwestycja, czy po zakończeniu tej inwestycji.

Konrad Kłopotowski

Pani Moniko, czy może Pani tom treść tego pisma, jakie żeśmy sformułowali na komisji rewizyjnej odczytać. No no bardzo bym prosił, bo mi się wydaje, że Pan Starosta mówi zupełnie o czym innym. Tam było dosyć w sposób jasny przejrzysty przekazane, co co komisja, jakie powiedzmy zapytania skierowała do do zarządu.

Krzysztof Debich

Ale ja się nie odnoszę do tego pisma tylko do tego co Pan zapytał.

Konrad Kłopotowski

Ale proszę Pana,

Krzysztof Debich

O sprawozdanie Pan pyta.

Konrad Kłopotowski

no ale proszę Pana. Pan próbuje w tej chwili mnie dyskredytować, że na przykład ja mam prawo się nie znać, ja mam prawo się nie znać. Ja pytam Pana na jakim to jest powiedzmy etapie i tak dalej wszystko powinienem wiedzieć. Tak samo i obywatel powinien wiedzieć. Pan tego nie wie, powinno to być umieszczone na BIPie, jakie są kolejne powiedzmy realizowane zadania, etapy i tak dalej. Dlaczego? To jest tajne.

Krzysztof Debich

Przepraszam konkretnie się z tym nie zgadzam o co Pan mówi i myślę, że większość osób na tej sali podziela moje zdanie.

Marek Jankowski

Pan radny Ziółkowski, proszę.

Wojciech Ziółkowski

Ja jeszcze chciałem zapytać jak wygląda sytuacja z obrabiarkami CNC, przypominam, że w październiku został rozstrzygnięty przetarg, maszyny zostały dostarczone w grudniu, no i z tego co wiem do tej pory maszyny stoją, są nie używane. No w mojej ocenie jest to ewidentna niegospodarność i chciałbym, żeby tutaj uzyskać informację kiedy to ma ruszyć i dlaczego jeszcze nie ruszyło?

Odczyt nieczytelny.

Krzysztof Debich

Proszę, żeby Pan radny godnie z tym wszystkim co mówimy, żeby złożył interpelację na piśmie.

Wojciech Ziółkowski

A ja poproszę, żeby tutaj jest sesja żeby takie rzeczy wyjaśnić, także bym prosił, żeby złożyć interpelację i poproszę o odpowiedź.

Marek Jankowski

Interpelacja jest na piśmie, tylko w wypadku nagłym interpelację składamy na sesji. Jeśli Pan mówi o październiku, grudniu roku ubiegłego no to minął rok czasu to nie jest chyba super pilne.

Wojciech Ziółkowski

No dobrze to ja zadam to samo pytanie w sprawach różnych. Dziękuję.

Marek Jankowski

Proszę. Interpelacja i zapytania ciąg dalszy. Pan radny Jędrzejczak.

Marek Jędrzejczak

Była tu, była tu poruszona kwestia remontu SORU, za 4 dni powinien być SOR oddany do użytku i chciałbym, czy zgromadzenie wspólników jaką ma wiedzę. Czy będzie to zakończone czy nie, bo ja myślę, że na tym etapie kiedy pozwoliłem sobie obejrzeć to jednak na pewno za 4 dni nie będzie przecięcia wstęgi SORU.

Marek Jankowski

Proszę Państwa, odczyt nieczytelny. Proszę Pan Starosta.

Krzysztof Debich

Musiałoby być przedłużenie, ponieważ przystąpiono do prac przeprojektowania jeszcze w części. Firma, która robiła projekt musiała go uzupełnić i stąd jest wydłużenie terminu, czekamy na informację ile czasu to nastąpi. Ale to jest w normalnych warunkach umowy skoro były projekty musiały być przejściowo uzupełnione. Więc dlatego się przedłużył ten termin.

Marek Jędrzejczak

Czyli w tej chwili nie ma jeszcze ostatecznego terminu, kiedy będzie SOR oddany.

Krzysztof Debich

Nie wiem jak szpital razem z firmą ustalił co do terminu. Na pewno ustalił jakiś konkretny termin zakończenia, ale tego terminu nie znam.

Marek Jankowski

Pan radny Drabik.

Marek Drabik

Nie wiem jak Pan przewodniczący to zakwalifikuje, ale chciałbym rozwinąć temat interpelacji, którą składałem już wcześniej, a dotyczy jednego z pracowników wydziału drogownictwa. Otrzymałem odpowiedź na interpelację, dla mnie jednak ta odpowiedź nie jest wystarczająca, nie kompletna i są pewne jakby nowe okoliczności, które zmuszają mnie do zadania tego pytania. Pytanie brzmi: czy prawdą jest, że Pan pracuje, także w innym zakresie niż ten, który jest przewidziany z jego obowiązkami na stanowisku, które pełni w wydziale drogownictwa. Albo uzupełnię to pytanie, rozwinę, czy pracował na takim stanowisku jeszcze, czy pracuje i czy pracował. A jeśli pracował, czy tę działalność zawiesił, czy dalej prowadzi? To na razie tyle.

Krzysztof Debich

Chodzi o działalność gospodarczą pracownika.

Marek Drabik

Tak działalność gospodarczą pracownika.

Krzysztof Debich

To jest łatwe do sprawdzenia, to znaczy Panie przewodniczący, jakbym poprosił Pana sekretarza, żeby sprawdził czy pracownik się zwracał wyrażenie zgody na prowadzenie działalności gospodarczej, bo ja se tego nie przypominam. Bo byśmy zrobili chwilę przerwy. Proszę Panie

Marek Jankowski

To znaczy można to rozstrzygnąć później tak. Rozumiem, że, że dzisiaj jeszcze tak.

Wojciech Ziółkowski

Kilkanaście minut potrzeba jeszcze.

Marek Jankowski

Dobrze. Ciąg dalszy interpelacji i zapytań. Proszę Pan radny Ziółkowski.

Wojciech Ziółkowski

Jeszcze chciałem jeszcze zapytać o taką rzecz, która mnie dość mocno zbulwersowała. Jak to jest możliwe, że Pan Starosta dopuszcza do sytuacji, gdzie jeden z lekarzy na SORZE ma prawie 3 doby dyżuru pod rząd. Czy Pan Starosta zdaje sobie sprawę z tego jak lekarz wygląda w 3 dobie dyżuru, jeżeli Pan Starosta nie wie proponuje obejrzeć film o zombi mniej więcej tak to właśnie wygląda. No nie ukrywam, że traktuję tę sytuację jako w mojej ocenie oczywiście zemstę Pana Starosty na mnie za to, że głosowałem przeciwko absolutorium, ponieważ dyżurowałem na SORZE w czwartki i teraz lekarz, który miał dyżury w środy i we wtorki i w środy również wskoczył na te czwartki. Czyli mamy sytuację, gdzie był lekarz chętny na dyżury czwartkowe. Te dyżury zostały mu zabrane, czy no nie dane i przez to lekarz ma prawie 3, inny lekarz ma prawie 3 doby dyżuru pod rząd. Nie wiem czy sobie zdajecie Państwo sprawę z powagi sytuacji w 3 dobie dyżuru, taki zmęczony lekarz naprawdę może stanowić bardzo poważne zagrożenie dla zdrowia i życia pacjentów z uwagi na swoje zmęczenie. No myślę, że gra polityczna ma swoje granice i myślę, że tutaj te granice zostały znacznie przekroczone. Bo gra pacjentem to jest po prostu nie fer. Poproszę Pana Starostę do ustosunkowania się do tego.

Krzysztof Debich

Oczywiście Pan siebie nad wartościowuje. Ja nie jestem Pana pracodawcą proszę się zgłosić do prezesa szpitala i z nim te rzeczy uzgadniać. Nie wydaje mi się za, za etyczne do końca, że Pan tą sprawę porusza na sesji i jest to koń ciąg dalszych pomówień kierowanych do mnie przez Pana.

Wojciech Ziółkowski

Jakie pomówienie.

Krzysztof Debich

Ja chce powiedzieć.

Wojciech Ziółkowski

Panie starosto, ja wyrażam swoje zdanie.
Odczyt nieczytelny.

Marek Jankowski

Panie rady ale chwileczkę odpowiedź Pana starosty.

Krzysztof Debich

Proszę Pana zdaje się, jeszcze raz podkreślam. Pan siebie nad wartościuje nad wartościowuje. Pana pracodawcom jest prezes szpitala, Pan z nim te rzeczy ustala, również i wtedy, kiedy Pan nie przychodzi na dyżury. Załatwia Pan to z pracodawcą, w związku z tym proszę do niego kierować.

Wojciech Ziółkowski

Przepraszam, przepraszam, bardzo proszę w tym momencie, żeby Pan przeprosił za to moje nie przychodzenie na dyżury.

Krzysztof Debich

No, ale to wie Pan.

Wojciech Ziółkowski

Nie, nie ja nie wiem. Bardzo proszę czy.

Krzysztof Debich

Dobrze ja myślę, że.

Wojciech Ziółkowski

Bardzo proszę przeprosić, to ja teraz Państwu powiem więcej. Polowanie na mnie rozpoczęło się już pewien czas temu. Układ, ja mam wszystko na telefonie, ja mogę Państwu wszystko pokazać.

Marek Jankowski

Mamy tyle interpelacji i zapytań.

Wojciech Ziółkowski

Ale nie, to dotyczy interpelacji i zapytania. Proszę nie bronić Pana Starosty, myślę, że sam potrafi, może nie wychodzi mu za dobrze, ale ale jakoś potrafi. Otóż, zawsze tak było z dyżurami na SORZE, że zgłaszało się akces na dyżury w określonych dniach, no i później po jakimś czasie Pan ordynator odpisywał smsem, które dyżury jakiemu lekarzowi przydzielił. Tak, tak to się całą korespondencję, nie rozmawialiśmy przez lewo z Panem ordynatorem, tylko smsami. Ja mu wysyłałem propozycje, on mi po jakimś czasie odpisywał, które dyżury mam.

Krzysztof Debich

Ale Pan nie musi się tłumaczyć.

Wojciech Ziółkowski

Nie ja się nie tłumaczę, ja tylko mówię jak wygląda sytuacja. Później okazało się, że jestem wpisany mimo, że nie miałem grafiku w ręku, bo ten grafik, tego grafiku nie było nigdzie dostępnego i później się okazało, że jestem wpisany oprócz tych dyżurów, które dostałem na telefon, na jakieś inne dyżury. I nagle pretensje do mnie, że ja nie przychodzę na dyżur, w sytuacji kiedy ja nie wiedziałem nawet, że jestem na niego wpisany, bo mnie nikt o tym nie powiadomił i skarga ordynatora SORU, że się nie stawiam na dyżurze Panie starosto. Pan jako starosta, głównie odpowiada tutaj w tym momencie tutaj za szpital i za te sytuacje, które tutaj są.

Krzysztof Debich

Zwróćcie Państwo uwagę, że jest to sprzeczność, jest ordynator na SORZE, jest zarząd szpitala, proszę tam kierować wszystkie sprawy, szczególnie w relacjach pracownik- pracodawca i nie wykorzystywać Rady Powiatu, do załatwiania swoich spraw.

Wojciech Ziółkowski

Panie starosto, to nie chodzi o załatwienie moich spraw, za przeproszeniem jak gdzie indziej mam naprawdę dużo lepsze zarobki w innych szpitalach, niż tutaj. W związku z czym nie cierpię tutaj ja. Nikt mi nie robi krzywdy, tutaj krzywda jest zrobiona pacjentom. Jeżeli Pan pozwala, żeby lekarz miał prawie 3 doby dyżuru pod rząd. No to wcale nie powinien być Pan starostom.

Krzysztof Debich

Myślę Panie radny, że zostaniemy przy swoim niech Pan załatwia swoje sprawy, nie za pomocą Rady Powiatu, tylko w szpitalu w relacjach z pracodawcą.

Wojciech Ziółkowski

To nie są moje sprawy Panie starosto, to są sprawy pacjentów, to dotyczy zdrowia i życia człowieka.

Krzysztof Debich

Ale

Wojciech Ziółkowski

Czy Pan sobie zdaje z tego sprawę, że

Krzysztof Debich

Od oceny

Wojciech Ziółkowski

Czy Pan sobie zdaje z tego zdaje sprawę.

Marek Jankowski

Panowie.

Krzysztof Debich

Od oceny

Marek Jankowski

To jest punkt interpelacji i zapytań, a nie grafik dyżurów szpitala.

Wojciech Ziółkowski

Ja tu Panie starosto, Panie starosto, podjąłem się dyżurów, bo kilkakrotnie zostałem proszony przez prezesa, bo nie było komu dyżuru dyżurować. Zrobiłem to dla dobra pacjentów. Dyżurując przy stawkach ponad dwukrotnie niższych niż mam gdzie indziej, tak to wygląda.

Krzysztof Debich

I jeszcze.

Marek Jankowski

Wracamy do punktu

Wojciech Ziółkowski

Pan nie powinien być starostom.

Marek Jankowski

Interpelacje i zapytania. Pan radny Drabik i Pan radny Kłopotowski. Pan radny Drabik i Pan radny Kłopotowski.

Marek Drabik

Ja na miejscu Pana Ziółkowskiego po prostu bym się zwolnił z pracy i już.

Marek Jankowski

Panowie diety i interpelacje. Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Panie przewodniczący chciałem może bardziej takiej w późniejszej sprawie, niż dyżur Pana Ziółkowskiego. Mianowicie jak wygląda bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców Powiatu. Zdarzył się nieszczęśliwy wypadek, który o którym po prostu wiemy. W gminie Łanięta i co się okazało, nie udzielono właściwej pomocy osobie i zmarła, zmarła. Pytanie jest takie, dlaczego u nas nie ma powiedzmy fachowców, żeby mogli na przykład zatamować no osobę ranną, no przy tak no przy przy przyleciał śmigłowiec, który nie był w stanie z tą osobą lecieć, żeby tą osobę gdzieś do innego szpitala zawieźć. No cóż tyle razy podnosiłem, że jak się ma fachowców trzeba ich szanować. My jako Powiat, żeśmy no nie zapewnili, wyobraźcie sobie, że w związku z powyższym patrząc się na ten, ten przypadek nieszczęśliwy. Tam są, ale gdyby byłby chirurg o odpowiednich kwalifikacjach, żyła by, żyła by i teraz powiedzcie są taką odpowiedzcie sobie na taką, takie pytanie. No dobrze są wypadki drogowe, zdarzenia losowe, są wypadki w rolnic w rolnictwie i co okazuje się, że jeżeli nie mamy właściwych chirurgów, którzy by udzielili pomocy to Ci ludzie ponieważ urwało rękę, wykrwawił się na śmierć, czy powiedzmy ponieśli inne jakieś obrażenia. Dlaczego się nad tym nie zastanawiamy. Ten problem już jest od dłuższego czasu i nic się nie dzieje, co z tego, że przyjedzie karetka z innego tere Powiatu i zabierze kiedy tu się liczy czas, czas. Zobaczcie się liczy czas. Był taki program, był taki program, oczywiście to

telewizja powiedzmy amerykańska, gdzie żołnierza gdzieś tam nie wiem z Afganistanu i tak dalej.

Marek Jankowski

Panie radny interpelacja.

Konrad Kłopotowski

No tak, ale można, można było uratować, chociaż, chociaż odniósł z pola walki i zawieźć go do innego Państwa. A u nas nie potrafimy 20 kilometrów od za miejsca wypadku uratować człowieka. Więc jaka to jest organizacja, jaka to jest bezpieczeństwo zdrowotne obywateli w Powiecie Kutnowskim.

Krzysztof Debich

Chciałem Państwu powiedzieć tylko, że ratownictwo medyczne należy

Marek Jankowski

Proszę.

Krzysztof Debich

do Samorządu Powiatowego, my się zajmujemy szpitalem. Proszę przeczytać odpowiednią ustawę i z tego Pan wywnioskujecie (odczyt nieczytelny), się bawiło w zorganizowanie jednostek. Jeśli chodzi i o naszych chirurgów, miałem możliwość przyglądania się ich pracy i twierdzę, że są bardzo dobrzy i prosił bym nie używać takich sformułowań, że się do niczego nie nadają.

Marek Jankowski

Proszę Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Panie starosto ja znam Pana retorykę do sądu i tak dalej a życie po prostu pisze takie scenariusze, czasami to są tragiczne dla niektórych ludzi, ponieważ okazuje się, że Pan po prostu przyspawał się do tego do tego fotela i to co jeszcze raz powtórzę problemy Wam wszystko sprawia i najchętniej to byście powiedzieli dobra umierajcie, bo już słyszałem taką retorykę, że szpitale są to po że ludzie tam się rodzą i umierają i to jest rzecz normalna. Natomiast po to nas ludzie wybierają po to Pan gdzieś tam pisze w ulotkach i tak dalej, że Pan dbał, że co Pan polepszy i tak dalej, co Pan takiego polepszył. To co Wy żeście polepszyli, pogorszyliście no. Bo

Krzysztof Debich

Odczyt nieczytelny, w tym tygodniu wchodzić w polemiki. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję. Interpelacje i zapytania. Czy jeszcze nie, nie widzę w takim razie

przechodzimy do spraw różnych Szanowni Państwo. Na początku sprawy naszej dokumentacji. Otrzymaliście Państwo w materiałach na sesję uchwałę numer 997/289/18 zarządu Powiatu Kutnowskiego w sprawie przedstawienia informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Kutnowskiego, którą przyjmujemy do wiadomości, do wiadomości przyjmujemy również pismo Pani Mirosławy Gal-Grabowskiej, kierowane do Wojewody Łódzkiego, także pismo od fizjoterapeutów oddziału rehabilitacyjnego z pododdziałem udarowym w KSS w Kutnie. Pismo Pani Ewy Ściślewskiej, to one związane było z wcześniejszym porządkiem, punktem porządku obrad, czyli rezygnację Pani Ewy Ściślewskiej z członkostwa w zarządzie i macie Państwo jeszcze również do wiadomości pismo z DPSów Wola Chruścińska, natomiast 3 pismo mamy tutaj skargę Pana Marka Jędrzejczaka, skargę złożoną przez Panią dotyczącą PCPRu i skargę anonim dotyczącą DPS Pniewo, podstawy merytoryczne mówi Pan radca prawny powiedział, żeby przekazać je do komisji rewizyjnej, bo takie podstawy są, żeby komisja je rozpatrzyła. Na początku skarga Pana Marka Jędrzejczaka, kto z Państwa radnych jest za przekazaniem tej skargi do komisji rewizyjnej proszę o podniesienie ręki do góry. W materiałach macie Państwo wszystko. Dziękuję bardzo, 10 głosami przekazujemy tą skargę. Kolejna skarga złożona przez Panią dotyczącą działalności PCPRu, również kto z Państwa jest za przekazaniem do komisji rewizyjnej celem rozpatrzenia proszę o podniesienia ręki do góry. Dziękuję bardzo, tak samo 10 głosami przekazaliśmy i i skarga anonim dotyczącą DPSu Pniewo, no również są podstawy, żeby skierować ją do komisji rewizyjnej, która może wnioskować wówczas w jaki sposób rada to rozpatrzy. Proszę o podniesienie ręki, kto jest za tym, żeby ją skierować do komisji rewizyjnej. Dziękuję bardzo. 9 głosami skierujemy tą, tą skargę również do komisji rewizyjnej. Ciąg dalszy spraw różnych, na początku była mowa o tych zarobkach pracowników socjalnych, mamy tutaj Panią dyrektora PCPRu. Chciałbym, chciałbym, żeby Pani dyrektor odniosła się do tych, do tych pytań. Spostrzeżeń radnego Kłopotowskiego i Pani Pani.

Konrad Kłopotowski

Ale Panie przewodniczący, chciałbym, ponieważ w interpelacjach, zapytaniach tutaj Pan starosta odpowiadał odnośnie w sposób wymigujący się odnośnie tego powiedzmy zdarzenia, to proszę mi powiedzieć tutaj w następnym punkcie gdzie są zapytania.

Marek Jankowski

Panie radny

Konrad Kłopotowski

Nie ja chce.

Marek Jankowski

Sprawy różne mamy.

Konrad Kłopotowski

Dobrze ale

Marek Jankowski

Pani dyrektor wystąpi(odczyt nieczytelny)i kończymy sesję. Pani dyrektor wystąpi

Konrad Kłopotowski

Minuta, wydaje mi się, że minuta potrzeba, żeby odpowiedzieć zamknąć.

Marek Jankowski

Panie radny dopiero się Pan na początku sesji kłócił, żeby to przyspieszyć jak najszybciej teraz chce Pan to teraz dalej odsuwać. Proszę bardzo Pani Aniu zapraszam tutaj.

Anna Antczak

Panie przewodniczący, wysoka rado, Panie starosto staram się, postaram się w sposób wyczerpujący odpowiedzieć na pytanie, Pana radnego Kłopotowskiego dotyczącego podwyżek jakie były w pomocy społecznej, do wszystkich pracowników pomocy społecznej, nie tylko domów pomocy społecznej. Szanowni Państwo ale chciałabym bym jeszcze wrócić do tematu minimalnego wynagrodzenia. Kodeks pracy określa co to jest minimalne wynagrodzenie i odsyła nas do ustawy o minimalnym wynagrodzeniu z 2002 roku, w którym wprost jest określone, czego się nie wlicza do minimalnego wynagrodzenia i to nie jest tak, że pracodawca może sobie tą dodatek stażowy wliczyć albo nie wliczyć do minimalnego wynagrodzenia, tylko zgodnie z prawem musi to zrobić tak, natomiast faktem jest, że myślę, że we wszystkich jednostkach pomocy społecznej jest tak, że to minimalne wynagrodzenie jest osiąganе tylko dlatego, że ten dodatek się wlicza. Zgodnie również z kodeksem pracy pracownicy na tych samych stanowiskach na rów powinni mieć takie samo wynagrodzenie, czyli to jest tak naprawdę jest dyskryminacja, jeżeli pracownik takiego wynagrodzenia nie ma, tak. Nowy pracownik przychodzący do pracy tak jak Pan starosta tutaj mówił otrzymuje minimalną bo musi dostać minimalną. Natomiast pracownik z 20 letnim stażem pracy to jego wynagrodzenie zasadnicze jest zdecydowanie niższe od pracownika, który dopiero rozpoczyna pracę. Podjęte były takie działania, aby minimalizować te różnice. Na pewno nie jest możliwe to, żeby w ciągu jednego roku takie, takie działania dokonać z bardzo prostego powodu. Średnia krajowa rośnie w zastraszająco szybkim tempie, tak. Natomiast w przypadku domów pomocy społecznej jak za pewno Państwo wiecie domy pomocy społecznej się same finansują. Czyli są trzy źródła finansowania domów pomocy społecznej. Jest to odpłatność mieszkańca, odpłatność gminy i tak zwana dotacja na mieszkańca na starych zasadach i proszę Państwa my musimy się w tym budżecie poruszać, tak. Jeżeli zachwiana zostanie równowaga między stosunkiem budżetu, płac w ogólnym budżecie do pozostałych zadań, to będzie sytuacja taka, że będziemy mieli pracowników, którzy będą zdecydowanie lepiej zarabiać, ale niestety nie wystarczy

nam na opłacenie światła, wody i tak dalej. Jak pamiętam a mówię to gdzieś tak od 2008 roku, zawsze jeżeli Rada Powiatu podejmowała uchwałę o wskaźniku, podwyżce wskaźnika wynagrodzeń. O dobrze o wynagrodzeniu określony wskaźnik to zawsze w domach pomocy społecznej, te kwoty były podnoszone, tak i co roku od 1 stycznia, zarówno ta rada jak i poprzednie rady podejmowała takie uchwały. O wzroście wskaźnika wynagrodzenia. W poprzedniej kadencji dodatkowo jeszcze, jeżeli dobrze pamiętam była to kwota 50 złotych, dodatkowo pracownicy, wszyscy pracownicy jednostek pomocy społecznej takie wynagrodzenie zwiększone dostali. Natomiast w tej kadencji proszę Państwa w 2015 roku, zostało. Zarząd Powiatu decydował o tym, że przeznaczy kwotę czterysta tysięcy złotych dodatkowo dla wszystkich pracowników jednostek pomocy społecznej, mówię o domach pomocy społecznej, placówkach opiekuńczo-wychowawczych i PCPR tak i dla wszystkich. Ponieważ mamy czterysta, czterysta etatów. Było to tysiąc złotych, średnio na etat rocznie dla jednego pracownika. Czyli de facto było to około 60 złotych miesięcznie do wynagrodzenia zasadniczego i takie podwyżki proszę Państwa były przez 3 lata dokonywane, tak, czyli 15, 16, 17 rok. Natomiast w roku teraz 18, w miesiącu czerwcu były podjęte rozmowy ze związkami zawodowymi, dlatego, że związki zawodowe doszły do wniosku, że kwota 60 złotych ich nie zadawała. W związku z tym były podjęte działania, żeby tą kwotę zwiększyć i faktycznie od 1 lipca jest podpisane porozumienie, że wszyscy pracownicy jednostek pomocy społecznej od 1 lipca dostali średnio na etat miesięcznie 150 złotych, 150 złotych, ale proszę Państwa to trzeba się jeszcze liczyć z tym, że to skutkuje zwiększeniem wynagrodzeń w roku 2019. Już nie przez pół roku, tylko przez cały rok w związku z tym musimy mieć również na to zabezpieczone środki. Ja myślę, że tak, chętnie byśmy dali dla domów pomocy większe pieniądze, ale problem jest jeden proszę Państwa. Województwo Łódzkie jest na szarym końcu w rankingu wszystkich województw, w wysokości kwoty dotacji na jednego mieszkańca na starych zasadach. Jeżeli my na mieszkańców na starych na jednego mieszkańca miesięcznie proszę Państwa dostajemy dwa tysiące dwieście złotych, a Warszawa dostaje trzy tysiące, a kujaws w w Kujawsko-Pomorskim jest to dwa tysiące na przykład sześćset złotych. To czterysta złotych na jeden etat na jeden miesiąc przy 558 mieszkańcach proszę Państwa to są szalone pieniądze. Ja 2 lata temu pokusiłam się o taką analizę. Wysłałam taką informację do Urzędy Wojewódzkiego i Ministerstwa. Efekt jest taki, może nie moich działań broń Boże nie przypisuje tego sobie, ale ktoś to zauważył, tak. Dostaliśmy takie pismo z Ministerstwa w tym roku, że Ministerstwo będzie się starało z rezerwy budżetowej dla tych województw między innymi Łódzkiego, dać ciut więcej środków na koniec roku i to jest, i to jest w zasadzie wszystko. Proszę o kolejne pytanie.

Marek Jankowski

A może Pani Aniu, może przypomnijmy jak to jest z DPSami, tak jak jesteśmy w rankingu w Łódzkiem już tak.

Anna Antczak

Tak to znaczy jesteśmy dru, Łódź ma największą liczbę mieszkańców w domach pomocy społecznej i domów pomocy społecznej. Natomiast 2 powiatem jaki jest to jest Powiat Kutnowski. My mamy 6 domów pomocy społecznej, 558 mieszkańców proszę Państwa. Ja wiem, że płace są naprawdę nie wystarczające proszę Państwa. Chciałabym do tego, żeby były naprawdę większe, ja rozumiem pracowników. Pracownicy odchodzą, nie chcą pracować, ale też proszę zrozumieć nasz, nas jako pracodawców, że możemy tylko działać w tym obszarze, żeby nie przekroczyć, no nie przekroczyć budżetu i zachować jakieś proporcje między wydatkami rzeczowymi a płacowymi. Zwiększenie kwoty dotacji mogło by spowodować, że wynagrodzenie pracowników, pracowników moglibyśmy zwiększyć i myślę, że to jest taki no główny cel działań w tej chwili samorządu, żeby cały czas Wojewodę nękać tym, że te pieniądze są zbyt małe.

Marek Jankowski

Proszę Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Pani dyrektor, tylko reasumując to wszystko co Pani powiedziała. Bo też z Pani ust padło takie, że to jest i tak nie zadowalające.

Anna Antczak

Nie zadowalające.

Konrad Kłopotowski

No więc, więc Panie starosto szanowny zarządzie. Nie popadajcie w samo uwielbienie i nie róbmy tutaj sobie chyba powiedzmy dzisiaj jakieś kiełbasy wyborczej. Ja dziękuję Pani dyrektor, chciałem to usłyszeć jaki jest faktycznie, że daleko jesteśmy w tyle i daleko jesteśmy i żeby powiedz no ci pracownicy no byli w końcu zadowoleni. Można powiedzieć, że droga przez mękę. Dziękuję. Ale czy coś, coś jeszcze chce pytanie do Pani dyrektor.

Marek Jankowski

No jeśli jeszcze ktoś z Państwa radnych ma.

Konrad Kłopotowski

Bo chce kolejne pytanie zadać.

Marek Jankowski

W takim razie dziękuję Pani dyrektor.

Anna Antczak

Dziękuję Bardzo.

Konrad Kłopotowski

Panie przewodniczący kontynuując, Pan starosta powiedział, że proszę proszę mieć pretensje do ratowników medycznych. Właśnie czekałem specjalnie na, na ten punkt i proszę mi powiedzieć Panie starosto coś takiego. Jak, co, do czego powiedzmy ratownik medyczny jakie jest jego zadanie. Pojechali na miejsce zdarzenia, odpowiednio zaopatrzenie powiedzmy pacjenta i do odpowiedniego szpitala po to żeby tam udzielona była pomoc. Czy Kutno to nie powinno mieć odpowiedniego zabezpieczenia w lekarza, aby powiedzmy udzielić tej pomocy. Proszę zauważyć, trza specjalny śmigłowiec ściągnięto i okazuje się, że śmigłowiec nie wystartował. Więc najbliższy szpital nie wiem w promieniu 20, 30 kilometrów nie był w stanie udzielić tej pomocy i nie opowiadamy takich bzdur, bo osoba się powiedzmy wykrwawiła a jak będzie powiedzmy wypadek powiedzmy niedaleko. Będzie podobna sytuacja i Pan nie mówi, że, że na przykład nie mają ci lekarze kwalifikacji, mają. Ale pytanie czy tam był lekarz w tym szpitalu czy czekał, bo gdyby był to 20 kilometrów to jest dla karetki może 10 minut, może 15 minut i ta pomoc byłaby udzielona w sposób właściwy, być może ta osoba żyła by wśród nas. O to mi głównie chodzi i proszę mi nie opowiadać takich bzdur, bo to właśnie w Pana kompetencjach, to Pan powinien takiego tam prezesa, taki zarząd powołać, żeby mieszkańcy Powiatu Kutnowskiego czuli się bezpiecznie. Pamięta Pan jak Pan szalał z palcem, który w zasadzie tutaj jak karuzelę tutaj rozwijano na święto róży i tutaj Niemiec sobie nie wiem tutaj jakiś pracownik urwało mu tam lina przy montażu czy demontażu. Jakie Pan wtedy larum. Powiedziałem tak nie mamy chirurga naczyniowego po to, żeby odpowiednio. Natomiast i nie mieliśmy chirurga, żeby ten palec powiedzmy przyszyć. Byli tacy, ale Pan się powiedzmy pozbył i dzisiaj powiem szczerze, że nie mamy takich ludzi i co Pan na to?

Krzysztof Debich

Czy już?

Konrad Kłopotowski

Tak już

Marek Jankowski

Proszę Pan starosta,

Krzysztof Debich

Jeżeli Pan radny przedstawi mi na piśmie ten przypadek o którym Pan mówi, ja go sprawdzę i udzielę Panu odpowiedzi, ale jeżeli będzie to co Pan mówi nie prawdą, no to będziemy się spotykać w innych miejscach, bo Pan mnie obarcza za śmierć człowieka. Czy Pan sobie zdaje z tego sprawę. Więc ja, ja przypuszczam, że naprawdę niech już Pan zakończy tą kampanię wyborczą na tej sali, bo to znamy od Pana przez ileś tam czasu. Psuje Pan wizerunek tego szpitala, zresztą jak Pan był również w innych funkcjach też się to działo i proszę zakończmy tą rzecz. Zakończmy rzecz, przestańmy stosować w tej naszej lokalnej polityce pomówienia. Państwo w tym

celujecie ostatnie odpowiedzi, które uzyskaliście, to Pan kierował wnioski, że, że co, że ja wziąłem łapówkę 100 tysięcy i tak dalej. Zakończmy.

Konrad Kłopotowski

Proszę, proszę pokazać mi, że ja, że coś ja takiego.

Krzysztof Debich

Pan skierował 12 wniosków, może mniej(odczyt nieczytelny), dostał 12 odpowiedzi umorzenia dochodzeń. Proszę Pana zakończmy proszę Pana o to, bo to jest psucie, że tak powiem tkanki społecznej. Nie można cały czas pomówieniami robić tutaj politykę, no nie można opamiętajcie się Panowie. Mówmy tak jak sprawy wyglądają, do tego jeszcze przy tym ten zarząd powiatu zajął się pracownikami socjalnymi czego nie było takich sytuacji. Uzyskaliście Państwo odpowiedź o tych voucher-ach. Pani dyrektor.

Konrad Kłopotowski

A po co Pan skacze z odpowiedzi na odpowiedź Pani dyrektor w sposób wyczer...
Odczyt nieczytelny.

Krzysztof Kłopotowski

Chodzi o.

Konrad Kłopotowski

Zamykamy temat.

Marek Jankowski

Panie radny.

Krzysztof Debich

Panie radny, o to, żeby naprawdę nie budować tragedii w miejscach, w których ich nie ma. Jeżeli chciałby prawidłowo udzielić Panu odpowiedzi na to o czym Pan mówi, to proszę mi wystosować na piśmie. Uruchomię odpowiednią kontrolę, zajmiemy się tym tematem i sprawdzimy jak sprawa wyglądała, a nie mówić, że z powodu mojego postępowania ktoś umarł.

Marek Jankowski

Pan radny Ziółkowski.

Konrad Kłopotowski

Ale chce dopowiedzieć Panie przewodniczący ja nikomu nie zarzucam i proszę takich mi takich insynuacji nie używać. Tylko już z urzędu jako starosta, jako zgromadzenie wspólników, no ma Pan nadzór nad tym szpitalem i się pytam jak to się dzieje, że może takie, takie rzeczy, sytuacje się zdarzają, co Pan jest zadowolony z takiej sytuacji. No

niech Pan powie mi jest Pan zadowolony, że na przykład z miejsca zdarzenia nie ma na przykład specjalisty powiedzmy w Kutnowskim szpitalu. No bo, bo był potrzebny.

Krzysztof Debich

Zwróćcie Państwo uwagę na pytanie, to jest mniej więcej takie pytanie dlaczego Pan przestał brać łapówki. Jaka jest odpowiedź na to pytanie, że ja jestem zadowolony ze śmierci człowieka. Ja przepraszam do kogo Pan to pytanie.

Konrad Kłopotowski

Ale nie, pytam się czy Pan jest na tyle naprawdę.

Krzysztof Debich

Bardzo proszę nie stosować pomówień. Proszę się opamiętać. Apeluję do Pana, rozmawiamy, jesteśmy na sesji Rady Powiatu. Nie jesteśmy stwórcami życia i nieba. Wybory się odbędą za chwilę, To jest święto demokracji i nie staw, i niech Pan nie stawia tak tych spraw. Zakończmy to już okładanie się nie wiadomo czym. 4 lata już mam tego naprawdę serdecznie dosyć, jak to jest artykułowane w ten sposób, bo to jest bardzo trudno się przed tym obronić, bardzo trudno. Pan mówi o spadku bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców, nie wiem tam była druga osoba, która składała z Panem doniesienia. Tam biegły sądowy odpowiadał, operujemy racjonalnymi faktami i dyskutujemy o tych faktach, o faktach jeżeli jest coś do sprawdzenia, proszę bardzo ja od tego jestem. Państwo uważacie, że coś się źle dzieje, proszę to sformułować ja to sprawdzę, ale nie oskarżamy się nawzajem za śmierć człowieka.

Konrad Kłopotowski

Ale Panie Starosto chwileczkę, na razie póki co nikt takiego chyba zawiadomienia nie nie złożył. O ile Pan, o ile pamiętam i Pan też tak powiedział, ja się, ja się tylko pytam tak jak każdy obywatel, chyba leży Panu na sercu dobro funkcjonowania tego szpitala.

Krzysztof Debich

Wie Pan co jeżeli ja czytam Pana nazwisko, w którym pada oskarżenie pod moim kątem, że ja wziąłem 100 tysięcy łapówki.

Konrad Kłopotowski

No proszę, ale proszę pokazać, ale proszę pokazać, że ja tak napisałem i Panu to zarzucam, proszę pokazać.

Krzysztof Debich

No ja pokaże Panu te dokumenty, Pan sobie to sprawdzi.

Konrad Kłopotowski

No dobrze.

Krzysztof Debich

Jeżeli, jeżeli tak, w taki sposób będziemy funkcjonować w tym samorządzie, to potem są takie sytuacje, że ktoś idzie w teren i mówi a wiesz prokurator jest w starostwie, to znaczy i nie wiadomo co z tego będzie. To jest bardzo ciekawy sposób podejścia do, do funkcjonowania, to jest psucie tkanki społecznej. To jest psucie poprzez fałszywe oskarżenia ludzi. To jest naprawdę bardzo złe dla nas wszystkich, bo służy tylko do poruszania się między tylko tymi ludźmi i robieniu wśród nich niepokojów. Szpital nie jest złym szpitalem, jest szpitalem nie doinwestowanym mogą się dziać różne rzeczy. Pan mówi o ratownictwie medycznym. Chce sprawdzić, ten przypadek udzielić odpowiedzi Panu na to pytanie, ale nie mówmy, że ten szpital odpowiada za wszystko. Poza tym na następnej sesji będziemy jak się ona odbędzie i będzie merytoryczna nie tylko zakończenie to będziemy chcieli dać Państwu uchwałę o kolejnym kroku dla tego szpitala, ponieważ mamy mnóstwo nad wykonań, za które nikt nie chce płacić. Skierowaliśmy wniosek teraz do NFZ-tu, o nad wykonania przekazanie, bo mamy sporo mieszkańców z poza Powiatu Kutnowskiego, którzy się leczą w tym szpitalu, żeby nam NFZ za to zapłacił, trzeba przekazać następne środki, bo Państwo nie wywiązuje się, że swoich obowiązków finansowania ochrony zdrowia, bo ma problemy systemowe, więc będziemy korzystać z własnych środków, ale uważam, tylko dla mieszkańców Powiatu Kutnowskiego i to są rzeczywiste problemy z którym mierzy się samorząd. Co do funkcjonowania wewnątrz szpitalu, od tego tam są ludzie, którzy się tym zajmują nie wszyscy robią to zapewne doskonale, ale zaręczam Panu, że większość jest doskonałych ludzi, pracujących w szpitalu i to znacząca większość. Nie tworzymy tego obrazu złego szpitala, bo on jest naprawdę w takich warunkach jakich działamy, wszyscy wykonują swoje obowiązki i starają się wykonywać dobrze. Dziękuję.

Marek Jankowski

Pan radny Ziółkowski.

Wojciech Ziółkowski

Ja się chciałem zapytać Pana Starosty o błędy, które zostały stwierdzone przez regionalną izbę obrachunkową. Chciałbym, żeby każdy z tych błędów Pan Starosta omówił, dlaczego takie błędy zostały popełnione, bo powiem szczerze, że nie widziałem, żeby regionalna izba obrachunkowa kiedykolwiek tyle błędów, któremukolwiek zarządowi wskazała.

Krzysztof Debich

Mnie się wydaje no nie okładajmy się w ten sposób. Przechodzimy do tego spokojnie niech Pan szuka w tych miejscach. Proszę zapoznać się z tym

Wojciech Ziółkowski

Ja jestem spokojny Panie Starosto.

Krzysztof Debich

Proszę, proszę zobaczyć sobie co wystosował do odszukania jakiegoś tam elementu. Efekt tego, ponieważ zostali ściągnięte RIO szpitala jest taka tych właśnie 12 umorzeń o których była mowa, w każdej działalności mogą być jakieś błędy. To jest pytanie do zarządu byłego, aktualnego.

Wojciech Ziółkowski

Ale ja się nie pytam Panie Starosto o szpital, pytam się generalnie o działania tutaj tego zarządu, tak. Regionalna izba obrachunkowa wykazała wiele nieprawidłowości.

Krzysztof Debich

Jakich na przykład?

Wojciech Ziółkowski

Panie Starosto no to Pan powinien wiedzieć.

Krzysztof Debich

Ale jakich nieprawidłowości.

Wojciech Ziółkowski

Ale niech się mnie Pan nie pyta. Pan powinien wiedzieć.

Krzysztof Debich

Bo ja uważam, że generalnie oczywiście.

Wojciech Ziółkowski

Ale to nie ma znaczenia co Pan uważa, istotne jest co wykazała regionalna izba obrachunkowa.

Krzysztof Debich

Ale chodzi Panu o.

Wojciech Ziółkowski

Jeżeli Pan nie wie, no to.

Krzysztof Debich

Chodzi Panu o kontrolę regionalnej izby obrachunkowej za 4 lata za starą kadencję.

Wojciech Ziółkowski

Między innymi.

Krzysztof Debich

Ale no wie Pan to jest to jest chyba tam kilkadziesiąt stron, o co Panu chodzi w tym.

Wojciech Ziółkowski

O błędy, które wykazała.

Krzysztof Debich

O błędy, wie Pan, błędy zawsze się zdarzają w każdej pracy.

Wojciech Ziółkowski

Nie no ale chyba nie, chyba nie takie jak były.

Krzysztof Debich

No jak na przykład, tak jak z działalnością gospodarczą, raz się udaje raz się nie udaje, prawda?

Wojciech Ziółkowski

No to tutaj się chyba zdecydowanie się nie udało.

Krzysztof Debich

Nie wydaje mi się. Uważam, że rzeczywiście patrząc się na inne protokoły z kontroli RIO, to mamy całkiem, całkiem pozytywne osiągnięcia, niedopatrzona oczywiście są. Na przykład przy ewidencji majątku pewne nieprawidłowości. Generalnie nic nie jest doskonałe, ale jest w miarę pozytywne.

Marek Jankowski

Sprawy różne Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Panie przewodniczący, ja w dalszym ciągu będę ten temat dro, powiedzmy drażył dlatego, że Powiatowa Straż Pożarna też jeździ do różnych zdarzeń i nie słyszałem czegoś takiego, że nie udzielają powiedzmy pomocy, jeżeli brakuje im sprzętu to w sposób mówią, że brakuje im takiego i takiego sprzętu, bo dało by się uniknąć, żeby uratować powiedzmy czy daną osobę czy mienie. Natomiast u Pana jest coś takiego, że jest powiedzmy agresja, jeżeli już chodzi powiedzmy o szpital, to jest taka pięta Achillesowa, bo Pan wie, że, że nie jest Pan bez grzechu. Pan nie jest bez grzechu i cieszę się, że zarząd po prostu nie idzie w sukurs Panu, bo to, to Pan się tym zajął, Pan to tak zorganizował jak zorganizował i zamiast, bo na tym się pochylić i powiedzieć tak macie rację, ponieważ coś tu tak nie powinno być. Tu chodzi o czas o złotą minutę, o złote, o złotą godzinę i ja do tego zdarzenia powiedzmy wracam. Tak to był nieszczęśliwy wypadek, no ale chodzi o to, żeby więcej takich nieszczęśliwych wypadków nie było. Pochylić się nad tym, dlaczego tak powiedzmy, tragicznie się skończyło. Oczywiście Pan nie, bo od razu są kierowane w stosunku do Pana osoby pomówienia, tak.

Krzysztof Debich

Tak, tak.

Konrad Kłopotowski

Bo tyle i aż tyle Pana na to stać.

Krzysztof Debich

Proszę, proszę Państwa jesteśmy w punkcie sprawy różne. Interpelacje, zapytania już przeszły. Nie ma zapytań, tylko poruszane są sprawy różne. Jeżeli Pan radny widzi, że chce poruszyć tą sprawę ok, proszę to sformułować dokładnie, żebym wiedział o co chodzi o jaki wypadek, zająć się tym tematem, tak i proszę nie mówić o złotej godzinie, bo kardiologii nie było w tym szpitalu a teraz jest i jest to potwierdzone, że w związku z bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców. Więc proszę tego tematu nie poruszać. W sprawach różnych według mnie Panie przewodniczący nie ma miejsca na zapytania, bo ten punkt już był. Więc poruszamy sprawy różne, a nie konkurs, że tak powiem pytań, bo ja w quizie nie chciałbym uczestniczyć. Szanowni Państwo.

Wojciech Ziółkowski

W sprawach różnych można zadawać.

Krzysztof Debich

Sytuacji, która, która jest

Marek Jankowski

Konrad, Konrad pamiętaj, że Pana Starosty nie można krytykować. Pan radny Szarwas proszę.

Andrzej Szarwas

Ja chciałem powiedzieć o sprawie, która w ogóle, którą podnosili radni z gminy Dąbrowice i z gminy Ostrowy w sprawie wykonania tej nowej drogi. No jest problem, coś się dzieje z poboczami i obowiązuje na tą drogę 2 letnia gwarancja. Prosił bym Państwo abyście się w ogóle zainteresowali, żeby ta skala problemu nie, nie robiła się większa. Wylatują kamienie, te kamienie z poboczy, te kamienie stwarzają zagrożenia, to jest gabaryt 3, 4 centymetry takie kamyczki. No już niektórzy kierowcy narzekają tak, tak, tak. No i drugi problem się przypominam droga Dąbrowice-Baby, tam z tym zadrzewieniem są problemy, okres ochronny już minął, także można przystąpić do prac. Bardzo proszę

Krzysztof Debich

15 października.

Andrzej Szarwas

A 15 października, no to jestem nie w temacie.

Krzysztof Debich

Ja już rozmawiałem w tej sprawie, że po 15 października, żeby można przystąpić bo tam były te decyzje, pisma wysyłane do nich, że powinny być przerzedzone te drzewa i żeby się tym wydział drogownictwa zajął.

Marek Jankowski

Szanowni Państwo 5 minut przerwy, za, za 5 minut wracamy. Mamy informację dotyczącą, mamy informację dotyczącą interpelacji Pana radnego Drabika. Proszę Pan sekretarz.

Dariusz Jabłoński

Odpowiadając na pytanie Marka, Pana Marka Drabika, chciałem powiedzieć, że w aktach osobowych pracownika o którym Pan wspomniał, nie ma informacji o prowadzeniu działalności gospodarczej. Są dwie informacje, jedna w momencie, kiedy przyjmował się do pracy, że nie prowadzi działalności i druga przy zmianie stanowiska w 2013 roku, też informacja, że nie prowadzi działalności gospodarczej.

Marek Drabik

Chciałem dopytać, można?

Marek Jankowski

Proszę.

Marek Drabik

To znaczy nie ma informacji, że on nie pracował i po prostu nie jesteście Państwo w posiadaniu takiej informacji. To nie wyklucza, że miał taką działalność.

Dariusz Jabłoński

Znaczy miał, jeżeli, by prowadził taką działalność, to miałby obowiązek poinformować o tym Starostę.

Marek Drabik

Czy rozumiem, że gdyby się okazało, że nie poinformował to co wtedy?

Dariusz Jabłoński

No to kara porządkowa.

Zapis nieczytelny.

Marek Drabik

Kara porządkowa.

Dariusz Jabłoński

Kara porządkowa.

Marek Drabik

I kto występuje o taką karę?

Dariusz Jabłoński

No jeżeli Starosta taką informację powziął no to powinien udzielić kary porządkowej.

Marek Drabik

Komu no to dobrze Konrad.

Marek Jankowski

Proszę Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Panie przewodniczący, ponieważ jesteśmy tu no w większości i a poruszałem problem odnośnie tych tabletów na komisjach akurat 2 i w komisji rewizyjnej i komisji zdrowia, większość stwierdziła, że no niby mam rację a chodziło mi o taką rzecz, że byśmy te tablety zatrzymali sob no dla nas, ponieważ i tak one są zużyte, no wyglądają no, no nieciekawie i teraz tak – nikt by nie chciał z nowych powiedzmy radnych potencjalnych, którzy zostaną wybrani ani po kimś podzierać. W związku z powyższym, tak, w związku z powyższym niech by sekretarz przedstawił nam wersję, że da tam za jakąś niewielką opłatą zatrzymujemy te tablety przy sobie, no bo jak można nas, kolejnemu radnemu dać tak zdezelowany powiedzmy sprzęt, bo użytkowaliśmy nie ma co mówić no, nikt by nie chciał chodzić czy w używanych butach czy w używanej powiedzmy odzieży i tak dalej. W związku z powyższym nas może tak obrazowo przedstawiłem to no ale tak to wygląda Panie Sekretarzu. Może by, bo w.

Dariusz Jabłoński

Tak no nie sędzę, że.

Konrad Kłopotowski

Przedstawił.

Dariusz Jabłoński

Po 2 latach sprzęt był aż tak zniszczony, tak użytkowania. Nie jest użytkowany na co dzień. Trudno wyobrazić sobie, że po 2 lata używania komputera jest on jest do wyrzucenia, tak. To są koszty które ponieśliśmy i na tą chwilę my będziemy oceniać. Informatyk będzie oceniał na jakim stopniu zużycia te sprzęty są i dopiero wtedy ewentualnie można podejmować decyzje.

Marek Jankowski

Natomiast na tą chwilę Szanowni Państwo my mamy umowy użyczenia w których jest mowa o zdawaniu ich na koniec kadencji i chyba, że wypracuje się zupełnie jakaś inna opcja.

Konrad Kłopotowski

No ale nie, dlatego ten problem chciałbym, no żebyśmy rozstrzygnęli jako powiedzmy radni. Jesteśmy w tej chwili większością. Może się, może się każdy wypowie wypowiedzieć jako, jako rada mamy takie powiedzmy prawo i teraz tak. Pan Sekretarz mówi, że dobrze było by, żebyśmy zdali. Przecież my nie korzystaliśmy z żadnych jakiś tam szkoleń i tak dalej na jakieś szczególne koszty samorząd nie ponosił jeżeli chodzi o radnych, no zakup tych tabletów, 2 lata no jakaś amortyzacja jest. Jak, jak przyjdzie, jak będzie decyzja, żeby zdać, trudno zdam, ale no chciałem po prostu zwrócić uwagę, że może by powiedzmy radni sobie zatrzymali, bo ja bym się wstydził komu następnemu radnemu, który zostanie wybrany, że ten tablet no przekazać.

Bartosz Serenda

Ja chciałem się zadeklarować.

Marek Jankowski

Proszę bardzo Pan radny Serenda.

Bartosz Serenda

Ja chciałem się, że jak będzie potrzeba to ja mogę kupić Panu radnemu Kłopotowskiemu tablet, ale prosił bym Pana przewodniczącego, żeby przerwać tę zenującą dla radnego dyskusję. Oczywiście o żadnych przejęciach tabletów nie ma mowy i mam nadzieję, że wszyscy radni podzielają moje zdanie. Rad, tablety nie przejdą na własność radnych, ani za symboliczną złotówkę ani za symboliczne 2 złote ani za 100 złotych ani za żadną inną kwotę.

Zapis nieczytelny

To znaczy jest jedna możliwa kwota, kwota(odczyt nieczytelny), któryś radny chce odkupić.

Marek Jankowski

No coś koło tego.

Bartosz Serenda

Ale ja tylko chciałem, żeby nie było tak, że ja się mądrze, czy tam, że a nie mówiłem, ale ja na to właśnie zwracałem uwagę, że przyjdzie taka dyskusja na koniec, koniec kadencji, że ktoś tam po dobra no po co te tablety oddawać, lepiej je sobie je zatrzymać. Czy taka dyskusja przyjdzie i muszę powiedzieć właśnie a nie mówiłem. Taka dyskusja przyszła, zenująca dyskusja.

Marek Jankowski

Sprawy różne ciąg dalszy. Proszę Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Ad vocem. Szanowni Państwo jest to normalna dyskusja, to nie jest żadna żenująca, bo dotyczy powiedzmy sprzętu, który ma prawo się zużyć. Skoro, skoro takie wątpliwości padły na poszczególnych komisjach, więc się podzieliłem z radnymi. Rzecz normalna jeżeli na przykład za będzie decyzja, że trza będzie zdać, to oczywiście, że to zdajemy i koniec, bo w stosu dla mnie ten, ten tablet no nie przedstawia wartości 1500 czy coś, dlatego, że sprzęt się starzeje i coraz to nowe rozwiązania techniczne na rynku som i, i o wiele taniej, więc o czym my mówimy. O czym my w zasadzie mówimy wiem tylko jest problem będzie dla samego sekretarza, bo przyjdzie hasło utylizacji i tak dalej, bo tak to na pewno się skończy i tyle na ten temat. Decyzja należy do was no. Dziękuję.

Marek Jankowski

Szanowni Państwo na dzisiaj, na dzisiaj mamy.

Zapis nieczytelny

Po kadencji.

Marek Jankowski

Na dzisiaj mamy umowy użyczenia, dzisiaj dostaliście Państwo pismo o, o zwrocie ich w dniu 17 października na ostatniej sesji, ci którzy mówią a jeśli coś w trakcie się urodzi to będziemy to konsultować z radnymi. Pamiętajmy, że jeśli ich nie zdamy i ewentualnie następni radni będą chcieli no to trzeba kupować kolejne, tak. To jest też, jakieś obciążenie. Sprawy różne ciąg dalszy. Pan radny Drabik Proszę.

Marek Drabik

Tak otrzymałem od Pana Sekretarza wyjaśnienie, ale chciałbym jeszcze doprecyzować. Czy jest jakby oficjalnie jakby dostępne, oficjalnie dostępna informacja na stronach internetowych Centralna Ewidencja Informacji o działalnościach gospodarczej i tutaj co czytamy. Osoba o imieniu o nazwisku założyła firmę MADAP, to się tak nazywa i założona tu jest data określona i data zawieszenia działalności. Czy pracownik, który ma do czynienia z przetargami, prawda. Pracując w takim wydziale jak wydział drogownictwa, gdzie to ciągle musi z jakimiś przedsiębiorcami spotykać, czy to jest pewne, pełne pokusy, no ale to jest stanowisko dla mnie w pewnym rodzaju specyficzne i ktoś zakłada działalność o którym nikt nic nie wie. Nie wyrejestrował tej działalności, to ona dalej sobie wisi i to tak po prostu tak o. Kara porządkowa załatwia wszystko?

Dariusz Jabłoński

Zgodnie z przepisami, tylko taką karę porządkową w przypadku nie złożenia, nie poinformowania Starosty, Starosta może nałożyć. Innej kary, kara nie wchodzi w grę tutaj. Tutaj zresztą Pan mecenas tutaj potwierdzi.

Mecenas

Tak potwierdzam. Tu już mówił w placówkach samorządowych to jest jedyne i tyle.

Marek Drabik

Rozumiem czyli można się spodziewać, że ta kara porządkowa wkrótce nastąpi, tak ktoś to potwierdzi wszystko.

Zapis nieczytelny

Postaramy się.

Zapis nieczytelny

Po wyborach.

Marek Jankowski

Proszę pan Starosta w tej sprawie.

Marek Drabik

Tylko chciałem dalej rozwinąć jeszcze temat, chyba, że ktoś ma między czasie przerywnik. Skoro nie ma to kontynuuje. Chciałem się dowiedzieć o takim temacie jak zimowe utrzymanie dróg. Wiadomo się robi coraz chłodniej, ale chciałby sięgnąć kilka lat wstecz i do dowiedzieć się, na jakiej zasadzie odbywają się dyżury właśnie w tym wydziale. Jaka jest odpłatność tych dyżurów i kto może je pełnić. Czy mogą je pełnić też pracownicy zatrudnieni tak jakby przy przetargach. Wygrywa konkretna, określona firma, założmy firma X i w ramach tej firmy X, kontrolują dalej pracownicy, którzy wygrywają przetarg, dajmy na to i za to określone pieniądze biorą. Czy mógłby mi ktoś przybliżyć tą tematykę. Jak to się technicznie odbywa.

Krzysztof Debich

Z tego co pamiętam, to odbywało się w ten sposób, że było zawarte wcześniej porozumienie ze związkiem zawodowym pracowników drogownictwa, które podpisał zarząd powiatu ileś lat temu i na tej podstawie to oni wykonywali te dyżury a w tych dyżurach uczestniczyli pracownicy Starostwa. Ja mam tutaj pewne, pewne wątpliwości. Będziemy musieli przystąpić do wyjaśnienia całej tej sytuacji. Tym bardziej, że tu organy kontrolne wskazały na taką sytuację, zresztą też w innej dziedzinie chciałem przy okazji powiedzieć, albo może nie. W każdym razie musimy się temu przyglądać bardzo uważnie, bo stosunek pracy jest oczywiście w Starostwie a te osoby pełniły dyżury dodatkowe ze znamienia tego związku, który im płacił wynagrodzenia.

Marek Drabik

Czyli mogę dalej.

Marek Jankowski

Proszę.

Marek Drabik

Rozumiem ktoś wygrywa przetarg, firma jakaś i na potrzeby tej firmy zorganizowany jakiś konkurs, żeby się, żeby wybrać firmę, która będzie kontrolowała tego, który odśnieża, tak.

Krzysztof Debich

Tak.

Marek Drabik

I to związek Pan wspominał, może to podpisać na przykład jaki.

Krzysztof Debich

Znaczy to było wskazane do pełnienia dyżuru. Przepraszam nie znam szczegółów teraz na, na dzisiaj jak to wygląda. Ale to firma zawierała umowy, która została wyłoniona z pracownikami wydziału drogownictwa.

Marek Drabik

A czy to według zarządu nie koliduje z tym, że ktoś w sumie kontroluje tego jakby startował do wydziału który wygrywa przetarg? To jest tak jakby.

Krzysztof Debich

No kontrolował dyrektor, tak wydziału który nie pełnił dyżuru, tylko pracownicy jego.

Marek Drabik

A jakie to są kwoty?

Krzysztof Debich

Trudno mi jest teraz powiedzieć. Ja, ja myślę przygotujemy Panu radnemu taką odpowiedź.

Marek Drabik

Ale kiedy taka odpowiedź mogła by być przygotowana. Najwcześniej, bo to czas nagli.

Krzysztof Debich

Myślę, że jutro poproszę o przygotowanie takich uwag.

Zapis nieczytelny

A to z RODO nie ma, nie.

Krzysztof Debich

Ale ja rozumiem, że to nie chodzi o konkretne osoby, tylko stwierdzenie pracownicy.

Marek Drabik

O zasady.

Krzysztof Debich

O zasady i kwoty, więc nie mówimy o konkretnych osobach.

Marek Drabik

Tak, dokładnie tak. Na razie dziękuję.

Marek Jankowski

Sprawy różne, czy jeszcze ktoś z Państwa

Andrzej Szarwas

To znaczy jeszcze ja.

Marek Jankowski

Pan radny Szarwas.

Andrzej Szarwas

Tutaj kolega poruszył temat dość istotny, sprawa zimowego utrzymania. Wiemy, że te przetargi już z przeszłości, były organizowane zbyt późno i w momencie kiedy przetarg, uważam ogłasza się wcześniej jest możliwość w ogóle ceny i tak dale. W okresie późniejszym, no łapie się to z przypadku i nie, nie na zasadzie, że taniej tylko raczej zdobywa się kontrahenta tego droższego. Do zimy, już no niewiele pozostało, ale broń Boże, żeby szukać później firmy odśnieżającej w miesiącu założmy grudniu, gdy porządnie posypie. Już jest czas odpowiedni, żeby tym tematem się zająć. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję Pan radny Drabik. Później Pan radny Kłopotowski.

Marek Drabik

Tak jeszcze chciałam dopytać do tego pytania, które wcześniej tak może nie wszystkie myśli na raz mogę zebrać. Co się z taką kwotą dzieje, gdy na przykład pracownik pewien, no pełni dyżury i na jakiej zasadzie to jest umowa o dzieło czy jak czy musi firmę założyć, żeby ten pieniądze pobrać od Starostwa, które rozumiem płaci mu dodatkowo jakby.

Krzysztof Debich

To jest umowa zlecenia.

Marek Drabik

I od tego normalne zasady trza odpłacić składkę, podatek i tak dalej, tak. Dziękuję.

Marek Drabik

Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski

Panie przewodniczący tu jest jeszcze powiedzmy jeden element miano taki kontrowersyjny. Mianowicie taki, że taki pracownik jak on sprawuje nadzór, nadzór skoro jednocześnie jak gdyby jest pracownikiem, znaczy dostaje pieniądze powiedzmy, od innego powiedzmy podmiotu. Nie budzi to żadnej kontrowersji, to jest wszystko zgodnie z prawem, Panie mecenasie?

Mecenas

Ja nie znam tych umów, to nie będę oceniał. Nie będę nikogo wprowadzał w błąd czy to jest zgodne czy to jest.

Konrad Kłopotowski

No nie no tutaj kolega przedstawił nam no nie nie kwestionuje te powiedzmy tego procederu no dlatego ja pytam, no bo żeby sprawować jakiś nadzór nad taką firmą czy jest właściwie powiedzmy odśnieżane czy nie właściwie no jak można. No jeżeli, jeżeli się no, słucham?

Edyta Ledzion

To, to tak funkcjonuję już od dłuższego czasu.

Konrad Kłopotowski

No tak ale no.

Edyta Ledzion

I za Pana wicestarostę Kłopotowskiego też tak funkcjonowało.

Konrad Kłopotowski

No ale.

Edyta Ledzion

Oczywiście ale być może trzeba się przyjrzeć się temu, przyjrzeć i zakończyć, tak zakończyć to porozumienie i znaleźć inne alternatywne rozwiązanie.

Konrad Kłopotowski

No właśnie w tej sprawie chciałem po prostu chciałbym zwrócić uwagę, że być może

tu tkwi problem to co o czym mówi też kolega Szarwas, że jakość tego odśnieżania budzi wiele do za życzenia, no.

Edyta Ledzion

Ale Pan Szarwas potwierdzi.

Marek Jankowski

Pan radny Drabik, proszę.

Marek Drabik

Tak jeszcze kolejne mi się przemyślenia nasuwają. Nim tutaj troszkę zmobilizował mój towarzysz z prawej. Towarzysz w sensie partnera, w sensie kolegi.

Zapis nieczytelny

Śmiech.

Marek Drabik

Mamy stosunki.

Marek Jankowski

Proszę, proszę o powagę Szanowni Państwo.

Marek Drabik

Towarzysz mówiło się w XVII wieku, towarzysz husarski, towarzysz pancerny a potem to zostało zdewaluowane, ale to już tak.

Zapis nieczytelny

Marek Jankowski

Ale proszę Pan radny.

Marek Drabik

Chciałem poprosić właśnie zarząd , żeby czym prędzej bo tak widzicie Państwo zaczyna się ten okres zimowy robić, to, to według mnie to jest wręcz jakaś nie powiem, że korupcyjna ale no co najmniej podejrzana działalność. Skoro ktoś organizuje przetarg dla firmy, która wygrywa odśnieżanie i potem ta osoba jeszcze dostaje za to pieniądze, kontroluje tą firmę która odśnieża. Prawda? No samo przez się jest to jakby trochę nienormalne. Także jeżeli mógłbym prosić o takie pilne, bo może coś trzeba będzie zrobić dalej z tym pismem, z tą wiedzą, którą ewentualnie uzyskam. Dziękuję.

Marek Jankowski

Dziękuję. Skoro nie widzę więcej głosów w sprawach różnych, przypominam o wspólnym, wspólnych komisjach 5 października. Ewentualnie i kolejną sesję w dniu 17

października, czy tak, czy tak myślę, że Państwo przyniosą tablety na dzień 17 października.

Zapis nieczytelny

A jak nie przyjdą?

Marek Jankowski

Wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad. Dziękuję wszystkim za udział w sesji. Zamykam obrady LVII sesji rady Powiatu Kutnowskiego.

Protokołowała:

Protokół podpisał obecny
Przewodniczący Rady Powiatu Kutnowskiego


.....

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

.....
Marek Ciąpała

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej LVII Sesja Rady Powiatu w Kutnie z dnia 26 września 2018 roku.