

Protokół Nr XLVII
z sesji Rady Powiatu Kutnowskiego
z dnia 07 lutego 2018 roku

Protokół Nr XLVII/2018

Z sesji Rady Powiatu z dnia 07 lutego 2018 roku

Posiedzeniu przewodniczył Marek Jankowski - Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się 07 lutego 2018 roku o godzinie 10.05

Zakończono o godzinie – 11.00

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 17 stycznia 2018 r., PNIK-I.4131.8.2018.
3. Zakończenie obrad.

Marek Jankowski:

Otwieram obrady XLVII sesji Rady Powiatu w Kutnie. Serdecznie witam Państwa radnych oraz przedstawicieli masmediów. Stwierdzam, że na 21 radnych na sali obecnych jest 20 zatem sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał. Chciałem Państwa poinformować, iż w dniu 31 stycznia wpłynął wniosek od Zarządu do Przewodniczącego Rady z prośbą o zwołanie sesji na podstawie art. 15 art. 7 z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym z przedstawionym **porządkiem obrad:**

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Punkt 2. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 17 stycznia 2018 r. i tutaj nr pisma

Punkt 3. Zakończenie obrad.

Po czym wpłynął jeszcze Szanowni Państwo w dniu dzisiejszym wniosek od Zarządu. W nawiązaniu do wniosku Zarządu Powiatu w Kutnie z dnia 31 stycznia o zwołanie sesji Rady Powiatu w Kutnie Zarząd Powiatu wnioskuję o zmianę w porządku obrad XLVII sesji Rady Powiatu poprzez wprowadzenie w **punkcie 3 punktu : Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kutnowskiego służebnością przesyłu.** W związku z wprowadzeniem wyżej wymienionej zmiany **punkt Zakończenie obrad otrzymałby numerację kolejną, tj. punkt 4.** W związku z tym, iż wnioskodawcą jest Zarząd rozumiem, że ten wniosek łączy się ze zgodą na zmianę, tak, wnioskodawcy sesji? Kto z Państwa radnych jest „za” wprowadzeniem w podpunkcie 3, materiały macie Państwo na tabletach i na biurkach tego punktu proszę o podniesienie ręki do góry. Głosowanie Panie radny. Dziękuję bardzo. 16 głosami wprowadziliśmy punkt 3 porządku obrad.

Ad.2:

Marek Jankowski:

Przechodzimy do punktu 2. Szanowni Państwo troszkę chronologii. W dniu 20 grudnia 2017 roku została podjęta uchwała Rady Powiatu w Kutnie nr 278/XLV/17 w sprawie określenia rozkładu pracy aptek dostępnych na terenie powiatu kutnowskiego na rok 2018. W dniu 5 stycznia 2018 roku wpłynęło pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczące zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wyżej wymienionej uchwały dotyczącej zapisu w § 4. Jest to zapis dotyczący informacji o tym, gdzie inna apteka ma dyżur. Pismo Państwo otrzymaliście w materiałach na poprzednią sesję. W dniu 11 stycznia zostało wysłane pismo wyjaśniające do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. Otrzymaliście je Państwo również w materiałach na poprzedniej sesji. Natomiast w dniu 23 stycznia 2018 roku wpłynęło pismo od Wojewody Łódzkiego rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczące stwierdzenia nieważności § 4 uchwały Rady Powiatu w Kutnie nr 278/XLV/17 w sprawie określenia rozkładu pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu kutnowskiego na rok 2018. Otrzymaliście to Państwo pismo również na poprzedniej sesji. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w sprawie proponowanej uchwały? Proszę bardzo. Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący. Najpierw w stosunku do głosowania porządku. Podrzucił Pan, podejrzewam to była Pana inicjatywa, że projekt uchwały jest na stoliku. No nawet nie dał Pan nam czasu te przysłówkowe 5 minut czy 10 żebyśmy się z tym zapoznali. I podejmuje Pan głosowanie. No chwileczkę. Ja rozumiem, że to jest inicjatywa Zarządu, ale to nie znaczy, że

my jako radni mamy nie wiedzieć nad czym my głosujemy. W czym jest problem, że po prostu z góry Pan zakłada, że np. opozycja po zapoznaniu się z materiałami nie zgłasza tak jak np. proponuje Zarząd jeżeli to jest dla dobra społeczności lokalnej. Pan po prostu nam uniemożliwił zapoznanie się z tym materiałem. Co to za porządek?

Marek Jankowski:

Ale jeszcze nie przeszliśmy do tego punktu Panie radny.

Konrad Kłopotowski:

Ale na początku chcę zwrócić Panu uwagę, że no nie może być taka powiedzmy konwencja, że Wy robicie z nami co chcecie. Ponieważ żeście zwołali sesję na wniosek. W porządku. Wasza inicjatywa. Ale skoro żeście dali nam materiały na stolik to proszę taką formułę

Marek Jankowski:

Zapewniam Pana przed głosowaniem te materiały będą rozpatrzone i będą wyjaśnione. I każdy ma prawo głosu w tej sprawie. Tak?

Konrad Kłopotowski:

Dobrze. Ale wracając do tematu.

Marek Jankowski:

Proszę.

Konrad Kłopotowski:

Cóż takiego się stało, że to co powiedzmy rozstrzygnięcie, które żeśmy my otrzymali. Nie możemy iść tak jak sobie powiedzmy nadzór życzy czy (nieczytelny zapis). Cóż to zmienia? Cóż to zmienia, że np. wchodzimy w konflikt z Wojewodą? Że chcemy po prostu kto tu jest ważniejszy, sprawę oddać do sądu? Proszę mi Panie Przewodniczący wytłumaczyć się. O co tu tak naprawdę chodzi?

Marek Jankowski:

Proszę wnioskodawca.

Krzysztof Debich:

Właśnie nie rozumiem dlaczego jest mowa o konflikcie? Organ nadzorczy nad działaniami samorządu podjął rozstrzygnięcie nadzorcze, którym uznał za niezgodne z prawem § 4. My uważamy, że trzeba to wyjaśnić dlatego, że sprawa dotyczy informacji w aptekach czy, gdzie jest pełniony dyżur. No ważne z punktu widzenia myślenia mieszkańców. Takie zapisy pojawiały się w uchwałach poprzednich, także w 2015, 16, 17 roku. Jest to zapis powielony dokładnie z tych uchwał. I nagle po tylu latach funkcjonowania zapisu mówi się o innym umocowaniu, że Rada Powiatu nie miała możliwości podjęcia takiej decyzji. W dyspozycji są co zresztą pisał Pan Przewodniczący Rady w odpowiedzi do Wojewody, uchwałę Wojewódzkich Sądów Administracyjnych bodajże jak uchwała z Gdańska w którym się mówi, że to jest możliwe dla bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców taka informacja może być zamieszczana. Dlatego trzeba tą sprawę w opinii Zarządu wyjaśnić a ponieważ mijają kolejne terminy, gdy minie 30 dni nie możemy się odwoływać od tej uchwały dlatego Zarząd postanowił na swoim

posiedzeniu, że skieruje wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej z prośbą o podjęcie takiej uchwały, bo tylko na podstawie uchwały Rady Powiatu Zarząd może podejmować następne działania. Zatem prosimy państwa o zgodę na takie wystąpienie. Dziękuję.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Pan Serenda proszę.

Bartosz Serenda:

Żeby nie robić zamieszania ja w sprawie odpowiedzi dla radnego Kłopotowskiego dotyczące tej uchwały, którą Pan wprowadził to odpowiem przy tej uchwale. Natomiast odniosę się tylko teraz do aptek. Taki zapis był co roku. Ja nie do końca jestem w ogóle zadowolony z tych godzin otwarcia co mówiłem również i rok temu i dwa lata temu. Natomiast nie wyobrażam sobie by nagle apteki nie miały obowiązku informować o tym, która z nich prowadzi dyżur danej nocy. Ten zapis był zawsze i on był dobry. To jest oczywiście wejście w kompetencje rynku, ale już od dawna wiadomo, że Państwo musi wchodzić w kompetencje rynku, bo inaczej rynek nie byłby wolny. To zostało nawet przyznane przez większych neoliberalistów. I wracając zresztą do meritum. Nie wyobrażam sobie tego, że apteki nie informują, która z nich prowadzi dyżur danej nocy. Też dziwie się dlaczego radny Kłopotowski do tego w ten sposób podchodzi, że co Wojewoda zlecił tak ma być i mamy się nad tym nie zastanawiać? Ja jednak jestem zwolennikiem jednak pewnego buntu obywatelskiego, polegające na tym, że w imię interesów społeczeństwa to jest interes społeczeństwa lokalnego należy wejść w konflikt, jeżeli to będzie konflikt, ja tu nie widzę żadnego konfliktu to jest po prostu spór prawny. Daleko tu do konfliktu jest jeszcze. No i tyle, kropka. Po prostu, dziękuję.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Pan Jędrzejczak później Pan Kłopotowski.

Marek Jędrzejczak:

Panie Przewodniczący Wysoka Rado. Mam przed sobą uchwałę z dnia 29.03.2017 roku, która o zmianie mówi o zmianie uchwały 175/XXXI z 2 grudnia 2016 roku. I w tej uchwale, którą zatwierdzaliśmy w zeszłym roku nie ma § 4 chcę Państwu przypomnieć i nie wiem dlaczego mówi się, że to są identyczne uchwały. To nie są identyczne uchwały, ponieważ uchwała ta, która była na ostatniej sesji procedowana to mówię jest to całkiem nowa uchwała i inna uchwała, bo tu w poprzednich uchwałach powoływaliśmy się na uchwałę tak jak mówię w 2017 roku powoływaliśmy się na uchwałę z 2016 roku, gdzie tego § 4 nie ma. Może byśmy musieli wrócić do początku, czyli do pierwszej uchwały jaka była i czy tam był ten § 4 czy nie był. Bo mówię, może byśmy rozstrzygnęli w ten sposób. Dlatego proszę nie mówić, że to są takie identyczne uchwały, bo one nie są identyczne. To są całkiem inne uchwały. Nawet w samym początku, w samym początku. Bo tak jak mówię powołuję się tu wyraźnie, dlatego mówię nie ma tam § 4. A przy okazji to chciałbym jeszcze zwrócić Panu Przewodniczącemu uwagę. Umawialiśmy się zawsze, że prosiliśmy, żeby sesje nadzwyczajne z jednym punktem to robić gdzieś o godzinie 14.30 czy o 14.00. Bo my wszyscy pracujemy. My wszyscy większość z nas pracuje w zakładach pracy. My musimy wtedy brać wolne w środku dnia. Nie wiadomo czy iść do pracy czy nie. Tak gdybyśmy tą o godzinie 14.00 sesję zwołali to każdy z nas 2 godziny by wziął zwolnienia z pracy. A tak Pan robi w środku i już o tym była rozmowa. Dlatego chciałbym,

żeby następne sesje Pan zwoływał w takich godzinach żebyśmy nie musieli wychodzić w środku dnia z pracy i wypełniać swój mandat obywatelski. Dziękuję.

Marek Jankowski:

Zapewniam Państwa, że sesje nie są robione na złość radnym w tych godzinach. To po pierwsze. Po drugie polecam przeczytanie statutu kto zwołuje sesje i na jakich zasadach i kto ustala godziny. To jest druga sprawa. Pan Starosta

Krzysztof Debich:

Mam tutaj Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z dnia 23 grudnia 2016 roku i w którym to Dzienniku Urzędowym jest § 5. Tu Pan radny ma rację nie 4 tylko 5. Zobowiązuje się kierowników lub właścicieli aptek na terenie powiatu do umieszczenia w widocznym miejscu informacji o dyżurującej aptece oraz z podaniem jej adresu i numeru telefonu. Ten sam zapis mamy w tejże uchwale. Ja rozumiem, że chodziło o uchwałę z marca o ile dobrze pamiętam

Marek Jankowski:

Prostująca

Krzysztof Debich:

Która zmieniała tamtą uchwałę, ale nie w zakresie tego paragrafu. Były tylko załączniki zmienione do tej uchwały i dlatego nie ma tego paragrafu

Marek Jędrzejczak:

Dlatego proszę żeby może przybliżyć uchwałę tzw. mapkę, która była pierwsza uchwała, która mówiła o aptekach ogólnodostępnych i czy tam był ten § 4 czy nie był.

Krzysztof Debich:

No tak jak mówię, więc nawet jakbyśmy popatrzyli na ten 2016 rok. Ten paragraf był, tylko nieraz był § 4 a był § 5, tak? A tam mamy uchwałę zmieniającą uchwałę

Marek Jędrzejczak:

29 marca 2003 roku znaczy w marcu 2017 roku nie było punktu § 4. Nie było punktu 4. Po prostu był punkt § 1 w uchwale tam z dnia zmienia się i później podpunkty były 1 zmienia się załącznik, zmienia się załącznik, zmienia się załącznik. 3 punkty. Następnie był § 2 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi. Uchwała wchodzi w, 3 § uchwała wchodzi w życie po 14 dniach.

Krzysztof Debich:

Jak dobrze rozumiem

Marek Jankowski:

Proszę Pan Starosta.

Krzysztof Debich:

W tej uchwale z marca były zmienione § 1, 2 i 3 w którym są załączniki kolejno, załącznik nr 1 w § 1. W stosunku do tej uchwały, którą mówi Pan radny tą uchwałą matką jest uchwała z 23

grudnia 2016 roku. Zmieniono § 1, § 2, § 3 w zakresie załączników do tej uchwały. A § 5 nie był zmieniany i został taki sam. W związku z tym w tej uchwale jest również mowa o tych godzinach otwarcia aptek. To nie zostało zmienione. To jest tylko zmiana do uchwały.

Marek Jankowski:

Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący Szanowna rado. Po pierwsze, ja się nie zgadzam tutaj z kolegą Serendą, który wspiera komitet nie centralny tylko obywatelski, prawie, że można powiedzieć to znak równości. Szanowni Państwo. Nie możemy narzucać aptekom, bo wiemy, które apteki pracują no 24 godziny na dobę i to jasno jest napisane na każdej aptece. I teraz tak, samorząd powiatowy a w zasadzie tutaj Zarząd Kutnowski chce wprowadzić stary zapis. Tak jak było za czasów komuny, że apteki wyznaczały sobie dyżury. Wtedy była gospodarka nakazowo-rozdzielcza. I teraz jeżeli tak, jeżeli w Kutnie powiedzmy jakaś apteka nie dyżurowała no to gdzieś w Żychlinie i tak dalej. Wyobraźcie sobie, tutaj Pan Serenda mówi, że dla dobra społecznego. To dla dobra społecznego mam odsyłać potencjalnych nie wiem klienta do apteki w Żychlinie czy może gdzieś tam w no w Dąbrowicach albo w Krośniewicach? I wyznaczyć i tak dalej? Słuchajcie. Tu jest szpital, tutaj w zasadzie jest większość lekarzy. Tutaj przyjeżdżają ludzie po to, żeby ratować powiedzmy życie i prosto z receptą idą do apteki. Mamy apteki, który by obowiązywały w zasadzie podjęły pracę 24 godzinną i te stowarzyszenia i w zasadzie te apteki niech między sobą uzgodnią, że jeżeli dojdzie do sytuacji takiej, że któraś z jakiegoś powodu nie będzie funkcjonowała no bo remont, jakieś inne powiedzmy okoliczności i tam jasno jest sprecyzowane, niech między sobą uzgodnią. Nie, że będziemy my jako samorząd narzucać. Bo za tym się wiążą koszty dla takiej apteki. Bo skoro będzie napisane, że aha w myśl zasady, którą chce powiat narzucić, że dyżur będzie przechodni no to tak trzeba za światło zapłacić, za pracownika zapłacić. To są koszty. Apteki się przed tym bronią.

Marek Jankowski:

Tak naprawdę Panie radny my nie narzucamy aptekom. To odnosiło się tylko do § 4 żeby apteki informowały, która apteka ma dyżur.

Konrad Kłopotowski:

I jak to jest zapisane? Właśnie stowarzyszenia znaczy w których tych aptek funkcjonują właśnie się tego podjęły. A dlaczego to z góry ma być narzucone? I teraz ma być np. zapisane? Prawo, które jest uchwalone jest prawem jak gdyby już obowiązującym. A skąd my wiemy za miesiąc co się powiedzmy wydarzy? Gdyby nawet powiat nie istniał, gdyby tu ten samorząd powiatowy nie istniał co myślicie, że apteki by nie funkcjonowały? Że społeczeństwo by sobie nie poradziło? A cóż takiego odkrywczego obecny Zarząd Powiatu wymyślił?

Krzysztof Debich:

Czy można?

Marek Jankowski:

Pan Starosta

Konrad Kłopotowski:

Proszę się do tego ustosunkować.

Krzysztof Debich:

Żeby sprowadzić to na część merytoryczną. Mam tutaj uchwałę jak Państwo wiecie, którą (nieczytelny zapis), Prezydium Okręgowej Rady Aptekarskiej w Łodzi, która ustaliła pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu w Kutnie. Również ta reprezentacja aptek nie kwestionowała tego zapisu dotyczące wywieszenia godzin pracy. Najgorszy będzie problem taki, że właśnie po likwidacji tego § 4 apteka może, nie musi po prostu część nie zawiesi w ogóle tych ogłoszeń. I wyobraźmy sobie mieszkańca, który się pojawia w aptece i nie wie o tych dyżurach. Pół biedy, jeżeli się utrwaliło w świadomości społecznej, że o to mamy w powiecie apteki, które są czynne 24 godziny, ale czytałem niedawno o takim powiecie w którym apteka, która prowadziła dyżury całodobowe wycofała się z tego nagle. I nie ma wtedy żadnej informacji. Więc nie mówimy tutaj o konflikcie, mówimy o dookreśleniu czy mamy możliwość wysnucia z przepisu prawa taki zapis, w których nakładamy obowiązek bez żadnej sankcji bo jak apteka tego nie robi, to nie ma z tego tytułu żadnych sankcji, tak? Zamieszczenia informacji dla mieszkańców powiatu na swojej siedzibie. Czyli przychodzi mieszkaniec do apteki i widzi: dyżur pełni apteka taka a taka. I to jest przychylne wydaje mi się dla mieszkańców tylko o to, jeżeli mało tego dzisiaj mamy sytuację prawną taką, że w Dzienniku Urzędowym ukazała się informacja, została ogłoszona cała uchwała. Cała uchwała łącznie z tym § 4 o którym się mówi w godzinach otwarcia aptek. Więc chodzi o to, żebyśmy weszli na dyskusję tylko i wyłącznie formalno-prawną a to może nam wyjaśnić sąd. Wojewódzki Sąd Administracyjny. W swojej decyzji on określi czy będziemy to wpisywać czy nie, w jaki sposób należy to rozwiązać. Wydaje mi się, że tutaj jest sprawa klarowna pod względem prawnym. Myśmy to dyskutowali również z naszymi prawnikami, nie tylko z jednym i też mają spore wątpliwości, stąd to uzasadnienie, które wysłał Pan Przewodniczący. I dlatego dobrze jest, żeby w przypadku tego paragrafu po prostu spotkać się w sądzie administracyjnym, bo żadnym innym i wyjaśnić rozbieżności w podejściu. Jeżeli sąd stwierdzi, że takich informacji nie może być zawartej, nie musi być zawarte no to będziemy mieli zupełnie inny stan prawny, sprawę jasno. Dziękuję.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Pan Drabik później był Pan Serenda i Pani Gał-Grabowska.

Marek Drabik:

Dziękuję. No wydaje mi się, że sprawa jest banalnie prosta a tu się rozwinęła taka dyskusja, natomiast nie zamierzam polemizować z nikim tylko wyrażę swoje zdanie. Uważam, że w tym momencie takie nasycenie terenu aptekami, gdzie każdy jakby na bieżąco wie, gdzie one są, które funkcjonują wystawianie takich, według mnie, swoją opinię wyrażam, według mnie takie wystawianie informacji, gdzie która apteka jest jeżeli wszystkie są czynne to to jest jakby się trochę mija z rzeczywistością. No bo co napiszę, że dyżur pełnią w Żychlinie wszystkie apteki? Tak? No także uważam, że nie to, że Wojewoda ma rację, uważam, że w tym momencie przymuszanie aptek do tego, żeby informowały o tym, że sąsiad ma czynne a tam sąsiad też ma czynne a ten sąsiad z Narutowicza też ma czynne no jest jakby nie na miejscu. Dziękuję. Ja będę głosował przeciwko.

Marek Jankowski:
Proszę Pan Starosta.

Krzysztof Debich:

Ja może tylko jedną rzecz wyjaśnię. Chodzi o dyżurujące apteki. Czyli w przypadku, kiedy one są poza godzinami któraś apteka dyżuruje, wynika to z naszej rozpisanie i wtedy będzie wskazanie w tej aptece, która apteka dyżuruje.

Marek Jankowski:
Pan Serenda proszę.

Bartosz Serenda:

Niestety nie poszliśmy tak daleko jak moglibyśmy pójść albo nie moglibyśmy pójść, ale życzylbym sobie żebyśmy poszli to znaczy, żeby wskazywać apteki, które mają obowiązek prowadzić dyżur całodobowy a także wydłużony godziny pracy. Niestety nam na to prawo nie zezwala. Tutaj mamy do czynienia tylko z tym by apteka, która już prowadzi ten dyżur poinformowała o tym przez wywieszenie informacji. Nie jest, aha to jest taka mała uwaga. Na aptekach nie ma napisane. Jak to powiedział Pan Kłopotowski tylko na wywieszeniach, na informacjach wywieszone przez apteki jest napisane. A to jest różnica, na aptekach nie ma napisane. No na ścianach nie mają namalowane, ale wie Pan to jest właśnie na różnica między wysłowieniem się a wystawianiem się. To jest jakby jedna rzecz. Druga rzecz jest taka, po tym co Pan powiedział ja tak sobie myślę i tak sobie analizuję. Oczywiście być może daleko idące to są takie moje przemyślenia mówiąc o tym systemie nakazowo-rozdzielczym i tak dalej, że Pan tak naprawdę jest wbrew swojej partii. Ja bym chciał, żeby ktoś poinformował PiS, że Pan jest przeciwny temu, że apteka, która dyżuruje dowiesiła informacje o tym, że dyżuruje. Niech ktoś poinformuje PiS o tym, że Pan Pełnomocnik PiS-u takie rzeczy głosi. Bo idąc tym tropem myślenia, to myślę, że Pan jest też przeciwnikiem znaczy zwolennikiem tego, żeby jednak w niedzielę był handel prowadzony. No bo skoro Państwo czy samorząd nie może prowadzić takiej polityki i którą Pan mylnie myli z polityką nakazowo-rozdzielczą a gospodarczą a to są różne rzeczy zresztą nie wiem jak to jest, że człowiek z wykształceniem wyższym takie bzdury gada, to skoro Pan twierdzi, że samorząd nie ma takich kompetencji a państwo ma kompetencje do tego, żeby ograniczać handel, którego jestem zresztą zwolennikiem ograniczenia handlu w niedzielę ludzie

Marek Jankowski:
Panie radny

Bartosz Serenda:
Ludzie z PiS-u

Marek Jankowski:
Proszę odnośnie projektu uchwały

Bartosz Serenda:

Ludzie z PiS-u siedzicie, słuchacie co Wasz pełnomocnik mówi, pluje Wam w twarz a Wy nic nie robicie. No poinformujcie o tym władze PiS-u, że człowiek, który jest pełnomocnikiem PiS-

u mówi wbrew temu co robi w ogóle partia w kraju. No to jest ewenement. Pan się do Platformy powinien zapisać z tymi Pana pomysłami liberalizacji. I jeszcze na sam koniec i to jest mój daleko idący wniosek, być może mylny. Ale po tym co Pan mówi mam wrażenie, że gdyby Pan rządził w Powiecie Kutnowskim i doszłoby do dyskusji o szpitalu to Pan byłby zwolennikiem prywatyzacji szpitala. Bo Pan tutaj mówi o tym, że nie wolno prowadzić polityki nakazowo-rozdzielczej, że dać wolny wybór i tak dalej. Znaczy to jest wolny wybór właśnie. To jest wolny wybór.

Marek Jankowski:

Panie radny, ale jeszcze raz wracamy do projektu uchwały.

Bartosz Serenda:

A do projektu uchwały no to już wyraziłem swoje zdanie i proponuję, żebyśmy w tej sprawie zakończyli dyskusję, bo to jest tak oczywista rzecz, że dalsza dyskusja moim zdaniem nie ma sensu w tej sprawie. Wszyscy wiedzą o co chodzi. Chodzi o wywieszenie informacji, że apteka dyżuruje. A nie o tym, żeby wskazać, która apteka ma dyżurować czyli gdybym sobie życzył ale co jest oczywiście niemożliwe. Więc proponuję zamknąć dyskusję. To jest mój wniosek formalny.

Marek Jankowski:

Były jeszcze 3 zgłoszenia przed wnioskiem, także musimy jeszcze. Pani Gal-Grabowska proszę.

Mirosława Gal-Grabowska:

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Ta dyskusja jest rzeczywiście zupełnie zbędna, bo problem jest natury formalno-prawnej i co do zasady wyrażając swoją opinię chciałabym powiedzieć, że jestem co do zasady przeciwko rozszerzającej wykładni tych przepisów kompetencyjnych, które dotyczą i Rady Powiatu zresztą wszystkich organów, które wypełniają swój zadania. Nie mniej jednak w tym konkretnym przypadku sądzę, że zasadne jest aby wypowiedział się na ten temat niezawisły sąd w tym przypadku akurat natury administracyjnej. I sądzę, że ta dyskusja, która w ogóle zbacza z tematu i myli porządki, myli różne porządki i jest rzeczywiście potwierdzam to zbędna. Każdy niech zagłosuje tak jak rozumie ten problem, bo widzę, że nie wszyscy go rozumieją. Nie mniej jednak sądzę, że nie zaszkodzi jeśli sąd wypowie się co do zasady, problem jest naprawdę natury formalno-prawnej i nie innej. Dziękuję bardzo.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Pan radny Fabijański.

Robert Fabijański:

Dziękuję Panie Przewodniczący. No dyskusja jest tutaj ostra. Tak naprawdę zastanawiamy się nad umieszczeniem informacji na aptece, która ma pomóc potencjalnemu klientowi kupić leki w nocy, gdzie są potrzebne. Czyli no jestem za podjęciem tej uchwały.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Jeszcze Pan Kłopotowski tak, przed wnioskiem formalnym.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Ja mam taką uwagę do Pana Przewodniczącego na samym początku zanim się ustosunkuję, że radny Serenda prowadzi raczej tu program swój polityczny. Tak, natomiast nic tu w jego wypowiedzi wcale się nie odnoszą ani do sesji ani do porządku ani tym czym się powiedzmy zajmujemy. Po pierwsze Panie Serenda. Nie chce się odnosić do tych słów, których obraźliwych, których Pan w stosunku do mnie powiedzmy wypowiedział, bo muszę powiedzieć Panu, że ani moi rodzice ani moi dziadkowie nigdy nie byli czerwoni. Nawet przez minutę, przez sekundę. No i mówi Pan szkoda.

Bartosz Serenda:

Pan jest świnią.

Marek Jankowski:

Panowie proszę o spokój.

Konrad Kłopotowski:

I to jest jedna rzecz.

Marek Jankowski:

I do rzeczy panie radny.

Konrad Kłopotowski:

Natomiast tak, ani Pana opcji nie popierałem ani Pana programu nie popierałem, ani działalności. Ja jestem w tym miejscu gdzie jestem. Natomiast mam prawo mieć swoje zdanie. Natomiast w stosunku do tej uchwały, którą my dzisiaj podejmujemy okazuje się, że w kuluarach oczywiście między niektórymi osobami żeśmy rozmawiali i wszyscy mi przyznali, może część ludzi, że ta uchwała nie ma sensu. Dzisiaj okazuje się, że ma to sąd rozstrzygnąć. Szanowni Państwo. Słyszę, że Pan Serenda mówi, że ja jestem przeciwny, że apteka, która dyżuruje napisze, znaczy jest informacja gdzieś tam nie wiem, czy na drzwiach czy tam obojętnie w jakimś miejscu widocznym w jakich godzinach. Przepraszam, czy ja coś takiego powiedziałem, że jestem temu, nie, że ja jestem przeciwny? Nie. Jestem przeciwny żeby wyznaczać z urzędu dyżur aptek, które, zaraz, zaraz, zaraz, aptek, które mają np. ponieważ apteka np. apteka na Mickiewicza

Marek Jankowski:

Proszę o spokój

Konrad Kłopotowski:

Jakiegoś, z jakiegoś powodu nie funkcjonuje to co, ma wyznaczyć jakąś inną aptekę, ponieważ tak samorząd chce? No o czym my mówimy?

Marek Jankowski:

Ale proszę o spokój szanowni państwo. Tak jak Pani Gal-Grabowska powiedziała. Każdy rozumie inaczej.

Konrad Kłopotowski:

Chwileczkę. No to o co my tu walczymy w tej uchwale? Zamkną sklep spożywczy

Zdzisław Góreczny:

Trzeba czytać ze zrozumieniem.

Marek Jankowski:

Proszę

Konrad Kłopotowski:

Zaraz, zaraz. Sklep motoryzacyjny

Marek Jankowski:

Wróćmy do dyżurów aptek.

Konrad Kłopotowski:

Który podmiot

Marek Jankowski:

Do uchwały Panie radny.

Konrad Kłopotowski:

Informuje swoich potencjalnych klientów, że pracuje w takich i takich godzinach. Natomiast my mówimy, żeby powiedzmy, no zaraz chwileczkę. Co powiedział Starosta przed chwilą? Że w sytuacjach jakiś ekstremalnych żeby wyznaczyć, która apteka ma funkcjonować. No o czym my mówimy? Kiedy z tym co tutaj jest zawarte, że to apteki zrzeszone w stowarzyszeniach między sobą uzgadniają. Takich aptek w samym mieście nie wiem ile jest. One już między sobą walczą o ceny, o klientów. A nie o dyżury. Bo pracują całodobowo. I teraz okazuje się, że znalazł się samorząd, który chce jak gdyby narzucić mi z góry. I się pytam, po co ta uchwała jest? Trzeba po prostu iść skoro apteki chcą tak pracować niech sobie między sobą uzgodnią, jest ich wystarczająco dużo. Samorząd nie będzie funkcjonował a i tak apteki będą funkcjonowały.

Marek Jankowski:

Co do tego myślę, że jesteśmy wszyscy zgodni

Konrad Kłopotowski:

Dziękuję.

Marek Jankowski:

Jak nas tu 20 osób siedzi, tak. Wniosek formalny Pana radnego Serendy o zakończenie dyskusji w punkcie 2. Proszę kto z Państwa jest „za” zamknięciem dyskusji proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. 16 głosami „za” zamykamy dyskusję w punkcie 2 i przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” podjęciem wyżej przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 14 głosach „za” 2 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 288/XLVII/2018 w sprawie wniesienia skargi

na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 17 stycznia 2018 r. i tutaj numer pisma.

Ad.3:

Marek Jankowski:

Punkt 3. Przechodzimy do realizacji punktu 3. Jest to podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kutnowskiego służebnością przesyłu. Projekt uchwały macie Państwo na stolikach i na tabletach. Najpierw może przedstawiciela Zarządu, który poproszę, który objaśni tą projekt tej uchwały.

Zdzisław Trawczyński:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. W związku z zwołaniem dzisiaj sesji nadzwyczajnej i akurat w ostatnich dniach pojawił się ten projekt inwestycji realizacji inwestycji w Żychlinie związanej z przebudową naszej drogi ulica Żeromskiego i wymaga zgody Rady jeden z uzgodnień z Energią na przesył energii, bo będzie cała linia przebudowana w związku z tą modernizacją drogi. My też proponujemy dzisiaj, żeby nie czynić zwłoki, że tak powiem w uzgodnieniach dotyczących realizacji tej inwestycji i z tej racji zdecydowaliśmy, żeby dzisiaj postawić właśnie ten wniosek na sesji o wyrażenie zgody na przesył energii na tych zasadach, które zostały określone. Dziękuję.

Marek Jankowski:

Dziękuję. W związku z tym Szanowni Państwo, iż jest to świeża uchwała proponuję 15 minut na zapoznanie się z nią i ewentualnie dyskusja. Ewentualnie dyskusja nad tą uchwałą.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący nie potrzeba. Nie potrzeba. Głosujemy.

Marek Jankowski:

Pan radny Drabik w takim razie tak? Wycofuję się z propozycji przerwy. Pan radny Drabik, Pan radny Serenda.

Marek Drabik:

Tak w kwestii formalnej Panie Przewodniczący. Rozumiem, że sesja ma charakter nadzwyczajny, rozumiem, że ktoś zgłasza ten porządek uchwał, które chciałby wprowadzić. No to pytanie moje czemu służyło głosowanie, że jeżeli wyraża, wprowadzenie kolejnego punktu wymaga jakby zgody pomysłodawców tej sesji, prawda? Wnioskodawców. No co żeśmy głosowali, bo w innych przypadkach Pan do takich głosowań nie dopuszczał albo sprawdzał Pan listę osób, które się zgadzają z listy. A czy te osoby się zgodziły tym razem?

Marek Jankowski:

Ale pytałem się o Zarząd. Spytałem się Zarządu, przedstawiciela, która wprowadzał

Marek Drabik:

Ale kogo? A listę Pan sprawdził?

Marek Jankowski:

Nie.

Marek Drabik:

No właśnie.

Marek Jankowski:

Wnioskodawcą jest Zarząd. Nie grupa radnych Panie radny.

Marek Drabik:

Uważam, że to taka wybiórcza trochę zdolność.

Marek Jankowski:

Pan radny Serenda proszę.

Bartosz Serenda:

I teraz powiem to o czym chciałem powiedzieć wtedy, ale nie chciałem też zaburzać porządku. Mianowicie na Pana zwaliły się, na Pana Przewodniczącego zwaliły się argumenty taki, że Pan tutaj wrzuca na porządek sesji uchwałę, której radni, z którą radni nie mogli się zapoznać i to jest wbrew interesom mieszkańców powiatu kutnowskiego. Taki był użyte sformułowanie. Otóż, żeby się z tą uchwałą zapoznać trzeba naprawdę 2 minut, wystarczy to przeczytać w 2 minuty a w 4 ze zrozumieniem. Proponuję z 4 minut a nie 2. No ja raz mogę przeczytać i zrozumieć, niektórzy może i 12 razy i by nie zrozumieli o co chodzi. I chciałem tylko jeszcze jedną rzecz powiedzieć, zacytować fragment uzasadnienia: „Ustanowienie służebności przesyłu jest związane z koniecznością przeprowadzenia przebudowy urządzeń elektroenergetycznych podczas robót budowlanych związanych z tamtymi i tamtym”. I to jest po prostu jak najbardziej interes mieszkańców powiatu kutnowskiego. Koniec, kropka, dziękuję.

Marek Jankowski:

Proszę Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący. To co wcześniej powiedziałem ja się z tego nie wycofuje. Bo tak powinno powiedzmy wyglądać jeżeli szanujemy się. Natomiast nie uważam, żebyśmy dodatkowo jakieś 15 minut czy 10 minut w tej kwestii bo zdążyłem w między czasie zapoznać się z tą powiedzmy uchwałą i ja uważam, że trzeba ją przegłosować i nie ma co tu dłużej nad tym dyskutować.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Pan Jędrzejczak proszę.

Marek Jędrzejczak:

W związku z tą uchwałą chciałem się zapytać, to nie jest akurat pytanie konkretne do tej uchwały, ale w związku z tym czy Panie Starosto czy zakończyły się prace projektowe? Czy projekt, bo były kłopoty. Jeszcze na ostatniej sesji pytałem i nie były zakończone prace projektowe tej inwestycji. Dlatego chcę, teraz pytam się czy już projekt gotowy wpłynął do

Starostwa i jak ta sprawa niewywiązania się z terminu przez projektanta została rozwiązana? Dziękuję.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Proszę Pan Wicestarosta.

Zdzisław Trawczyński:

Tak. Wyjaśniając Panu radnemu Jędrzejczakowi powiem, że na dzisiaj są uzgodnienia, no zdaje się, że jesteśmy już na dobrej drodze jeśli chodzi o zakończenie prac związanych z projektem przy przebudowie tej wspomnianej drogi. Jedno uzgodnienie brakowało projektodawcy czyli uzgodnienia z Energią przesyłu właśnie między innymi i tych warunków, jakie Energa stawia swoje wymogi związane z przebudową drogi z ustanowieniem słupów, przesunięcie bo są wjazdy, zjazdy do nieruchomości przy tej ulicy czy dalej drodze i w związku z tym ta firma, która wygrała przetarg na projekt to jest urok zamówień publicznych. Wybiera się najtańszą bądź taką, która no gwarantuje realizację zadania w właściwym powiedzmy zakresie, w właściwym czasie. Nie mieliśmy z tą firmą doświadczeń wcześniejszych, negatywnych dlatego też wszystkie przesłanki wynikające z zamówień publicznych, z prawa zamówień publicznych wskazywały tą firmę. I powierzyliśmy im to zadanie. Dzisiaj można powiedzieć, że nic dobrego o tej firmie nigdy nie powiemy i zdaje się, że nigdy jej do żadnych zadań już projektowych nie weźmiemy w powiecie. Ale na dzień dzisiejszy sprawą uzgodnień z Energią zajmie się sama Energa już powiedzmy tym elementem projektu i po złożeniu już tych uzgodnień, które ta firma dokonała w tym projekcie niekompletnym jeszcze w sumie da to już cały projekt i w najbliższym czasie powinien być zrealizowany. Dziękuję.

Marek Jankowski:

Pan radny jeszcze pytał o ewentualne sankcje.

Zdzisław Trawczyński:

Sankcje tak, ja już mówiłem wcześniej. Zdaje się nie dzisiaj, na którejś z sesji. Sankcje wynikają z nieterminowego wykonania projektu i one są, każdy dzień obciąża firmę, już nie chcę w tej chwili mówić precyzyjnie o cenie, ale jest to gdzieś w granicach 200 paru złotych dziennie. Firma oczywiście wystawi za projekt fakturę a my ją odpowiednio rozliczymy. Tyle mogę powiedzieć.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Proszę Pan Jędrzejczyk, Jędrzejczak przepraszam.

Marek Jędrzejczak:

Chciałem się jeszcze dowiedzieć tak. Dzisiaj głosujemy tą uchwałę. To według Pana Starosty kiedy będzie gotowy projekt, żeby go zacząć móc realizować. Ogłosić przetargi, wszystko. Chciałbym, żeby tu Pan wyraził konkretny taki termin. Dziękuję.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Proszę bardzo

Zdzisław Trawczyński:

No precyzyjnie wie Pan, tak precyzyjnie to nie da mi się określić, tak. Energa przystąpiła do opracowania tego brakującego elementu projektu czyli uzgodnień tych energetycznych. Ma to zrobić w miarę szybko, bo o to też prosiliśmy i tak się zadeklarowała. Jeśli już ten element powiedzmy będzie ta przeszkoda usunięta, no to jeszcze rozmowa musi być oczywiście z projektantem też, bo sprawa powiedzmy przekazania i spięcia tego w jego projekt autorski, bo on jest właścicielem projektu, tak. Nie wiem, jest Pan dyrektor Drogownictwa, rozmowy prowadził z tym Panem projektantem, może ma jakieś informacje na dzisiaj, dzisiaj nie rozmawiałem jeszcze, wiem, że bardzo przykładamy do tego wagę i robimy wszystko, żeby było to jak najszybciej. Ale precyzyjnie nie jestem w stanie dzisiaj powiedzieć.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Pan Urbaniak.

Zdzisław Trawczyński:

Panie dyrektorze jak ma Pan jeszcze informacje

Marek Jankowski:

Jeśli są świeższe informacje to

Zdzisław Trawczyński:

NO jak sobie Państwo życzą.

Marek Jankowski:

Proszę bardzo.

Tomasz Kapruziak:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Odnosząc się do tego co tutaj zostało powiedziane w sprawie przebudowy ulicy Żeromskiego w Żychlinie wygląda to mniej więcej, nie mniej nie więcej w ten sposób, że ostatnim ogniwem jest podpisanie umowy z Energa o przebudowę urządzeń a żeby tą umowę podpisać trzeba no podjąć uchwałę w sprawie służebności przesyłu. W momencie, kiedy zamkniemy te tematy będziemy mogli przystąpić do ogłaszania przetargu i realizacji zadania. Także nie jesteśmy do końca w stanie konkretnie odpowiedzieć datą, ale myślę, że do końca lutego jesteśmy w stanie te tematy wszystkie dopchnąć.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Pan radny Urbaniak. Też do Pana Tomka pytanie, tak? Proszę.

Jacek Urbaniak:

Ja mam takie pytanie, czy Energa została zwolniona z opłat za umieszczenie tego kabla w tej drodze czy będzie ponosiła te opłaty?

Tomasz Kapruziak:

Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami tylko jednostki samorządu terytorialnego mogą być zwolnione z opłat za służebność. Energa nie jest takim podmiotem więc w porozumieniu zostanie określona kwota służebności i przesyłu.

Marek Jankowski:

Dziękuję. czy ktoś z Państwa radnych jeszcze w sprawie projektu uchwały? Proszę Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Może tak w sprawach formalnych. Szanowni Państwo. Jak to jest, że kadencja się kończy a Wy tą ulicę chcecie Żeromskiego budować? Przecież wiadomo możecie się nie wyrobić z czasem. Przez parę lat żeście w mediach mówili, że ta droga ma być wybudowana, już prawie, że jest wybudowana. Okazuje się, że mamy rok wyborczy i Wy dopiero żeście się za sprawy formalne po prostu wzięli. No to jesteście uczciwi w stosunku do swoich wyborców, do mieszkańców i to ma być postawa obywatelska? Odpowiedzcie, no odpowiedzcie. No odpowiedź Zdzisiu. I kochany Zarządzie

Zdzisław Trawczyński:

Ja nie wiem czy

Marek Jankowski:

Proszę Pan Wicestarosta

Zdzisław Trawczyński:

Wszyscy radni, ale zdaje się, że Pan radny nie zrozumiał w ogóle aspektu sprawy. Ja rozumiałem. Mówiłem o tej historii z projektem powiedzmy

Konrad Kłopotowski:

No tak

Zdzisław Trawczyński:

Która

Konrad Kłopotowski:

Cały czas

Marek Jankowski:

Ale Panie radny.

Konrad Kłopotowski:

Się z tym barujemy.

Marek Jankowski:

Panie radny.

Konrad Kłopotowski:

Chwileczkę. Panie Przewodniczący.

Zdzisław Trawczyński:

Pan pozwoli skończyć.

Marek Jankowski:

Pan Wicestarosta

Zdzisław Trawczyński:

Panie radny ja Panu nie przeszkadzam. Niech Pan pozwoli sobie wytłumaczyć. Bo Panu trzeba bardzo długo tłumaczyć. Ma Pan takie jakieś wolne myślenie, że wszyscy już rozumieją a Pan ciągle nie może zrozumieć. Wybraliśmy projektanta i żeśmy mu zaufali. Wyszło jak wyszło, także próbujemy teraz, przesunęliśmy inwestycje na 2018 rok z tej racji, że nie był projekt gotowy, żeby ogłosić przetarg na realizację zadania. No przecież łatwo można to zrozumieć, nie. Pan natomiast, ja nie wiem jak do Pana

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący ad vocem.

Marek Jankowski:

Proszę

Konrad Kłopotowski:

To może już nie powiem do Pana Wicestarosto, powiem Zdzisiu. W mediach żeście ogłosili, że ta droga ma powstać. Już przetarg został ogłoszony i tak dalej. No zaraz, zaraz. I co się okazuje? Żeście spraw formalnych nie załatwili. I minęło 4 lata, minęło 4 lata bo tyle kadencja trwa a Wy dopiero żeście za tą drogę się wzięli. I pytanie. Są na to pieniądze, są na to środki? Bo trudno uwierzyć, że kolejny raz społeczność lokalna z Żychlina zostanie jak to się mówi oszukana.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Starosta.

Krzysztof Debich:

Ja myślę, że poprzedni wniosek Pana Kłopotowskiego był dobry żebyśmy przeszli do głosowania, bo w tym co zawarł poprzednio przed chwilą to oczywista nieprawda, że się zabraliśmy do tego teraz do tej drogi, bo inaczej byłoby to niemożliwe, żeby podejmować taką uchwałę.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytania w sprawie tego projektu? Dziękuję Panie Tomku. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność powiatu kutnowskiego służebnością przesyłu proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosami „za” bez głosów przeciwnych i wstrzymujących Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 289/XLVII/2018 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Kutnowskiego służebnością przesyłu. Wniosek formalny proszę Pana radnego Serendy.

Bartosz Serenda:

Dziękuję. Panie Przewodniczący, sesja jest w trybie nadzwyczajnym zwołana i jest ustanowiony porządek obrad, natomiast wydarzyła się w międzyczasie rzecz taka o której wydaje mi się, że powinniśmy na sesji powiedzieć, tę sytuację omówić i usłyszeć od Zarządu Powiatu jakie w związku z tą sytuacją ma pomysły i co zamierza zrobić, czy zamierza w ogóle coś zrobić? I chciałbym się spytać, czy wnioskodawca tzn. Zarząd Powiatu wyraziłby zgodę, żeby dzisiaj o tym porozmawiać, żeby zrobić to przy najbliższej i najbardziej optymalnej okazji czyli a też uważam, że taka najbardziej optymalna to byłaby najszybsza a chodzi mi o sytuację związaną z wyrokiem sądu w sprawie jednej z nauczycielek Zespołu Szkół czyli tzw. Mechanika, która wygrała i będzie miała przyznane wysokie pieniądze. I chciałbym się, jakby wracam do początku swojej wypowiedzi, chciałbym o tym porozmawiać dzisiaj na sesji lub w najbliższym, najbliższej możliwej okazji czyli np. zwołać w tej sprawie sesję nadzwyczajną albo przy najbliższej sesji taki punkt ustanowić. Chciałbym dopytać się jakie plany ma w związku z tym Zarząd Powiatu, bo to jest druga już nauczycielka, która wygrała bardzo duże, moim zdaniem bardzo duże pieniądze. Druga nauczycielka z tej samej szkoły dodam. Dziękuję bardzo.

Marek Jankowski:

Ja rozumiem, tylko to jest bardziej rzecz na interpelacje, ale oczywiście jeśli Zarząd będzie wnioskował.

Krzysztof Debich:

Nie no nie dzisiaj

Marek Jankowski:

Ja rozumiem, że na dzisiaj, na dzisiejszej sesji, tak.

Ad.4:

Marek Jankowski:

Czyli mamy punkt 4. Wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek. Dziękuję wszystkim za udział. Zamykam obrady XLVII sesji Rady Powiatu w Kutnie.

Protokołowała:

Monika Gawryszczak

Przewodniczył:

Marek Jankowski

Przew. Rady Powiatu

.....


PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
.....

Marek Jankowski

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej XLVII Sesja Rady Powiatu w Kutnie z dnia 07 lutego 2018 roku.