

Załącznik
do uchwały Rady Powiatu w Kutnie z dnia 20 grudnia 2017 roku
Nr 277/XLV/17 w sprawie rozpatrzenia skargi
na działalność Starosty Kutnowskiego

UZASADNIENIE

W dniu 27 października 2017 roku do Rady Powiatu w Kutnie wpłynęła skarga złożona przez Pana Artura Gierulę na działalność Starosty Kutnowskiego.

Skarżący zarzucił, iż Starosta Krzysztof Debich nie dopełnił obowiązków służbowych w zakresie niepodpisania i niezatwierdzenia do dnia 30 września 2017 roku kolejnych aneksów do arkusza organizacyjnego w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie.

Przedmiotowa skarga –zgodnie z § 44 Statutu Powiatu Kutnowskiego - została przekazana do Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze skargą, zawnioskowała o podjęcie uchwały o uznanie skargi za bezzasadną.

Aneksy do arkusza organizacyjnego w Zespole Szkół nr 1 w Kutnie, wpłynęły do Starostwa Powiatowego w Kutnie w dniach 11.09.2017 (aneks nr 3,4,5) , 18.09.2017 r. (aneks nr 6).

Aneksy wbrew art. 110 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe, zostały opracowane przez dyrektora szkoły bez zasięgnięcia opinii zakładowych organizacji związkowych. Wówczas odpowiedzialnym za dalsze działania związane z zatwierdzeniem arkusza organizacyjnego był sam skarżący. Aneksy do arkusza zgodnie z postanowieniem art. 110 ust. 3 i 5 w/w ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe, zostały przekazane do Łódzkiego Kuratora Oświaty celem zaopiniowania (przekazanie miało miejsce w dniu 19.09.2017 roku).

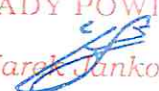
Z kolei zaopiniowane przez Łódzkiego Kuratora Oświaty aneksy do arkusza organizacyjnego wpłynęły do Starostwa Powiatowego w Kutnie w dniu 02.10.2017 roku tj. nie tylko po dniu odwołania skarżącego, ale i po dniu 30 września 2017 r.

Wobec okoliczności, iż zgodnie ze wzmiankowanym art. 110 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe, aneksy do arkusza organizacyjnego zatwierdza organ prowadzący ale po uprzednim zasięgnięciu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny (a takowe opinie – o czym mowa wyżej - wpłynęły

w dniu 12 października 2017 r.), nie może być uznany za uzasadniony zarzut skarżącego, braku zatwierdzenia zmian do arkusza do dnia 30 września 2017 r.

Z tych względów zasadnym jest podjęcie niniejszej uchwały.

Nadto w myśl art. 239 § 1 k.p.a. w zw. z art. 238 § 1 k.p.a. skarżącego należy pouczyć, iż, cyt.: *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”*.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Marek Jankowski