

Protokół nr XL
z sesji Rady Powiatu w Kutnie
z dnia 28 czerwca 2017 roku.

Protokół nr XL/2017

Z sesji Rady Powiatu z dnia 28 czerwca 2017 roku.

Posiedzeniu przewodniczył - Marek Jankowski - Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się – 28 czerwiec 2017 r. godzina 10.10

Zakończono o godzinie – 14.30

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego Powiatu Kutnowskiego za 2016 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Powiatu Kutnowskiego za 2016 rok:
 - a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Powiatu Kutnowskiego za 2016 rok;
 - b) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym jednostki samorządu terytorialnego Powiatu Kutnowskiego za 2016 rok;
 - c) zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą sprawozdania Zarządu Powiatu w Kutnie z wykonania budżetu za 2016 rok;
 - d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia Powiatu Kutnowskiego na dzień 31 grudnia 2016 roku;
 - e) zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kutnie;
 - f) zapoznanie się z opiniami stałych Komisji Rady Powiatu w Kutnie;
 - g) dyskusja;
 - h) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok.
3. Absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kutnie za 2016 rok:
 - a) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kutnie o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Kutnie za 2016 rok,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kutnie o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Kutnie za 2016 rok,
 - c) dyskusja;
 - d) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kutnie za 2016 rok.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2017 – 2023,
 - b) wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2017 rok,
 - c) ustalenia kryteriów drugiego etapu rekrutacji na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia prowadzone w Młodzieżowym Domu Kultury w Kutnie, liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia,
 - d) określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do Bursy Nr 1 w Kutnie, liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia,
 - e) zmiany uchwały Nr 151/XXVI/16 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 31 sierpnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat części nieruchomości stanowiących własność Powiatu Kutnowskiego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, zmienionej uchwałą Nr 198/XXXIII/17 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 25 stycznia 2017 roku.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kutnie za 2016 rok, wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2017 rok.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kutnie z realizacji Programu współpracy Powiatu Kutnowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok.
7. Przedstawienie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Powiatu w Kutnie za 2016 rok.
8. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu w Kutnie Nr XXXVII z dnia 19 kwietnia 2017 roku, Nr XXXVIII z dnia 10 maja 2017 roku oraz Nr XXXIX z dnia 29 maja 2017 roku.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu w Kutnie oraz Starosty Kutnowskiego i Zarządu Powiatu w Kutnie o działaniach w okresie międzysesyjnym.
10. Interpelacje i zapytania.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.

Marek Jankowski:

Otwieram obrady XL Sesji Rady Powiatu w Kutnie. Serdecznie witam Państwa radnych, gości zaproszonych oraz przedstawicieli masmediów. Stwierdzam, że na 21 radnych na sali obecnych jest 15, zatem sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał. W tym miejscu pytam czy Państwo radni mają uwagi do porządku obrad? Proszę bardzo Pan Jędrzejczak.

Marek Jędrzejczak:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym zaproponować, żeby po punkcie 4 wprowadzić do porządku obrad informację na temat Szpitala Spółki, Szpitala Samorządowego. Dlaczego? Ponieważ dzisiaj ukazało się zarządzenie, które mówiło o sieci szpitali. Może byśmy poprosili Pana Prezesa, żeby przyszedł Pan na sesję, bo mówię, nie będzie długo teraz, będzie przerwa i udzieli nam informacji – czy weszliśmy do tej sieci, które oddziały weszły, które przychodnie, takich informacji. Bo dzisiaj jest to już rozporządzenie, gdzie jest wydane. I dlatego proszę o wprowadzenie tego punktu.

Marek Jankowski:

Proszę bardzo Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Przede wszystkim mamy Zarząd, który za szpital odpowiada a natomiast Pan Prezes jest wykonawcą. W związku z powyższym Zarząd, Przewodniczący Zarządu, są Zgromadzenia Wspólników, niech nas wtajemniczy z całą tą sytuacją. Bo Wy za to odpowiadacie. Natomiast Prezes jako Prezes jest wykonawcą. Na ostatniej sesji popisał się

Marek Jankowski:

Panie Rady. Uwagi do porządku obrad proszę.

Konrad Kłopotowski:

No więc w związku z powyższym ten punkt jak najbardziej, popieram kolegę Jędrzejczaka aby ten punkt tutaj wprowadzić. Natomiast chciałbym, żeby przedstawił całą sytuację i sprawozdanie Zarząd, Starosta albo ewentualnie Wicestarosta. Dziękuję.

Marek

Jankowski:

Dziękuję. Myślę, że spokojnie można to zrobić w sprawach różnych. Aczkolwiek wniosek o rozszerzenie porządku obrad jest. Kto z Państwa radnych jest „za” powiedzmy wprowadzeniem w punkcie 5 punktu o nazwie „Informacja o sieci szpitali” proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. 9 głosów. Wniosek nie uzyskał wymaganej większości, także Pana Prezesa zaprosimy do spraw różnych, jeśli w ogóle będzie osiągalny.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący, na 15 obecnych to 9 to chyba większość.

Marek Jankowski:

Panie radny. Polecam statut. Większość bezwzględna. 11 głosów.

Konrad Kłopotowski:

Tak mówi Pan Mecenas?

Waldemar Kardasz:

Według mnie większość ustawowego składu. Czyli tak jak mówi tutaj Pan Przewodniczący, ustawowego składu.

Marek Jankowski:

Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do punktu 2.

Ad.2:

Marek Jankowski:

Jest to Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego Powiatu Kutnowskiego za 2016 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Powiatu Kutnowskiego za 2016 rok. Proszę o zabranie głosu Pana Skarbnika.

Piotr Łaszewski:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Postaram się omówić od razu a) i b) .

Zarząd Powiatu na podstawie art. 267 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t. j. Dz. U. 2016 r., poz. 1870 z późn. zm.) przedłożył uchwałę nr 571/180/17 Zarządu Powiatu w Kutnie z dnia 28 marca 2017 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Kutnowskiego za 2016 rok wraz z autopoprawką przyjętą uchwałą Zarządu Powiatu w Kutnie nr 606/189/17 z dnia 10 maja 2017 roku.

Do uchwały dołączono następujące dokumenty:

1. Część tabelaryczną zawierającą:

- wykonanie dochodów w 2016 roku,
- wykonanie wydatków w 2016 roku,
- wykonanie planu przychodów i rozchodów budżetu w 2016 roku,
- zestawienie realizacji zadań inwestycyjnych w 2016 roku,
- wykonanie planu wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z niepodlegających zwrotowi środków pochodzących z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) oraz innych środków niepodlegających zwrotowi pochodzących z zagranicy w 2016 roku,
- wykonanie planu programów wieloletnich realizowanych przez powiat kutnowski w 2016 roku,
- wykonanie planu dochodów jednostek oświatowych gromadzących dochody na wyodrębnionym rachunku w 2016 roku,
- sprawozdanie Rb-NDS za 2016 rok,
- sprawozdanie Rb-N za 2016 rok,

- sprawozdanie Rb-Z za 2016 rok,
- sprawozdanie Rb-UZ za 2016 rok.

2. Część opisową z wykonania budżetu Powiatu Kutnowskiego z wykazaniem zmian w budżecie dokonanych w 2016 roku w oparciu o uchwały Rady Powiatu w Kutnie zwiększających lub zmniejszających budżet w poszczególnych działach oraz uchwał Zarządu Powiatu w Kutnie w sprawie przeniesienia wydatków między rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej, a także przesunięć wydatków z rezerwy budżetu powiatu. Część opisowa zawiera także opis dochodów i wydatków w poszczególnych działach i rozdziałach ze szczególnym wskazaniem źródła dochodów oraz wyszczególnieniem przeznaczenia wydatków. Sprawozdanie finansowe powiatu kutnowskiego przyjął Zarząd Powiatu uchwałą nr 589/184/17 z dnia 19 kwietnia 2017 roku, które składa się z:

- bilansu z wykonania budżetu powiatu kutnowskiego wraz z załącznikami, łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych zawierający informację w ustalonym zakresie,
- łącznego rachunku zysków i strat obejmujący dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych zawierający informacje w ustalonym zakresie,
- łącznego zestawienia zmian w funduszu obejmujące dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych zawierające informacje w ustalonym zakresie.

Bilans z wykonania budżetu powiatu pokazuje sytuację samego powiatu czyli stronę aktywną i pasywną, pokazuje stan zobowiązań na koniec 2016 roku. Jest to kwota 8.540.176,04 zł i są to zobowiązania wynikające z zaciągniętych kredytów. Na obsługę zadłużenia w zakresie odsetek wyasygnowano środki w kwocie 253.507,61 zł.

Natomiast w bilansie obejmującym łączne bilanse podległych jednostek wykazany jest stan aktywów i pasywów na koniec bieżącego roku i poprzedniego roku budżetowego. Bilans prezentuje sytuację majątkową i finansową podległych jednostek. Suma bilansowa na koniec roku zamknęła się kwotą 115.889.726,70 zł.

Rachunek zysków i strat przedstawia grupy przychodów i kosztów jakie występują w działalności operacyjnej jednostek budżetowych. Zysk na koniec 2016 roku to kwota 12.461.810,73 zł. Jest to zbilansowany zysk jednostkowych sprawozdań.

Zestawienie zmian w funduszu przedstawia jakie były ruchy w trakcie roku w funduszach poszczególnych jednostek. Wskazuje również jakie były zrealizowane dochody, jakie były zrealizowane wydatki i jakie były przekazane dotacje. Łączna suma zestawienia zmian w funduszu zamknęła się kwotą 100.282.486,01 zł.

Sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej jednostki na dzień 31.12.2016 roku, jak też jej wyniku za rok obrotowy 2016. Sprawozdanie zostało sporządzone we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z określonymi w ustawie o rachunkowości zasadami, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych oraz jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami.

Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu powiatu kutnowskiego na koniec 2016 roku po stronie dochodów wykonano na kwotę 112.495.594,80 zł. To jest 100,45% w stosunku do planu czyli dochody zrealizowano powyżej zakładanej kwoty. Wydatki natomiast zrealizowano w wysokości 105.014.071,86 zł, tj.: 93,77% kwoty planowanej.

Przychody budżetowe wykonano w wysokości 7.024.483,29 zł. Źródłem wykonanych przychodów są skumulowane wolne środki z lat poprzednich.

Rozchody budżetowe wykonano w kwocie 1.909.217,01 zł, tj. w 100% planu po zmianach, z przeznaczeniem na spłatę rat kredytów zaciągniętych w latach ubiegłych.

Wynik budżetu stanowi wielkość dodatnią i wynosi 7.481.522,94 zł. W 2016 roku w budżecie Powiatu Kutnowskiego nie wystąpiły wymagalne zobowiązania, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz Powiat Kutnowski nie udzielił poręczeń ani gwarancji.

Realizacja budżetu była bardzo dobra, zrealizowano dochody powyżej planowanych, czyli były one realnie oszacowane. Po stronie wydatkowej realizacja jest poniżej planowanych, co wynika z obiektywnych uwarunkowań.

Wskaźniki wynikające z ustawy o finansach publicznych tj.: że wydatki bieżące mają być niższe od dochodów bieżących oczywiście były spełnione. Wskaźnik obciążenia budżetu spłatą zadłużenia w 2016 roku znajdował się poniżej dopuszczalnego wskaźnika ustalonego zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Stan zadłużenia z tytułu zaciągniętych kredytów wynosił na koniec 2016 roku 8.540.176,04 zł, co stanowiło 7,59% wykonania dochodów ogółem.

Stwierdzić należy, że Zarząd Powiatu w trakcie roku budżetowego realizował dochody i wydatki zgodnie z przyjętym harmonogramem. W trakcie roku budżetowego nie wystąpił przejściowy niedobór środków na rachunku bieżącym Powiatu.

Zarząd korzystał z upoważnień udzielonych mu przez Radę Powiatu oraz wynikających z ustawy o finansach publicznych i działania te zostały opisane przez Zarząd Powiatu w sprawozdaniu, a dotyczyły głównie podziału dotacji i podziału rezerw.

Przedkładając sprawozdanie z wykonania budżetu mam nadzieję, że materiał ten pozwoli nie tylko ocenić naszą pracę, ale przede wszystkim dostarczy niezbędnej informacji o działalności Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych.

Podsumowując można stwierdzić, że istniejąca sytuacja finansowa powiatu jest stabilna, a poziom zadłużenia należy uznać za bezpieczny. Zostały zachowane relacje, z których wynika że wykonane wydatki bieżące nie były wyższe od wykonanych dochodów bieżących. Udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem kształtował się na poziomie 3,54%, ale zostały wykonane inwestycje wpływające na rozwój powiatu, zwłaszcza związane z drogami. Powiat wykonywał swoje zadania w sposób efektywny, wykorzystując środki zewnętrzne, w tym z unii europejskiej. W latach 2016 - 2023 zachowana zostaje relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, czyli stosunek łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów wraz z należnymi w danym roku odsetkami do planowanych dochodów ogółem budżetu, który nie może przekroczyć średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu.

Dziękuję.

Marek Jankowski:

Dziękuję bardzo. (nieczytelny zapis) Pan Skarbnik zapoznał Państwa ze sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego Powiatu Kutnowskiego za 2016 rok oraz ze sprawozdaniem finansowym jednostki samorządu terytorialnego Powiatu Kutnowskiego za 2016 rok.

Ad.2c:

Marek Jankowski:

Przechodzimy do punktu 2c. Jest to zapoznanie się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą sprawozdania Zarządu Powiatu w Kutnie z wykonania budżetu za 2016 rok. Proszę o odczytanie opinii Pana Wiceprzewodniczącego Pana Andrzeja Karniszewskiego.

Andrzej Karniszewski:

Dokument stanowi załącznik.

Marek Jankowski:

Dziękuję bardzo.

Ad.2d:

Marek Jankowski:

Podpunkt 2d. Jest to zapoznanie się z informacją o stanie mienia Powiatu Kutnowskiego na dzień 31 grudnia 2016 roku. Proszę o zabranie głosu Pana Skarbnika.

Piotr Łaszewski:

Na podstawie art. 267 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t. j. Dz. U. 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.) Zarząd Powiatu przedłożył uchwałę nr 572/180/17 Zarządu Powiatu w Kutnie z dnia 28 marca 2016 roku zawierającą informację o stanie mienia powiatu i roczne sprawozdania z wykonania planu finansowego jednostek za 2016 roku wraz z autopoprawką przyjętą przez Zarząd Powiatu uchwałą nr 607/189/17 z dnia 10 maja 2017 roku. Wykonanie to przez jednostki czyli:

- Muzeum Zamek w Oporowie,
- Muzeum im. J. Dunin - Borkowskiego w Krośniewicach.

Informacja o stanie mienia Powiatu Kutnowskiego zawiera dane o przysługujących powiatowi prawach własności, zmianach w stanie mienia powiatu, dochodach uzyskanych z tytułu wykonywanych praw własności i innych praw majątkowych oraz dane mogące mieć wpływ na stan mienia powiatu.

Informacja o stanie mienia obejmuje zbiór danych dotyczących majątku według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r. i sporządzona została na podstawie materiałów opracowanych przez Referat gospodarki nieruchomościami i o ewidencję księgową Starostwa Powiatowego w Kutnie.

Podsumowując łączna powierzchnia nieruchomości będących własnością Powiatu Kutnowskiego na dzień 31 grudnia 2016 roku wynosi 697,9722 ha. (*nieczytelny zapis*). łączna wartość mienia Powiatu na dzień 31 grudnia 2016 roku to 166.732.091,14 zł.
Dziękuję.

Marek

Dziękuję bardzo.

Jankowski:

Ad.2e:

Marek Jankowski:

Podpunkt 2e. Jest to zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kutnie.

Konrad Kłopotowski:

Mam pytanie.

Marek Jankowski:

Jest miejsce na dyskusję Panie radny. Wszystko powoli. Tak jak ma Pan porządek obrad w podpunkcie 2g jest dyskusja, tak. Proszę o odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kutnie w sprawie sprawozdania (nieczytelny zapis) finansowego, proszę Pana Przewodniczącego Komisji Marka Drabika.

Marek Drabik:

Dokument stanowi załącznik.

Marek Jankowski:

Dziękuję bardzo.

Marek Drabik:

Na początku jeszcze wyjaśnię.

Marek Jankowski:

Proszę.

Marek Drabik:

(nieczytelny zapis) w tych materiałach, które dostała potem już, po tym posiedzeniu.

Marek

Jankowski:

Szanowni Państwo, teraz opinie pozostałych stałych Komisji Rady Powiatu w Kutnie.

Ad.2f:

Marek Jankowski:

Opinia Komisji Budżetu i Finansów – proszę o odczytanie Pana Przewodniczącego Pana Zdzisława Górecznego.

Zdzisław Góreczny:

Opinia Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu w Kutnie na sesję w dniu 22 czerwca, 28 czerwca 2017 rok. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok. Głosowało: „za” 3 członków, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 0. Dziękuję.

Marek Jankowski:

Dziękuję bardzo. Opinia Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia – proszę o odczytanie Pana Przewodniczącego Pana Jacka Urbaniaka.

Jacek Urbaniak:

Komisja uchwałą tą w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego przyjęła do wiadomości.

Marek Jankowski:

Dziękuję bardzo. Opinia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy – proszę o odczytanie Pana Przewodniczącego Pana Roberta Fabijańskiego.

Robert Fabijański:

Opinia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy Rady Powiatu w Kutnie na sesję w dniu 28 czerwca 2017 roku. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok: 5 głosów „za”, 0 „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Marek

Jankowski:

Dziękuję bardzo. I opinii Komisji Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego. Proszę Panią Wiceprzewodniczącą Mirosławę Gal-Grabowską.

Mirosława Gal-Grabowska:

Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Kutnie dotycząca podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok. Głosów „za” 1, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 3. Dziękuję.

Marek Jankowski:

Dziękuję bardzo. Były to opinie wszystkich komisji stałych Rady Powiatu w Kutnie.

Ad.2g:

Marek Jankowski:

Podpunkt 2g jeszcze przed głosowaniem nad sprawozdaniami. Jest to dyskusja. Proszę bardzo kto z Państwa radnych chce zabrać głos? Proszę bardzo Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Ja chcę nadmienić, że na Komisji rewizyjnej przeciw to byłem ja. Ponieważ Skarbnik przeczytał, zapoznał nas z wykonaniem budżetu na 2016 rok, ale chciałbym, żeby przybliżono nam radnym jak wydatkowano kwotę, którą samorząd miejski przekazał samorządowi powiatowemu. Bo jest tam taki zapis, zakup za 22 tysiące na urządzenie, które ma stwierdzić zgony, przede wszystkim wystawianie kart zgonu zgodnie z zawartą umową. Co to za urządzenie? Czemu ma to służyć? I dlaczego to zakupił samorząd, czy Kutnowski Szpital Samorządowy?

Marek Jankowski:

Także prosiłbym o wyjaśnienie bo jeśli to sprawa miliona to Pan Prezes to szczegółowo przedstawiał, ale czy to dotyczy sprawozdania finansowego powiatu to nie dotyczy Panie radny.

Konrad Kłopotowski:

Jak nie dotyczy, kiedy to jest zapisane. W związku z powyższym jeśli jest podjęte w sprawozdawczości to bardzo proszę się wytłumaczyć.

Marek Jankowski:

Jeszcze raz powtarzam, że Pan Prezes przedstawiał wydatkowanie całego miliona przekazanego przez miasto.

Konrad Kłopotowski:

(nieczytelny zapis).

Marek Jankowski:

Proszę bardzo.

Piotr Łaszewski:

Jeszcze raz dopytam. Pan radny pyta o co konkretnie? Kwotę 22 tysięcy (nieczytelny zapis)?

Konrad Kłopotowski:

Ale oczywiście, proszę przeczytać, chce żeby mi to Pan Skarbnik wytłumaczył.

Piotr Łaszewski:

Jeszcze raz, urządzenie.

Konrad Kłopotowski:

No przecież widzę, że tak oraz kwotę 2.800 przeznaczono na zakup usług dotyczących stwierdzenia zgonu i wystawiania kart i tak dalej i tak dalej.

Piotr Łaszewski:

(nieczytelny zapis).

Marek Jankowski:

Proszę.

Piotr Łaszewski:

Znaczy usługi, rzeczywiście jest podpisana umowa z powiatem kutnowskim, który świadczy takie usługi, które rzeczywiście są realizowane poprzez wezwanie Komendy Powiatowej Policji. Ta usługa jest wykonywana jednorazowo publicznie w trakcie roku, są poszczególne faktury potem wystawiane w związku z tą usługą jest określona jednorazowa kwota tej usługi. I w związku z powyższym skumulowane środki w roku 2016 to właśnie jest wpisane, to była kwota 22.800, przypomnę zakup usług dotyczących stwierdzenia zgonów (nieczytelny zapis).

Marek Jankowski:

Proszę Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

To znaczy Panie Skarbniku, bo ktoś tam z opinii publicznej coś mówi, nie było takiej sytuacji, że my żeśmy sprzęt zakupywali, które by np. pomagali (nieczytelny zapis). Proszę się nie śmiać bo to jest poważna sprawa. Takie urządzenia są i dobrze o tym wiecie. Są osoby wtajemniczeni, które o tym wiedzą dlatego się pytam.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Skarbnik, proszę o ciszę.

Piotr Łaszewski:

Podkreślam jeszcze raz z całą stanowczością, że to nie był zakup ani urządzenia ani towaru, tylko zakup za wykonaną usługę.

Konrad Kłopotowski:

Rozumiem, to było w zapisach a pod tym coś innego może się kryć dlatego proszę o wyjaśnienie, dziękuję.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś w dyskusji? Proszę bardzo Pan radny Jędrzejczak.

Marek Jędrzejczak:

Pan, Panie Skarbniku użył w swoim wystąpieniu mówił coś takiego, że powiat kutnowski, że powiat kutnowski nie udzielił poręczenia majątkowego. Poprosiłbym o wyjaśnienie jak traktować poręczenie tej pożyczki 10 mln dla szpitala?

Marek Jankowski:

Proszę pan Skarbnik.

Piotr Łaszewski:

Poręczenia w sensie finansowego. Nie padło słowo majątkowe. Poręczenie gwarancji jest taką finansową, która nie miała miejsca, jak najbardziej Pan radny nawiązuje do czynności w postaci zgody na wpis w hipotekę wchodzącą w współwłasność nieruchomości naszej Kutnowskiego Szpitala Samorządowego, taka sytuacja nie miała miejsca, aczkolwiek ta sytuacja nie ma wpływu na wskaźniki finansowe, gdyż nie jest typowym wyrazem finansowym, tak. Dziękuję.

Marek Jankowski:

Pan radny Drabik, proszę. Pan radny Drabik, później Pan radny Kłopotowski.

Marek Drabik:

Chciałem dopytać bardziej szczegółowo o tą kwotę z nadwyżki budżetowej. (nieczytelny zapis). Czy mógłby Pan przybliżyć kwotę 7.481.528,94 zł skąd się wzięła? Dziękuję.

Marek Jankowski:

Proszę bardzo Pan Skarbnik.

Piotr Łaszewski:

Tak ogólnie, bo bardziej szczegółowo to (nieczytelny zapis) w sprawozdaniu opisowym. Starałem się Państwu wytłumaczyć na poszczególnych komisjach, tak bardziej obrazowo można powiedzieć to można było odczytać z wykresów, które prezentowałem. Ja tylko przypominam, te wykresy dotyczyły wykonania dochodów w poszczególnych działach budżetowych, takich niewykonania wydatków (nieczytelny zapis) wydatki zakończyły się kwota wyższa od planowanych, to był pierwszy element tej nadwyżki, a drugi element nadwyżki jak najbardziej mówimy o niewykonaniu planów, (nieczytelny zapis). Starałem się Państwu w poszczególnych działach pokazać, gdzie najwięcej tego niewykonania wydatków w których działach dokonano. Dziękuję.

Marek Jankowski:

Proszę Pan radny Drabik chciał dopytać.

Marek Drabik:

Może jeszcze jakiś przykład z tej puli największych niewykorzystanych środków?

Marek Jankowski:

Proszę.

Piotr Łaszewski:

Jak najbardziej, Pan Wicestarosta podpowiada, ja też przytaczałem Państwu na poszczególnych komisjach, kwota niewykonania wydatków największa w dziale się pojawiła Transport, łączność – była to kwota ponad 1.900.000,00 zł i uzasadnieniem do tego niewykonania no było przede wszystkim oczywiście realizowana inwestycja (nieczytelny zapis) kutnowskiego realizacja inwestycji budowy drogi, przebudowy drogi Sójki – Przyszorz, gdzie mieliśmy podpisane porozumienie, oczywiście ta inwestycja była dwuletnia, część tej inwestycji, gro tej inwestycji miała być zrealizowana w 2016 roku no i to miało być odzwierciedleniem w naszym planie finansowym, (nieczytelny zapis). Ostatecznie okazało się, że tak naprawdę ta inwestycja rozpoczęła się kwotowo w 2017 roku, ale właśnie z tym porozumieniem ta kwota była do końca tutaj trzymana na potrzeby dotowania tych (nieczytelny zapis) kutnowskiego.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Chciałem dopytać o to co Pan przed chwilą powiedział. Na jakim etapie jest realizacja tej przebudowy tej drogi? To jest jedna rzecz czy mógłby Pan nam powiedzieć, czy jest szansa, że ta droga w jakimś tam stopniu będzie wykonana (nieczytelny zapis), jest okres żniw, żeby pojazd mechaniczny typu kombajn mógł sobie przejechać.

Marek Jankowski:

Panie radny, ale wróćmy do sprawozdań finansowych.

Konrad Kłopotowski:

Ale.

Marek Jankowski:

To będzie w sprawach różnych.

Konrad Kłopotowski:

Ale chciałbym, żeby Pan Skarbnik na stronie 58 przybliżył nam te inwestycje, które są zaplanowane o opracowanie dokumentacji na budowę w Kutnie Oporowska 27 oraz oczywiście opracowanie dokumentacji na dostosowanie (nieczytelny zapis) budynku administracyjnego gospodarczego we Franciszkowie. No i chodzi mi tu głównie o opracowanie studium, wykonalność oraz wypis do rejestru (nieczytelny zapis) o które dokładnie te budynki chodzi i też chodzi o tą działkę, która jest

Marek Jankowski:

To dotyczy wydatków tegorocznych tak?

Konrad Kłopotowski:

Nie, nie, nie. To jest zapisane w sprawozdaniu.

Marek Jankowski:

Proszę.

Piotr Łaszewski:

Myślę oczywiście, analizując już aby wyczerpać maksymalnie to pytanie dotyczące przebudowy dróg w gminach to (nieczytelny zapis) decydować, plan na 2016 rok był na 1.700.000,00 zł a wykonanie na dzień 31 grudnia było na kwotę 112.443,27 zł. Jeśli chodzi o ten temat. Drugi temat kwestia była (nieczytelny zapis) opracowanie dokumentacji na budowę Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Kutnie Oporowska 27. Planowano na opracowanie dokumentacji wydatkować kwotę 36.000 zł, w 2016 roku wydatkowano kwotę 7.180,00 zł. Jeśli chodzi o szczegóły tych inwestycji to jak najbardziej co tu mogę powiedzieć, to proszę Państwa tak naprawdę jesteśmy w trakcie zmian budżetu 2017 roku, gdzie nanosimy zmiany dotyczące uzyskane dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego (nieczytelny zapis), realizacja przypada na lata no 2016,17,18,19. Łącznie planowane nakłady finansowe to 1.700.625,00 zł. Projekt przewiduje budowę nowego budynku typu socjalistycznego dla wychowanków w Kutnie (nieczytelny zapis). Drugie zadanie inwestycyjne to było opracowanie dokumentacji na dostosowanie budynku administracyjno – gospodarczego na potrzeby placówki opiekuńczo – wychowawczej we Franciszkowie, planowana kwota dokumentacji to było 25.000,00 zł z tego wydatkowano w roku 2016 3.840 zł, ostatecznie inwestycja jest planowana w dokumentacjach w latach 16,17, 18, 19 . Łącznie nakłady finansowe są planowane na 491.450,00 zł. To zadanie przewiduje modernizację obecnie istniejącego budynku administracyjno – gospodarczego celem adaptacji na potrzeby placówki opiekuńczo – wychowawczej typu socjalistycznego dla wychowanków (nieczytelny zapis).

Marek Jankowski:

Proszę Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Jeszcze chciałbym aby Pan udzielił odpowiedzi na takie pytanie. Sprzedaliśmy działkę przy Kutnowskim Szpitalu Samorządowym, ponad 2 ha i chciałbym dowiedzieć się co z tymi pieniędzmi co zostało wykonane. Mógłby Pan pokazać w którym miejscu to i jaki miał być cel?

Marek Jankowski:

Proszę Pan Skarbnik.

Piotr Łaszewski:

Panie radny, (nieczytelny zapis) to było w roku 2015 i trudno mi

Konrad Kłopotowski:

Ale Pan sobie przypomni, ja zadawałem Panu w 2015 a Pan powiedział, żeby Pan zapytał w 2016. YY, w 2017 jak będzie podsumowanie 2016. Wierc Pana pytam w 2016, w 2017 za sprawozdanie za 2016 rok. Bardzo bym prosił aby Pan odpowiedział, pieniądze chyba w ciągu 24h nie zniknęły. Dziękuję.

Piotr Łaszewski:

Naprawdę trudno mi się odnieść do dyskusji, w której Panu radnemu próbowałem wytłumaczyć czym jest konstrukcja budżetu

Konrad Kłopotowski:

No i widzisz, no

Piotr Łaszewski:

Postaram się to jeszcze raz przytoczyć, żeby nie było wątpliwości że uciekam od odpowiedzi. Jeszcze raz, dochody majątkowe w danym roku oczywiście były zagospodarowane na wydatki majątkowe danego roku. No i ta sytuacja niewątpliwie miała miejsca w 2015 roku i teraz trudno mi się odnieść opisując budżet z 2016 roku jakie były wydatki majątkowe za 2015 rok, gdzie przedstawiam Państwu wydatki majątkowe za 2016 rok. Oczywiście istnieją też sytuacje, które miały miejsce w tym roku, gdzie mamy wolne środki, jeśli okaże się, że z tych wydatków majątkowych było mniej to Ustawa o Finansach Publicznych mówi, że nie można tych wydatków majątkowych przeznaczać na wydatki bieżące, ze względu, że (nieczytelny zapis) tą regułą, że wydatki bieżące nie mogą przekroczyć dochodów bieżących. W związku z powyższym mogło się okazać, że część środków wpłynęło na wolne środki w kolejnych latach. Ale mówię, w szczegóły trudno mi wejść z tego względu Pan radny mówi cały czas o (nieczytelny zapis) finansowych z 2015 roku, które zostały zamknięte w sprawozdaniu finansowym przedstawianym w 2016 roku.

Konrad Kłopotowski:

No to żeby sprawiedliwości stało się zadość prosiłbym, aby Pan Skarbnik tak jak to było w poprzednim dokumencie po prostu wyszczególnił mi jaka to była kwota i na jakiego, na co została spożytkowana.

Krzysztof Debich:

Przekażemy to do prokuratury osobiście.

Konrad Kłopotowski:

Do prokuratury?

Krzysztof Debich:

Tak.

Konrad Kłopotowski:

A od razu do prokuratury. No jak chce mnie Pan wyręczyć nie ma sprawy. Dziękuję.

Marek Jankowski:

Proszę bardzo Panowie. Ciąg dalszy dyskusji, czy jeszcze są? Skoro nie widzę głosów w dyskusji przystąpimy do punktu 2h.

Ad.2h:

Marek Jankowski;

Jest to odjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący chciałbym 5 minutową przerwę w imieniu klubu PiS.

Marek Jankowski:

W takim razie przed głosowaniem 5 minutowa przerwa do godziny 11.10

PRZERWA

Marek Jankowski:

Jest to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu 2016 rok. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji. Przewodniczący przed chwilą odczytał jak poszczególne komisje głosowały. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” podjęciem wyżej przedstawionej uchwały proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 11 głosach „za” bez głosów przeciwnych i wstrzymujących Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 231/XL/2017 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu 2016 rok.

Ad.3:

Marek Jankowski:

Podpunkt 3 dzisiejszych obrad. Jest to absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kutnie za 2016 rok.

Ad.3a:

Marek Jankowski:

W podpunkcie 3a jest przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kutnie w sprawie absolutorium. Proszę Pana Wiceprzewodniczącego Roberta Fabijańskiego o odczytanie wniosku.

Robert Fabijański:

Dokument stanowi załącznik.

Marek Jankowski:

Dziękuję.

Ad.3b:

Marek Jankowski:

Podpunkt 3b dzisiejszych obrad. Jest to przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Kutnie o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Kutnie za 2016 rok. Proszę o odczytanie Panią Wiceprzewodniczącą Jolantę Pietrusiak.

Jolanta Pietrusiak:

Dokument stanowi załącznik.

Marek Jankowski:

Dziękuję bardzo.

Ad.3c:

Marek Jankowski:

Punkt dotyczący absolutorium. Podpunkt c). Jest to czas na dyskusję. (nieczytelny zapis). Skoro nie widzę, przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kutnie za 2016 rok. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji i tak: Komisja Rewizyjna, Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia oraz Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy projekt przyjęły do wiadomości, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 1 głosem „za”, 1 przeciwnym i 2 wstrzymującymi nie zaopiniowała tego projektu. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos przed głosowaniem? Jeśli nie to przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kutnie za 2016 rok proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 11 głosach „za”, 7 głosach przeciwnych i 1 wstrzymującym Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 233/XL/2017 w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Kutnie za 2016 rok. Składam dla całego Zarządu gratulację.

Ad.4a:

Marek Jankowski:

Jest to projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2017 – 2023. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji i tak: Komisja

Rewizyjna przyjęła go do wiadomości, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 3 głosy 'za' i 1 głos wstrzymujący a więc pozytywnie, tak samo pozytywnie Komisja Budżetu i Finansów 3 głosami „za”, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia również pozytywnie 2 głosami „za” i 1 wstrzymującym, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy 5 głosów „za” i 1 głos wstrzymujący więc również zaopiniowała ten projekt pozytywnie, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2017 – 2023 proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 15 głosach „za” bez głosów przeciwnych i 4 wstrzymujących Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 234/XL/2017 w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2017 – 2023.

Ad.4b:

Marek Jankowski:

Podpunkt 4b. Jest to podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2017 rok. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji i tak: Komisja Rewizyjna przyjęła go do wiadomości, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 3 głosami 'za' i 1 wstrzymującym zaopiniowała pozytywnie, Komisja Budżetu i Finansów również pozytywnie 3 głosami „za”, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia 2 głosy „za” i 1 wstrzymujący więc również pozytywnie, tak samo pozytywnie Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy 5 głosów „za” i 1 wstrzymujący. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu tej uchwały? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2017 rok proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Jeszcze raz kto się wstrzymał proszę. Dziękuję. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 15 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i przy 3 głosach wstrzymujących Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 235/XL/2017 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2017 rok.

Ad.4c:

Marek Jankowski:

Podpunkt 4c. Jest to ustalenie kryteriów drugiego etapu rekrutacji na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia prowadzone w Młodzieżowym Domu Kultury w Kutnie, liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji i tak: Komisja Rewizyjna przyjęła go do wiadomości, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 4 głosy 'za' więc pozytywnie, do wiadomości przyjęła Komisja Budżetu i Finansów, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia jednogłośnie 3 głosami 'za', tak samo Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy 6 głosami „za” zaopiniowała go pozytywnie. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest 'za' podjęciem uchwały wyżej przedstawionej proszę

o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 19 głosach „za” bez głosów przeciwnych i wstrzymujących Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 236/XL/2017 w sprawie ustalenia kryteriów drugiego etapu rekrutacji na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia prowadzone w Młodzieżowym Domu Kultury w Kutnie, liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Ad.4d:

Marek Jankowski:

Podpunkt 4d. Jest to podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do Bursy Nr 1 w Kutnie, liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji i tak: Komisja Rewizyjna, Komisja Budżetu i Finansów przyjęły go do wiadomości, natomiast Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego, Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy jednogłośnie odpowiedziały się „za”. (nieczytelny zapis). Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem uchwały w sprawie określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do Bursy Nr 1 w Kutnie, liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 19 głosach „za” bez głosów przeciwnych i wstrzymujących Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 237/XL/2017 w sprawie określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do Bursy Nr 1 w Kutnie, liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Ad.4e:

Marek Jankowski:

Podpunkt 4e. Jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 151/XXVI/16 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 31 sierpnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat części nieruchomości stanowiących własność Powiatu Kutnowskiego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, zmienionej uchwałą Nr 198/XXXIII/17 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 25 stycznia 2017 roku. Projekt uchwały otrzymali Państwo wraz z materiałami na sesję. Projekt był omawiany na posiedzeniach komisji i tak: Komisja Rewizyjna przyjęła go do wiadomości, Komisja Edukacji, Kultury i Bezpieczeństwa Publicznego 3 głosami „za” i 1 przeciwnym zaopiniowała pozytywnie, jednomyślnie 3 głosami „za” zaopiniowała pozytywnie Komisja Budżetu i Finansów, tak samo 3 głosami „za” jednomyślnie Komisja Polityki Społecznej i Zdrowia, natomiast Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Aktywizacji Rynku Pracy 4 głosami „za” i 1 głosem przeciw więc również pozytywnie. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący. Ja ponieważ nie mogłem się dopytać na Komisji Rewizyjnej, czym powiedzmy kierowano się, żeby przedłużyć, bo słuchajcie 20 lat przy postępie technicznym

jakim dzisiaj powiedzmy jest, no widzimy zresztą w życiu. Czy kto na przykład zaproponował tą zmianę? No bo może się okazać, że będziemy w innym trybie zdawać te egzaminy. Wiadomo, że dzisiaj życie pisze różne scenariusze. W związku z powyższym przy informatyzacji chciałbym, żeby uzasadnił ktoś, bo ja się zgadzam, że ten ośrodek ma tu być sam jestem za tym, tylko no to wydłużenia na 20 lat. Może się okazać, że będziemy zdawać nie wiem z komórki i tak dalej, zalogujemy się. Tak to dzisiaj po prostu wygląda. No zobaczcie, że operacje bankowe nawet wykonujemy przy pomocy komórki. I w tym kierunku zmierzamy. W związku z powyższym proszę przybliżyć nam czym się kierowano, żeby wydłużyć ten termin.

Marek Jankowski:

Proszę bardzo Pan Starosta.

Krzysztof Debich:

Ja może przybliżę, bo to nie jest napisane w uzasadnieniu. Po prostu po przeliczeniu kosztów inwestycji, które ma ponieść miasto. Miasto chciało odzyskać nakłady od poddzierżawcy przez ten okres 10 lat. I okazało się, że to dociążenie poddzierżawcy czyli Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego jest tak duże, że no nie jest do przyjęcia, dlatego wyszło z propozycją 20 lat i wychodząc naprzeciw temu rzeczywiście to wtedy rozwiąże te problemy miejskie związane z rozliczeniem tej inwestycji. Nie spodziewano się, że takie będą po prostu duże nakłady w wysokości około 1 mln zł do poniesienia przez miasto.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Kłopotowski.

Konrad

Kłopotowski:

Szanowni Państwo a no bo zobaczcie to co powiedziałem wcześniej, zgadzam się z przedmówcą, że jest to uzasadnienie, ale może zostawmy sobie taką formułkę, że najpierw dajmy na 10 lat z możliwością przedłużenia. No z możliwością przedłużenia. No bo wiadomo, że jak taka potrzeba będzie to zostanie, znaczy jak będzie potrzebna to przedłużamy o kolejne tam 5 lat, 7 i tak dalej.

Marek Jankowski:

Panie radny, chodziło o to, Pan Starosta wyjaśnił, żeby nie obciążać WORD-u też taką kwotą jednorocznie. Tą kwotę, którą będą płacić w czynszu nie będą płacić przez lat 10 tylko przez lat 20. I to jest dla nich korzystniejsze i głównie o to chodzi.

Konrad Kłopotowski:

Ale zauważcie, no sami widzimy w jakim świecie żyjemy. Kiedyś, żeby dokonać jakiejś operacji bankowej to trzeba było pójść do banku. Dzisiaj możemy to zrobić nie wiem, siedząc gdzieś przed telewizorem i tak dalej. Ku temu ten świat zmierza. W związku z powyższym my nie wiemy co będzie za rok, za dwa, za pięć lat a my tu mówimy o 20 latach. Zobaczcie jak kiedyś zdawano egzaminy na prawo jazdy, jak to wygląda powiedzmy dzisiaj. W związku z powyższym no nie wiem, ja będę głosował „za”, natomiast to z tak czysto technicznego i przyszłościowego, żebyśmy ich nie zablokowali, no bo jakiś tam kawałek gruntu ze względu na naszą uchwałę będzie zarastał pokrzywami, ponieważ taką decyzję żeśmy podjęli. Zobaczcie co się dzieje z

majątkiem, gdzie podjęto decyzję w 2002 roku i np. my tego majątku nie możemy odzyskać. Jak tu czytaj myślę o tych POZ. W związku z powyższym no może by ta propozycję którą ja przedstawiłem, że z możliwością przedłużenia.

Krzysztof

Ale to nie zmieni wtedy sytuacji

Debich:

Marek Jankowski:

Proszę Pan Starosta.

Krzysztof Debich:

Dalej miasto to będzie 10 lat. Naliczy ten czynsz dzierżawny w stosunku do tego okresu na który ma umowę. Ale idąc jeszcze dalej to okres 10 letni też jest długi, mogą zajść zmiany, które będą dotyczyły WORD-ów i tak dalej, tu nie ma problemu co do zwrotu nieruchomości, że nie będą prowadzili tych nieruchomości. A to umożliwi rzeczywiste naliczenie czynszu dla poddzierżawcy na odpowiednio mniejszym poziomie.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Jędrzejczak.

Marek Jędrzejczak:

Powiem Państwu tak, uzasadnienie jest logiczne i spójne. Tylko do tego uzasadnienia dla mnie osobiście potrzebne by były kwoty i kwoty jakie planowano przy rozpoczęciu tej inwestycji, jakie wyszły kwoty, czy to jest właśnie adekwatne do przedłużenia o kolejne 10 lat? To jest jedno, a drugie to mam takie powiem Państwu wątpliwości takie, że dotychczas to tylko my ponieśliśmy koszty takie jako Starostwo, bo starą kotłownię zburzyliśmy, przygotowaliśmy teren i powiem tak. Miał być ośrodek otworzony do 30 czerwca, takie padały daty na tej Sali, a patrzę się dzisiaj to tam nic się nie robi i nie wiadomo, kiedy będzie się robiło. No to mam właśnie takie zastrzeżenia, że ciągnie się to ciągnie, padały terminy, żeby już mieszkańcy powiatu mogli korzystać z tego ośrodka, ale to się nic nie dzieje. No, tyle.

Marek Jankowski:

Najpierw Pan Starosta później Pan Kłopotowski.

Krzysztof Debich:

To wynika ze specyfiki pracy jednostki organizacyjnej WORD-u, samorządu miasta, uzgodnień m.in. projektu, zmian w trakcie projektowania tego, teraz wydłużenia tego okresu po przeliczeniu nakładów przez, no. To jest też specyfika też czasami pracy w samorządach ze względu na opinie ze strony RIO, jak się będzie na to patrzyła. Nasza rola jest na takim etapie, że jeżeli wyrazimy zgodę na te 20 lat, bo czekali na tą naszą decyzję teraz, no to myślę, że projektu już są zakończone i przystąpią za chwilę do pracy i wykonania inwestycji. Ja się tam (nieczytelny zapis) trochę przy tej kotłowni, bo ją postanowiliśmy zburzyć nie tylko z tego powodu, że tak kwestia WORD-u, ale ona groziła naprawdę była niebezpieczna ta skorupa, która stała, ktoś by tam wszedł, uległ wypadkowi i tak dalej, należało ją po prostu zlikwidować.

Więc musieliśmy to zrobić. No tak, no bo był teren gotowy do tego, żeby pójść i tak musieliśmy ją zburzyć bez względu na to czy był to WORD czy nie.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Może zapytamy Pana Mecenas, Panie Mecenasie może by zapisać taki punkt, że jeżeli np. ten ośrodek z jakiś powodów przestanie służyć właśnie temu celowi, której uchwałę właśnie podejmujemy jest możliwość np. wcześniejszego np. no nie wiem zwrócenia go do powiatu. Taką furtkę żebyśmy sobie zrobili.

Waldemar Kardasz:

Ja powiem tak, mikrofonu nie będę włączał bo będzie chyba słychać. Wejście w kompetencje organu wykonawczego jeżeli chodzi o taki zapis w uchwale dotyczący strikte umowy pomiędzy powiatem (nieczytelny zapis) w mojej ocenie jako nadzoru jest w tej części nieważny. Bo to już jest wejście w kompetencje organu wykonawczego. I dlatego ja bym nie polecał wprowadzenia takowych zmian do uchwały.

Marek Jankowski:

Dziękuję, Pan Kłopotowski.

Konrad

Kłopotowski:

Dlaczego to mówię? Szanowni Państwo. Jest taki zapis z POZ jest podobny, jeżeli np. gmina jeżeli, Panie Mecenasie Pan mnie posłucha, kiedy żeśmy przekazywali tereny i oczywiście nieruchomości na rzecz gmin, że tam funkcjonowały POZ taki zapis był, tutaj o ile nie będzie prowadzona ta działalność więc ta nieruchomość będzie zwrócona powiedzmy powiatowi. I Pan zobaczy jaka jest trudność, żeby to odzyskać. I okazuje się, że toczy się batalia, żebyśmy my ten swój majątek, który w 2002 roku żeby z powrotem mówiąc kolokwialnie wrócił do macierza. I widzi Pan, tu chodzi mi o taką jedną rzecz, zapis, który tak w zasadzie nie burzy idei, intencji i tak dalej. A jednocześnie otwiera nam powiedzmy furtkę wyjścia, żeby Ci, którzy nie wiem przyjdą po nas, żeby mieli w sposób prawny, jakiś uregulowany tą furtkę wyjścia dla siebie. A nie żeby patrzyli i mówili dobra czekamy równo przez 20 lat aż ten okres minie. Wtedy możemy pewne procedury uruchomić. No bądźmy trochę pragmatykami, bo zobaczcie no co się dzieje. Świat naprawdę pędzi i akurat postęp techniczny jest tak szalony, że nie wiadomo co będzie za rok, za dwa, za pięć a tym bardziej za dwadzieścia lat. Chyba no taki mały szczegół nic się nie stanie. A i tak niech będzie te 20 lat. Tylko zróbmy coś takiego nie wiem, przerwę 10 minutową, 15 minutową i zapiszemy i jest sprawa załatwiona.

Krzysztof Debich:

Czy ja mogę?

Marek Jankowski:

Pan Starosta proszę.

Krzysztof Debich:

Jeżeli może być taki zapis wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości opisanej w §1, pod warunkiem, iż zawarcie umowy nastąpi z Gminą Miasto Kutno na okres 20 lat w celu zapewnienia funkcjonowania na przedmiocie dzierżawy Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Skierniewicach. Nie można przeznaczyć dla innego tylko na Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Skierniewicach. To jest proszę Państwa w §2 tej uchwały zapisane. To jest wystarczający zapis zabezpieczający. Nie może miasto wziąć, zorganizować, poddzierżawić i tak dalej. Nie będzie zainteresowany zapewne wydzierżawieniem tego terenu jeżeli nie będzie (nieczytelny zapis), tak, tam nie można na nic innego przeznaczyć tego obiektu

Konrad Kłopotowski:

No dobrze, ale jeżeli dopiszemy, że jeżeli będzie prowadzona powyższa działalność to (nieczytelny zapis).

Krzysztof Debich:

To jest z automatu, to jest z automatu. Jeżeli nie będzie tam WORD-u miasto zwraca nam

Konrad Kłopotowski:

Ale Panie Mecenasie jeżeli jest na przykład dzierżawa 20 lat to jest to rzecz święta, prawda? I teraz tak, dobrze, ale tego warunku nie ma. Ja się zwracam do Pana Mecenas jako osoby kompetentnej, niech Pan rozwinie wszelkie wątpliwości.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Mecenas, później Pan Filipiak i Pan Urbaniak.

Waldemar Kardasz:

Ja powiem tak.

Marek Jankowski:

Proszę.

Waldemar Kardasz:

Ja powiem tylko tak, że Państwo podejmujecie uchwałę w oparciu o art. 12, która się opiera na ustawie o samorządzie powiatowym, który mówi wiadomo jak nie ma określonej kwestii dotyczącej obciążenie, wydzierżawienie i tak dalej, to wiadomo, że tych czynności w zawarciu umowy dzierżawy Zarząd dokonuje za zgodą Rady. Czyli ten przepis daje kompetencje tylko i wyłącznie do wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres powyżej 3 lat, w tym konkretnym przypadku na 20. Ale nie daje to kompetencji na to, określenia co umowa ma zawierać w treści uchwały. I dlatego jakiegokolwiek, ja rozumiem intencje, ja nie mówię, że one są złe takie jak Pan wskazuje, tylko, że jakiegokolwiek wskazywanie dodatkowych warunków i tak dalej w treści uchwały to już jest wejście w kompetencje organu wykonawczego, bo ja powtarzam, ten przepis daje kompetencje Radzie, do tego, że Rada wyraża bądź nie wyraża zgody. Nie mówi o warunkowym, o warunkowej zgodzie tylko o zgodzie. Czyli jednoznacznie Rada może określić

i nie powinna wchodzić w kompetencje organu wykonawczego. (nieczytelny zapis). I taka jest moja ocena i nigdy jej nie zmienię.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Urbaniak, później Pan Kłopotowski.

Jacek Urbaniak:

Ja mam słowo do Pana Kłopotowskiego. Przy takich sprawach jak interesy powiatu są tutaj zabezpieczone. Ale musimy mieć wgląd na to, że współpraca z miastem się układa można powiedzieć coraz lepiej tak i miasto przekazuje nam środki dla szpitala, także nie róbmy jakiś takich utrudnień czy no, traktujmy to na zasadach takich no obywatelskich, tak. A nie jak tutaj można nawymyślać haczyków i tak dalej i tak dalej. No (nieczytelny zapis) też ma swoich mieszkańców, dziękuję.

Marek Jankowski:

(nieczytelny zapis) na interpretację prawną Pana Mecenasa, proszę Pan Kłopotowski.

Konrad

Kłopotowski:

Szanowni Państwo. Trudno się nie zgodzić ze słowami, no bo po to jest (nieczytelny zapis), każdy może mieć swój pogląd na pewne sprawy. Ale też nie powinni być powiedzmy osobami ślepymi Panie Mecenasi i Szanowny kolego Panie radny. Dlaczego? Dlatego, że no radny to jest taki powiedzmy szczególny mandat, że może widzi lepiej niż zwykły obywatel. Bo w tym praktycznie no mówiąc kolokwialnie nie siedzi. A my tym się zajmujemy powiedzmy kolejną kadencję. Wiemy jak to po prostu wygląda, wiemy jakie czasami gnoty zostawiamy swoim następcom, i to nie jest, że ja rzucam jakieś kłody pod nogę tylko, żeby to było jasne i przejrzyste. Bo tu się nie zgadzam z Panem Mecenasem, że nie mamy, my jako radni, jako organ stanowiący nie mamy wpływu na to co Zarząd wyprodukuję. My mamy wpływ na każdą uchwałę. Tą uchwałę możemy przyjąć albo możemy nie przyjąć. Możemy się z nią zgodzić i możemy się nie zgodzić. Tak samo w trakcie sesji głosowania zdarzają się sytuacje, że uchwała jest poprawiana. Więc to nie jest coś takiego, że jeżeli autorem jest Zarząd to jest rzecz święta – głosujesz, albo nie głosujesz. Panie Mecenasi chciałbym, żeby Pan po prostu to (nieczytelny zapis). I jeśli np. mamy jakąś powiedzmy uwagę, to my jako radni jako organ stanowiący mamy prawo swoje wątpliwości wyrazić. (nieczytelny zapis). Pan ocenia to jako osoba, która prawna, merytoryczna, jest za podmiotem prawa, ma prawo wyrazić swój pogląd, tylko niech Pan troszkę będzie też za Radą, nie za Zarządem.

Waldemar Kardasz:

Ale jeśli mógłbym.

Marek Jankowski:

Proszę bardzo Pan Mecenasi.

Waldemar Kardasz:

Jestem za prawem, nie za organem czy takim czy takim. Tylko żebyście Państwo prawidłowe uchwały podejmowali, a jak mówimy tutaj jakiegokolwiek dopisywanie zapisów dotyczących to

co ma zawierać potencjalna umowa dzierżawcy tam na jakich zasadach miałyby być wydzierżawione, no to to już jest wejście ponad (nieczytelny zapis) ustawową do podjęcie uchwały. Jakby prawodawca chciał, abyście Państwo określali warunki na jakich dzierżawa ma być dokonywana to by w art. 18 pkt. 8 literka a) nie tylko wskazał, że wyrażacie zgodę, ale że ustalacie warunki na jakich ma być zawarta umowa dzierżawy. A tego prawodawca nie zrobił, czyli to nie jest tak, że jak Pan mi zarzuca, że jestem nie za Radą a za Zarządem, ja jestem za prawem. Za tym, żebyście Państwo nie wchodzili w kompetencje jeden organ w kompetencje drugiego. Potem, żebyście mi nie zarzucali, że Pan się o coś spytał a (nieczytelny zapis), że organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze, bo chciał stwierdzić nieważność tej części uchwały. Ja wyrażam swoją opinię, że takowe zapisy ja nie mówię, że one nie są racjonalne, tylko, że one nie są przedmiotem uchwały i nie powinny być ujmowane w uchwale, po to, żeby nie doszło do stwierdzenia nieważności w tej części uchwały. I tyle.

Marek Jankowski:

Pani Gal-Grabowska bardzo proszę.

Mirosława Gal-Grabowska:

Szanowni Państwo. Uchwała w § 2 wyraźnie wskazuje na cel na jaki ma być przeznaczone ta nieruchomości i mówi się wyraźnie o tym, że na 20 lat w celu zapewnienia funkcjonowania na przedmiocie dzierżawy Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Skierniewicach. A zatem a contrario wtedy, gdyby ten cel nie został zachowany wtedy będzie podstawa do rozwiązania tej umowy a zatem nie widzę tutaj żadnego niebezpieczeństwa w istocie powiatu. Oczywiście, każdy z radnych ma prawo głosować „za” albo „przeciw”, ale wydaje mi się, że interes powiatu jest zabezpieczony. Tyle.

Marek

Jankowski:

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo Pan Góreczny.

Zdzisław Góreczny:

Myślę, że już wszystkie argumenty „za” i „przeciw” wyczerpaliśmy, składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Marek Jankowski:

Jeszcze Pan Kłopotowski zgłaszał się wcześniej przed wnioskiem formalnym, proszę bardzo.

Konrad Kłopotowski:

Szanowni Państwo, Szanowni Radni. Przecież właśnie za tym zadaniem głosujemy. Jeżeli się dziwicie, że ktoś mówi, że jest jasne i przejrzyste to, że w punkcie 2 jest zapisane, nie ma takiej możliwości i nie ma, że coś będzie się innego działo. Ja jestem przekonany, że ten ośrodek ma służyć. Tylko powiedziałem jedna rzecz szanowni Państwo. Radnymi jesteśmy kolejną kadencję, zdarzyło się, że poprzednicy podjęli różne uchwały. Jak to się kończy chyba wiemy. Okazuje się, że majątek po prostu nie wraca. W związku z powyższym dopóki będzie wisiał szyld na tym obiekcie i on będzie zapisany, że coś tam się dzieje, to będzie się działo. Chodzi o jedną rzecz, żebyśmy swoim następcom otworzyli sobie furtkę, że gdyby np. (nieczytelny zapis) jest postęp techniczny inaczej będą prowadzone egzaminy i tak dalej w związku z powyższym

zostawmy sobie furtkę wyjścia, żeby ułatwić z powrotem powrót do macierza. O to mi chodziło, jeżeli Mecenasek mówi, że ten zapis jaki jest jest prawidłowy, (nieczytelny zapis), więc uważam, że zamykamy dyskusję i głosujemy, bo widzę, że to co radny to po prostu mądrzejszy. A nic się nie poruszamy w sprawie. Dziękuję.

Marek Jankowski:

Głosy w sprawie wniosku formalnego Pana Zdzisława Górecznego, nie widzę w takim razie głosujemy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad, kto z Państwa radnych jest „za” zamknięciem dyskusji proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. 16 głosami „za” zamykamy dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” podjęciem uchwały w przedstawionej sprawie proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że w wyniku głosowania przy 19 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 238/XL/2017 w sprawie zmiany uchwały Nr 151/XXVI/16 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 31 sierpnia 2016 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydierżawienie na okres 10 lat części nieruchomości stanowiących własność Powiatu Kutnowskiego oraz na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, zmienionej uchwałą Nr 198/XXXIII/17 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 25 stycznia 2017 roku.

Ad.5:

Marek Jankowski:

Przechodzimy do realizacji punktu 5. Jest to sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Kutnie za 2016 rok, wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2017 rok. Materiał ten Państwo radni otrzymali. Czy są jakieś uwagi albo zapytania do tego materiału? Myślę, że materiał został przyjęty.

Ad.6:

Marek Jankowski:

Przechodzimy do punktu 6. Punkt 6 jest informacyjny, jest to sprawozdanie Zarządu Powiatu w Kutnie z realizacji Programu współpracy Powiatu Kutnowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok. Wszystkie materiały Państwo otrzymaliście na sesję.

Ad.7:

Marek Jankowski:

Punkt 7. Jest to przedstawienie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Powiatu w Kutnie za 2016 rok. Sprawozdania Państwo otrzymali w materiałach na sesję.

Ad.8:

Marek Jankowski:

Punkt 8. Jest to przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu w Kutnie Nr XXXVII z dnia 19 kwietnia 2017 roku, Nr XXXVIII z dnia 10 maja 2017 roku oraz Nr XXXIX z dnia 29 maja 2017 roku. Protokoły były wyłożone podczas obrad sesji, można było się z nimi zapoznać. Jeśli nie usłyszę uwag uznaję te protokoły za przyjęte. Nie widzę uwag. Dziękuję.

Ad.9:

Marek Jankowski:

Przechodzimy do realizacji punktu 9. Jest to informacja Przewodniczącego Rady Powiatu w Kutnie oraz Starosty Kutnowskiego i Zarządu Powiatu w Kutnie o działaniach w okresie międzysesyjnym. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos lub zadać pytanie? Proszę bardzo Pan radny Kłopotowski.

Marek Drabik:

Pierwszy byłem.

Marek

W takim razie Pan radny Drabik, zwracam honor.

Jankowski:

Marek Drabik:

Udzielam mu głos.

Marek Jankowski:

Proszę Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Chciałbym, żeby tutaj Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 12 maja 2017 roku no Nr uchwały (nieczytelny zapis) przybliżył nam bliżej podjęcie takich powiedzmy uchwał, na co te pieniądze zostały w przybliżeniu skierowane dla Ligi Obrony Kraju, Kutnowskiemu Towarzystwu Historycznemu, jakie środki bo tu tak naprawdę jakiś konkretów nie widać.

Marek Jankowski:

Proszę bardzo Pan Gierula.

Konrad Kłopotowski:

Z 12 maja, bo na pewno z jakimś pismem się ktoś zwracał.

Marek Jankowski:

Chodzi o te trzy zlecenia Panie Arturze.

Artur Gierula:

614, 15, 16, tak? Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jeśli chodzi o uchwałę 614 to był konkurs realizowany corocznie przez Ligę Obrony Kraju i jest to kwota 1800 zł. Jeśli mówimy o uchwale 615 (nieczytelny zapis) dla Muzeum – Zamek w Oporowie i jest to kwota 3000 zł.

Konrad Kłopotowski:

Ale w jakim (nieczytelny zapis)

Artur Gierula:

Nie podam Panu dokładnie, to najprawdopodobniej ta co jest organizowana corocznie. I 616 to jest konkurs Patron znany czy nie znany, w tym roku dotyczyło to (nieczytelny zapis) łódzkiego i to była kwota 2140 zł.

Konrad Kłopotowski:

Oczywiście to jest wszystko na nagrody, tak?

Artur

Również na organizację.

Gierula:

Konrad Kłopotowski:

Rozumiem.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Drabik.

Marek Drabik:

Jesteśmy teraz w punkcie Zarządu, tak? Czy Rady? To chciałem zapytać się Pana Przewodniczącego. Podczas posiedzenia Rady Muzeum przy Zamku w Oporowie. Chciałem, żeby Pan przybliżył o czym mówiliście, jakie plany, jak oceniliście dany okres działalności Muzeum. Wszystko to co jest istotne.

Marek

Sprawozdanie przekażę Panu w materiałach pisemnie, co do planów to tak samo są w materiałach pisemnych przekazanych na Radę Muzeum, także proszę bardzo.

Jankowski:

Marek Drabik:

Dużo się nie dowiedziałem, ale

Marek Jankowski:

Ale dowie się Pan z tych materiałów, proszę.

Marek Drabik:

A ile było Was tam na tym posiedzeniu?

Marek Jankowski:

8 osób bodajże.

Marek Drabik:

Kto tam był?

Marek Jankowski:

Pan Przewodniczący, Dyrektor z Kozłówki, Pan Handzelewicz, Pani Wośko, Pan Fabianowski, byłem ja i była Pani dyrektor Muzeum i był protokolant.

Marek Drabik:

No a jakieś charakterystyczne przesłanie, jakiś plan na następny rok?

Marek Jankowski:

To już powiedziałem, w materiałach Pan dostanie.

Marek

Drabik:

Rozumiem, że ktoś bierze udział w jakimś spotkaniu jakieś elementy tego spotkania no potrafi zapamiętać. No bo szczegóły to sobie doczytam. Ja może już nawet i wiem, tylko chciałbym, żeby też inni wiedzieli.

Marek Jankowski:

Zapewniam Państwa, że przekaże materiały do Biura Rady, one są na BIP-ie Muzeum, także to nie jest tajemnica. A odnośnie pamięci Panie radny to nie tutaj na tej Sali, naprawdę.

Marek

Drabik:

Panie Przewodniczący. Nie chodzi mi o każdy sobie może przeczytać jak ma dostęp do Internetu, a jak ktoś nie ma no to już nie przeczyta, prawda? Po co ma się dowiadywać od pośrednika jak może się od źródła dowiedzieć.

Marek Jankowski:

Ja już powiedziałem, Przekazę materiał do Biura Rad, żeby nie przedłużać

Marek Drabik:

Do czego zmierzam. Ja przez 4 lata byłem w tej Radzie Muzeum i po każdej Radzie Muzeum ja wiedziałem o czym tam żeśmy mówili i potrafiłem to każdemu powiedzieć nawet po zjedzeniu tego obiadu symbolicznego. No rozumiem, że jakieś przesłanie tego spotkania też zostaje, no czemuś to służy. Nie tylko ocenie, ale także i pewnym planom. Także co Muzeum planuje?

Marek Jankowski:

Ja myślę, że jeżeli Pan był 4 lata to Pan wie jaki jest przekaz tych spotkań. Proszę bardzo Pan Kłopotowski.

Marek Drabik:

Nie, po co.

Marek Jankowski:

Pan Drabik jeszcze, tak?

Marek Drabik:

Podsumuję. No to, znaczy nie tego się spodziewałem Panie Przewodniczący.

Marek Jankowski:

Proszę pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący, skoro Pan jest członkiem Rady i no taka jest misja tego spotkania i ja sobie nie wyobrażam, że jak uczeń jest na jakiejś wycieczce i w kilku zdaniach nie umie powiedzieć co np. widział w Malborku czy Zakopanem, w Częstochowie, ale robi jakieś powiedzmy tajemnice. Bo może się okazać, że w tej sprawozdawczości o której Pan mówi, że jest na BIP-ie nie wszystko zostało ujęte. A Pan jako nasz przedstawiciel powie Szanowni Państwo powie tak, była bardzo miło i tak dalej, takie i takie kwestie były poruszane, ja mogę prywatnie powiedzieć Wam, że co nie jest ujęte na BIP-ie w tej sprawozdawczości, nie wiem czy Szanowni Koleżeństwo czy koleżanki i koledzy mnie poprą, ale taką bym miał inicjatywę, żeby mnie wesprzeć, żebyśmy mieli my jako powiedzmy Rada nie wiem poparli taki czy taki wniosek. O to podejrzewam koledze chodziło.

Marek Drabik:

Dokładnie o to.

Konrad

Kłopotowski:

Więc Panie Przewodniczący. Chyba nic nie stanie na przeszkodzie, kiedy własne odczucia, bo skoro był Pan obecny, chyba, że Pan był ciałem obecny, ale nie

Marek Jankowski:

Powiem tak, pewne materiały Państwu przekażę, oprócz materiałów mogę dopowiedzieć, tyle, że wnioskowaliśmy o nagrodę roczną dla Pani dyrektor.

Konrad Kłopotowski:

I już coś mniej więcej wiemy, po to żeście się spotkali. No i chwała Wam za to. Dobre i tyle.

Marek Jankowski:

Proszę, Pan Drabik.

Marek Drabik:

Znaczy skoro Pan tego nie zapamiętał, znaczy innych rzeczy nie zapamiętał oprócz nagrody to zapytam

Marek Jankowski:

Znaczy nie to, że nie zapamiętałem, proszę nie insynuować mi tu czegoś. Powiedziałem, że przekazuję, przekażę te materiały.

Marek Drabik:

Marek, ja Ci nie insynuuję. Co mi zależy Ci insynuować, skoro nie potrafisz odpowiedzieć to nie potrafisz no i tyle.

Marek Jankowski:

Otrzymacie Państwo informacje.

Marek Drabik:

Ale zapytam o inną rzecz.. Czy rozmawialiście o wypadku, który miał miejsce w Oporowie?

Marek Jankowski:

Nie. Na Radzie Muzeum nie.

Marek Drabik:

Ale Pan wiedział o tym wypadku wcześniej?

Marek Jankowski:

Nie.

Marek Drabik:

A kiedy Pan się dowiedział?

Marek Jankowski:

Czy to jest przesłuchanie Panie radny?

Marek Drabik:

No skoro jest Pan w Radzie Muzeum i wypadek był na terenie Muzeum

Marek Jankowski:

Ale powiedziałem Panu, że na Radzie Muzeum tego nie było. A Pan się pyta o sprawozdanie Przewodniczącego z działalności.

Marek Drabik:

Pytam się o spotkanie, tematem spotkania

Marek Jankowski:

Powiedziałem, że na Radzie Muzeum tego tematu nie było poruszanego.

Marek

A Pan wcześniej nie wiedział o tym wypadku?

Drabik:

Marek Jankowski:

Nie wiedziałem.

Marek Drabik:

A kiedy się Pan dowiedział?

Marek Jankowski:

W tej chwili. Proszę Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący. No uważam, że Pana takie no podejście, podejście do pytań kolegi trochę jest nie na miejscu. Bo kolega pyta o sprawy istotne, no jakim jest bezpieczeństwo. Jeżeli miał miejsce powiedzmy wypadek, to powinien Pan powiedzieć „No Szanowni Państwo, nic na ten temat nie wiem, nie mówiono”.

Marek Jankowski:

Tak powiedziałem dokładnie.

Konrad Kłopotowski:

Ale jest kwestia taka, nie wierzę, że Pani dyrektor Muzeum tego problemu nie poruszała. I nie wierzę, że np. nikt z członków na ten temat nie próbował porozmawiać, dyskutować. No bo to chodzi po prostu o przyszłość, chodzi o wizerunek. Prawda? A Pan po prostu no, nie wiem, jestem przerażony Pana odpowiedzią, że Pan się dopiero dzisiaj dowiaduje. Bardzo mnie to dziwi, że Pan jako radny i Przewodniczący Rady, no trochę Panie Przewodniczący nie tak.

Marek Jankowski:

Panie radny polecam przeczytanie punktu, tak, co się na Radzie Muzeum działo. Powiedziałem sprawozdanie z 2016 roku i plany na 2017 rok.

Konrad Kłopotowski:

No ale widzi Pan. Taka istotna sprawa jak powiedzmy wypadek, przynajmniej powinien Pan zapytać się tu kolegi, skoro Pan nie wiedział co było przyczyną wypadku albo Pani dyrektor, nie wiem, może Pani dyrektor jest tutaj razem z nami na sesji i teraz z czego no robimy tajemnicę? No z czego? Niech Pan powie mi, z czego robimy tajemnicę?

Marek Jankowski:

Ale ja powiedziałem, że ja przed chwilą się dowiedziałem

Konrad Kłopotowski:

Ale Pan powinien sobie zdawać sprawę, że skoro jest Pan w tej radzie i jest to punkt być może dostanie Pan takie pytanie wygodne lub niewygodne, a tu raczej niewygodne, że jakąś tam lakoniczną Pan odpowiedź udzielił.

Marek Jankowski:

Krótko, lakonicznie a udzieliłem odpowiedzi Panie radny.

Konrad Kłopotowski:

Żadnej Pan nie udzielił.

Marek Jankowski;

Odpowiedź „Nie” jest również odpowiedzią. Proszę ciąg dalszy.

Marek Drabik:

No to jak Papież, Jan Paweł mówił, że nawet pauza jest odpowiedzią.

Marek Jankowski:

Nawet kichnięcie ma wymiar ekumeniczny. Odnośnie sprawozdania Szanowni Państwo.

Marek Drabik:

Momencik. Ja bym chciał wrócić do tego wydarzenia, 616 co Pan członek Zarządu Artur Gierula wspominał. W sprawie zlecenia Kutnowskiemu Towarzystwu Historycznemu z siedzibą w Kutnie realizacji zadania publicznego z pominięciem otwartego działalności pożytku publicznego. Ten punkt 616 chciałem, żeby Pan jeszcze przypomniał mi bo chciałem jeszcze dopytać.

Artur Gierula:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Panie radny Konkurs „Patron znany czy nieznany” w tym roku Generał Jan Henryk Dąbrowski. Kwota 2145 zł.

Marek Drabik:

Dobrze, która to edycja tego konkursu? Która edycja?

Artur Gierula:

Nie wiem, nie pamiętam, nie powiem Panu.

Marek Drabik:

A kto wchodził w skład tego Towarzystwa Historycznego?

Artur Gierula:

Członkowie na pewno.

Marek Drabik:

A nazwiska?

Artur Gierula:

No też są pewnie w statucie określani.

Marek

A może Pan ten statut teraz dostarczyć?

Drabik:

Artur Gierula:

Nie mam statutu przy sobie.

Marek Drabik:

Za 5 minut?

Artur Gierula:

Nie mam statutu przy sobie.

Marek Drabik:

To ja powiem Panu, Pan Jacek Saramonowicz i Pan Stasiak na przykład. I kto jeszcze?

Artur Gierula:

Pewnie inne osoby.

Marek Drabik:

No dobrze

Artur

Gierula:

Chciałem tylko przypomnieć, że zgodnie z procedurą to zostało przeprowadzone i to nie jest na takiej zasadzie, że my teraz będziemy weryfikować kto wchodzi w skład kolejnych organizacji i stowarzyszeń.

Marek

Drabik:

Nie chce weryfikować tego. Powiem tak, no ciągle Ci sami wygrywają. Coś tu chyba jest nie tak, co? My kiedyś rozmawialiśmy o tym tak nieformalnie, nie będę się do tego odnosił, natomiast no nie jest to chyba do końca takie przejrzyste.

Marek Jankowski:

Proszę bardzo Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący, chciałbym, żeby tutaj ktoś z Zarządu udzielił jakiejś bardziej szczegółowej informacji odnośnie posiedzenia Zarządu z 23 maja 2017 roku i chodzi o w sprawie udzielenia upoważnienia kierownikom jednostek budżetowych, powiatowych służb, inspekcji i straży powiatu kutnowskiego do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania powiatu.

Marek Jankowski:

Proszę bardzo Pan Skarbnik.

Piotr Łaszewski:

Tak jak najbardziej, Panie radny teoretycznie poszczególne jednostki budżetowe mogą zaciągać zobowiązanie, które wykraczają poza dany rok budżetowy. Definicja tego jest zawarta w ustawie o finansach publicznych, to się precyzuje jako konieczność zachowania ciągłości jednostki i w związku z powyższym wychodzą naprzeciw oczekiwania poszczególnym dyrektorom takie upoważnienie zostało przez Zarząd Powiatu w stosunku do poszczególnych dyrektorów zostało asygnowane i w związku z powyższym jak się pojawiają takie umowy tego typu, to dyrektor będzie mógł samodzielnie taką umowę zawrzeć.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

To proszę mi odpowiedzieć, takie upoważnienie jest do jakiej kwoty, wstępnie umowa i na co te pieniądze miały być przeznaczane? Jaka była powiedzmy idea, cel, że taką powiedzmy decyzję uchwałą podjęto?

Marek Jankowski:

Proszę.

Piotr Łaszewski:

Kwotowo ustawa o finansach publicznych nie ogranicza w żaden sposób wysokości tak tego upoważnienia, w związku z powyższym no Państwo też jako Rada Powiatu w poszczególnych uchwałach w zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej też upoważnia się Zarząd do podpisywania tego typu umów i te kompetencje Zarządu bo tak jak mówię Ustawa o finansach publicznych daje możliwość scedowania w dół do poszczególnych dyrektorów, ustawa tak jak cytuję mówi o umowach, które są niezbędne do zapewnienia ciągłości działania jednostki, to nie jest tak do końca precyzyjnie może zdefiniowane, ale z różnych interpretacji no można wnioskować jakiego typu to są umowy.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący, ale budżet przecież był uchwalony i wszystkie jednostki w tych budżetach jak gdyby przedstawiły no kwoty jakie będą potrzebne do funkcjonowania. W związku z powyższym czy należy traktować, że np. jakieś takie dyrektorzy tak jak np. dyrektorzy Muzeum i tak dalej też będą miały takie możliwości i kompetencje, że jak np. będzie brakowało 20 tysięcy powiedzmy nie wiem na nagrody czy na zakup powiedzmy paliwa jak to miało miejsce z Krośniewicami, to też będzie dyrektor takie jednostki będzie miał możliwości zaciągania kredytu. Więc jaka jest idea tego wszystkiego? Pan to wytłumaczy.

Marek Jankowski:

Proszę Pan

Konrad Kłopotowski:

Przecież budżet żeśmy jako Rada przyjęli.

Piotr Łaszewski:

Jak najbardziej. Budżet mamy, który Rada przyjęła to żeby być tutaj precyzyjnym to kompetencje nie są scedowane na dyrektorów instytucji kultury, dyrektorzy instytucji kultury no są wskazania troszeczkę odrębnie jako jednostki organizacyjne, tego typu ośrodki kultury posiadają osobowość prawną, bezpośrednio nie mieszczą się w budżecie jednostki samorządu terytorialnego. Tudzież te kompetencje nie mogły być scedowane na rzecz dyrektorów jednostki kultury, ale na dyrektorów jednostki budżetowej jak najbardziej. Jeszcze raz podkreślam. Tego typu kompetencje są dookreślone też w Wieloletniej Prognozie Finansowej, czasami proszę Państwa jest tak, że w tej Wieloletniej Prognozie Finansowej Państwo macie wskazane zadania np. zadania wieloletnie. No i te zadania wieloletnie czasami też są realizowane przez nasze jednostki budżetowe, zadania wieloletnie mają swoje odzwierciedlenie w WPF-ie w roku bieżącym czyli w tym przypadku 2017 i w latach

późniejszych 2018, 19, 20 do 2023. I tego typu umowy też można dookreślić jako umowy no niezbędne do zachowania ciągłości jednostki.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Kłopotowski, Pan Szarwas później.

Konrad Kłopotowski:

No nie uzyskałem powiedzmy odpowiedzi szczegółowej to po pierwsze, tak. Jest jakaś powiedzmy dowolność interpretacji, to znaczy tak. Zostawione jest dowolność podejmowania decyzji kierownikowi jednostki, ale to powinien jakiś wniosek powinien wpłynąć do Zarządu i on powinien go zaakceptować. No ja rozumiem, że owszem dany kierownik jeżeli jest zapisane w WPF czy powiedzmy nie wiem w jakiejś strategii wcześniej jakiś remont i tak dalej i tak dalej, no to takie kompetencje ma, żeby dany dyrektor jednostki no realizować to. Natomiast mi cały czas chodzi o jedną rzecz, bo tu tak jest napisane i Pan też tak to podtrzymuje, że dałem Panu przykład akurat kierownika Muzeum, że kierownik danej jednostki budżetowej będzie miał dowolność pytam się do jakiej kwoty? II na jakie powiedzmy cele? No bo to nie może być taka dowolna interpretacja czy do 5 tysięcy czy do 10 tysięcy czy to musi za każdym razem pytać Skarbnika, czy do Zarządu musi być ta akceptacja, czy dopiero na koniec roku obliczeniowego to dopiero wyjdzie ze sprawozdawczości, jak to ma wyglądać? No bo tak szczerze powiedziawszy wychodzi na to, że brakuje pieniędzy i teraz dając takie powiedzmy kompetencje być może to jest taka furtka wyjścia, że powiedzmy nasze jednostki, które nam podlegają zamiast w ramach realizować zadania w ramach swojego budżetu będą sobie powiedzmy dodatkowo zaciągać kredyty. Ale czy tak czy siak to i tak powiat musi zapłacić, za to zapłaci. W związku z powyższym o co tak naprawdę chodzi?

Piotr

Łaszewski:

Jeszcze raz postaram się to jak najbardziej prosto wytłumaczyć Panie radny, zasada ogólna ustawy o finansach publicznych mówi o zaciąganiu zobowiązań typowo rocznych, tak. Nasze budżety są uchwalane rocznie. W związku z powyższym podpisanie wszelakich umów np. z kontrahentami musi mieć swoje odzwierciedlenie w rocznym budżecie, tudzież w planie finansowym poszczególnej jednostki budżetowej. Czasami są takie sytuacje wyjątkowe i to ustawa mówi tak ogólnie o umowach niezbędnych do zapewnienia ciągłości np. no taką sytuacją może być ubezpieczenie. Tak, czyli jeżeli zawieramy umowę na ubezpieczenie to umowa jest ubezpieczeniem nie do końca 31 grudnia danego roku, tylko wychodzi poza zakres 31 grudnia na kolejne lata. No i jeżeli takowa umowa ma być podpisana to taka umowę teoretycznie może podpisać dyrektor poszczególnej jednostki budżetowej.

Marek Jankowski:

Pan radny jeszcze chce dopytać?

Konrad

Kłopotowski:

Chciałbym dopowiedzieć, żeby mi tu dopowiedziano. Podpisanie to jest jedno, ale za tym się powiedzmy kryją różne pieniądze. Wiadomo, że to jest w ramach naszego budżetu, to są koszty można powiedzieć stałe, w związku z powyższym uchwalając budżet wiemy, że taka

kwota będzie potrzebna na dany na dany dzień, żeby powiedzmy to zrealizować. Więc no wybacz Pan

Piotr Łaszewski:

Ma Pan rację, ale kwestia jest tego typu, że podpisze umowę np. na te ubezpieczenie i ubezpieczenie obejmuje zarówno rok 2017 i 2018, termin płatności raty za 2018 wykracza poza bieżący rok, tak. I te raty będą płatne dopiero w roku 2018. To jest właśnie zobowiązanie, z tytułu tych umów, które jest niezbędne do zachowania ciągłości jednostki, bo jak najbardziej każda jednostka powinna mieć ubezpieczone swoje mienie., tak rozumiemy się? I te kwoty z tych umów płatności nie zamkną się z datą 31 grudnia w przypadku teraz 2017 roku.

Konrad Kłopotowski:

Wie Pan, tylko powiedzmy taka ewentualność, gdyby miała miejsce mianowicie mamy 31 powiedzmy grudzień lub mamy 1 styczeń, kiedy w zasadzie Zarząd jest na urlopie a tu 31, że wszyscy Członkowie Zarządu np. są na Sylwestrze i okaże się, że został urząd zamknięty i jest powiedzmy sobota, czy tam powiedzmy piątek albo powiedzmy jest taka sytuacja, że trudno zebrać Radę no to ja rozumiem, to można powiedzmy wytłumaczyć, że na taką ewentualność taka decyzja została powiedzmy podjęta, możemy mówić o ciągłości. Inne przypadki nie wchodzi w grę, chyba, że jest jeszcze jedna rzecz. Chyba, że są jakieś katastrofy, przypadki losowe, że urząd nie funkcjonuje albo Zarząd nie ma Zarządu. Ale Zdzisiek niedziela przepraszam, nie mówmy o niedzieli. Ale przepraszam banki w niedzielę nie pracują. Więc ja Szanowny Panie Skarbniku ja nie widzę racjonalnego wytłumaczenia, że taką decyzję żeście podjęli. Bo jeżeli np. powiecie, że podjęliśmy, że np. dany kierownik jednostki ze względu na jakieś szczególne okoliczności, ponieważ są różne konkursy i tak dalej, być może nie będzie Zarządu, ale będzie prowadzona jakaś działalność i jest tak zwana chwilówka, zaciągnięcie kredytu chwilówki nie wiem w wysokości 5 tysięcy do 10 tysięcy to się zgadzam, bo może coś takiego się przytrafić np. w Muzeum, że po prostu brakuje pieniędzy a potrzebna jest gotówka, no bardzo proszę.

Piotr Łaszewski:

Jeszcze raz Panie radny. To nie chodzi o zaciąganie zobowiązań w postaci nie wiem, kredytów, pożyczek i tak dalej. To nie chodzi o przepływy finansowe. To chodzi o możliwość podpisania umowy np. z ubezpieczycielem, tak? I ten ubezpieczyciel ubezpiecza moje mienie w roku 2017 i w roku 2018. I terminy wpłaty, zapłaty za te ubezpieczenie są terminami wykraczającymi poza 31 grudnia 2017 roku. Czy ja zaciągnie dzisiaj zobowiązanie, gdzie się zobowiązuje, że w 2018 roku zapłacę mu składkę za to ubezpieczenie. To są tego typu umowy, to nie są umowy dotyczące jakichkolwiek kredytów, pożyczek i tak dalej. Nie o tego typu zobowiązania chodzi.

Konrad Kłopotowski:

No Panie Skarbniku, no to żeśmy sobie praktycznie pewne rzeczy sobie wyjaśnili. Ale każdy ubezpieczyciel jest elastyczny. I np. dzień umowy np. wpisze na dany dzień bo była ciągłość a np. wpłatę gotówki da 7 dni dla przykładu czy 5 dni. I sprawa jest załatwiona. Więc po co takie wielkie jakieś nie wiem przedsięwzięcie i larum Pan tu wylewa jakieś krokodyły, czy, że ktoś czegoś nie rozumie. Widzi Pan. Świat poszedł od przodu, to nie jest tak, że ktoś nam stwarza problemy, tym bardziej, że jednostka samorządowa dla każdej instytucji, banku czy

ubezpieczyciela jest jak najbardziej dobrym interesem. Więc o co Pan tą kopie tak kruszy? Nie ma o co. Więc do tej pory tą metodę stosowano, więc tu nie ma nic odkrywczego. A coś żeście na pewno podjęli, i teraz tak nie wie Pan jak z tego powiedzmy wybrnąć i to wziął Pan powiedzmy przykład teraz tego ubezpieczenia. Ale sam Pan widzi, że ta teoria Pana została obalona. Więc tak naprawdę niech Pan powie o co tak naprawdę chodzi, że taką decyzję żeście podjęli? Ale Zdzisław no mów do mikrofonu a szczerze powiedziawszy to są normalne procedury, które od zawsze były realizowane.

Zdzisław

Trawczyński:

Zadania są ustalane odgórnie, oni niczego nie wymyślają, muszą najpierw uzgodnić.

Marek Jankowski:

Ale proszę do mikrofonu Panie Wicestarosto.

Konrad Kłopotowski:

Ale Panie Wicestarosto, niech Pan sobie przeczyta co tu jest w tym sprawozdaniu, no czy to jest, no budzi to wątpliwość. No widzi Pan ile czasu upłynęło zaczynam Pan Skarbnik jakoś wybrnąć z tego wysłizgał się można powiedzieć, bo gdyby to było jasne i przejrzyste to by po prostu powiedział tak, w tym kierunku żeśmy poszli ze względu na takie okoliczności. W końcu żeśmy zabrnęli, że chodzi o ubezpieczenie. Ale przecież to są umowy wieloletnie. Więc Skarbnik samorządowy o tym wie, bo to jest sprawozdawczość na bieżąco. I Zarząd też wie jeżeli powiedzmy członek Zarządu chce o tym wiedzieć i jego już nic nie zaskakuje. A z reguły kierownik takiej jednostki też ma jakąś administrację z wyprzedzeniem tego typu zdarzenia, gdyby tą sprawozdawczość przedstawia Zarządowi, więc ja nie wiem, po co tą kopie kruszycie i dlatego w taki sposób wymijający chcecie odpowiedzieć na to pytanie. No to są sprawy takie oczywiste, że nie ma o czym dyskutować.

Zdzisław Trawczyński:

Ja też nie wiem o co kruszymy kopie, tak się zastanawiam Panie radny, bo chciałby Pan, żeby (nieczytelny zapis) z Kościuszki wszystkim co jest powiedzmy no majątkiem powiatu czy jednostki czy wydziały. No to takie scentralizowanie władzy a są to też ludzie odpowiedzialni. Nie mamy żadnych na razie dowodów

Konrad Kłopotowski:

Ale taka jest, ale taka jest

Zdzisław Trawczyński:

Że ktoś przepraszam, zaraz skończę Panie radny, że ktoś nadużywa tego przywileju, więc po co insynuować, że są to przestępcy no Panie radny.

Konrad Kłopotowski:

Ale czy my mówimy, że przestępczość?

Zdzisław Trawczyński:

No to o co Pan podejrzewa tych ludzi?

Konrad Kłopotowski:

Ale czy ja o coś podejrzewam?

Zdzisław Trawczyński:

Żadnych ograniczeń ujarzmić

Konrad Kłopotowski:

Zdzisław, już nie

Marek Jankowski:

Panowie powoli.

Konrad Kłopotowski:

Już nie Wicestarosto. Zdzisław, zastanów się co Ty do mnie mówisz.

Zdzisław Trawczyński:

O co chodzi?

Konrad Kłopotowski:

No jak nie wiadomo o co chodzi, nie wiesz jak z tego wybrnąć to od razu

Zdzisław

Zapłatałeś się szanowny

Trawczyński:

Konrad Kłopotowski:

Nie, nie, nie.

Zdzisław Trawczyński:

Zapłatałeś się i teraz nie wiesz jak z tego wyjść.

Konrad Kłopotowski:

To Ty żeś się zapłatał, spójrz w statut. Ty chyba nie wiesz jakie Zarząd ma kompetencje.

Marek Jankowski:

Pan radny Szarwas w tym punkcie porządku obrad.

Andrzej Szarwas:

To znaczy ja chciałem zapytać o rzecz bardzo ważną taką, ale słabe zainteresowanie jest ze strony radnych. Chciałem zapytać o wodę. Była niedawno konferencja Woda, Zagrożenia i Korzyści i tak dalej, a o tej konferencji w ogóle. Czego ona dotyczyła, kto był tego organizatorem, myślę, że ten temat by zainteresował wszystkich radnych obecnych a zostało nas niewielu w sumie.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Wicestarosta.

Zdzisław Trawczyński:

Nie uczestniczyłem w całej tej konferencji, która długo trwała do godziny chyba 14 i jeszcze z minutami. Wiem, że były takie znaczące osobistości jeśli chodzi o gospodarkę wodną

Andrzej Szarwas:

Ale jaką gospodarkę?

Zdzisław Trawczyński:

Gospodarkę wodną, był Pan doktor nie wymienię nazwiska w tej chwili z Jungu Puławy, był przedstawiciel zdaje się, nowe to powstaje takie jakby Zarząd i innowacyjności też tak. Perspektywy co, sa perspektywy powiedzmy co z stanem wód na najbliższą przyszłość, powiem tylko, że są przerażające jeśli chodzi o zasoby wód nawet tych podziemnych, które w tej chwili się już w niektórych przypadkach jak podawał Pan przykłady sąsiad sąsiadowi zabiera studnią głębinową wodę już, który pierwszy włączy i starcza im na kilka minut tylko. Także schodzimy coraz niżej do niższych poziomów, był też temat diagnozowania tej suszy już kolega radny wie o czym mówię, bo ten temat jest poruszany już praktycznie od początku kadencji prawie. Uważam, że to też był jeden z elementów tej konferencji bardzo ważnych tu dla naszego regionu i poszła ta informacja czy oczekiwanie mieszkańców powiatu kutnowskiego, żeby taką stację w Kutnie uruchomić. Mamy nadzieję, organizatorem oczywiście był Powiat Kutnowski tej konferencji bo pytał Pan też o to. Mam nadzieję, że dalsze kroki, które zostały wskazane też wyniknęły na tej konferencji będą wkrótce podjęte, ale widzę Panią Ewę, która uczestniczyła chyba w całej konferencji jeśli czegoś jeszcze nie dopowiedziałem a ważnego bardzo proszę Pani Ewo.

Andrzej Szarwas:

To znaczy przepraszam bardzo, bardzo szkoda, że radni o czymś bardzo istotnym

Zdzisław Trawczyński:

A i tutaj ubolewam, Panie radny ubolewam, bo

Marek Jankowski:

Wszyscy radni w materiałach dostali zaproszenia

Zdzisław Trawczyński:

No właśnie. No właśnie. Dlatego nie wiem dlaczego radni nie uczestniczyli. Były zaproszenia. Ja mam informację, że były zaproszenia, że wszyscy radni dostali zaproszenia.

Marek Jankowski:

Taką informację też mam, bo sam osobiście ją miałem w materiałach.

Zdzisław Trawczyński:

Nie wiem jaki jest powód, że nie dotarli.

Monika

Wszyscy radni otrzymali w materiałach.

Gawryszczak:

Zdzisław Trawczyński:

Nie mam pojęcia, ale wiem, że były ulotki i w mediach, Pani Ewa proszę, przepraszam. Ja nie muszę prosić.

Marek Jankowski:

Pani Ewa, Pan Kłopotowski. Proszę Pani Kotlińska.

Ewa Kotlińska:

Ponieważ wrócił Pan Starosta chciałam się zapytać czego dotyczyła konferencja Pracownia Miast w której brał udział Pan Starosta. Taki intrygujący temat wydaje mi się.

Marek Jankowski:

Proszę.

Krzysztof Debich:

To była dwudniowa konferencja, w pierwszym dniu nie uczestniczyłem. Byli mieszkańcy miasta, przedstawiciele organizacji pozarządowych. Wypracowali podstawowe problemy miasta jakie są, przedstawiono koncepcje, które były realizowane w miastach. Jest to cykl konferencji Pracownia Miast realizowanych z Oddziału Regionalnego Gazety Wyborczej i odpowiednich samorządów. Była też dyskusja banerowa na temat rozwoju miast, o rozwoju miasta Kutna wreszcie i jego kierunków przyjętego rozwoju. Tak w skrócie mogę powiedzieć.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący, prosiłbym, ponieważ Pan Skarbnik starał się odpowiedzieć na to pytanie, żeby mi na piśmie udzielono sprawie upoważnienia kierownikom jednostek budżetowych, powiatowych służb, inspekcji i straży powiatu kutnowskiego do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości powiatu.

Marek Jankowski:

Na piśmie?

Konrad Kłopotowski:

Tak, na piśmie.

Marek Jankowski:

No traktuję to jako interpelację. Czy jeszcze ktoś w tym punkcie porządku obrad? Proszę bardzo Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Skoro jesteśmy w tym punkcie to chciałbym się dowiedzieć co z tym konkursem na dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Staszicu? Konkurs podobno się odbył, dyrektor no znaczy osoba podobnie została wybrana a okazuje się, że Zarząd nie zatwierdził, no wszystko jest w zawieszeniu. Jak to jest? Jest tym dyrektorem czy nie jest dyrektorem? O co tu tak naprawdę chodzi?

Marek Jankowski:

Z Zarządu Pan Starosta.

Krzysztof

Zarząd zatwierdził konkurs i podjął uchwałę powołującą dyrektora.

Debich:

Konrad Kłopotowski:

A

Marek Jankowski:

Proszę Pan Kłopotowski.

Konrad

Kłopotowski:

A kiedy tą uchwałę podjęto? Oficjalnie wiem, że dyrektor jest niepowołany, w końcu jak? Bo w jednej gazecie piszą, że nie jest jednak powołany, że Starosta jako ten mąż opatrnościowy czeka.

Marek

Jankowski:

Znaczy z tego co wiem to dyrektor jest do końca sierpnia jest dyrektorem. Także czas na powołanie jest.

Konrad Kłopotowski:

No tak, ale chwileczkę. Czy na nową kadencję jest powołany czy nie?

Krzysztof Debich:

Uchwała o powołaniu została podjęta, podpiszę w końcu sierpnia, aktualnie obowiązuje umowa o pracę z Panem dyrektorem do końca sierpnia. Także dyrektorem cały czas jest.

Konrad

Kłopotowski:

Ale to jest sprawa oczywista to co Pan mówi, ale doniesienia prasowe mówią zupełnie co innego. W związku z powyższym przepraszam. To ktoś wybił się nad niepodległość i udzielił takiej odpowiedzi, że nie wiem mylnej, że co innego podjął Zarząd a co innego w mediach jest. Rzecznik prasowy? No rzecznika prasowego chyba teraz nie macie. W związku z powyższym myślę, że przedstawiciel Zarządu chyba takiej odpowiedzi udzieli. To proszę sprostować, jaka jest faktyczna

Krzysztof Debich:

Proszę pokazać mi ten artykuł to się odniosę do niego.

Konrad Kłopotowski:
Panie Starosto

Marek Jankowski:
Informacji bieżącej udzielił Pan Starosta myślę. No Pan chciał taką uzyskać, tak, skonfrontować ją z materiałami prasowymi.

Konrad **Kłopotowski:**
To znaczy nie, no. Albo jest powołany, albo nie. Ja rozumiem, że w dalszym ciągu obowiązuje stara umowa do 31, a ja pytam czy konkurs się odbył, czy osoba wygrała i się pytam czy już dostał powołanie, nie wiem nominację.

Krzysztof Debich:
Jesteśmy w miesiącu czerwcu, stara umowa jest do końca sierpnia, ja mam czas do wykonania tej uchwały do końca sierpnia.

Konrad **Kłopotowski:**
Rozumiem. To chciałem usłyszeć.

Marek **Jankowski:**
Dziękuję. W sprawie sprawozdań? Proszę Pan Drabik, później Pani Kotlińska.

Marek Drabik:
Ja bym chciałbym dopytać Pana Starosty. Tutaj jest wpis z posiedzeń uchwał Zarządu. Pod datą 23 maja jest właśnie w sprawie zatwierdzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół i drugi punkt w sprawie powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół. Tyczy się to Staszica. Rozumiem, że na tym etapie nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby dyrektor Pawlak od sierpnia dalej pracował? Jeżeli takie działania są podejmowane to mogą to przerwać, ale nie muszą. Dalej może być dyrektorem, tak? Dobrze dziękuję. A drugie pytanie, odnośnie działań Przewodniczącego Rady. Brakuje mi tutaj w tym o ile jest tutaj w sprawozdaniu z Zarządu no jest tam Starosta, Wicestarosta, Członkowie Zarządu się pojawiają a tutaj jest tylko informacja, która musi być na tych spotkaniach, ale brakuje też udziału Wiceprzewodniczących. Ja przynajmniej tego nie widzę, żeby była Pani Pietrusiak albo Pan Karniszewski.

Marek Jankowski:
Tak mamy ujęte w statucie.

Marek Drabik:
Ale tylko tak, nie może nikt z Wiceprzewodniczących reprezentować Rady Powiatu?

Marek Jankowski:

Reprezentują. Bo Pani Pietrusiak albo Pan Karniszewski reprezentują, tylko w sprawozdaniu tego nie ma po prostu. W statucie mamy, że sprawozdanie z działalności Zarządu i Przewodniczącego Rady.

Marek Drabik:

Dziękuję.

Marek Jankowski:

Proszę. Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący. Chciałem dowiedzieć się w sprawie uchwalania regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego. Zmieniono stary regulamin, czy co powiedzmy się zmieniło?

Marek Jankowski:

A bo ja przepraszam. Zapomniałem o Pani Kotlińskiej. Pani Kotlińska była wcześniej Panie radny Pan wybaczy. No czyli dobrze, regulamin organizacyjny później Pani Kotlińska.

Konrad Kłopotowski:

Szanowny Zarządzie. Proszę o odpowiedź. W sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kutnie. Co takiego się zmieniło, że regulamin trzeba było nowy uchwalić? Jeżeli tak to co w tym regulaminie jest nowego?

Krzysztof Debich:

Zlikwidowano dwa stanowiska Rzecznika Prasowego i Pełnomocnika ds. ochrony zdrowia.

Marek Jankowski:

Proszę Pani Kotlińska.

Ewa Kotlińska:

Ja mam pytanie do Pana Starosty. Czy mógłby Pan Starosta przybliżyć na czym polegała konferencja „Forum idei ku bezpieczeństwu i dialogowi społecznemu”? Jakie wnioski z tego można wyciągnąć z tej konferencji?

Marek Jankowski:

Proszę Pan Starosta.

Krzysztof Debich:

To konferencja organizowana,

Marek Jankowski:

W KDK.

Krzysztof Debich:

A w KDK. Już, już wiem. Bezpieczeństwo ruchu drogowego, organizowana konferencja przez naszą Komendę Powiatową Policji, były prezentacje na temat stanu bezpieczeństwa uczestniczyła na drogach, zapobieganie wypadkom,. Uczestniczyła w tym młodzież ze szkół. I było skierowanie głównie do nich.

Marek Jankowski:

Pani Gal-Grabowska proszę.

Mirosława Gal-Grabowska:

Ja chciałam się odnieść do tej informacji Przewodniczącego Rady Powiatu o działaniach międzysesyjnych, to prawda, że statut nasz określa, że Przewodniczący daje sprawozdanie, jednak myślę, że poprze mnie Pan radca prawny nie ma przeszkód w związku z tym, jeśli któryś z Wiceprzewodniczących reprezentuje Pana Przewodniczącego, nie ma przeszkód aby umieścić to w sprawozdaniu taką informację. To się absolutnie nie będzie kłóciło ze statutem.

Marek Jankowski:

Nie widzę przeciwwskazań, żeby powiedzmy uściślić to w nowym statucie.

Mirosława Gal-Grabowska:

Ale myślę, że statut tutaj nie przeszkadza, zapisy statutu są jasne. Pan Przewodniczący daje sprawozdanie z działań międzysesyjnych swoich. Jeśli w Pana imieniu ktoś inny bierze udział, to Pan po prostu informuje Radę, myślę, że tutaj nie będzie żadnych przeciwwskazań.

Marek Jankowski:

Sprawa organizacyjna. Jeśli Pani Wiceprzewodnicząca i Pan Wiceprzewodniczący nie widzą przeciwwskazań to możemy takie kwestie, wizyty możemy zamieszczać w tym sprawozdaniu. Proszę bardzo Pan Drabik.

Marek

Drabik:

Dziękuję za odpowiedź Pani radnej, bo właściwie o to mi chodziło, że Pan mnie troszkę zbił z tropu znaczy rzadko dają się zbić z tropu, ale akurat tutaj dałem się zbić z tropu. Bo właśnie ilość tych spotkań rozumiem, że nikt nie będzie wszędzie jeździł, bo jest to niewykonalne, ale w porównaniu z obecnością członków Zarządu no też Was jest w sumie troje no można by chyba brać w większej ilości udział i rzeczywiście te nazwiska wpisywać. Ja przy okazji chciałem rozszerzyć to pytanie Pani Mirosławy i zapytać Pana Mecenasa czy jest to możliwe, tak? Żeby to nie pozostało na etapie, chyba, że Panowie nie chcą, żeby ich nazwiska były umieszczane czy Pani. Ale chciałbym jeszcze pana Mecenasa jeśli można zapytać czy kłóci się to

Mirosława Gal-Grabowska:

To jest jawność pracy tych organów.

Marek Drabik:

Tak, żeby to nie było tylko, że Przewodniczący, żebyśmy mieli lepszy pogląd my jako taki prosty pogląd, byśmy pytanie kierowali do konkretnej osoby, do Pana Andrzeja do Pani Joli. A nie tylko do Pana Marka, tak. Dziękuję.

Marek

Dziękuję. Ja natomiast chciałem powiedzieć

Jankowski:

Marek Drabik:

Teraz zapytać mecenasa

Marek Jankowski:

Jasne, jasne. Proszę Pan Mecnas, myślę, że przeszkód prawnych nie ma?

Waldemar Kardasz:

Nie.

Marek Jankowski:

To jest sprawa organizacyjna, myślę, że Pani Moniko będziemy w takim razie dopisywać od dzisiejszej sesji wizyty również i działania Wiceprzewodniczących. Natomiast chciałem jeszcze powiedzieć, że ta mnogość powiedzmy wizyt Zarządu a Rady Powiatu nie jest jednakowa, bo nie wszystkie zaproszenia są tożsame, tak. Nie wszystkie są skierowane i do Rady i do Zarządu. Większość jest do Zarządu. Proszę w innych sprawach, proszę Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Ja tu mam pytanie do Wicestarosty. 11 i 12 maja 2017 roku brał Pan udział w 22. Zgromadzeniu Ogólnym Związku Powiatów Polskich w Kołobrzegu i chciałbym, żeby Pan przybliżył jaka była tematyka, jakie żeście uchwały podjęli, co było misją, ideą tego spotkania w Kołobrzegu. Bardzo bym prosił o krótkie sprawozdanie.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Wicestarosta.

Zdzisław Trawczyński:

Tak, było to zgromadzenie sprawozdawcze Związku Powiatów Polskich, wybrano Kołobrzeg, bo tam właściwe lokum to gremium było gdzieś 300 osobowe z całego kraju. Przedstawiciele powiatów praktycznie wszystkich, no to mamy powiatów 300 mniej więcej odpowiednik. Po jednym przedstawicielu powiatu no to daje już 300 kilka osób. Mniej więcej tak było, jeszcze goście zaproszeni, że chyba 350 osób całe zgromadzenie liczyło. Co przede wszystkim takie te tematy wiodące, no Pan radny słucha? Bo ja do Pana mówię. Tak? Bardzo dobrze. Co tematem wiodącym było, po co w ogóle jest Związek Powiatów Polskich można zadać sobie pytanie. No po to, żeby to co jeden powiat nie może uchwały, ustawy czy jakiegoś stanowiska przepchnąć przez pewne gremia krajowe szczególnie no to robi to Związek. I tu był temat właśnie sieć szpitali przede wszystkim był taki bieżący temat, szereg uwag, również partnerstwo publiczno – prywatne z tego wynikające. No z tego, możliwości takiego partnerstwa. Bo wcześniej przez PiS podważane, czy nie, dzisiaj też taką możliwość się dopuszcza, to taka zmiana. Tak na marginesie mówiąc. Sprawy administracji, funkcjonowania, naboru do szkół, sprawy geodezyjne, unormowania tych powiedzmy wszystkich zasad funkcjonowania geodezji w kraju. Można powiedzieć, że Łódź odstaje znacznie stąd nasz udział w związku, celowym

związku powiatu województwa łódzkiego, żeby te sprawy uregulować i podnieść tą powiedzmy rangę tutaj naszych, naszej geodezji również, dać możliwość jej skorzystania z nowoczesnych form pracy. Rząd tutaj przewidywany koszt takiego podwyższenia standardu geodezji w Kutnie to rząd około 3,5 mln zł na przykład. Ja mówię o takich czynnościach, jakie podejmuje Związek Powiatu Województwa Łódzkiego czy Związek Krajowy. One są jakby przekąźnikiem, kolejnym przekąźnikiem, bo się w odpowiednich ministerstwach potem kumulują te wnioski, stanowiska tych gremiów wojewódzkich czy krajowego związku. No szereg tematów z którymi my często się spotykamy, z którymi nie możemy sobie poradzić, które według nas są niestuszne, nieżyłowe i tak dalej.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Panie Wicestarosto. Zarzucił mi Pan, że Pana nie słucham. Słucham Pana a jednocześnie tu z kolegą tak z politowaniem Pana słuchamy, ponieważ spodziewałem się. Wie Pan co, my tego typu działania co Pan powiedział to też mamy w Konwencie Powiatów Województwa Łódzkiego podejmujemy i w zasadzie powinniśmy coś takiego wypracować na szczelbu wojewódzkim, potem na szczelbu Związku Powiatów, powinni też uczestniczyć parlamentarzyści, bo jeżeli np. jest jakaś ustawa życiowa i tak dalej to żeby to trafiło gdzieś do łaski marszałkowskiej. A Pan w tak sposób enigmatyczny powiedział coś takiego, że jak faktycznie no poziom mniej niż powiatowy. No nie wiem co Pan tam reprezentował, co żeście uchwalili. Lepiej bym uwierzył, jakby Pan powiedział pojechaliśmy na wycieczkę, miejsca atrakcyjne, pogoda dopisała w zasadzie nogi na otwarcie sezonu zamoczyłem w morzu i wróciłem jestem zadowolony i powinniście mnie za to no powiedzmy cenić. Panie Starosto, Konwent Powiatów Województwa Łódzkiego Pan uczestnicz lub ktoś Starosta, ktoś z Członka Zarządu. I to jest miejsce, gdzie wypracowuje się dla regionu, dla powiatu pewne strategie, oczywiście też jest potem ustalacie to z Przewodniczącym tak na szczelbu Związku Powiatów Polskich taką inicjatywę będziecie podejmowali i będziecie się lobbować właśnie na rzecz powiatu, na rzecz regionu i tak dalej. O to coś takiego mi chodziło. Wygląda na to, że żeście się sami ze sobą spotkali, nie było przedstawiciela nie wiem czy rządu czy powiedzmy parlamentu, to nie tak. Albo Pan nie uczestniczył nie był do końca na tym, albo tak się Pan przejął morzem

Zdzisław Trawczyński:

Niech Pan spyta to odpowiem. Niech Pan nie mówi, że nie byłem.

Konrad

Kłopotowski:

Ale widzi Pan, chciałem jakie decyzje żeście, jakie uchwały żeście podjęli. To mnie interesuje. Co podejrzewam jakie żeście uchwały, decyzje a może jakieś wnioski żeście skierowali do łaski marszałkowskiej. A może powiedzmy do rządu, no coś żeście na pewno wypracowali.

Zdzisław Trawczyński:

Wie Pan co to jest sprawozdanie? To był sprawozdawczy, ja powiedziałem na początku. Ciągłe Pan nic nie rozumie. Wie Pan czego dotyczy? Całego roku.

Konrad Kłopotowski:

Dobrze, no to co żeście dokonali w ubiegłym roku co się udało a czego się nie udało? No to widzi Pan. Też powinien Pan nam to sprawozdanie przedstawić.

Zdzisław Trawczyński:

Nie ma sprawy, ja mam sprawozdanie.

Konrad Kłopotowski:

No to widzi Pan, ale no

Zdzisław Trawczyński:

Nie będę Panu cyfr rzucał teraz z pamięci. Mogę iść po sprawozdanie, albo przedstawię Panu, udostępnię, żeby Pan

Konrad Kłopotowski:

Są rzeczy istotne (nieczytelny zapis).

Marek Jankowski:

Ale nie przekrzykujmy się. Pan Wicestarosta proszę.

Zdzisław Trawczyński:

No ja mówiłem w takich obszarach, że takie powiedzmy wspólne zadania powiatu podejmuje. Likwidacja np. pojazdów (nieczytelny zapis).

Konrad Kłopotowski:

No ale dobrze, podjęto jakąś decyzję? Wypracowano?

Zdzisław Trawczyński:

Kilka stanowisk (nieczytelny zapis)

Konrad Kłopotowski:

No dobrze, jakie stanowiska Pan zajął?

Zdzisław Trawczyński:

Sprawozdanie Związku Powiatów Polskich 2017 przedstawię Panu.

Konrad Kłopotowski:

To bardzo dobrze

Marek Jankowski:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze w tym punkcie porządku obrad?

Konrad Kłopotowski:

Tak, tak, tak, jak najbardziej. Szanowni Państwo, Zarząd też podjął decyzję w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok dla Muzeum im. Jerzego Dunin – Borkowskiego. Chciałbym się dowiedzieć jeśli chodzi o finanse w Muzeum w Krośniewicach, zawsze na koniec roku są składane sprawozdania no finansowe, tak. W związku z powyższym co Zarząd przyjął (nieczytelny zapis).

Krzysztof Debich:

Ja może

Marek Jankowski:

Proszę Pan Starosta.

Krzysztof Debich:

Z jednej strony mówi się o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego a z drugiej co Zarząd podjął w tym kierunku. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2016 rok zostało przyjęte. Te kwestie finansowe dotyczyły roku 2016. Dzisiaj (nieczytelny zapis) przyjętych działań, no oczekujemy planu dalszego działania dla Muzeum w tym kierunku i nad taką strategią pracuje Pani dyrektor, którą zatwierdzamy w najbliższym czasie (nieczytelny zapis).

Marek Jankowski:

Proszę Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Szanowni Państwo, Szanowna Rado. (nieczytelny zapis) o obrotach tego Muzeum, tylko o Muzeum Dunin – Borkowskiego w Krośniewicach, wiemy od 4 lat, odkąd powstała koalicja borykamy się z zamknięciem tego Muzeum. I to nie jest jak dla mnie powiedzmy wytłumaczenie, bo ten problem istnieje od dłuższego czasu. I przyjęliście to sprawozdanie, to normalne, że musieliście przyjąć to sprawozdanie a w związku z powyższym co dalej? Problem pozostał, zmieniono dyrektora, okazuje się, że problem praktycznie po zmianie dyrektora też pozostał. W związku z powyższym no nie można powiedzieć, że oczekujemy i tak dalej i tak dalej. To jest odpowiedź nie satysfakcjonująca. (nieczytelny zapis)

Krzysztof Debich:

Oczywiście powiem tak, Muzeum jest niedoinwestowane od lat, jeżeli jeszcze mówi się o tym, że ostatnie remonty, które były wykonane (nieczytelny zapis). Niestety tu ma Pan rację. Przez wiele wiele lat uśpiła czujność czynność związana z Muzeum, możliwość wynajmowania pokoi. Mnie się wydawało, że ma spore dochody dodatkowe to Muzeum, (nieczytelny zapis) to zrobiła się dziura. dochodów A dyrektor co roku przedstawiał plany wykonania dodatkowych dochodów na stałym niezmiennym poziomie i dlatego brakowało mu środków. Dlatego sprawę musimy rozwiązać kompleksowo i oczekujemy na pracę nowego dyrektora, który to przygotuje.

Marek Jankowski:

Pan Kłopotowski proszę.

Konrad Kłopotowski:

Szanowni Państwo jeszcze zapytam przy okazji w trosce o Muzeum – Zamek w Oporowie, no też sprawozdanie finansowe zostało przyjęte i mam takie pytanie. Czy też jest jakiś powiedzmy kierunek działań, żeby w kierunku jakimś nie wiem doinwestowania, bo też zaraz usłyszę, że nie jest doinwestowany z reguły takie tego placówki to jest można powiedzieć studnia bez dna. Po to, żeby utrzymać je na jakimś powiedzmy poziomie po to, żeby było ono atrakcyjne. No trzeba w niej inwestować. Żeby zakup jakiś nowych eksponatów i tak dalej i tak dalej. Tak to po prostu wygląda. Chciałbym dopytać też przy okazji to co tutaj kolega Drabik wspomniał odnośnie tego wypadku w Oporowie no bo Przewodniczący Zarządu o tym nie wie, ale podejrzewam, że Zarząd coś na ten temat może bliżej powiedzieć. No co, wypadek był przy inscenizacji czy przy wykonywaniu no z udziałem pracownika, który wykonywał jakieś zwykłe czynności codzienne. Bardzo bym prosił, żeby ktoś coś przybliżył.

Krzysztof Debich:

Ja mogę udzielić

Marek Jankowski:

Proszę Pan Starosta.

Krzysztof Debich:

Odpowiedzi jeśli chodzi, niestety ta sytuacja mieliśmy szerokie plany związane z Muzeum w Oporowie. Ale jest problem zupełnie podstawowy. Musieliśmy również zwrócić środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, które przeznaczone były na rewitalizację parku, ponieważ nie możemy ponosić nakładów inwestycyjnych w obiekt, który de facto nie jest nasz, jesteśmy w trakcie realizacji, mamy nadzieję, że to się rozstrzygnie pozytywnie złożenia kasacji od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zwracającego Muzeum-Zamek w Oporowie spadkobiercom byłych właścicieli i to jest ten problem podstawowy. Odzyskaliśmy tylko jedną część, ten ogród tak można powiedzieć, domek ogrodnika, który jest po drugiej stronie drogi a nie uzyskaliśmy nic. Praktycznie dzisiaj jest to Muzeum do zwrotu. Więc trudno jest mówić o rozwinięciu skrzydeł w tej działalności, bo nawet z mocy prawa nie możemy podjąć działalności jakichkolwiek nakładów z bieżącego utrzymania tego Muzeum a tam też by się przydało parę inwestycji do wykonania. Także jest to trudność. Ja mogę powiedzieć, że myśleliśmy, że będzie w czerwcu rozpatrywana nasza skarga, znaczy kasacja powiem tak, bo nie chcę popełnić błędu do protokołu w jakiej to jest procedurze sądowej robione, ale jakoś na dzisiaj się to nie zanosz. Mieliśmy rozmowy w Ministerstwie Rolnictwa i w Ministerstwie Sprawiedliwości i spotykaliśmy się z Panami Ministrami, przedstawiliśmy ten problem, myślę, że obiecali pomoc, że zrobią to co będą mogli bo według mnie, to jest oczywiście procedura sądowa i to trwa, ale jeżeli sobie zacząłem zadawać pytania, jeżeli ta nieruchomość powiedzmy, to Muzeum było kupione za kredyt przed wojną a który to kredyt nie został spłacony to w jaki sposób uznano, że ten właściciel, bo bank zniknął ten poprzedni, że on nabył już ta nieruchomość. Nie bardzo rozumiem całą tą sytuację, bo ona jest dość mocno skomplikowana bo dotyczy również reformy rolnej czy tam była prowadzona działalność związana z reformą i tak dalej i tak dalej. No w każdym razie nasi prawnicy, obsługuje nas w tej sprawie dwóch prawników, również Muzeum wynajęło prawnika z którym współpracuje na stałe i również nasz prawnik jest w to zaangażowany i na bieżąco śledzą te

sprawy. Wczoraj jeszcze prosiłem, żeby sprawdzić na jakim etapie jest w NSA ta sprawa, kiedy ona się odbędzie. Taki jest błąd bo przecież, tak mi się wydaje, może nie błąd, ale zgodnie z prawem bo to było tak, że co Wojewoda nam przyznał to odmówił zwrotu nieruchomości a potem Ministerstwo Rolnictwa to uchyliło i byliśmy w procedurze (nieczytelny zapis) i potem to trafiło do NSA.

Marek Jankowski:

Proszę Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Szanowni Państwo, to co powiedział przed chwilą Pan Krzysztof Debich to nie jest tylko problem Muzeum, ale jest to problem taki ogólnopolski. Jest problem, że niektóre nieruchomości, które były już wcześniej spłacone przez rząd zaraz powiedzmy po wojnie

Marek Jankowski:

Panie radny. W sprawie informacji.

Konrad Kłopotowski:

Ale jest to sprawa trudna. W związku z powyższym mnie się wydaje, że problem nie leży mi się wydaje po stronie powiedzmy sądów, ale proszę zobaczyć tych dokumentów szukać w dawnym województwie Płockim. Bo szereg dokumentacji też szereg spraw związanych z tym Muzeum odbywały się, są to sprawy bardzo trudne i okazało się, że dokumentacja odnośnie Muzeum czy tam powiedzmy domku ogrodnika, bo to chodziło wtedy o dom ogrodnika

Marek Jankowski:

Wracamy do informacji w okresie międzysesyjnym Panie radny.

Konrad Kłopotowski:

Więc tak to żeby przypomnieć. Natomiast Szanowni Państwo podsumowując to co żeśmy powiedzieli, myślę, że Zdzisław wywiąże się i te sprawozdanie ze Związku Powiatów nam przedstawi, ale jest to obraz, ponieważ gdyby nikt nie zapytał, mam trochę tu żal do swoich koleżanek i kolegów, że nie pytają a być może wiedzą, że takie dziwne powiedzmy sprawy, które wyjazdowe, rzekomo dla dobra powiedzmy powiatu w większości przypadków to mają takie znamiona bardziej turystyczne.

Zdzisław Trawczyński:

Ja takich wypadów nie uskuteczniam, Panie radny. Kiedyś tak było, ja nie, nad morze nie wyskakuję jak to było kiedyś.

Konrad

Zdzisław

Kłopotowski:

Marek Jankowski:

Panowie. Spokojnie. Proszę Pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

W tej, Ty po prostu w ramach, w ramach

Zdzisław Trawczyński:

W ramach obowiązku.

Konrad Kłopotowski:

Tak. Spokojnie, bez głupot. Zdzisław, gdybyśmy się nie znali

Marek Jankowski:

W sprawie informacji

Konrad Kłopotowski:

Wiesz co może bym w to uwierzył.

Marek Jankowski:

Panie radny do rzeczy.

Konrad

Kłopotowski:

Szanowni Państwo do rzeczy. Widzę, że chłopcy się tutaj za bardzo się już rozkokosili to więc chciałbym, żebyście przybliżyli mi uchwałę czy tam posiedzenie Zarządu w sprawie przyjęcia zmian w sprawie finansowych jednostek organizacyjnych, o jakie tam jednostki chodzi, co żeście pozmieniali, czy które tam jednostki wystąpiły ze zmianą planu no finansowych. Bardzo bym prosił abyście odpowiedzi udzielili.

Marek Jankowski:

Możemy przyjąć, że jak będzie protokół z Zarządu z załącznikami no to myślę, że to

Krzysztof Debich:

Myślę, że to będzie najlepiej, żeby udostępnić tą uchwałę, zresztą te uchwały są dostępne na BIP-ie, więc pozwolicie Państwo, mamy tu oczywiście możemy przynieść zaraz dokumentację odczytywać, ale chyba jest to zbędne. Bo można zaglądać na BIP i pozyskać informację a jeżeli chcecie Państwo wersję papierową to to uczynimy i te wszystkie uchwały

Konrad Kłopotowski:

Ja nie chcę żadnej wersji papierowej

Krzysztof Debich;

Przez tablety może.

Konrad Kłopotowski:

No tablety są. Szanowni Państwo, no niech będzie to tak, że rzucicie to na tablet, ale ja bym chciał w skrócie jakby takie ważniejsze powiedzmy decyzje, jakie żeście podjęli, coś istotnego.

Marek Jankowski:

Ja myślę, że pełnię wiedzy Panu radnemu damy tutaj na materiałach na piśmie, kompletne.

Konrad Kłopotowski:

Bo przede wszystkim żeśmy, budżet żeśmy przyjęli a teraz są jakieś powiedzmy zmiany.

Krzysztof

Debich:

Zobaczcie Państwo, bo tych uchwał jest sporo, mamy uchwałę nr 610/189/17 w sprawie przyjęcia zmian w planie finansowym jednostek organizacyjnych na 2017 rok uchwała z dnia 10 maja tego roku, było to posiedzenie z dnia 10 maja. Posiedzenie w dniu 16 maja w sprawie przyjęcia zmian w planie finansowym jednostek organizacyjnych na 2017 rok, mamy, średnio co tydzień potem 26 maj i Pan radny zadaje pytanie. To wynika z bieżącego funkcjonowania a każdy może tą uchwałę zobaczyć, więc naprawdę Pan ciągnie do tego abym ja opowiadał wszystkie uchwały. No więc żeby udzielić takiej odpowiedzi muszę wziąć uchwałę do ręki i powiedzieć czego te uchwały poszczególne dotyczyły.

Marek Jankowski:

Proszę.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący reasumując. Ponieważ zdarzyło się tak, że chciałem tylko nie pamiętam, w ubiegłym miesiącu albo dwa miesiące temu, chciałem mieć wgląd na pewne uchwały Zarządu, spotkałem się z takim, żeby powiedzmy no nie wiem w innym terminie lub powiedzmy na piśmie. To ja będę chciał, żeby dostępność była na żądanie. Tak jak Pan powiedział, że w każdej chwili mogę sobie poświęcić czas

Krzysztof Debich:

Ale Panie radny, bo tutaj sobie właśnie konsultowałem z Panią dyrektorką Pan określił, że Pan przyjdzie i zapozna się z tymi uchwałami.

Konrad Kłopotowski:

Tak, przyjdę zapoznam się.

Krzysztof Debich:

I Pan nie przyszedł.

Konrad Kłopotowski:

Nie, nie. Chwileczkę. To było tka, że chwileczkę poczekam, nie chcę do tego dnia powiedzmy wracać, ja też mam ograniczony czas

Krzysztof Debich:

Ale na BIP-ie lepiej, nie potrzeba przychodzić. Tablety teraz macie, na BIP

Marek Jankowski:

Jeśli są jawne.

Krzysztof
Wszystko jest.

Debich:

Konrad Kłopotowski:

Jeżeli jest na BIP-ie to jest sprawa załatwiona. Ale akurat jeszcze tabletek nie było, tak to po prostu wyglądało. Dziękuję.

Marek Jankowski:

W sprawie informacji Szanowni Państwo w okresie międzysesyjnym. Jeśli nie ma to nim przystąpimy do punktu 10 Interpelacje i zapytania i sprawy różne, zrobimy sobie przerwę do godziny 13,30, w związku z tym iż Pana Prezesa

Andrzej Szarwas:

Panie Przewodniczący jaki to ma sens?

Marek Jankowski:

Ma sens Szanowni Państwo, jeszcze nie zacząłem a już Pan oponuje Panie radny. W związku z tym, iż nie będzie Pana Prezesa przesłał nam faxem stronę wczorajszą z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Zdrowia łódzkiego. Będzie tam informacja o oddziałach, które zakwalifikowały się do sieci szpitali i krótko ten temat rozwinie w sprawie dodatkowo endokrynologii bo właśnie w tej sprawie wyjechał Pan Prezes do Łodzi Pan Starosta, wszyscy dostaną materiały za chwilę na stoliki. Dobrze, przerwa do 13,30.

PRZERWA

Ad.10:

Marek Jankowski:

Wznawiamy obrady w punkcie 10. Szanowni Państwo na chwilę prowadzenie obrad przejmie Pan Wiceprzewodniczący Karniszewski.

Andrzej Karniszewski:

Proszę bardzo w punkcie 10 Interpelacje i Zapytania. Proszę Pani radna Gal-Grabowska.

Mirosława Gal-Grabowska:

Ja chciałam podziękować za informację w 01 za ubiegły rok dotyczącą Kutnowskiego Szpitala Samorządowego a jednocześnie zgłaszam wniosek o przekazanie radnym dokumentów dotyczących w uzupełnieniu, dotyczących Kutnowskiego Szpitala Samorządowego za rok 2016. Chodzi mi tutaj o sprawozdanie biegłych rewidentów i bilans. Ponieważ są to dokumenty jawne zatem zgłaszam wniosek do protokołu o przekazanie tych dokumentów radnym, myślę, że nie muszę tego mówić, ale oczywiście chodzi o to, żeby to było zgodnie z prawem dotzymane wszystkie terminy, ewentualnie niezwłocznie po prostu. Dziękuję.

Andrzej

Karniszewski:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Starosta.

Krzysztof Debich:

Ponieważ poprzednio było pytanie dotyczące I stopnia sieci szpitali, jak rozumiem to pytanie dotyczyło głównie endokrynologii, bo pozostałe oddziały one są zakwalifikowane, bo nie tylko te podstawowe, które są w ustawie zapisane, ale i dodatkowe zmieściły się na liście i będą finansowane przez następne 4 lata jak dermatologia, neurologia również. Z endokrynologia problem jest taki, że myśmy dermatologię wprowadzili na bazie umowy z Wyższą Szkołą Gospodarki Krajowej, jeżeli była podpisywana 2 lata wcześniej i dermatologia się zmieściła, ale NFZ zakwestionował umowę właśnie w zakresie współpracy z tą szkołą po endokrynologii. I dlatego endokrynologia się nie zmieściła w tym zapisie. Dzisiaj Pan Prezes pojechał i nie mógł tutaj przybyć, ponieważ mamy taką umowę zawartą z Uniwersytetem Medycznym w Łodzi, stamtąd odbierze zaświadczenie i przedstawi to zaświadczenie o współpracy z Uniwersytetem Medycznym no i liczymy na to, że wtedy endokrynologia na pewno się znajdzie jako ten oddział finansowany w ramach sieci szpitali. Uprzedzając pytanie co do II stopnia jakbyście spojrzeli Państwo na ustawę to tak, okulistykę nie prowadzimy już od 2002 roku bodajże, nawet nie moglibyśmy znaleźć się w tym. Prowadzimy rozmowy w zakresie kardiologii, bo wtedy gdybyśmy mieli kardiologię to moglibyśmy znaleźć się w tym II stopniu i prowadzimy rozmowy ze Scanmedem na temat umowy cesji, bo taka zgoda ze strony NFZ była, jak będzie umowa cesji to wtedy możemy się znaleźć w II stopniu referencyjności bo neurologię i ortopedię nam zaliczono ona już jest w I stopniu finansowania. Okej.

Andrzej Karniszewski:

Proszę bardzo Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Chciałbym, aby udzielono mi informacji odnośnie funkcjonowania oddziału neurologii. Jak to w tej chwili powiedzmy wygląda? Czy w ramach struktury Kutnowskiego Szpitala Samorządowego realizuje to Allenort? I drugie pytanie - anestezjologia. Mieliśmy anestezjologię, od pewnego czasu tej anestezjologii nie mamy, jak gdyby ta anestezjologia jest przyporządkowana Allenortowi i to na przykład Allenort jak gdyby nam to dobrodziejstwo daje, że zapewnia nam to od strony anestezjologii nie wiem na poszczególne oddziały typu chirurgia, zabiegi planowe i nieplanowe. Jak to wygląda na dzień dzisiejszy? Wcześniej nie było problemu z anestezjologami, a w tej chwili są. Czy tylko na zabiegi planowe czy w ogóle jeśli chodzi o zabezpieczenia wobec tego w każdym momencie mamy anestezjologów do własnej dyspozycji. Chodzi mi łącznie z SOR-em, bo jest to kwota, proceder ale sam anestezjolog powinien być zawsze, tak. Bo ludzie trafiają z wypadków i tak dalej. Czy uzyskam odpowiedź czy na piśmie?

Andrzej Karniszewski:

Proszę Pan Starosta.

Krzysztof Debich:

Ja nie słyszałem, żeby były problemy z anestezjologami. Chce tylko przypomnieć, że od wielu lat anestezjologii nie prowadzi szpital, w sensie wykonywania pracownicy szpitala, tylko firma Epiome i tam niestety zaszła taka sytuacja, że lekarze anestezjolodzy wzięli urlopy bezpłatne z naszego szpitala i poszli do firmy Epiome. Ta umowa się zakończyła, był ogłoszony konkurs,

który wygrał Scnamed. I nie słyszałem o żadnych problemach o funkcjonowaniu anestezjologii. To na bieżąco należałoby się zapytać Prezesa czy on widzi jakiś problem. Jeśli chodzi o neurologię to neurologia jest prowadzona przez nas, mamy lekarzy kontraktowych u siebie na umowie i jesteśmy stroną umowy z NFZ.

Konrad Kłopotowski:

Ale od kiedy? Już od dłuższego czasu tej neurologii nie było. Była informacja, że jest realizowana przez Scnamed a w tej chwili no słyszę, że jest neurologia w naszej strukturze. Od którego momentu, od jakiego czasu?

Krzysztof Debich:

No to musiałbym popatrzeć od jakiego czasu to funkcjonuje Scanmed to była umowa za trudna do niego byśmy przyjęli lekarzy neurologów od niego. Ja przypominam mieliśmy lekarzy i teraz normalnie neurologia funkcjonuje. Od kiedy to nie jestem w stanie sobie teraz przypomnieć więc może zaciągniemy informacji.

Konrad Kłopotowski:

A jak jest w tej chwili kontrakt na neurologię?

Krzysztof Debich:

Nie, nie chcę strzelać, nie wiem jaki jest dzisiaj kontrakt na neurologię. To musiałby Prezes odpowiedzieć tym bardziej, że tak naprawdę to nowy kontrakt został podpisany zupełnie niedawno na ten następny okres. Więc jeszcze nie znam tych trzech danych.

Andrzej Karniszewski:

Proszę Panie Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

I kolejne pytanie, mianowicie chodzi o remont tego oddziału III. Informacje takie były, że zapłacono inwestorowi, który realizował ten remont, jaka to była kwota i kiedy uregulowano?

Krzysztof Debich:

Ale kto zapłacił inwestorowi?

Konrad Kłopotowski:

No chyba Kutnowski Szpital Samorządowy, tak?

Krzysztof Debich:

Nie, nie. To jest dzierżawione piętro dla firmy Skalmet, oni wyremontowali ten oddział, wstawili łóżka, jest sprzęt, wszystko przygotowane na tym oddziale do normalnego funkcjonowania, ale uznali, że nie będą go otwierać, ponieważ kontrakt na kardiologię zachowawczą mieli bardzo mały i (nieczytelny zapis) przy okazji łóżek, które mają przy kardiologii inwazyjnej. Ale to są ich pieniądze, oni ponieśli nakłady w pełni. Chcę jeszcze tylko przypomnieć, że oprócz tego mamy kaucje na wynajętych pomieszczeniach od 2020 roku czyli normalnie płacą i

Konrad Kłopotowski:

To znaczy tak, wynajmujemy oddział III, znaczy pomieszczenia na oddziale III i w jakiej wysokości ten czynsz został, no jest realizowany?

Krzysztof Debich:

Ponad 30 zł z m². Czyli tak jak poprzednio były te umowy zawarte

Konrad Kłopotowski:

I jaka to jest kwota, no bo

Krzysztof Debich:

Jeżeli byśmy liczyli 700 m na jedno skrzydło to 21 tysięcy na miesiąc czyli rocznie czy nawet więcej, tak bo tylko tak liczę specjalnie żeby pokazać, 21 czyli tam 210-250 tysięcy, ale tu więcej jest jeszcze tych rzeczy i opłat

Konrad Kłopotowski:

I to też jest kaucja do 2001 roku?

Krzysztof Debich:

Tak. Nie, kaucja do 2020 roku 1.900.000,00 zł do oddania.

Konrad Kłopotowski:

Ale za ten oddział III?

Krzysztof Debich:

Tak, tak. Razem to co oni wynajmują od nas za ten oddział III i za tą drugą część kardiologii zachowawczej.

Konrad Kłopotowski:

Rozumiem. No to chciałem usłyszeć.

Andrzej Karniszewski:

Dobrze, w punkcie Interpelacje i zapytania czy ktoś z Państwa radnych jeszcze by chciał zabrać głos? Skoro nie widzę przechodzimy do punktu 11.

Ad.11

Andrzej Karniszewski:

Są to sprawy różne. W sprawach różnych macie Państwo pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczące zawiadomienia o wszczęciu postępowania w celu legalności uchwały w sprawie wyboru Starosty, otrzymaliście Państwo w materiałach wraz z odpowiedzią. Pismo do wiadomości. Pismo Pana Macieja Bieleckiego dotyczące oznakowania dróg otrzymaliście Państwo w materiałach wraz z odpowiedzią. Pismo do wiadomości. Również macie Państwo na stolikach R01 ze szpitala od początku roku. Czy w punkcie 11 sprawy różne, ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Proszę Pan radny Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący, my mamy chyba nie ten dokument, nie widzę, ale sekundę

Andrzej Karniszewski:

To przepraszam najmocniej, tutaj zaszła pomyłka, R01 za IV kwartał 2016 roku. W ramach sprostowania, dokument ze szpitala R01 od początku roku do końca IV kwartału 2016 roku.

Konrad

Kłopotowski:

Za 2016. Dobrze, już mam to zawiadomienie o wszczęciu postępowania.

Monika Gawryszczak:

Ale to nie to.

Konrad Kłopotowski:

Nie no o tym co mówił tu Przewodniczący wcześniej, no. Jednak nie miałem, dobrze, że koleżanka ze mną się podzieliła.

Andrzej Karniszewski:

Tego nie miałeś?

Konrad Kłopotowski:

Nie no, R01 mam. Tylko tej Łódzki Urząd Wojewódzki.

Andrzej Karniszewski:

Dobrze, w punkcie 11 w sprawach różnych. Kto z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos lub zadać pytanie? Skoro nie widzę, przechodzimy do realizacji

Konrad

Kłopotowski:

Chwileczkę jeszcze. Chciałem się dopytać, bo ta koleżanka bardzo ważny problem zgłosiła odnośnie bilansu przez biegłych rewidentów, akurat jest Starosta i Wicestarosta, kiedy byśmy mogli odebrać to, bo chętnie czy będzie stanowiło jakiś problem jeżeli bym się np. jutro po to udał?

Krzysztof Debich:

Jutro mamy Walne Zgromadzenie, jak wszystkie dokumenty będą zatwierdzone, to pojutrze można odbić na ksero i (nieczytelny zapis).

Konrad Kłopotowski:

Rozumiem, rozumiem.

Andrzej Karniszewski:

Proszę Pan radny Jędrzejczak.

Marek Jędrzejczak:

W Szpitalu Samorządowym jest Regionalna Łódzka Regionalna Izba Obrachunkowa kontrole. Czy ktoś może powiedzieć, kiedy ona zakończy tą kontrolę, do kiedy jest przewidziane i kiedy byśmy się mogli z dokumentami zapoznać?

Krzysztof Debich:

Ale ja powiem tak. Z chęcią pokażemy, ta kontrola, która również była u nas do zapoznania jest sprawozdanie. Tylko chce Państwu zwrócić uwagę, nie chciałbym być uszczypliwy, bo jest gorąco, ponieważ wyszła dla nas dobrze ta kontrola to jeden z portali nie zamieścił tego sprawozdania w ogóle a inne dokumenty jak coś się dzieje to oczywiście od razu zamieszcza. Z tego co wiem to jest przedłużona kontrola do 7 lipca, jak to mówią kontrola do skutku musi być. Do skutku. Także do skutku czekamy oczywiście tam są różne dyskusje na temat, ja miałem takie wrażenie, bo ponieważ zajmowaliśmy się tym na Zarządzie bo nie chciałem się upierać tak uznaliśmy wszyscy, bo w poprzednich przepisach prawa nie bardzo RIO mogło kontrolować, ponieważ nie mam nic do ukrycia więc ich wpuściliśmy do szpitala, są zmienione przepisy i dobrze zrobiliśmy, że nie tworzyliśmy niepotrzebnych barier. Także do 7 lipca prawdopodobnie powinni zakończyć a jak nie znajdą to może przedłużą to. To tak uszczypliwie z mojej strony.

Andrzej Karniszewski:

Pan radny Kłopotowski chciał zabrać głos?

Konrad Kłopotowski:

Chcę sprostować. Po prostu nie ma takiej kontroli, że się czegoś nie zna chyba, że się nie chce.

Andrzej Karniszewski:

Kto jeszcze z Państwa radnych w punkcie 11 chciałby zabrać głos?

Ad.12

Andrzej

Karniszewski:

Skoro nie widzę przechodzimy do realizacji punktu 12. Jest to zakończenie obrad. Proszę Państwa wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad, dziękuję wszystkim za udział w sesji. Zamykam obrady XL sesji Rady Powiatu w Kutnie. Przerwa wakacyjna przez okres lipiec – sierpień z wyjątkiem sesji nadzwyczajnej. Dziękuję bardzo.

Protokołowała:

Monika Gawryszczak

Przewodniczył:

Marek Jankowski

Przew. Rady Powiatu
PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Marek Jankowski

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej XL Sesja Rady Powiatu w Kutnie z dnia 28 czerwca 2017 roku.

