

Raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla powiatu kutnowskiego na lata 2011 – 2014 z perspektywą do 2018 roku”

Opracował

Wydział Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Starostwo Powiatowe w Kutnie

Kutno, październik 2016 r.

SPIS TREŚCI:

1.	Wprowadzenie.....	3
1.1	Cel przygotowania raportu.....	3
1.2	Podstawa prawna sporządzenia raportu oraz okres jaki obejmuje.....	3
1.3	Data i numer uchwały rady powiatu w sprawie przyjęcia powiatowego programu ochrony środowiska	3
1.4	Sposób zbierania informacji oraz ich źródła.....	4
2.	Kontrola realizacji programu.....	4
3.	Ogólna charakterystyka powiatu.....	4
4.	Analiza stanu środowiska na terenie powiatu kutnowskiego.....	6
4.1.	Stan jakości powietrza atmosferycznego.....	6
4.1.1.	Zestawienie wyników imisji pasywnej NO ₂ i SO ₂ za lata 2014- 2015.....	6
4.1.2.	Emisja zanieczyszczeń do powietrza	10
4.1.3.	Obszary zakwalifikowane do realizacji planów ochrony powietrza.....	15
4.2.	Gospodarka wodno-ściekowa oraz stan wód	23
4.2.1.	Pobór i zużycie wody i emisja ścieków do środowiska.....	23
4.2.2.	Wody powierzchniowe.....	25
4.2.3.	Wody podziemne.....	30
4.3.	Hałas.....	33
4.4.	Energia odnawialna.....	36
4.4.1.	Energia wiatrowa.....	36
4.4.2.	Energia geotermalna.....	36
4.4.3.	Fotowoltaika	37
4.5.	Przeciwdziałanie poważnym awariom.....	37
4.6.	Promieniowanie elektromagnetyczne.....	38
4.7.	Ukształtowanie powierzchni ziemi i gleb.....	38
4.8.	Gospodarka odpadami.....	39
4.9.	Pozwolenia zintegrowane.....	50
5.	Podsumowanie.....	54

Załącznik:

Tabelaryczne Zestawienie informacji ze stanu wykonania zadań wyznaczonych w harmonogramie planowanych przedsięwzięć na lata 2014-2015 zawartych w „Programie ochrony środowiska dla powiatu kutnowskiego na lata 2011 - 2014 z perspektywą do 2018 roku”.

1. Wprowadzenie

1.1 Cel przygotowania raportu

Raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla powiatu kutnowskiego na lata 2011 - 2014 z perspektywą do 2018 roku” jest przedstawieniem stanu wykonania zadań wyznaczonych w harmonogramie planowanych przedsięwzięć na lata 2014-2015. Zawiera informacje o wykonaniu jakościowym i ilościowym celów oraz zadań postawionych w powiatowym programie ochrony środowiska. Ustawa - Prawo ochrony środowiska nie określa wymagań dotyczących formy i struktury sprawozdania z realizacji przedmiotowego programu. Sprawozdanie z realizacji Programu przeprowadzono na podstawie analizy realizacji zadań, określonych dla gmin i powiatu kutnowskiego w „Programie ochrony środowiska”.

1.2 Podstawa prawna sporządzenia raportu oraz okres, jaki obejmuje

Podstawę prawną sporządzenia raportu z realizacji powiatowego programu ochrony środowiska stanowi art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.). Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska raport z wykonania programu zarząd powiatu przedkłada radzie powiatu.

Niniejszy raport obejmuje lata 2014 - 2015.

1.3 Data i numer uchwały rady powiatu w sprawie przyjęcia powiatowego programu ochrony środowiska

„Program ochrony środowiska dla powiatu kutnowskiego na lata 2011 - 2014 z perspektywą do 2018 roku” został przyjęty Uchwałą Nr 144/XX/12 Rady Powiatu w Kutnie z dnia 05 września 2012 roku. W sierpniu 2014 roku Zarządowi Powiatu został przedłożony pierwszy raport z realizacji Programu za lata 2011 – 2013, który następnie Rada Powiatu w Kutnie przyjęła bez uwag w dniu 5.11.2014r.

1.4 Sposób zbierania informacji oraz ich źródła

Dane podstawowe do sporządzenia Raportu z wykonania „Programu ochrony środowiska dla powiatu kutnowskiego na lata 2011 - 2014 z perspektywą do 2018 roku” stanowią głównie:

- Program ochrony środowiska dla powiatu kutnowskiego na lata 2011 - 2014 z perspektywą do 2018 roku,
- informacje statystyczne GUS,
- informacje pozyskane od innych podmiotów i instytucji,
- raporty i oceny stanu środowiska w województwie łódzkim wykonywane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi,
- informacje z gmin powiatu kutnowskiego,
- opracowania własne.

2. Kontrola realizacji programu

Wdrażanie programu podlega regularnej ocenie stopnia wykonania działań lub przedsięwzięć, określenia stopnia realizacji przyjętych celów, ocenie rozbieżności pomiędzy przyjętym, a wykonanym programem i analizie tych rozbieżności. Weryfikacji programu dokonuje zarząd powiatu. W związku z tym, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, z wykonania programu zarząd powiatu sporządza co dwa lata raporty, które przedstawia radzie powiatu. Wówczas istnieje możliwość zmian (weryfikacji) w zapisach programu, gdyż cele i zadania programu mogą ulegać zmianie, w zależności od sytuacji prawnej, społecznej, gospodarczej i ekologicznej.

3. Ogólna charakterystyka powiatu

Powiat kutnowski położony jest w północnej części województwa łódzkiego, na obszarze 886,86 km². Administracyjnie wchodzi w skład województwa łódzkiego i graniczy z dwoma powiatami z województwa łódzkiego: łęczyckim oraz łowickim, oraz trzema województwami: mazowieckim (powiat gostyniński), kujawsko - pomorskim (powiat włocławski) oraz wielkopolskim (powiat kolski). Leży on w bliskości miasta Łodzi oraz Płocka, a w jego skład wchodzi jednaście gmin: miasto Kutno, gminy wiejsko-miejskie: Krośnice i Żychlin oraz osiem gmin wiejskich: Bedlno, Dąbrowice, Krzyżanów, Kutno, Łanięta, Nowe Ostrowy, Oporów, Strzelce. Liczba ludności powiatu wynosi 99967 mieszkańców (4% ludności województwa), średnia gęstość zaludnienia to 113 osób/km² (dane GUS za 2014 rok).

Szata roślinna, przyroda, lasy

Szata roślinna ulega znacznym zmianom z uwagi na prowadzone inwestycje na terenie powiatu kutnowskiego czy też stan zdrowotny drzew i krzewów. Najwięcej drzew usuwanych jest w związku z budową, przebudową czy też modernizacją dróg i parkingów. Zezwolenia wydawane są przez organy samorządu terytorialnego i w szczególnych przypadkach przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. W zakresie swojej właściwości Starosta Kutnowski w 2014 roku wydał zezwolenia na wycinkę 874 sztuk drzew i 1364 m² krzewów. Natomiast w 2015 roku wydane zostały zezwolenia na wycinkę 964 sztuk drzew i 12 312 m² krzewów. W ramach kompensacji przyrodniczej, w oparciu o wydane zezwolenia, zobowiązano podmioty do nasadzenia 2674 sztuk drzew i 11514 m² krzewów.

W okresie sprawozdawczym, tj. w 2014 roku Starosta, w oparciu o wydane przez gminy 73 decyzje na wycinkę 491 sztuk drzew rosnących w pasie dróg powiatowych, ustalił warunki, co do sposobu wykonania ich wycinki. W 2015 roku również ustalono warunki wycinki drzew na podstawie wydanych przez gminy 62 decyzji na wycięcie 264 sztuk drzew.

Ponadto w latach 2014 – 2015 Starosta wydał 11 zgód na wycinkę 92 sztuk drzew.

W 2014 roku, w związku z wnioskiem Zarządu Powiatu w Kutnie, Prezydent Miasta Kutno wydał zezwolenie na wycięcie 9 sztuk drzew rosnących w pasie drogi, której właścicielem jest Powiat Kutnowski. Wszystkie wycinane drzewa zastępowane są nowymi nasadzeniami, w niekolizyjnej lokalizacji.

Lesistość powiatu nieznacznie wzrosła – od 4,9% powierzchni powiatu w latach 2012 - 2013 do 5,0% w roku 2014 (dane GUS za 2014r.). Wpływ na zwiększanie lesistości na terenie powiatu ma między innymi zalesianie gruntów nie stanowiących własności Skarbu Państwa. W 2014 roku powierzchnia tych lasów wynosiła 618 ha, a w 2015 roku 622 ha.

4. Analiza stanu środowiska na terenie powiatu kutnowskiego

Do przeprowadzenia analizy zostały wykorzystane dane zgromadzone przez Główny Urząd Statystyczny i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, w tym również przygotowane w ostatnich latach opracowania.

POWIETRZE

4.1. Stan jakości powietrza atmosferycznego

Wstępem do oceny zrealizowanych działań będzie analiza stanu jakości powietrza powiatu. Omówienie tego zagadnienia zostało oparte na danych z Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzonego przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Łodzi.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach PMŚ prowadzone były działania mające na celu określenie jakości powietrza atmosferycznego.

Ocena jakości powietrza realizowana jest w oparciu o wojewódzkie systemy oceny jakości powietrza, nadzorowane przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska. Wszelkie działania w ramach systemu oceny jakości powietrza prowadzone są w podziale na bloki: presja, stan i reakcja.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi – Delegatura w Skierniewicach w latach 2014 – 2015 na terenie miasta Kutno i powiatu kutnowskiego prowadził monitoring zanieczyszczeń gazowych powietrza. W 2014 i 2015 roku na terenie miasta Kutno znajdowało się 5 próbników pasywnych. Pomiary prowadzone były w Żychlinie, Krośniewicach i wzdłuż autostrady A1. W Żychlinie umieszczono 1 punkt pasywny, w Krośniewicach umieszczono 2 punkty pasywne, a 3 wzdłuż planowanej autostrady A1.

W punktach pasywnych mierzono SO_2 i NO_2 z uśrednieniem średniomiesięcznym.

4.1.1. Zestawienie wyników imisji pasywnej NO_2 i SO_2 za lata 2014- 2015

imisja – stężenie zanieczyszczeń w powietrzu lub depozycja zanieczyszczeń (usuwanie zanieczyszczeń z powietrza).

Wyrażana jest w:

- a) jednostkach masy danego zanieczyszczenia na jednostkę objętości powietrza
- b) w ppm (parts per milion) albo w ppb (parts per bilion).

Imisja pasywna NO₂ w roku 2014 w Kutnie

Lokalizacja stanowiska	Stężenie NO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
ul.Skłęczkowska	23,1	27,0	20,7	15,3	14,7	12,9	11,7	19,4	19,0	27,1	26,8	24,6	20,2
ul.Kościuszki	24,8	34,2	19,3	14,4	14,1	10,9	14,3	17,8	19,9	26,0	26,2	25,3	20,6
ul.Wschodnia	21,0	19,9	16,9	17,4	10,8	9,3	9,8	12,4	14,9	21,3	24,0	20,2	16,5
ul.Zamenhofs	29,0	38,5	27,0	22,4	16,0	13,7	14,3	17,0	25,8	32,3	31,8	22,7	24,2
ul.Wilcza	22,3	34,3	21,7	15,0	16,3	12,8	12,1	15,1	17,3	24,9	28,1	22,6	20,2

Imisja pasywna SO₂ w roku 2014 w Kutnie

Lokalizacja stanowiska	Stężenie SO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
ul.Skłęczkowska	8,7	5,1	6,0	3,5	3,5	7,4	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4,6
ul.Kościuszki	8,7	22,8	6,5	8,6	3,5	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	13,7	7,1
ul.Wschodnia	7,8	13,1	7,6	11,9	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	5,5	5,9
ul.Zamenhofs	12,5	20,7	7,6	7,2	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,7	3,5	10,1	6,9
ul.Wilcza	10,9	28,1	5,9	4,8	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4,0	8,5	8,0	7,3

Imisja pasywna NO₂ w roku 2014 w Żychlinie

Lokalizacja stanowiska	Stężenie NO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
ul.Sienkiewicza /Waryńskiego	17,1	27,2	16,3	12,3	9,3	7,6	6,4	9,8	11,9	18,1	21,9	22,7	15,1

Imisja pasywna SO₂ w roku 2014 w Żychlinie

Lokalizacja stanowiska	Stężenie SO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
ul.Sienkiewicza /Waryńskiego	22,0	33,2	11,5	23,3	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5	6,3	10,1	24,2	12,3

Imisja pasywna NO₂ w roku 2014 w Krośniewicach

Lokalizacja stanowiska	Stężenie NO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
ul. Norwida	18,9	28,3	20,3	13,1	9,7	11,4	8,6	10,8	12,8	22,0	22,4	14,2	16,0
ul.Kutnowska /Łęczycka	26,9	34,6	26,4	16,3	12,4	9,7	10,8	13,7	17,5	24,2	26,0	22,9	20,1

Imisja pasywna SO₂ w roku 2014 w Krośniewicach

Lokalizacja stanowiska	Stężenie SO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
ul. Norwida	19,1	30,6	12,6	12,2	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	5,6	7,9	18,8	10,4
ul.Kutnowska /Łęczycka	14,6	20,0	8,0	4,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4,2	10,7	6,9

Imisja pasywna NO₂ w roku 2014 przy planowanej autostradzie A1

Lokalizacja stanowiska	Stężenie NO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
Rejon m.Łęki Kościelne	17,7	24,9	15,6	11,0	9,6	8,2	8,2	12,2	13,4	19,2	21,4	18,3	15,0
Rejon m.Kaszewy	17,7	27,4	18,9	15,5	12,8	12,8	10,4	15,7	16,9	22,6	25,0	23,1	18,2
Rejon m.Sójki	21,2	28,4	21,6	17,2	13,4	10,9	12,8	16,0	15,8	20,9	25,8	23,1	18,9

Imisja pasywna SO₂ w roku 2014 przy autostradzie A1

Lokalizacja stanowiska	Stężenie SO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
Rejon m.Łęki Kościelne	12,0	11,6	4,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4,5	5,1
Rejon m.Kaszewy	13,1	11,0	7,2	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	4,4	8,2	5,7
Rejon m.Sójki	9,0	13,6	3,9	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4,1	3,5	4,3	5,0

Imisja pasywna NO₂ w roku 2015 w Kutnie

Lokalizacja stanowiska	Stężenie NO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
ul. Skłęczkowska	20,7	28,7	26,7	18,7	18,9	12,6	20,8	17,2	18,5	20,3	26,1	22,9	21,0
ul.Kościuszki	28,1	31,7	29,5	18,3	18,5	-	17,7	18,3	22,7	24,2	31,9	26,8	24,3
ul.Wschodnia	17,1	24,6	20,7	13,9	14,0	8,5	12,9	13,8	18,5	13,7	23,5	21,2	16,9
ul.Zamenhofa	24,5	34,3	33,5	16,7	22,2	12,7	19,5	21,1	26,0	32,9	28,9	26,8	24,9
ul.Wilcza	24,4	29,7	29,6	17,4	17,9	11,3	15,7	13,5	22,0	23,9	25,5	21,8	21,1

Imisja pasywna SO₂ w roku 2015 w Kutnie

Lokalizacja stanowiska	Stężenie SO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
ul. Skłęczkowska	11,0	6,6	7,7	5,3	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	5,9	5,1
ul.Kościuszki	12,1	19,0	14,5	7,0	3,5	-	3,5	3,5	3,5	5,8	11,8	11,3	8,7
ul.Wschodnia	3,5	6,9	3,8	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,8
ul.Zamenhofa	7,5	9,4	8,2	3,7	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,6	6,2	4,3	5,0
ul.Wilcza	7,1	18,3	7,9	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,9	6,3	5,7

Imisja pasywna NO₂ w roku 2015 w Żychlinie

Lokalizacja stanowiska	Stężenie NO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
ul.Sienkiewicza /Waryńskiego	22,8	25,2	24,9	14,2	14,0	6,1	13,2	10,6	14,4	18,8	24,0	20,0	17,4

Imisja pasywna SO₂ w roku 2015 w Żychlinie

Lokalizacja stanowiska	Stężenie SO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
ul.Sienkiewicza /Waryńskiego	25,9	24,4	29,1	10,8	7,9	3,5	3,5	3,5	3,5	9,9	17,5	14,1	12,8

Imisja pasywna NO₂ w roku 2015 w Krośniewicach

Lokalizacja stanowiska	Stężenie NO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
ul. Norwida	21,5	28,7	23,3	2,5	17,6	8,3	14,2	11,8	15,4	17,8	24,7	22,3	17,3
ul.Kutnowska /Łęczycka	22,6	26,5	28,1	19,2	17,6	10,4	18,7	13,2	17,7	18,4	24,6	19,9	19,7

Imisja pasywna SO₂ w roku 2015 w Krośniewicach

Lokalizacja stanowiska	Stężenie SO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
ul. Norwida	12,4	15,2	12,8	3,5	6,1	3,5	3,5	3,5	3,5	7,4	15,5	8,8	8,0
ul.Kutnowska /Łęczycka	7,8	19,2	14,6	6,0	3,5	3,5	3,5	3,5	3,9	8,2	20,8	23,1	9,8

Imisja pasywna NO₂ w roku 2015 przy autostradzie A1

Lokalizacja stanowiska	Stężenie NO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
Rejon m. Łęki Kościelne	18,3	21,5	22,4	16,2	15,0	9,0	14,9	11,1	18,6	20,0	21,1	18,6	17,2
Rejon m.Kaszewy	21,8	28,4	25,4	19,6	17,7	13,1	20,8	12,5	15,9	22,4	20,2	21,0	19,9
Rejon m.Sójki	22,3	25,9	23,3	12,6	18,5	12,8	17,8	16,7	22,0	20,1	27,1	23,6	20,2

Imisja pasywna SO₂ w roku 2015 przy autostradzie A1

Lokalizacja stanowiska	Stężenie SO ₂ µg/m ³												
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	śr.
Rejon m. Łęki Kościelne	4,8	3,7	4,7	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,7
Rejon m.Kaszewy	7,9	8,1	6,0	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	10,5	4,8	5,2
Rejon m.Sójki	4,0	6,4	5,1	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	12,1	4,2	4,7

W Kutnie przy ul. Kościuszki 26 zlokalizowana jest stacja manualna do pomiarów stężenia pyłu PM10 oraz zawartości benzo(a)pirenu w pyłe PM10.

Wyniki pomiarów przedstawia poniższa tabela:

Rok badania	Stacja	Parametr	Jednostka	S _a *
2014	Kutno ul. Kościuszki 26	PM10	µg/m ³	34,5
		benzo(a)piren (PM10)	ng/m ³	4,0
2015	Kutno ul. Kościuszki 26	PM10	µg/m ³	34,8
		benzo(a)piren (PM10)	ng/m ³	3,9

* S_a – stężenie substancji w powietrzu uśrednione dla roku

W oparciu o prowadzone pomiary w roku 2014 i 2015 należy stwierdzić, że stężenia roczne pyłu PM10 oraz zawartości benzo(a)pirenu w pyłe PM10 nie zostały przekroczone.

4.1.2. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Emisje zanieczyszczeń do atmosfery można podzielić na:

- **emisję naturalną** związaną głównie z pożarami lasów i łąk, rozkładem materii organicznej, erozją gleb i skał.

- **emisję antropogeniczną**, w której wyróżniamy:

- 1) **emisję punktową** pochodzącą ze zorganizowanych źródeł w wyniku energetycznego spalania paliw i przemysłowych procesów technologicznych;
- 2) **emisję liniową** – komunikacyjną pochodzącą głównie z transportu samochodowego, kolejowego, wodnego i lotniczego;
- 3) **emisję powierzchniową** w skład, której wchodzi zanieczyszczenia komunalne z palenisk domowych, gromadzenia i utylizacji ścieków i odpadów;
- 4) **emisję z rolnictwa** pochodzącą z upraw i hodowli zwierząt; 5) **emisję niezorganizowaną** powstającą wskutek pojedynczych pożarów, prac budowlanych i remontowych, nakładania na powierzchnie warstw kryjących, przypadkowych wycieków, itp..

Strefa łódzka - charakterystyka strefy i oceny jakości powietrza

Kod strefy	PL1002
Liczba mieszkańców	1637521
Powiaty wchodzące w skład strefy	bełchatowski, brzeziński, kutnowski , łaski, łęczycki, łowicki, łódzki wschodni, opoczyński, pajęczański, piotrkowski, poddębicki, radomszczański, rawski, sieradzki, skierniewicki, tomaszowski, wieluński, wieruszowski, zduńskowolski, miasto na prawach powiatu Piotrków Trybunalski, miasto na prawach powiatu Skierniewice, pabianicki (bez gminy miejskiej Pabianice i gminy miejskiej Konstantynów Łódzki), zgierski (bez gminy miejskiej Zgierz oraz miejskiej części gminy miejsko-wiejskiej Aleksandrów Łódzki)
Informacja klimatyczna	Strefa łódzka ma klimat umiarkowany ciepły przejściowy. Podczas lata średnia temperatura (lipiec) wynosi 19° C, zimą średnia temperatura wynosi -1° C (styczeń). Jest obszarem działania głównie wiatru z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego. Średnia roczna suma opadów atmosferycznych waha się od ok. 500mm w północnowschodniej części i centrum strefy, do ok. 650mm na południowym zachodzie obszaru strefy.
Informacja topograficzna	Strefa łódzka leży na obszarze o charakterze przejściowym pomiędzy strefą wyżyn Polski południowej, a strefą nizin środkowopolskich. W południowej części strefy leży północna granica Wyżyny Małopolskiej. W części centralnej strefy przebiega pas Nizin Środkowopolskich z obniżeniami dolin rzek Pilicy i Warty, które w swoim środkowym biegu mają przebieg równoleżnikowy. W północnej części strefy występuje rozległe obniżenie Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej. W centralnej części Strefy południkowo przebiega pas wypukłych form terenu zwany Garbem Łódzkim. W północnej części osiąga on największe wysokości (250-284m n. p. m.). Jednostka ta pełni funkcje działu wodnego I rzędu. Dzieli on dorzecza Wisły i Odry. Rzeźba terenu strefy cechuje się małymi deniwelacjami terenu, łagodnym nachyleniem stoku niewielkich form terenowych.

Główne źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza - mające wpływ na stężenia substancji objętych roczną oceną jakości powietrza	Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń powietrza jest emisja niska z indywidualnego ogrzewania lokali mieszkalnych w miastach (spalanie węgla kamiennego). Drugą co do znaczenia dla jakości powietrza grupą emisji jest emisja komunikacyjna z transportu kołowego. Największa emisja komunikacyjna zlokalizowana jest wzdłuż głównych arterii komunikacyjnych miast. Nowym zagrożeniem dla jakości powietrza jest sieć istniejących i planowanych autostrad A1 i A2 oraz dróg szybkiego ruchu S8 i S14. W związku z przebiegiem przez województwo głównych szlaków komunikacyjnych w kraju istotne znaczenie dla wielkości emisji komunikacyjnej ma tranzyt. Największe źródła emisji zawodowej to elektrownia opalana węglem kamiennym (pow. bełchatowski) oraz ciepłownie i elektrociepłownie miejskie opalane węglem kamiennym (pozostałe miasta).
--	---

Emisja punktowa

W emisji głównych zanieczyszczeń w 2014 r. i 2015r. udział emisji energetycznej wynosi ok. 98 %. Na liście największych emitentów w województwie przeważają wytwórcy energii elektrycznej i ciepłej. Najwięksi emitenci to zarazem zakłady o najwyższych emitorach, wysokości 100 m i większej, 95 % emisji punktowej emitowane jest z tych zakładów.

Emisja powierzchniowa i liniowa

Największe strumienie zanieczyszczeń komunikacyjnych pokrywają się z głównymi węzłami komunikacyjnymi miast: Łodzi, Piotrkowa Trybunalskiego, Sieradza, **Krośniewic**, Wielunia, **Kutna**, Rawy Mazowieckiej i Tomaszowa Mazowieckiego. W miastach, według szacunków emisji wyznaczonej na podstawie natężenia ruchu, największa emisja liniowa występuje na trasach przelotowych.

Rolnictwo

Rolnictwo i działalność człowieka szczególnie kojarząca się z naturą nie jest obojętna dla atmosfery. Począwszy od nasilenia erozji eolicznej i intensyfikacji pylenia z pól, kompostowania i emisji produktów rozkładu materii organicznej, hodowli zwierząt będącej istotnym źródłem emisji amoniaku do atmosfery. Rolnictwo jest poważnym źródłem zanieczyszczeń powietrza. Nowoczesne zmechanizowane rolnictwo dodatkowo emituje zanieczyszczenia powstające podczas użytkowania pojazdów i maszyn rolniczych, ogrzewania budynków. Do atmosfery dostają się również rozpylane pestycydy i cząstki nawozów sztucznych.

Emisja pyłu z rolnictwa powstaje głównie w wyniku prac polowych, tj. orania i zbierania plonów. Dodatkowym źródłem jest nawożenie, pyłki uprawianych roślin, wypalanie pól, transport plonów i hodowla zwierząt, w tym karmienie zwierząt zbożami.

Struktura emisji głównych zanieczyszczeń

Rok 2014

Dwutlenek siarki - SO₂

Głównym źródłem emisji dwutlenku siarki w województwie łódzkim jest energetyka zawodowa. Udział emisji punktowej w województwie łódzkim w 2014 r. wyniósł 86,3 %.

Znaczna część emisji punktowej dwutlenku siarki pochodzi z wysokich emitorów.

Drugim ważnym źródłem emisji SO₂ są indywidualne systemy grzewcze. Udział tego źródła szacuje się w 2014 r. na 11,8%. Emisja ta skumulowana jest w sezonie grzewczym i emitowana z niskich emitorów w strefie o dużej gęstości zaludnienia, często w warunkach utrudnionej dyfuzji i rozcieńczania. Z tych względów to właśnie emisja powierzchniowa ma w sezonie grzewczym największy wpływ na stan jakości powietrza w strefach przebywania ludzi.

Udział emisji liniowej w całkowitej emisji SO₂ w województwie wynosi poniżej 2%.

Dwutlenek azotu - NO₂

Emisja punktowa jest największym źródłem dwutlenku azotu w województwie łódzkim, udział wynosi 55,2 %. Analogicznie do SO₂, dwutlenek azotu emitowany jest głównie przez wysokie emitory. Drugim ważnym źródłem emisji NO₂ jest ruch samochodowy. Jego udział w emisji całkowitej NO₂ w województwie w 2014 r. wyniósł 31,5 %. Emisja powierzchniowa tlenków azotu uzależniona jest od warunków termicznych panujących w sezonie grzewczym.

Udział emisji powierzchniowej NO₂ w emisji całkowitej w 2014 r. wyniósł 8 %.

Udział rolnictwa w emisji NO₂, z uwagi na pracujące maszyny rolnicze oszacowano na 5,3 %.

Tlenek węgla - CO

W 2014 r. największy udział w emisji tlenku węgla (CO) miała emisja powierzchniowa - 69,7 %.

Udział emisji liniowej i punktowej wynosi odpowiednio 14,8 % oraz 15,5 %.

Pył – PM10 i PM2,5

Dominujący udział w emisji pyłu PM10 ma emisja powierzchniowa z indywidualnych systemów ogrzewania 65,1 %. Ruch drogowy emituje 22,5 % pyłu, emitory punktowe 6,3 %, a rolnictwo 6,0 %. Analogicznie do pyłu PM10 głównym źródłem pyłu PM2,5 jest emisja powierzchniowa - 85,7 %. Z emisji komunikacyjnej pochodzi 9,2 % PM2,5, z emisji punktowej - 4 %, a z rolnictwa - 1,1 %.

Rok 2015

Ocena jakości powietrza za 2015 rok opracowana przez WIOŚ w Łodzi ograniczyła informacje dotyczące emisji **SO₂, NO₂, CO i pyłu** do wyszczególnienia największych emitentów tych zanieczyszczeń w województwie łódzkim. Na terenie powiatu kutnowskiego, biorąc pod uwagę tzw. emisję równoważną głównych zanieczyszczeń (SO₂, NO₂, CO i pył) największymi emitentami są:

- **Krajowa Spółka Cukrowa S.A. Oddział Cukrownia Dobrzelin,**
 - **ECO Kutno,**
 - **Sp. z o.o., ENERGA Kogeneracja Sp. z o.o. Oddział Ciepłownia w Żychlinie,**
- co obrazuje poniższa tabela.

Tabela: Emisja równoważna zakładów o największej emisji w powiecie kutnowskim w latach 2013 – 2015

Lp.	Zakład	Emisja równoważna [Mg/rok]		
		2013 rok	2014 rok	2015 rok
1.	Krajowa Spółka Cukrowa S.A. Oddział Cukrownia Dobrzelin	241,54	193,6	208,70
2.	ECO Kutno Sp. z o.o.	303,24	221,1	163,94
3.	ENERGA Kogeneracja Sp. z o.o. Oddział Ciepłownia w Żychlinie	57,18	93,9	62,67

Źródło: opracowanie WIOŚ w Łodzi – „Roczna ocena jakości powietrza w województwie łódzkim”, Łódź 2016

4.1.3. Obszary zakwalifikowane do realizacji planów ochrony powietrza

Na podstawie wieloetapowej klasyfikacji jakości powietrza w strefach została określona konieczność realizacji programu ochrony powietrza ze względu na ochronę zdrowia dla 4 kryteriów oceny:

- pył zawieszony PM10 (rok),
- pył zawieszony PM10 (24-godziny),
- benzo(a)piren w pyłe PM10 (rok),
- pył zawieszony PM2,5 (rok).

Pył PM10

2014 r.

Ze względu na przekroczenie 24 godzinnej wartości poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu zawieszonego PM10 stwierdzono konieczność przeprowadzenia działań naprawczych w obszarach przekroczeń rozmieszczonych w 31 miastach w obu strefach oceny w województwie wraz z obszarami ościennych gmin wiejskich i wiejskich części gmin miejsko-wiejskich.

Obszary przekroczeń 24-godzinnej wartości poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 obejmują m.in. **Kutno i Żychlin** (Strefa łódzka).

2015 r.

Ze względu na przekroczenie 24 godzinnej wartości poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu zawieszonego PM10 konieczne jest przeprowadzenie działań naprawczych w obszarach przekroczeń rozmieszczonych w 36 miastach w obu strefach oceny w województwie wraz z obszarami znajdującymi się w 50 ościennych gminach wiejskich i 17 wiejskich częściach gmin miejsko-wiejskich.

Obszary przekroczeń 24-godzinnej wartości poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 obejmują m.in. **Krośniewice, Kutno, Żychlin** (Strefa łódzka).

Benzo(a)piren w pyle PM10

2014 r.

Ze względu na przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle PM10 konieczne jest przeprowadzenie działań naprawczych na dużym obszarze województwa łódzkiego, w granicach którego leżą 42 miasta. Często obszary przekroczeń obejmowały oprócz miast także liczne gminy wiejskie oraz wiejskie obszary gmin miejskowiejskich (znajdujących się pod wpływem napływu zapyłonych mas powietrza z dużą zawartością benzo(a)pirenu z obszarów zurbanizowanych). Działania naprawcze powinny skupić się m.in. na miastach powiatu kutnowskiego: Krośniewice, Kutno, Żychlin.

Znaczne przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle PM10 zostały udokumentowane pomiarowo m.in. w **Kutnie**. W porównaniu z rokiem 2013 powierzchnia obszarów przekroczeń zmniejszyła się.

2015 r.

Ze względu na przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyle PM10 konieczne jest przeprowadzenie działań naprawczych w większości gmin województwa łódzkiego. W granicach obszarów przekroczeń znajdują się wszystkie miasta w województwie. Najbardziej zwarte obszary przekroczenia obejmują duże połacie terenu w centralnej, wschodniej i południowej części województwa. W pozostałych częściach województwa obszary przekroczeń poziomu docelowego B(a)P w pyle PM10 mają charakter wyspowy. W sumie na 177 gmin w województwie łódzkim jedynie w 6 ościennych gminach wiejskich nie występują obszary przekroczenia poziomu dopuszczalnego B(a)P w pyle PM10. Wśród tych gmin jest gmina Łanięta.

Znaczne przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM10 zostały udokumentowane pomiarowo, m.in. w **Kutnie**.

W porównaniu z rokiem poprzednim powierzchnia obszarów przekroczeń zwiększyła się. Ze względu na przekroczenie rocznej wartości poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu zawieszonego PM2,5 w 2015r. wyznaczono do działań naprawczych obszary przekroczeń w 22 miastach, w tym: **Kutno** (Strefa łódzka).

Ozon

2014 r.

W 2014r. podobnie jak w roku poprzednim nie wystąpiły przekroczenia poziomu docelowego ozonu ze względu na ochronę zdrowia. Natomiast podobnie jak w 2013 roku stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego stężenia ozonu, w wyniku czego nadano obu strefom oceny - klasę D2. Przekroczenia występowały na obszarze prawie całego województwa.

Ze względu na kryteria ochrony roślin przeprowadzona ocena nie wykazała przekroczenia poziomu docelowego stężenia ozonu w powietrzu.

2015 r.

W 2015r., podobnie jak w roku ubiegłym, stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego stężenia ozonu, w wyniku czego nadano obu strefom oceny - klasę D2. Przekroczenia występowały na obszarze całego województwa.

Ze względu na kryteria ochrony roślin przeprowadzona ocena, podobnie jak w roku poprzednim, nie wykazała przekroczenia poziomu docelowego stężenia ozonu w powietrzu .

Dla pozostałych substancji w powietrzu (SO₂ oraz NO_x), ze względu na kryteria ochrony roślin, podobnie jak w latach ubiegłych również nie stwierdzono potrzeby wykonania programu ochrony powietrza w strefie łódzkiej.

Obszary przekroczeń wartości kryterialnych

W 2014r. i 2015r. stwierdzono występowanie obszarów przekroczeń wartości poziomów dopuszczalnych, docelowych oraz wartości celów długoterminowych dla zanieczyszczeń związanych ze spalaniem paliw do celów grzewczych (zanieczyszczenia pyłowe). Ponadto stwierdzono występowanie przekroczeń poziomów celów długoterminowych ozonu (według kryteriów dla ochrony zdrowia oraz dla ochrony roślin).

Opis przekroczeń przedstawiono poniżej:

- Obszary przekroczeń rocznej wartości poziomu dopuszczalnego pyłu PM10

Przekroczenia rocznej wartości poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu PM10 w powietrzu występowały w 2014r. i 2015r. na terenie obu stref oceny jakości powietrza. W Strefie łódzkiej przekroczenia poziomu dopuszczalnego wystąpiły w 9 miastach, żadne z nich nie leży w powiecie kutnowskim.

- Obszary przekroczeń 24-godzinnej wartości poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu PM10

2014 r.

Przekroczenie dobowej wartości poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 zanotowano na prawie wszystkich stanowiskach pomiarowych w województwie. W 41 miastach w województwie wystąpiło przekroczenie dobowej wartości poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu PM10 w powietrzu. Granice obszarów przekroczeń 24-godzinnej wartości poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 udokumentowane pomiarami w Strefie łódzkiej obejmowały m.in. miasto Kutno. Wartość 36 maksimum stężenia 24-godzinnego sięgała w centrum miasta 62 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (tj. 124% D24).

Obszar przekroczeń dobowej wartości poziomu dopuszczalnego stężenia PM10 obejmował swym zasięgiem centrum i północną część miasta. Natomiast określone wyłącznie na podstawie obliczeń modelowych granice obszarów przekroczeń 24-godzinnej wartości poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 w Strefie łódzkiej obejmowały m. in. **Żychlin** - obszar przekroczeń dobowej wartości poziomu dopuszczalnego stężenia PM10 wyznaczony na podstawie modelowania matematycznego obejmował swym zasięgiem centrum miasta.

2015 r.

Podobnie jak w roku poprzednim przekroczenie dobowej wartości poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 zanotowano na prawie wszystkich stanowiskach pomiarowych w województwie. W 36 miastach w województwie oraz w 67 gminach wiejskich i wiejskich częściach gmin miejsko-wiejskich wystąpiło przekroczenie dobowej wartości poziomu dopuszczalnego stężenia pyłu PM10 w powietrzu.

Główny udział w kształtowaniu przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 ma emisja niska z obszarów zwartej, nieucieplnionej zabudowy śródmiejskiej i podmiejskiej. Drugą grupą emisji, co do wielkości wpływu na wielkość przekroczeń jest emisja komunikacyjna (zwłaszcza na obszarach śródmiejskich, gęsto poprzecinanych wąskimi, słabo przewietrzanymi ulicami o dużym ruchu kołowym).

- Obszary przekroczeń wartości poziomu docelowego stężenia benzo(a)pirenu w pyłe PM10

2014

WIOŚ w 2014 roku ponownie udokumentował pomiarowo wystąpienie znacznych przekroczeń poziomu docelowego stężenia benzo(a)pirenu w pyłe PM10. Powierzchnia obszarów przekroczeń uległa zmniejszeniu, względem roku 2013. Wynikało to z o wiele cieplejszego sezonu grzewczego.

Pomimo zmniejszenia się zasięgów obszarów przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM10, to nadal stanowi on największe zagrożenie dla stanu aerosanitarnego w województwie. Obszary przekroczeń wykraczają daleko poza tereny miast, obejmując obszary wiejskie gmin ościennych. Znaczne przekroczenia poziomu docelowego stężenia benzo(a)pirenu notuje się praktycznie w większości stanowisk pomiarowych w Polsce. Dzięki obliczeniom modelowym poziomu stężenia B(a)P wykonanym oddzielnie dla poszczególnych grup emitorów stwierdzono, że przyczyną występowania wysokich wartości stężenia tej substancji jest emisja niska. Na obszarach wiejskich główną przyczyną przekroczenia jest napływ z obszarów zurbanizowanych oraz w części przypadków także lokalna emisja niska z większych miejscowości. Ponadto proceder nielegalnego spalania odpadów komunalnych w paleniskach domowych przez mieszkańców potęguje problem przekroczeń poziomu docelowego B(a)P w powietrzu.

W Strefie łódzkiej udokumentowane pomiarami obszary przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu występowały w licznych miastach, w tym w **Kutnie** - stężenie roczne B(a)P w centrum miasta wyniosło 4,0 ng/m³ (tj. 400% Ddc). Obszar przekroczenia poziomu docelowego obejmując centrum i północną część miasta, wykraczał poza granice gminy miejskiej, obejmując teren gminy wiejskiej Kutno.

2015

W 2015r. ponownie udokumentowano pomiarowo wystąpienie znacznych przekroczeń poziomu docelowego stężenia benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ na obszarze województwa łódzkiego. Powierzchnia obszarów przekroczeń uległa zwiększeniu, względem roku poprzedniego, co wynikało ze zmiany metod szacunku emisji B(a)P. Na podstawie obliczeń określona została znaczna liczba obszarów przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu w powietrzu. Przyczyny podwyższonej emisji benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ są nadal takie same.

- Obszary przekroczeń rocznej wartości poziomu dopuszczalnego pyłu PM_{2,5}

Zidentyfikowane obszary przekroczenia poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji (tj. $Da+MT=26 \mu\text{g}/\text{m}^3$) pyłu drobnego PM_{2,5} występowały w strefie Aglomeracja Łódzka (w 3 miastach) oraz w strefie łódzkiej (w 6 miastach).

Zidentyfikowane obszary przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu drobnego PM_{2,5} występowały w strefie Aglomeracja Łódzka (w 2 miastach) oraz w strefie łódzkiej (w 20 miastach).

Na terenie powiatu kutnowskiego nie odnotowano przekroczeń rocznej wartości poziomu dopuszczalnego pyłu PM_{2,5}.

- Obszary przekroczeń wartości poziomu celu długoterminowego stężenia ozonu wg kryteriów określonych dla ochrony zdrowia oraz wg kryteriów określonych dla ochrony roślin

2014 i 2015

W 2014r. i w 2015r. podobnie jak w latach poprzednich zanotowano stosunkowo niskie wartości stężenia ozonu. W związku z powyższym w wyniku uśrednienia wyników pomiarów z 3 ostatnich lat stwierdzono brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego ozonu ze względu na ochronę zdrowia oraz ze względu na ochronę roślin. Natomiast nadal w 2014r. i 2015r. stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego ze względu na ochronę zdrowia oraz wskaźnika ozonu AOT40 określonego ze względu na ochronę roślin.

Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu wartość wskaźnika AOT40 ocenia się w uśrednieniu 5-letnim. W wyniku uśrednienia z lat 2011-2015 stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego wskaźnika AOT 40 na całym obszarze Strefy łódzkiej. Występowanie epizodów wzmożonej emisji ozonu troposferycznego ma charakter wielkoobszarowy. W związku z powyższym wszelkie ewentualne działania naprawcze, mające na celu eliminację epizodów smogu fotochemicznego, powinny mieć charakter ogólnokrajowy.

Wskaźnika ozonu AOT40 – (wskaźnik wpływu na rośliny wyrażony w $\mu\text{g}/\text{m}^3 \times \text{h}$ – oznacza sumę różnic pomiędzy stężeniami średnimi jednogodzinnymi wyższymi niż $80 \mu\text{g}/\text{m}^3$ w danym okresie czasu, przy wykorzystaniu jedynie wartości jednogodzinnych zmierzonych pomiędzy godziną 8:00 a 20:00 czasu środkowoeuropejskiego każdego dnia).

Wnioski końcowe

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza w województwie łódzkim w 2014r. i 2015r. stwierdzono potrzebę realizacji programów ochrony powietrza w obu strefach oceny jakości powietrza w województwie łódzkim, **ze względu na kryteria ochrony zdrowia**: pył PM_{2,5} (rok), pył PM₁₀ (rok), pył PM₁₀ (24-godziny), B(a)P w pyłe PM₁₀ (rok).

Na podstawie uzyskanych wyników pomiarów stężenia pyłu PM₁₀, w połączeniu z wynikami matematycznego modelowania jakości powietrza lub tylko samego wyniku modelowania, stwierdzono konieczność wykonania programu ochrony powietrza na terenie Aglomeracji Łódzkiej oraz we wszystkich gminach strefy łódzkiej za wyjątkiem 6 gmin ościennych, w tym gminy Łanięta.

W 2014r. i 2015r. notowane były znaczne przekroczenia benzo(a)pirenu na wszystkich stanowiskach pomiarowych w województwie. W Strefie łódzkiej przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe PM10 określono dla wszystkich miast oraz prawie wszystkich gmin wiejskich i miejsko-wiejskich. Na obszarach wiejskich, jako jedną z istotnych przyczyn przekroczeń, matematyczne modelowanie jakości powietrza wskazuje napływ zapyłonych mas powietrza z obszarów zurbanizowanych.

Wg danych GUS systematycznie zmniejsza się emisja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych – na przestrzeni lat od 2010 do 2014 emisja zanieczyszczeń gazowych (bez dwutlenku węgla) spadła od 1101 t/rok do 824 w 2014r., a emisja zanieczyszczeń pyłowych od 172 t/rok w 2010r. do 111 t/rok w 2014r. W 2014r. emisja dwutlenku węgla wynosiła 109,6 tys. t i stanowiła 99,3% ogólnej emisji zanieczyszczeń gazowych.

WODA

4.2. Gospodarka wodno-ściekowa oraz stan wód

4.2.1. Pobór i zużycie wody i emisja ścieków do środowiska

Pobór i zużycie wody w powiecie kutnowskim, zgodnie z monitoringiem środowiska WIOŚ za lata 2013-2014, wyniósł:

Ogółem		Eksploatacja sieci wodociągowej		Produkcja		Rolnictwo i leśnictwo
pobór	zużycie	pobór ^a	zużycie ^b	pobór ^c	zużycie	pobór/zużycie ^d
w dam ³						
w roku 2013						
8771	6449	8070	5897	701	552	-
w roku 2014						
8916	6701,3	7651	5519,3	1265	1182,0	-
w roku 2015 – raport nie został jeszcze opublikowany						

a - pobór wody na ujęciach, przed wtłoczeniem do sieci.

b - poza zużyciem wody na cele produkcyjne przez wodociągi będące własnością gmin, wojewódzkich zakładów usług wodnych i spółek wodnych.

c - pobór wody na ujęciach własnych, poza rolnictwem (z wyłączeniem ferm przemysłowego chowu zwierząt), leśnictwem, łowiectwem i rybactwem.

d - woda zużyta do nawodnienia w rolnictwie i leśnictwie oraz napełniania i uzupełniania stawów rybnych.

Tabela: Ładunki zanieczyszczeń odprowadzone kanalizacją miejską w latach 2013-2014.

Źródło ścieków w zlewni Bzury	Ładunki zanieczyszczeń w Mg/rok				
	BZT ₅	ChZT _{Cr}	zawiesiny ogólne	azot ogólny	fosfor ogólny
powiat kutnowski					
w roku 2013					
Kutno	36,5	262,3	28,1	43,7	1,28
Krośniewice	2,50	12,2	1,84	-	-
Żychlin	5,43	22,5	3,8	13,6	2,29
w roku 2014					
Kutno	25,9	223,59	28,52	42,26	2,32
Krośniewice	3,43	18,98	3,81	-	-
Żychlin	5,44	31,59	3,82	11,42	1,46
w roku 2015 – raport nie został jeszcze opublikowany					

Źródło: Raport WIOŚ w Łodzi za rok 2013 i za rok 2014

Zgodnie z informacją WIOŚ w Łodzi w latach 2004-2014 w strukturze oczyszczania ścieków nastąpiły pozytywne zmiany, wzrosła ilość ścieków oczyszczanych biologicznie, w tym również przy użyciu nowoczesnych metod oczyszczania (pogłębione usuwanie biogenów) oraz zmniejszyła się ilość ścieków nieoczyszczonych. W 2014 r. w województwie łódzkim udział ścieków oczyszczonych mechanicznie w ogólnej ilości ścieków poddawanych oczyszczaniu wyniósł 10,5%, biologicznie - 13,2%, z podwyższonym usuwaniem biogenów 76,0%, chemicznie 0,3%. Emisja ścieków przemysłowych i komunalnych, wymagających oczyszczania, odprowadzonych do wód powierzchniowych lub do ziemi w roku 2014 w porównaniu z rokiem 2004 zmniejszyła się ok. 19,5%. Ze ściekami do wód powierzchniowych i do ziemi wprowadzane są różne zanieczyszczenia. W stosunku do 2004 roku ładunek BZT₅ zmniejszył się o 23,4%, zaś ChZT_{Cr} o 11,5%, a zawiesiny ogólne o 16,1%.

W odniesieniu do powiatu kutnowskiego zauważalna jest podobna tendencja. Ponadto na jakość wód na terenie powiatu wpływają znacznie zanieczyszczenia obszarowe, pochodzące zwłaszcza z terenów rolniczych. Przedmiotowe zanieczyszczenia związane są z wymywaniem azotu i fosforu.

W związku z realizacją Dyrektywy azotanowej, w celu ograniczenia odpływu azotu ze źródeł rolniczych, cały powiat kutnowski objęto programem działań ograniczających odpływ azotu do wód na mocy Rozporządzenia nr 5/2013 Dyrektora RZGW w Warszawie w sprawie wprowadzenia programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych dla obszaru szczególnie narażonego – Bzura (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 29.05.2013r. poz. 2993) oraz Rozporządzenia nr 8/2013 Dyrektora RZGW w Warszawie w sprawie wprowadzenia programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych dla obszaru szczególnie narażonego - Skrwa Lewa (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 29.05.2013r. poz. 2994). Czas realizowania programów - 4 lata.

Zagrożenie dla wód stanowią również utwardzone tereny miejskie, a także tereny wykorzystywane w ramach transportu drogowego (drogi). Przez powiat kutnowski przebiega autostrada A2. Rozbudowa systemu drogowego jest konieczna, ale w wyniku tych inwestycji może nastąpić pogorszenie jakości wód powierzchniowych. Spływy powierzchniowe mogą być silnie zanieczyszczone, zwłaszcza po długim okresie bezdeszczowym lub zalegania śniegu. W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na wody ważne jest zastosowanie urządzeń odwadniających, w powiązaniu z urządzeniami podczyszczającymi, które w znacznym stopniu eliminują zagrożenie.

4.2.2. Wody powierzchniowe

Ochrona wód powierzchniowych i zasilanych przez nie wód podziemnych jest jednym z najważniejszych zadań, które decydują o jakości naszego życia w przyszłości oraz o występowaniu całych zależnych od wody ekosystemów i bogactwa przyrodniczego.

Za prowadzenie monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych, który prowadzony jest zgodnie z określonym zakresem i częstotliwością badań, odpowiada Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Badania prowadzone są na wydzielonych jednostkach wód, tzw. jednolitych częściach wód powierzchniowych (JCWP). Są to wystarczająco duże oraz jednorodne pod względem hydromorfologicznym i biologicznym oddzielne i znaczące części wód, dla których prowadzone są analizy presji antropogenicznych oraz opracowywane programy wodno-środowiskowe. Program badań każdej jednolitej części wód jest uzależniony od jej znaczenia, pełnionych funkcji dla ludności i zależnych od niej ekosystemów oraz od charakterystyki zagrożeń, jakim jest poddawana. W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska realizowane są badania elementów biologicznych, fizykochemicznych i chemicznych.

Monitoring wód powierzchniowych realizowany jest w czterech podstawowych programach:

1) Monitoring diagnostyczny - zawierający badania o szerokim spektrum wskaźników biologicznych, fizykochemicznych i chemicznych (w tym substancji priorytetowych w polityce wodnej). Jego celem jest identyfikacja zanieczyszczeń, występujących w ilościach ponadnormatywnych, ustalenie stanu jednolitej części wody, śledzenie wieloletnich zmian wywołanych oddziaływaniami antropogenicznymi oraz dostarczenie informacji do zaplanowania przyszłych programów monitoringu. Dla objętych tym monitoringiem jednolitych części wód pełna diagnostyka przeprowadzana jest nie rzadziej niż co 6 lat.

2) Monitoring operacyjny - obejmuje wody zidentyfikowane jako zagrożone nieosiągnięciem określonych dla nich celów środowiskowych. Zakres badań jest ograniczony do podstawowych wskaźników biologicznych i fizykochemicznych, wskaźników rozpoznanych w monitoringu diagnostycznym jako problematyczne oraz do wskaźników wynikających z lokalizacji obszarów chronionych w obrębie jednolitych części wód. Celem monitoringu operacyjnego jest ustalenie stanu JCWP oraz śledzenie zmian wynikających z programów działań, które zostały podjęte dla poprawy stanu tych wód. Podstawowy program operacyjny jest powtarzany z częstotliwością raz na 3 lata.

3) Monitoring badawczy prowadzony jest w celu uzupełnienia i zebrania dodatkowych informacji

o stanie wód. Stosuje się go w wyjątkowych przypadkach, gdy wymagają tego uwarunkowania lokalne, nie można zidentyfikować źródła zanieczyszczeń lub gdy istnieją rozbieżności między badaniami biologicznymi i fizykochemicznymi. Częstotliwość prowadzenia badań w ramach tego monitoringu jest dostosowana do problemu badawczego.

4) Monitoring obszarów chronionych ustanawia się w celu ustalenia stopnia spełnienia dodatkowych wymogów, określonych w odrębnych przepisach, wynikających z funkcji pełnionych przez określoną jednolitą część wody lub dodatkowych zagrożeń, jakim jest poddana. Monitoring obszarów chronionych ma również ocenić wpływ źródeł antropogenicznych i sprawdzić skuteczność podjętych programów naprawczych. Częstotliwość prowadzenia monitoringu obszarów chronionych dostosowana jest do 3-letniego cyklu podstawowych badań monitoringu operacyjnego. Wyjątek stanowią JCWP, będące źródłem wody pitnej dla ludności, w których badania prowadzone są corocznie.

Wykaz punktów pomiarowo-kontrolnych monitoringu wód powierzchniowych zlokalizowanych na terenie powiatu kutnowskiego

Rzeka	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Rodzaj monitoringu
Ochnia	Ochnia – Grochów	obszarów chronionych operacyjny
Ochnia	Ochnia – Łęki Kościelne	operacyjny
Miłonka	Miłonka – Morawce	obszarów chronionych
	Miłonka – Pomarzany	obszarów chronionych operacyjny
Głogowianka	Głogowianka – Kutno	obszarów chronionych operacyjny
Moszczenica	Moszczenica – Orłów	operacyjny
Słudwia	Słudwia – Kruki	obszarów chronionych operacyjny
	Słudwia – Pasieka	obszarów chronionych
Przysowa	Przysowa - Kaczkowizna	obszarów chronionych operacyjny

Dane wg Raportu WIOŚ za 2014r.

Ocena jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) – wg monitoringu za lata 2013-2014

1. Ochnia od źródeł do Miłonki bez Miłonki (ppk Ochnia – Grochów)

2013

W roku 2013 oceniono stan / potencjał ekologiczny jako słaby, na co rzutowały głównie elementy fizykochemiczne określone jako PSD / poniżej stanu dobrego.

2014

Wśród zbadanych w 2014 r. JCWP, przy ocenie stanu / potencjału ekologicznego dla 8 JCWP zastosowano ocenę ekspercką, w tym dla JCWP - Ochnia od źródeł do Miłonki bez Miłonki. Jej stan / potencjał ekologiczny, oznaczono jako dobry, stan chemiczny poniżej stanu dobrego.

2. Ochnia od Miłonki do ujścia (ppk Ochnia – Łęki Kościelne)

Jej stan / potencjał ekologiczny, oznaczono jako słaby, na co składa się ocena stanu poszczególnych elementów:

- klasa elementów biologicznych – IV
- klasa elementów fizykochemicznych – PSD /poniżej stanu dobrego/
- klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – II
- stan chemiczny JCWP - poniżej stanu dobrego.

3. Miłonka (ppk Miłonka – Pomarzany)

Jej stan/potencjał ekologiczny, oznaczono jako słaby, na co składa się ocena stanu poszczególnych elementów:

- klasa elementów biologicznych - IV
- klasa elementów fizykochemicznych – PSD /poniżej stanu dobrego/.

4. Głogowianka (ppk Głogowianka – Kutno)

Jej stan / potencjał ekologiczny, oznaczono jako umiarkowany, na co składa się ocena stanu poszczególnych elementów:

- klasa elementów biologicznych - II
- klasa elementów fizykochemicznych – PSD /poniżej stanu dobrego/.

5. Moszczenica od dopływu z Besiekierza do ujścia (ppk Moszczenica – Orlów)

Jej stan /potencjał ekologiczny, oznaczono jako słaby, na co składa się ocena stanu poszczególnych elementów:

- klasa elementów biologicznych - IV
- klasa elementów fizykochemicznych – PSD /poniżej stanu dobrego/
- klasa elementów fizykochemicznych – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne – II
- stan chemiczny JCWP - poniżej stanu dobrego

6. Słudwia od źródeł do Przysowej bez Przysowej (ppk Słudwia – Kruki)

Jej stan / potencjał ekologiczny, oznaczono jako słaby, na co składa się ocena stanu poszczególnych elementów:

- klasa elementów biologicznych - IV
- klasa elementów fizykochemicznych – PSD /poniżej stanu dobrego /.

7. Przysowa (ppk Przysowa – Kaczkowizna)

Jej stan / potencjał ekologiczny, oznaczono jako umiarkowany, na co składa się ocena stanu poszczególnych elementów:

- klasa elementów biologicznych - III
- klasa elementów fizykochemicznych – II.

Tabela: Ogólna klasyfikacja stanu wód JCWP w powiecie kutnowskim

Lp	Nazwa JCWP	Nazwa ppk	stan / potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Spełnienie wymagań dodatkowych	STAN JCWP
1	Ochnia od źródeł do Miłonki bez Miłonki	Ochnia – Grochów	2014 dobry	-	nie	zły
2	Ochnia od Miłonki do ujścia	Ochnia – Łęki Kościelne	2013 słaby	PSD-sr*	nie	zły
			2014 słaby	-	nie	zły
3	Głogowianka	Głogowianka – Kutno	2014 umiarkowany	-	nie	zły
4	Moszczenica od dopływu z Besiekierza do ujścia	Moszczenica – Orłów	2013 słaby	PSD-sr*	nie	zły
5	Słudwia od źródeł do Przysowej bez Przysowej	Słudwia – Kruki	2014 słaby	-	nie	zły
6	Przysowa	Przysowa – Kaczkowizna	2014 umiarkowany	-	nie	zły

* PSD-sr – przekroczone stężenia średnioroczne

Wśród elementów biologicznych najniekorzystniej oceniane były makrobezkręgowce oraz ichtiofauna. Przekraczаныmi parametrami fizykochemicznymi były średnioroczne stężenia substancji biogennych – związków azotu i fosforu oraz parametry charakteryzujące warunki tlenowe: biologiczne zapotrzebowanie na tlen, tlen rozpuszczony i ogólna zawartość węgla organicznego. Stwierdzono również przekroczenia chemicznego zapotrzebowania na tlen oraz zbyt wysokie wartości zasadowości ogólnej. Nie stwierdzono przekroczeń stanu dobrego dla szczególnie szkodliwych specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych.

Jak pokazały wyniki przedstawione powyżej stan Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) na obszarze powiatu kutnowskiego jest niezadowalający.

4.2.3. Wody podziemne

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi - Delegatura w Skierniewicach prowadzi monitoring regionalny wód podziemnych. W oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska wyróżnia się pięć klas jakości wód podziemnych:

- **klasa I** – wody bardzo dobrej jakości; wartości wskaźników jakości wody są kształtowane jedynie w efekcie naturalnych procesów, zachodzących w warstwie wodonośnej;
- **klasa II** – wody dobrej jakości; wartości wskaźników jakości wody nie wskazują na wpływ działalności człowieka albo jest to wpływ bardzo słaby;
- **klasa III** – wody zadowalającej jakości; wartości wskaźników jakości wody są podwyższone w wyniku naturalnych procesów lub słabego oddziaływania antropogenicznego;
- **klasa IV** – wody niezadowalającej jakości; wartości wskaźników jakości wody są podwyższone w wyniku naturalnych procesów oraz wyraźnego oddziaływania antropogenicznego;
- **klasa V** – wody złej jakości; wartości wskaźników jakości wody potwierdzają oddziaływania antropogeniczne.

Od I do III klasy czystości stan chemiczny wód określa się jako dobry. Powyżej tych klas, tj. wody IV i V klasy czystości, stan chemiczny wód określa się jako słaby. Wyniki badań wód podziemnych, otrzymane w wyniku monitoringu na obszarach OSN, poddano ocenie zgodnie z rozporządzeniem MŚ z 23 grudnia 2002 r. w sprawie kryteriów wyznaczania wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych (Dz. U. nr 241 poz. 2093). Przy ocenie stopnia zanieczyszczenia za podstawowy wskaźnik określający jakość wód przyjęto zawartość azotanów.

W ramach monitoringu krajowego wykonywanego przez Państwowy Instytut Geologiczny przeprowadzono badania jakości wód podziemnych w JCWPd uznanych za zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu. Wśród punktów kontrolnych znajdował się jeden w obszarze powiatu kutnowskiego. Wyniki monitoringu przedstawiono poniżej:

Numer punktu	Miejscowość	Stratygrafia	Klasa jakości wody	Wskaźniki w IV i V klasie
1023	Załusin	J3	V	NH ₄ , Fe, Cl, Na

W roku 2013 na terenie powiatu prowadzono regionalne badania monitoringowe w ośmiu punktach obserwacyjno – pomiarowych. Klasyfikację wód podziemnych w punktach obserwacyjno-pomiarowych sieci regionalnej monitoringu zwykłych wód podziemnych w roku 2013 przedstawiono w poniższej tabeli. W roku 2014 badań z tego zakresu na terenie powiatu nie prowadzono, za rok 2015 dane nie zostały jeszcze opublikowane.

Tabela: Klasyfikację wód podziemnych w punktach obserwacyjno-pomiarowych sieci regionalnej monitoringu zwykłych wód podziemnych w roku 2013

L.p.	Miejscowość	Gmina	Stratygrafia	Klasa czystości	Wskaźniki decydujące o klasie
1.	Kutno	Kutno	J3 /jura górna/	II	przewodnictwo, temperatura, NH ₄ , Mn, SO ₄ , Ca, HCO ₃
2.	Żychlin	Żychlin	Q /czwartorzęd/	II	przewodnictwo, temperatura, NH ₄ , Cl, Mn, Na, Ca, HCO ₃
3.	Krośniewice	Krośniewice	Q/Trz	IV	Se
4.	Orłów	Bedlno	Trz /trzeciorząd/	II	przewodnictwo, temperatura, NH ₄ , Cl, F, Mg, Mn, Cu, Na, Ca, HCO ₃ ,
5.	Nowe	Krośniewice	Trz	II	ogólny węgiel organiczny, przewodnictwo, temperatura, Mn, Ca, HCO ₃
6.	Baby Nowe	Dąbrowice	Q	II	przewodnictwo, temperatura, NH ₄ , Mn, Ca, HCO ₃
7.	Pomarzany (Anielin)	Łanięta	Q	III	temperatura, K, Ca
8.	Kurów	Oporów	Trz	II	przewodnictwo, temperatura, Mn, Ca, HCO ₃ , Fe

Zakres planowania gospodarowania wodami, mający na celu poprawę jakości wód, koncentruje się głównie na oszczędnym wykorzystaniu zasobów wodnych oraz ograniczeniu wpływu zanieczyszczeń na środowisko. Służą temu m.in. **plany gospodarowania wodami** na terenie dorzeczy oraz określenie warunków korzystania z wód regionu wodnego.

Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 02.04.2014r. ustalono warunki korzystania z wód regionu wodnego Warty, a Rozporządzeniem Nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 03.04.2015r. ustalono warunki korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły.

Szczegółowe warunki korzystania z wód zostały określone dla zlewni rzeki Słudwi na mocy Rozporządzenia Nr 32/2015 Dyrektora RZGW w Warszawie z dnia 16.11.2015r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 25.11.2015r., poz.4516). Rozporządzenie to określa szczegółowe wymagania w zakresie stanu wód, priorytety w zaspokajaniu potrzeb wodnych oraz ograniczenia w korzystaniu z wód niezbędne dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Do najważniejszych zadań w zakresie ochrony środowiska, mających wpływ na poprawę jakości wód, należy wypełnienie zobowiązań wynikających z dyrektywy 91/271/ EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych. Realizacja **Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych** podzielona została na cztery horyzonty czasowe, tj. lata 2003-2005, 2006-2010, 2011-2013, 2014-2015.

W powiecie wyodrębnione są trzy aglomeracje objęte KPOŚK:

- aglomeracja Kutno,
- aglomeracja Żychlin,
- aglomeracja Krośniewice.

Uchwałą Nr XIX/217/15 Sejmiku Woj. Łódzkiego z dn.15.12.2015r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 21.01.2016r., poz.289) wyznaczono aglomerację **Kutno**, którą tworzą miejscowości: Kutno, Adamowice, Bielawki, Gołębiew Nowy, Gołębiew Stary, Malina, Stara Wieś, Woźniaków, a RLM wynosi 337 759.

Uchwałą Nr IV/48/15 Sejmiku Woj. Łódzkiego z dn.27.01.2015r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 25.02.2015r., poz. 643) wyznaczono aglomerację **Żychlin**, którą tworzą miejscowości Żychlin, Dobrzelin, Grabów, Pasieka, a RLM wynosi 9 498.

Uchwałą Nr L/904/14 Sejmiku Woj. Łódzkiego z dn.26.08.2014r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 1.10.2014r., poz. 3458) wyznaczono aglomerację **Krośniewice**, którą tworzą miejscowości Krośniewice i Głaznów, a równoważna liczba mieszkańców (RLM) wynosi 7290.

Wśród ważniejszych inwestycji w zakresie ochrony wód, zrealizowanych w 2014 r. na terenie województwa łódzkiego w Raporcie WIOŚ wskazano jedną inwestycję z terenu powiatu kutnowskiego – modernizację i rozbudowę Stacji Uzdatniania Wody w Kutnie przy ul. Granicznej.

Na podstawie informacji podanych przez gminy stwierdzono, że kontynuowana była rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej w Kutnie i Krośniewicach.

W gminach Krośniewice, Dąbrowice, Strzelce realizowane było zadanie polegające na uporządkowaniu gospodarki wodno-ściekowej poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków.

W gminie Strzelce wybudowano 1,6 km wodociągu.

W gminie Krośniewice przebudowano Stację Uzdatniania Wody w Nowem.

HAŁAS

4.3. Hałas

Największa koncentracja źródeł hałasu występuje na terenie miast. Źródła te mają związek z prowadzoną działalnością gospodarczą (hałas przemysłowy) lub transportem (hałas komunikacyjny: kolejowy, drogowy, itp.).

Hałas przemysłowy ma charakter lokalny i jego zasięg jest ograniczony do najbliższego otoczenia zakładu.

Hałas komunikacyjny ma decydujący wpływ na klimat akustyczny występujący na znacznych obszarach położonych wzdłuż ciągów ulic i arterii. W zasięgu tego rodzaju hałasu często znajdują się budynki mieszkalne, szkoły, obiekty sportowe, kulturalne, sakralne, parki, tereny wypoczynkowe poza miastem oraz inne obiekty związane z przebywaniem ludzi. Gwałtowny rozwój motoryzacji oraz wzrost ilości samochodów spowodował, że problem hałasu komunikacyjnego nabiera rangi jednego z trudniejszych problemów w zagadnieniach ochrony środowiska. Zostało to uwzględnione w treści zapisów Prawa ochrony środowiska, które nakłada obowiązek prowadzenia monitoringu.

Ocenę jakości klimatu akustycznego przeprowadzono na bazie analizy monitoringu hałasu wykonywanej przez WIOŚ.

2014

W roku 2014 WIOŚ przeprowadził na terenie powiatu kutnowskiego 16 kontroli, których celem było m.in. sprawdzenie obowiązków podmiotów dotyczących emisji hałasu do środowiska. Kontrolowane były podmioty eksploatujące instalacje IPPC (wymagające pozwolenia zintegrowanego), ustawowo obowiązane do okresowego wykonywania (raz na 2 lata) pomiarów hałasu, a także przedkładania wyników tych pomiarów organowi ochrony środowiska oraz WIOŚ. W trakcie 3 kontroli stwierdzono naruszenia polegające na nieterminowym wykonywaniu badań hałasu lub nieterminowym przedkładaniu wyników tych badań. Zastosowano 3 pouczenia, wydano 3 zarządzenia pokontrolne w przedmiotowym zakresie.

Wśród przeprowadzonych kontroli była 1 kontrola interwencyjna w Żychlinie przy ulicy Wiejskiej 22. Wykonane przez WIOŚ, w trakcie kontroli, pomiary emisji hałasu do środowiska od instalacji do obróbki metalu nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych norm.

2015

W roku 2015 WIOŚ przeprowadził na terenie powiatu kutnowskiego 13 kontroli, których celem było m.in. sprawdzenie obowiązków podmiotów dotyczących emisji hałasu do środowiska. Żadna z kontroli nie wykazała naruszeń w w/w zakresie. Tak jak w roku ubiegłym kontrolowane były podmioty eksploatujące instalacje IPPC. W 2015r., podobnie jak w 2014r. w trakcie 3 kontroli stwierdzono naruszenia polegające na nieterminowym wykonywaniu badań hałasu lub nieterminowym przedkładaniu wyników tych badań. Zastosowano 3 pouczenia, wydano 3 zarządzenia pokontrolne w przedmiotowym zakresie.

Wśród przeprowadzonych kontroli była 1 kontrola interwencyjna w Kutnie przy ul. Przemysłowej 15. Wykonane przez WIOŚ, w trakcie kontroli, pomiary emisji hałasu do środowiska od instalacji tartaku nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych norm.

Ponadto żaden z podmiotów prowadzący instalację IPPC objętą pozwoleniem zintegrowanym, mający obowiązek prowadzenia pomiarów hałasu raz na dwa lata, nie przekroczył dopuszczalnych poziomów ustalonych w tym pozwoleniu. Informacje w tym zakresie potwierdzają wyniki pomiarów hałasu (wykonywane przez akredytowane laboratoria), a przekazywane do Starostwa Powiatowego przez podmioty posiadające pozwolenia zintegrowane.

Teren powiatu położony wzdłuż głównych linii kolejowych objęto **Programem ochrony środowiska przed hałasem** dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30.000 pociągów rocznie.

PKP Linie Kolejowe S.A. w Warszawie nie prowadziła w okresie objętym niniejszym sprawozdaniem żadnych prac modernizacyjnych mających na celu zminimalizowanie oddziaływania akustycznego linii kolejowych w granicach powiatu kutnowskiego.

Podobnie Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi nie realizowała inwestycji na terenie powiatu kutnowskiego związanych ze zmniejszeniem oddziaływania akustycznego.

W latach 2014 i 2015 nie prowadzono monitoringu hałasu komunikacyjnego w powiecie kutnowskim.

Na wniosek osoby fizycznej posiadającej budynek mieszkalny w miejscowości Teresin, gmina Krośniewice Starosta Kutnowski wszczął postępowanie administracyjne i zobowiązał właściciela elektrowni wiatrowej EW ORNETA 1 sp. z o. o. do wykonania pomiarów hałasu przez akredytowane laboratorium, z uwzględnieniem budynku mieszkalnego zlokalizowanego na terenach zabudowy zagrodowej w miejscowości Teresin. Z przedstawionego sprawozdania wynikało, że w stosunku do zabudowy chronionej poziom hałasu dla pory dnia wynosił 39,9 dB, a dla pory nocy 40,0 dB.

W oparciu o przedstawione wyniki badań stwierdzono, że poziom hałasu emitowanego w porze dziennej i nocnej $L_{Aeq N}$ na obszarach akustycznie chronionych nie przekracza obowiązujących norm ustalonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 14.07.2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /Dz. U. z 2014r., poz.112/ , tj. 55 dB dla terenów zabudowy zagrodowej dla pory dnia i 45 dB dla pory nocy.

W związku z powyższym Starosta umorzył postępowanie w sprawie wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w trybie art. 115 a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, jako bezprzedmiotowe

ENERGIA ODNAWIALNA

4.4. Energia odnawialna

4.4.1. Energia wiatrowa

Głównym źródłem energii odnawialnej na terenie powiatu kutnowskiego jest energia pozyskiwana z siły wiatru. Elektrownie wiatrowe znajdują się na terenie gmin:

- **gm. Krzyżanów** – 13 sztuk funkcjonujących: w m. Żakowice – 4 szt., Rózanowice – 5 szt., Kaszewy Dworne – 3 szt., Krzyżanów – 1 szt.

Projektowanych elektrowni, dla których określone zostały uwarunkowania środowiskowe jest łącznie 9, z tego 6 elektrowni planowanych do realizacji w ramach zadania „Park Krzyżanów”.

- **gm. Bedlno** – 2 elektrownie funkcjonujące w m. Zleszyn – 1 szt., m. Plecka Dąbrowa – 1 szt.
- **gm. Nowe Ostrowy** – 9 elektrowni funkcjonujących w m. Mikształ – 3 szt., obręb Grochów – 5 szt., m. Perna – 1 szt.
- **gm. Kutno** – 1 elektrownia wiatrowa funkcjonująca w m. Głogowiec.
Planowanych jest do budowy w miejscowości Strzegocin 5 elektrowni w ramach zadania „Park Krzyżanów”.
- **gm. Oporów** – 4 elektrownie wiatrowe funkcjonujące w miejscowości Podgajew.
- **gm. Krośniewice** - 3 elektrownie wiatrowe w m. Teresin – 1 szt., w m. Jankowice – 1 szt., i w m. Kajew – 1 szt.
- **gm. Dąbrowice** – 13 elektrowni wiatrowych; obręb Dąbrowice – 12 szt., obręb Baby – 1 szt.
- **gm. Strzelce** – 8 elektrowni funkcjonujących; w m. Zaranna – 2 szt., m. Wola Raciborowska – 2 szt., m. Holendry Strzeleckie – 1 szt., Janiszew – 2, Długoleka – 1.

4.4.2. Energia geotermalna

Na terenie powiatu znajdują się dwa otwory poszukiwawcze za **gazem ziemnym**, tj.: Kutno -1, zlokalizowany w obrębie Łąkoszyn, miasto Kutno, o głębokości 5,5 km i Kutno – 2, zlokalizowany w miejscowości Gołębiew Nowy, gmina Kutno, o głębokości 6,0 km (obecnie zaplombowane), które mogą być wykorzystane jako otwory geotermalne.

Wody geotermalne mogłyby być pozyskiwane ze zbiornika permsko – mezozoicznego, jeśli będą miały temperaturę minimum 20 do 80°C na wypływie i wykorzystywane do ogrzewania budynków mieszkalnych osiedla Łąkoszyn i ogrzewania wody i obiektu Aquaparku.

Pompy ciepła (geotermia niskotemperaturowa) w ilości około 10, wykorzystywane są na terenie gmin Łanięta, Nowe Ostrowy, Krośniewice oraz gminy i miasta Kutno.

W mieście Kutno wybudowana została **biogazownia** – instalacja do przetwarzania odpadów, gdzie oprócz biomasy wykorzystywane będą odpady inne niż niebezpieczne. Eksploatacja biogazowni rozpoczęta została w 2015 roku.

4.4.3. Fotowoltaika

W Żychlinie przy ul. Granicznej planowana jest budowa elektrowni fotowoltaicznej – elektrowni słonecznej obejmującej wolnostojące kolektory słoneczne o mocy do 2 MW.

POWAŻNE AWARIE

4.5. Przeciwdziałanie poważnym awariom

Na podstawie bazy pn. „**Potencjalni Sprawcy Poważnych Awarii**” prowadzonej przez WIOŚ w Łodzi Delegaturę w Skierniewicach, wg stanu na dzień 31.05.2014r., w powiecie kutnowskim znajdują się dwa zakłady zaliczone do tzw. Zakładów Zwiększonego Ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W powiecie kutnowskim wg. stanu na dzień 31.05.2014r. brak jest Zakładów Dużego Ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Zakłady Zwiększonego Ryzyka zlokalizowane na terenie powiatu kutnowskiego to:

- 1) „**SAGA-GAZ**” **Spółka z o.o. w Kutnie**, ul. Bohaterów Walk n/Bzurą 4a, 99-300 Kutno – zakład prowadzi działalność w zakresie magazynowania i dystrybucji gazu propan-butan. Zgodnie z aktualizacją zgłoszenia zakładu o zwiększonym ryzyku magazynowa ilość gazu propan-butan na terenie Zakładu może wynosić 184,9 tony.
- 2) **DYSTRYBUTOR GAZU „PROPAN-BUTAN” Ryszard Kaniewski**, Wierzbie 3a z siedzibą Wierzbie 2a, 99-300 Kutno – zakład prowadzi działalność w zakresie magazynowania i dystrybucji gazu propan-butan. Zgodnie z aktualizacją zgłoszenia zakładu o zwiększonym ryzyku magazynowa, ilość gazu propan-butan na terenie Zakładu może wynosić 190,5 tony.

PROMIENIOWANIE

4.6. Promieniowanie elektromagnetyczne

W 2014 roku na terenie miasta Kutno i powiatu kutnowskiego wykonano pomiary składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego.

Pomiary były prowadzone:

- w Kutnie, Pl. Piłsudskiego, ul. Zamoyskiego/Tarnowskiego,
- w Żychlinie, pl. Jana Pawła II, w Krośniewicach, pl. Wolności 21,
- w Mikształu, gm. Nowe Ostrowy,
- w Wojszycach, gm. Bedlno.

Pomiary te nie wykazały wartości przekraczającej dopuszczalną wartość składowej elektrycznej $E=7$ V/m.

POWIERZCHNIA ZIEMI

4.7. Ukształtowanie powierzchni ziemi i gleb

Obecnie na terenie powiatu kutnowskiego na podstawie wydanych koncesji, eksploatowanych jest 10 kopalni kruszyw naturalnych (piaski i żwiry). Dla 6 kopalni, gdzie zakończona została eksploatacja kruszywa prowadzone jest postępowanie o stwierdzenie wygaśnięcia koncesji.

Po zakończeniu eksploatacji i stwierdzeniu wygaśnięcia koncesji prowadzone jest postępowanie związane z rekultywacją wyrobisk. Aktualnie trwają prace rekultywacyjne terenu niekorzystnie przekształconego w miejscowości Kaszewy Kościelne, gmina Krzyżanów w kierunku rolnym, a następnie leśnym. Starosta, w oparciu o złożone wnioski, wydał w 2014 roku 1 decyzję o ustaleniu kierunku rekultywacji – wodnym, w miejscowości Krzesin, gmina Kutno i w 2015 roku 2 decyzje również o ustaleniu kierunku wodnego rekultywacji w miejscowości Krzesin, gmina Kutno i w miejscowości Zgórze, gmina Strzelce. Poza tym w 2014 roku wydanych zostało 5 decyzji o zakończeniu rekultywacji w kierunku wodnym na terenie gminy Strzelce i w 2015 roku - 1 decyzja , również dotycząca wyrobiska na terenie gminy Strzelce.

ODPADY

4.8. Gospodarka odpadami

Podstawowym założeniem funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi w województwie łódzkim jest system regionów, w którym są uwzględnione wszystkie niezbędne elementy tej gospodarki w warunkach lokalnych. Planowane regionalne instalacje, w tym obiekty termicznego przekształcania odpadów będą spełniać kryteria BAT (najlepszych dostępnych technik), a stosowane technologie będą sprawdzone poprzez wieloletnie doświadczenia.

Na terenie województwa łódzkiego wyszczególnione zostały 4 regiony, obejmujące obszary liczące, co najmniej 150 000 mieszkańców.

Powiat kutnowski został przydzielony do Regionu I.

Gminy wchodzące w skład Regionu I:

Bedlno, Dąbrowice, miasto i gmina Krośniewice, Krzyżanów, miasto i gmina Kutno, Łanięta, Nowe Ostrowy, Oporów, Strzelce, miasto i gmina Żychlin, miasto i gmina Łęczyca, miasto i gmina Aleksandrów Łódzki, Daszyna, Góra św. Małgorzaty, Grabów, Świnice Warckie, Witonia, miasto i gmina Uniejów, miasto i gmina Poddębice, Wartkowice, Dalików, miasto i gmina Łowicz, gmina Bielawy, Chąšno, Domaniewice, Kiernoż, Kocierzew Południowy, Łyszkowice, Nieborów, Zduny, miasto i gmina Zgierz, miasto i gmina Głowno, miasto i gmina Stryków, Parzęczew, miasto i gmina Ozorków, Piątek, Dmosin, Bolimów, Chodów i Przedecz – woj. wielkopolskie, Sanniki i Nowa Sucha – woj. mazowieckie.

Tabela: Odpady komunalne odebrane od mieszkańców

Lp.	Gmina/miasto	Ilość odpadów odebranych od mieszkańców w Mg łącznie z odpadami zmieszanymi 2014	Ilość odpadów odebranych od mieszkańców w Mg łącznie z odpadami zmieszanymi 2015
1.	Bedlno	791,0	865,4
2.	Dąbrowice	brak danych	347,0
3.	Krośniewice	1598,3	1703,23
4.	Krzyżanów	403,16	478,1
5.	m. Kutno	36386,4	29720,7
6.	gm. Kutno	1868	2130,8
7.	Nowe Ostrowy	439,3	480,4
8.	Oporów	440,24	466,59
9.	Łanięta	278,7	372,4
10.	Strzelce	159,86	127,59
11.	Żychlin	3058,28	3163,3
Razem:		45 423,24	39 855,51

Tabela: Osiągnięte poziomy odzysku odpadów w latach 2014/2015

Lp.	Gmina/miasto	Masa odpadów ulegających biodegradacji kierowanych do składowania w %		Przygotowanie do ponownego użycia frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych w %		Przygotowanie do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych w %	
		2014	2015	2014	2015	2014	2015
1.	Bedlno	27,83	20,44	18,27	21,37	100	100
2.	Dąbrowice	bd	54,1	bd	18,3	bd	0
3.	Krośniewice	88,4	89,13	18,9	22,3	100	100
4.	Krzyżanów	50	13,48	18,43	19,49	0	0
5.	m. Kutno	14,5	14,02	34,6	34,4	100	100
6.	gm. Kutno	39,4	48,13	16,4	16,6	57,78	45,0
7.	Nowe Ostrowy	47,60	46,34	18,20	21,18	100	100
8.	Oporów	16,34	18,97	17,89	21,42	100	100
9.	Łanięta	19,9	39,7	17,0	18,0	0	0
10.	Strzelce	22,8	38,1	18,56	20,85	100	0,0
11.	Żychlin	11	10,7	25	34	100	100

W skład odbieranych odpadów komunalnych wchodzi:

opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania z metali, opakowania ze szkła, odpady wielkogabarytowe, zmieszane odpady opakowaniowe, gleba i ziemia w tym kamienie, zmieszane, niesegregowane odpady komunalne, odpady betonu i gruzu, przeterminowane leki, zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne, opakowania z papieru i tektury, opakowania z drewna oraz odpady ulegające biodegradacji.

Odpady komunalne z terenu gmin w postaci zmieszanej i selektywnej, w okresie sprawozdawczym przekazywane były do **regionalnej instalacji przekształcania odpadów RIPOK** zlokalizowanej w miejscowości Krzyżanówek, gmina Krzyżanów.

Odpady zbierane selektywnie przekazywane były do instalacji sortowni w Kutnie, ul. Łąkoszyńska 127 prowadzonej przez TONSMEIER Centrum Sp. z o. o.. Podmiotami odbierającymi odpady od mieszkańców poza TONSMEIER Centrum Sp. z o. o., ul. Łąkoszyńska 127, 99 – 300 Kutno były również:

- „MIG- MA” Sp. z o.o., ul. Barlickiego 15, 99-320 Żychlin,
- Zakład Usług Komunalnych, ul. Paderewskiego 3, 99 – 340 Krośniewice,
- oraz inne mniejsze podmioty.

Analizując ilość odebranych odpadów komunalnych w okresie sprawozdawczym należy zauważyć tendencję wzrostową wytwarzanych i przekazywanych przez mieszkańców odpadów uprawnionym podmiotom.

Poziom odzysku odpadów komunalnych zbieranych selektywnie w postaci frakcji: papieru, metali, tworzyw sztucznych wykazuje tendencję wzrostową.

Programu usuwania azbestu

Do zadań samorządu gminnego należy m.in. przygotowanie i aktualizacja programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest. Przygotowanie takiego programu w gminie wymaga wykonania inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest. Z informacji przekazanych przez gminy wynika, że inwentaryzacją objęte są pokrycia dachowe wykonane z płyt azbestowo-cementowych, elewacje budynków oraz rury azbestowo-cementowe, wykorzystywane w wodociągach gminnych. W latach 2014 – 2015 azbest usunięto i przekazano do unieszkodliwienia zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela. Zdjęcie i unieszkodliwienie azbestu w 2014 i 2015 roku w gminach

Lp.	Gmina/miasto	2014 Ilość w Mg	2015 Ilość w Mg
1.	Bedlno	brak danych	brak danych
2.	Dąbrowice	brak danych	brak danych
3.	Krośniewice	64,85	51,983
4.	Krzyżanów	53,18	48,74
5.	m. Kutno	Brak danych	Brak danych
6.	gm. Kutno	57,78	45,0
7.	Nowe Ostrowy	23,5	0,0
8.	Oporów	brak danych	brak danych
9.	Łanięta	1 ,4	2,4
10.	Strzelce	33,7	18,5
11.	Żychlin	3,80	2,8

Wnioski

Przekazywanie zebranych odpadów komunalnych uprawnionym podmiotom zapewnia wysoki poziom ich odzysku oraz stanowi bezpieczne dla środowiska ich unieszkodliwianie. Przyczyni się to również do występowania mniejszej liczby tzw., „dzikich wysypisk”. Z informacji uzyskanej z gmin, tylko w gminie Krośniewice zostało zlokalizowane i zlikwidowane 1 „dzikie wysypisko”.

Uzupełnieniem systemu odbioru i właściwego zagospodarowania odpadów jest również odbiór wytworzonych odpadów innych niż komunalne. W zakresie odpadów innych niż komunalne na ich wytwarzanie w instalacjach pozwolenia udziela między innymi Starosta.

Pozwolenie na wytwarzanie odpadów z jednej instalacji lub urządzenia stacjonarnego lub zespołu urządzeń stacjonarnych jest wymagane:

- na wytwarzanie odpadów o masie powyżej 1 Mg rocznie – w przypadku odpadów niebezpiecznych
- lub o masie powyżej 5000 Mg rocznie – w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne.

Zezwolenie w zakresie zbierania, odzysku i transportu odpadów jest wymagane dla podmiotów zlokalizowanych na terenie powiatu kutnowskiego i prowadzące działalność w tym zakresie.

W okresie sprawozdawczym decyzje – pozwolenia na wytwarzanie i zezwolenia na zbieranie, odzysk i transport odpadów zostały wydane dla:

2014 rok

Tabela: Pozwolenia na wytwarzanie odpadów

Wytwarzanie odpadów	Podmiot
na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w instalacji do produkcji opakowań – pojemników kompozytowych w postaci tub tekturowych wykorzystywanych do pakowania żywności – chrupkich przekąsek, zlokalizowanej w Kutnie przy ul. Wschodniej 3 A.	SONOCO POLAND – PACKAGING SERVICES sp. z o. o.z siedzibą przy ul. Nowy Józefów nr 70, 94 – 406 Łódź
na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w instalacji do produkcji elementów i podzespołów elektronicznych	Zakład Podzespołów Radiowych Miflex S.A. ul. Grunwaldzka 3, 99 – 300 Kutno
na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w instalacji do produkcji suchych przekąsek i instalacji podczyszczalni ścieków, zlokalizowanych w Kutnie przy ul. Wschodniej 3	UMA Investments Sp. z o. o. ul. Wschodnia 3, 99 – 300 Kutno
na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	TONSMEIER Centrum Sp. z o.o. ul. Łąkoszyńska 127, 99 – 300 Kutno

Tabela: Zezwolenia na odzysk, zbieranie, transport odpadów

L.p.	Odzysk, zbieranie, transport odpadów	Podmiot
1	na zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne w Kutnie przy ul. Przemysłowej 8	Składywęgla.pl sp. z o. o., ul. Betonowa 1, 86 – 005 Białe Błota
2	na transport odpadów innych niż niebezpieczne	Piotr Kurzyński - firma F.T.H.U. „KAMEX”, ul. Łąkowa 11/8, 99 – 320 Żychlin
3	na transport odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	Firma Handlowo – Usługowa Marta Cichocka Bardzinek 16, 99-340 Krośniewice
4	na transport odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MIDO” Krystyna Rutkowska Adamowice 30, 99-300 Kutno
5	na zbieranie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w Strzelcach przy ul. Głównej 2D, 99-307 Strzelce	Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowo Handlowe Wiesław Kasprzyk, ul. Główna 2D, 99-307 Strzelce
6	na zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne na terenie nieruchomości zlokalizowanej w Kutnie przy ul. Łąkoszyńskiej 127	WPT Polska Spółka z o.o. Spółka Komandytowa, ul. Sienna 73, 00-833 Warszawa
7	na transport odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	Zakład Gospodarowania Odpadami „EKO ALF” Władysław Cegielski Gołębiew Nowy 5A, 99-300 Kutno
8	na przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne	Przedsiębiorstwo Przemysłowo – Handlowe „HETMAN” Sp. z o. o., Florianów 24, 99 – 311 Bedlno
9	na zbieranie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w miejscowości Łanięta, gmina Łanięta	PROFIT DUO Spółka z o.o., ul. Nawrot 85A, lok.6, 90 – 039 Łódź
10	na transport odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	Zakładu Usług Komunalnych Sp. z o.o. ul. Paderewskiego 3, 99 – 340 Krośniewice
11	na zbieranie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne na terenie nieruchomości zlokalizowanej w Kutnie przy ul. Łąkoszyńskiej 127,	TONSMEIER Centrum Sp. z o. o., ul. Łąkoszyńska 127, 99 – 300 Kutno

cd.

Tabela: Zezwolenia na odzysk, zbieranie, transport odpadów

L.p	Odzysk, zbieranie, transport odpadów	Podmiot
12	na przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne w procesie R 3 - recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki, w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania) (**) i R12 – wykorzystywanie odpadów uzyskanych w wyniku któregokolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 – R10 na terenie nieruchomości w Kutnie przy ul. Majdany 14, 99 – 300 Kutno	P.P.H.U. „MARCIN” Artur Tarczyński, ul. Długosza 6/15, 99 – 300 Kutno
13	na transport odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	Ekologiczna Gospodarka Odpadami – Likwidacja i Transport „EGOLIT” Sp. z o. o., Łanięta 21a, 99 – 306 Łanięta
14	na zbieranie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne na terenie nieruchomości oznaczonej nr ew 297/106 w Kutnie, przy ul. Skłęczkowskiej 18.	COMECO Jerzy Komosiński, ul. Plac Narutowicza 1, 09 – 400 Płock
15	na transport odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	TONSMEIER Centrum Sp. z o. o., ul. Łąkoszyńska 127, 99 – 300 Kutno

2015 rok

Tabela: Zezwolenia na odzysk, zbieranie, transport odpadów

L.p.	Odzysk, zbieranie, transport odpadów	Podmiot
1	na wytwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne powstających w wyniku eksploatacji instalacji gorzelnii zlokalizowanej przy ul. Głównej 20, w m. Strzelce	Hodowla Roślin Strzelce Sp. z o. o. Grupa IHAR ul. Główna 20, 99-307 Strzelce
2	na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w instalacji do produkcji tektur falistych wielowarstwowych oraz opakowań z tektury	DS Smith Polska Sp. z o. o. ul. Wschodnia 7, 99-300 Kutno
3	na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w instalacji do produkcji mieszanek paszowych dla zwierząt zlokalizowanej w Zakładzie w Kutnie przy ul. Wschodniej 15	Provit Sp. z o. o. ul. Szpitalna 44 A, 99-300 Kutno
4	na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne powstających w wyniku eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów zlokalizowanej w Kutnie przy ul. Wschodniej	EnerBio Sp. z o. o. ul. Norberta Barlickiego 14 99-300 Kutno
5	na wytwarzanie na terenie powiatu kutnowskiego odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne powstających w wyniku eksploatacji instalacji sieci elektroenergetycznej i urządzeń z nią powiązanych	Energa – Operator S.A. ul. Marynarki Wojennej 130 80-557 Gdańsk

Tabela: Zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami

L.p.	Zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami	Podmiot
1	na przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne	Hodowla Roślin Strzelce Sp. z o. o. Grupa IHAR ul. Główna 20, 99-307 Strzelce
2	na przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne	EnerBio Sp. z o. o., ul. Wschodnia 23, 99-300 Kutno
3	na przetwarzanie - odzysk odpadów innych niż niebezpieczne w instalacji węzła betoniarskiego zlokalizowanego przy ul. Skłęczkowskiej 18d w Kutnie	GO – TRAKT” Bogusław Turczak ul. Wedmanowej 8, 93 – 228 Łódź
4	na zbieranie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne na części działki położonej w Kutnie przy ul. Rychtelskiego 9	EKO – MET Monika Witak ul. Bema 3, 99 – 300 Kutno
5	na zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne w miejscowości Grabie 94, gm. Żychlin	Grzegorz Kunikowski- Przedsiębiorstwo Produkcyjno –Handlowo – Usługowe, Grabie 94, 99 – 320 Żychlin
6	na zbieranie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w m. Pniewo 83 C, gm. Bedlno	„FLOR-MAX” Piotr Florczak Janów 7, 99 – 311 Bedlno
7	na przetwarzanie-odzysk odpadów innych niż niebezpieczne w m. Jankowice, gm. Krośniewice	MTI PLAST Firma Usługowo – Produkcyjna Marek Krysiak Jankowice 15, 99 – 340 Krośniewice
8	na zbieranie odpadów innych niż niebezpieczne w miejscowości Wojszyce 80, gm. Bedlno	Honorata Sobierańska -Firma Handlowo – Usługowa „TOM MAR” Wojszyce 80, 99 – 311 Bedlno
9	na zbieranie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne Kutno, ul. Skłęczkowska 16A	SKY SCRAP Sp. z o o. ul. Chmielna 2 lok. 31, 00 – 020 Warszawa
10	na przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne w postaci gruzu budowlanego w Kutnie przy ul. Mickiewicza 33	Bravet Sp. z o. o. ul. Marszałkowska 115/222 00 – 102 Warszawa
11	na zbieranie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne przy ul. Paderewskiego w Krośniewicach	P.P.H. EKO – PLAST Mikołaj Banasiak ul. Majdany 14, 99 – 300 Kutno

12	na zbieranie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne przez Sekcję Zasilania Elektroenergetycznego w Kutnie, ul. Majdany 5a, 99 – 300 Kutno	PKP Energetyka S.A. z siedzibą w Warszawie Oddział Usługi – Zakład Łódzki, ul. Tuwima 28, 90 – 002 Łódź
13	na zbieranie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w Żychlinie, ul. Narutowicza 70	Fabryka Transformatorów Sp. z o.o. ul. Narutowicza 70, 99 – 320 Żychlin
14	na przetwarzanie – odzysk odpadów innych niż niebezpieczne w instalacji węzła betoniarского zlokalizowanej przy ul. Skłęczkowskiej 40 w Kutnie	Przedsiębiorstwo Produkcji Mas Betonowych „BOSTA – BETON” Sp. z o.o. ul. Ksawerów 30, 02 – 656 Warszawa
15	na transport odpadów innych niż niebezpieczne	TOLLTRANS Sp. z o. o. ul. Łąkowa 11/9, 99 – 320 Żychlin
16	na transport odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	„KRAP Antczak Krzysztof” Boża Wola 6, 99-300 Kutno
17	na transport odpadów innych niż niebezpieczne	Iwona Milczarska - Sklep spożywczy Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe IWONA ul. Barlickiego 19, 99-300 Kutno
18	na transport odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	MARBIN Mariusz Więtczak ul. Kolberga 19, 99-300 Kutno
19	na transport odpadów innych niż niebezpieczne	Akropos Sp. z o. o., Kaszewy Kościelne 1, 99– 314 Krzyżanów
20	na transport odpadów innych niż niebezpieczne	Grupowa Oczyszczalnia Ścieków Sp. z o. o., ul. Lotnicza 1, 99-300 Kutno
21	na transport odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	„AUTOMIX” Zakład Demontażu i Recyklingu Pojazdów Waldemar Jadczak, Dudki 4, 99-300 Kutno
22	na transport odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	Stacja Demontażu Pojazdów Stacja Paliw „U ROMANA” Roman Szwarz Gołębievek Nowy 30A, 99-300 Kutno
23	na transport odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe EKOBUŁ Robert Liwiński, ul. Skłęczkowska 18, 99-300 Kutno
24	na transport odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne	EnerBio Sp. z o. o., ul. Norberta Barlickiego 14, 99-300 Kutno
25	na transport odpadów innych niż niebezpieczne	Zakład Produkcyjno Usługowy i Handlowy „FOLMAX” Henryka, Stanisław i Mariusz Ryżlak s.c., Pl. Wolności 8, 99-320 Żychlin

POZWOLENIA ZINTEGROWANE

4.9. Pozwolenia zintegrowane

Wśród regulacji prawno-administracyjnych z zakresu ochrony środowiska, dla działalności najbardziej oddziałujących na środowisko wydawane są pozwolenia zintegrowane. Podstawą do kwalifikowania tych instalacji jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie **rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości** (Dz. U. poz. 1169), przy czym organem właściwym do wydania decyzji jest starosta bądź marszałek województwa.

Poniżej przedstawiono wykaz wszystkich instalacji zlokalizowanych w powiecie kutnowskim, które uzyskały takie pozwolenia. Na podstawie tego zestawienia można zauważyć, że z pośród wymienionych branż największy udział ma sektor rolny i przetwórstwo rolno – spożywcze.

Instalacje w powiecie kutnowskim, które posiadają pozwolenie zintegrowane, w podziale na branże (na podstawie danych WIOŚ w Łodzi wg stanu na 30.06.2016 r.).

Lp.	Instalacje	Podmiot
1	Instalacje do wytwarzania energii i paliw do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW	KSC SA w Toruniu Oddział Cukrownia Dobrzelin w Dobrzelinie
2	Instalacje do produkcji i obróbki metali	HW Pietrzak Holding Sp. z o.o. - Odlewnia Żeliwa Kutno
3	Instalacje w przemyśle mineralnym: 3.1) do produkcji: wapna w piecach o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton na dobę	KSC SA w Toruniu Oddział „Cukrownia Dobrzelin” w Dobrzelinie
4	Instalacje w przemyśle chemicznym do wytwarzania, przy zastosowaniu procesów chemicznych lub biologicznych	
4.1	organicznych substancji chemicznych	NOBILUS ENT dr inż. Tomasz Koźluk Oddział w Kutnie
4.2	produktów leczniczych lub surowców farmaceutycznych	"Polfarmex" S.A. w Kutnie, ul. Józefów. 99-300 Kutno

5	Instalacje w gospodarce odpadami	
5.1	dla odpadów innych niż niebezpieczne z wyłączeniem działań realizowanych podczas oczyszczania ścieków komunalnych	Tonsmeier Centrum Sp. z o.o. w Kutnie Zakład Zagospodarowania Odpadów w Krzyżanówku
5.2	do składowania odpadów, o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25 000 ton, z wyjątkiem odpadów obojętnych lub obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Krośniewicach – Składowisko Franki
		Tonsmeier Centrum Sp. z o.o. w Kutnie – Składowisko w Krzyżanówku
	do składowania odpadów o zdolności przyjmowania do 10 ton odpadów na dobę - brak pozwolenia zintegrowanego	„MIG-MA” Sp. z o.o. ul. Barlickiego 15, 99-320 Żychlin – Składowisko w Żychlinie przy ulicy Granicznej
6	Instalacje w innych rodzajach działalności	
6.1	do uboju zwierząt o zdolności produkcyjnej ponad 50 t tusz na dobę	Zakład Przetwórstwa Mięsnego Andrzej Koniarek w Koziej Górze, 99-307 Strzelce
		Kutnowskie Zakłady Drobiarskie „EXDROB” S.A., ul. Mickiewicza 108, 99-300 Kutno
		PINI POLONIA Sp. z o.o., ul. Wschodnia 21, 99-300 Kutno
6.2	do produkcji i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych	Cargill Poland Sp. z o.o. Wytwórnia Pasz w Dobrzelinie, gm.Żychlin
		Krajowa Spółka Cukrowa S.A. w Toruniu Oddział Cukrownia Dobrzelin w Dobrzelinie
		Good Mills Polska Spółka z o.o., ul. Chopina 29, 99-300 Kutno
		Hamburger Pini Spółka z o.o., ul. Południowa 4, 99-300 Kutno
		Pini Polska Sp. z o.o., ul. Intermodalna, 99-300 Kutno

6.3	do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 40.000 stanowisk dla drobiu	E. Dutkowski – Gospodarstwo Rolne Suchodębie 69, gm. Łanięta
		M. Filipczak – Ferma Drobiu Gołębiew Nowy 95a, gm. Kutno
		A.J.Durma – Ferma Drobiu w Zleszynie, gm.Bedlno
		A.J.Gajewicz – Ferma Drobiu, Dudki 16A, gm. Kutno
		Ferma Drobiu Anna Filipczak – Sybidło, Nowa Wieś 5a, gm. Kutno
		Hodowla Drobiu M.B. Wójkowscy, Gołębiew Nowy 58, gm.Kutno
		Ferma Drobiu Paweł Sędkowski, ul. Poprzeczna 2, 99-300 Kutno
		Hodowla Drobiu Jakub Gawroński, Dobrzewy 11, gm. Oporów
		Ferma Drobiu T. Wodzyński, Wojszyce 27, gm. Bedlno
		Ferma drobiu S. Popławski, Florek 72, gm. Kutno
		Gospodarstwo Rolne (ferma brojlerów kurzych) A.T.Dyśko, Obidówek 21, gm. Kutno
		Ferma Brojlerów Kurzych A. Świeca Sójki 2 dz.91, gm. Strzelce
		Ferma Brojlerów Kurzych Agnieszka Świeca, Sójki 2 dz. 54/2, gm. Strzelce
		Ferma Drobiu K. Kołodziejska, Zleszyn 6, gm. Bedlno
		Ferma drobiu D. A.Flejszman, Skarżyn 5, gm.Oporów
		Ferma brojlerów A.Król, Annetów 4, gm. Bedlno
		Ferma Drobiu A.J.Gajewicz, Drzewoszki, gm. Żychlin

6.4	do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, o zużyciu rozpuszczalnika ponad 150 kg na godzinę lub ponad 200 ton rocznie	Mondi Kutno Sp. z o.o., ul. Żołnierska 1, 99-300 Kutno
		FUJI SEAL POLAND Spółka z o.o. w Kutnie, ul. Wschodnia 2
		Lampre Polska Sp. z o.o. ul. Pańska nr 98 lok.101, 00-837 Warszawa Zakład w Kutnie, ul. Wschodnia 8, 99-300 Kutno
6.5	do oczyszczania ścieków, z wyjątkiem oczyszczalni ścieków komunalnych, pochodzących z instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego	Zakład Przetwórstwa Mięsnego A. Koniarek, Kozia Góra 40, 99-307 Strzelce
		Krajowa Spółka Cukrowa S.A. w Toruniu Oddział Cukrownia Dobrzelin w Dobrzelinie

5. Podsumowanie

Niniejszy raport przedstawia stopień wykonania zadań oraz kierunków działań w aspekcie osiągniętych celów oraz poniesionych kosztów. Założeniem realizacji programu w dużym skrócie jest poprawa stanu środowiska naturalnego oraz stworzenie warunków do wdrażania wymagań prawa Unii Europejskiej.

Najważniejszymi problemami ochrony środowiska na terenie powiatu kutnowskiego są:

- ograniczenie niskiej emisji,
- wzmożona emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych,
- rekultywacja terenów zdegradowanych,
- uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w powiecie.

Bardzo ważne jest również podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców, gdyż droga do racjonalnego gospodarowania środowiskiem i jego zasobami naturalnymi prowadzi przede wszystkim przez świadomość ekologiczną mieszkańców.

Należy kontynuować i podejmować nowe działania mające na celu kształtowanie postaw proekologicznych.

Realizowane w latach 2014-2015 zadania w znacznej mierze przyczyniły się do poprawy warunków środowiskowych na terenie powiatu. Większość zadań była realizowana zgodnie z przyjętym w Programie ochrony środowiska harmonogramem. Część zadań wymaga przesunięcia terminu ich wykonania, co związane jest w głównej mierze z koniecznością pozyskania środków finansowych na ich realizację.

Powiat kutnowski sukcesywnie, w miarę posiadanych środków budżetowych, eliminuje procesy i działania szkodliwe dla środowiska. Wiele działań sformułowanych w Programie ochrony środowiska wymaga dużych nakładów finansowych, dlatego niezbędne jest pozyskiwanie na ten cel środków pozabudżetowych.

Biorąc pod uwagę zaangażowanie podmiotów odpowiedzialnych za wykonywanie poszczególnych przedsięwzięć, wydatkowanie środków, efekty realizacji zadań, stopień wykonania zadań przewidzianych w Programie ochrony środowiska można stwierdzić, że założone cele w znacznej mierze zostały osiągnięte.

Oznaczenie używanych skrótów:

- PMS - Państwowy Monitoring Środowiska
- WIOŚ - Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
- JCW - Jednolita Część Wód
- PPD - poniżej potencjału dobrego
- PSD - poniżej stanu dobrego
- RWO - rozpuszczony węgiel organiczny
- GZWP - Główny Zbiornik Wód Podziemnych
- ppk - punkt pomiarowo-kontrolny

Tabela 1 Zestawienie informacji ze stanu wykonania zadań wyznaczonych w harmonogramie planowanych przedsięwzięć na lata 2014-2015 zawartych w „Programie ochrony środowiska dla powiatu kutnowskiego na lata 2011 - 2014 z perspektywą do 2018 roku”.

Miasto Kutno				
Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Kontynuacja rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej	2014	16 450 000,00 zł	bd.	zrealizowane
Kontynuacja rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej	2015	6 520 000,00 zł	bd.	zrealizowane
Kontynuacja rozbudowy sieci kanalizacji deszczowej	2014	1 410 000,00 zł	bd.	zrealizowane
Kontynuacja rozbudowy sieci kanalizacji deszczowej	2015	2 410 000,00 zł	bd.	zrealizowane
Termomodernizacja kaplicy cmentarnej (cmentarz Kuczków)	2014	1.110.000,00 zł	bd.	zrealizowane
Budowa dróg na terenie miasta Kutno	2014	9 680 000,00 zł	bd.	zrealizowane
Przebudowa dróg na terenie miasta Kutno	2014	2 340 000,00 zł	bd.	zrealizowane
Przebudowa dróg na terenie miasta Kutno	2015	4 650 000,00 zł	bd.	zrealizowane
Czyszczenie osadników i separatorów ścieków deszczowych	2014	16 851,00 zł	bd.	zrealizowane
Czyszczenie osadników i separatorów ścieków deszczowych	2015	19 311,00 zł	bd.	zrealizowane
Montaż modułowych osłon śmietnikowych	2014	114 300,00 zł	bd.	zrealizowane
Montaż modułowych osłon śmietnikowych	2015	116 850,00 zł	bd.	zrealizowane
Konserwacja rzeki Ochni	2014	73 562,00 zł	bd.	zrealizowane
Konserwacja rzeki Ochni	2015	64 999,00 zł	bd.	zrealizowane

Krośniewice				
Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminie Krośniewice poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków oraz przebudowę SUW w Nowem	2014	5 647 698,92 zł	budżet gminy, PROW, WFOŚiGW	zrealizowane
„Plan gospodarki niskoemisyjnej Gminy Krośniewice jako element ochrony środowiska naturalnego gminy i regionu”	2014-2016	45 510,00 zł	budżet gminy, NFOŚiGW	W trakcie realizacji
Termomodernizacja budynku Miejskiego Przedszkola w Krośniewicach, ul. Mickiewicza 2	2014	758 154,07 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	zrealizowane
Zagospodarowanie terenu na cele rekreacyjne i wypoczynkowe w Kopach, gm. Krośniewice	2014	62 115,00 zł	budżet gminy	zrealizowane
Utworzenie terenów rekreacyjnych w Krośniewicach	2014	17 446,00 zł	budżet gminy	zrealizowane
Budowa odcinka kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami w ul. Plac Wolności w Krośniewicach – strona wschodnia	2014	79 802,38 zł	budżet gminy	zrealizowane
Budowa odcinka kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami oraz wymiana żeliwnej sieci wodociągowej w ul. Plac Wolności w Krośniewicach – strona zachodnia	2014-2015	295 412,78 zł	budżet gminy	zrealizowane
Likwidacja dzikiego wysypiska śmieci	2014	3 000,00 zł	budżet gminy	zrealizowane
Likwidacja wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Krośniewice	2014	28 749,60 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	zrealizowane
Edukacja ekologiczna – teatrzyk ekologiczny dla dzieci	2014	2 600,00 zł	budżet gminy	zrealizowane
Budowa ulicy do strefy przemysłowej w Krośniewicach wraz z kanalizacją deszczową, sanitarną i siecią wodociągową	2014	1 260 650,33 zł	budżet gminy	zrealizowane
Przebudowa/ poszerzenie drogi Krośniewice – Głaznów - Bardzinek	2014-2015	447 747,54 zł	budżet gminy	zrealizowane
Budowa rowów przydrożnych wraz z przepustami pod wjazdami na działki rolne przy drodze gminnej w Kopach na odcinku 2750m	2014	28 999,71 zł	budżet gminy	zrealizowane
Modernizacja odcinka drogi gminnej PGR Głogowa – Głogowa wieś	2014	716 503, 49 zł	budżet gminy	zrealizowane

Modernizacja drogi gminnej w Kajewie – etap I – budowa pobocza na odcinku 1350m od granicy gminy Dąbrowice do drogi krajowej Nr 91	2014	26 283,75 zł	budżet gminy	zrealizowane
Modernizacja nawierzchni drogi G102116E w Zalesiu na odcinku od drogi powiatowej P2171E do drogi krajowej Nr 92	2014	154 758,60 zł	budżet gminy	zrealizowane
Modernizacja nawierzchni ul. Sikorskiego w Krośniewicach	2014	129 558,98 zł	budżet gminy	zrealizowane
Modernizacja nawierzchni ul. Zakątnej w Krośniewicach	2014	43 398,90 zł	budżet gminy	zrealizowane
Budowa i przebudowa chodników oraz ciągów pieszo – jezdnych	2014	120 483,80 zł	budżet gminy	zrealizowane
Edukacja ekologiczna – teatrzyk ekologiczny dla dzieci	2015	3 000,00 zł	budżet gminy	zrealizowane
Likwidacja wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Krośniewice	2015	22 093,77 zł	budżet gminy, WFOŚiGW	zrealizowane
Budowa sieci wodociągowej we wsi Wola Nowska	2015	198 164,10 zł	budżet gminy	zrealizowane
Budowa i przebudowa chodników na terenie miasta Krośniewice	2015	75 543,32 zł	środki własne	zrealizowane
Budowa odcinka kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami w ul. Łęczyckiej w Krośniewicach	2015	4 305,00 zł	budżet gminy	zrealizowane
Przebudowa drogi na osiedlu mieszkaniowym Głogowa	2015	261.388,47 zł	budżet gminy	zrealizowane
Modernizacja ul. Mickiewicza w Krośniewicach	2015	66 179,12 zł	budżet gminy	zrealizowane
Modernizacja ul. Sienkiewicza w Krośniewicach i przyległego parkingu wraz z infrastrukturą podziemną	2015	78 550,26 zł	budżet gminy	zrealizowane
Modernizacja nawierzchni ul. Zachodniej	2015	30 922,20 zł	budżet gminy	zrealizowane
Modernizacja nawierzchni drogi gminnej w Skłótach na odcinku 150m	2015	30 949,26 zł	budżet gminy	zrealizowane
Przebudowa przepustu na drodze gminnej w m. Witów	2015	15 000,00 zł	budżet gminy	zrealizowane
Termomodernizacja budynku Urzędu Miejskiego w Krośniewicach	2015	85 008,02 zł	budżet gminy	zrealizowane
Zakup autobusu 14 miejscowego	2015	28.905,00 zł	budżet gminy	zrealizowane
Zakup autobusu	2015	91 677,00 zł	budżet gminy	zrealizowane
Zakup ciągnika rolniczego	2015	34 500,00 zł	budżet gminy	zrealizowane

Żychlin				
Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Dotacja do napraw dróg powiatowych	2014 - 2015	244.000,00 zł.	środki własne	zrealizowane
Organizacja i wspieranie imprez masowych o tematyce ekologicznej	2014 - 2015	10.000,00 zł.	środki własne	zrealizowane
Edukacja rolników w zakresie rolnictwa ekologicznego	2014 - 2015	30.000,00 zł	Gmina i ODR	zrealizowane
Edukacja społeczeństwa w zakresie oszczędzania wody, ochrony przed hałasem, gospodarki odpadami	2014 - 2015	7.000,00 zł.	środki własne	zrealizowane
Kontynuacja budowy sieci kanalizacji sanitarnej	2014 - 2015	1.000.000.00 zł.	środki własne, fundusze celowe, mieszkańcy, WFOŚiGW	zrealizowane
Zorganizowanie systemu odbioru odpadów niebezpiecznych, wielkogabarytowych, selekcji odpadów biodegradowalnych, edukacji mieszkańców aktualizacja inwentaryzacji i usunięcia azbestu	2014 - 2015	2.000.000.00 zł	środki własne, fundusze celowe, fundusze unijne	zrealizowane
Prace remontowe i modernizacyjne dróg miejskich	2014 - 2015	543.000,00 zł	środki własne fundusze celowe, fundusze unijne	zrealizowane
Współpraca międzygminna w realizacji inwestycji proekologicznych (wodociągi, kanalizacja, edukacja modernizacja dróg)	2014 - 2015	244.000,00 zł.	środki własne fundusze celowe	zrealizowane
Opracowanie gminnego programu ochrony środowiska	2015	20.000,00 zł	środki własne WFOŚiGW	zrealizowane
Prowadzenie edukacji ekologicznej, promowanie postaw proekologicznych	praca ciągła	5.000,00 zł	środki własne	zrealizowane

Gmina Bedlno				
Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Wykonanie nawierzchni drogi w Maurycewie	2014	53.831,22 zł.	środki własne gminy	zrealizowane
Remont – wykonanie nawierzchni drogi w Kamilewie	2014	38.098,72	środki własne gminy	zrealizowane
Remont – wykonanie nawierzchni drogi w Pniewie	2014	24.203,72 zł.	środki własne gminy	zrealizowane
Remont – wykonanie nawierzchni drogi Szewce Nagórne – Szewce Walentyna	2014	110.202,59 zł.	środki własne gminy	zrealizowane
Remont – wykonanie nawierzchni drogi Żeronice – Trawin	2014	71.046,22	środki własne gminy	zrealizowane
Wykonanie nawierzchni drogi w Szewcach Nagórnych	2014	35.887,50	środki własne gminy	zrealizowane
Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości	2014 i 2015	748.051,20	Budżet gminy (w tym opłaty od mieszkańców)	Zrealizowane, działania kontynuowane nadal
Zakup sadzonek drzew – wykonanie nasadzeń	2014	259,20	środki własne gminy	zrealizowane
Wspieranie akcji „sprzątania świata”	2014	51,29 zł	środki własne gminy	zrealizowane
Edukacja społeczeństwa w zakresie gospodarki odpadami, ochrony środowiska, wymogów OSN – artykuły w biuletynie gminnym	2014 - 2015			Działania ciągłe

Gmina Dąbrowice				
Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Montaż mikroinstalacji prosumenckich wykorzystujących odnawialne źródła energii na terenie gminy	10.2015	906 121,05 zł	PROW 2007-2013 – 90% Wkład mieszkańców – 10%	zrealizowane
Montaż mikroinstalacji prosumenckich wykorzystujących odnawialne źródła energii na terenie gminy	bd	bd	bd	planowane
Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy	11.2014	522 447,58 zł.	PROW 2007-2013 85% Wkład mieszkańców – 15%	zrealizowane
Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy	bd	bd	bd	planowane
Budowa farmy wiatrowej	2015	bd	Realizowane przez firmę zewnętrzną	w trakcie realizacji
Termomodernizacja budynków komunalnych	bd	bd	bd	planowane
Gmina Krzyżanów				
Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
brak danych				

Gmina Kutno				
Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Cel – osiągnięcie lepszej jakości powietrza Przebudowa drogi gminnej w m. Gołębiew Stary	2014	23 528,09 zł	budżet gminy Urząd Marszałkowski	zrealizowane
Cel – osiągnięcie lepszej jakości powietrza Przebudowa drogi gminnej nr 102220E w m. Woźniaków	2015	570 000,00 zł	budżet gminy Urząd Marszałkowski	zrealizowane
Cel - zmniejszenie emisji zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych i lokalnych kotłowni (termomodernizacja budynków oraz zmiany nośników energii) – remont świetlicy wiejskiej w m. Strzegocin	2014	74 901,37 zł	budżet gminy PROW 2007-2013	zrealizowane
Cel – racjonalna gospodarka odpadami Demontaż, transport i utylizacja wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Kutno	2014	21 725,00 zł	budżet gminy WFOŚiGW	zrealizowane
Cel – racjonalna gospodarka odpadami Demontaż, transport i utylizacja wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Kutno	2015	16 346,92	budżet gminy WFOŚiGW	zrealizowane
Cel – zwiększenie aktywności obywatelskiej i podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa - realizacja „ Programu edukacji ekologicznej” w szkołach – spektakle teatralne dla klas IV –VI i gimnazjum	2015	1 750,00	budżet gminy	zrealizowane
Cel – ochrona dziedzictwa przyrody i zachowanie bioróżnorodności – wpisanie zespołu dworsko – parkowego we wsi Leszczynek do rejestru zabytków	2015	-	-	zrealizowane

Gmina Łanięta				
Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Ograniczenie emisji substancji i energii – Naprawa drogi gminnej Anielin- Zgoda	2015	11 911,00 zł	środki własne	zrealizowane
Ograniczenie emisji substancji i energii – Przebudowa drogi wewnętrznej w miejscowości Anielin	2015	87 718, 94 zł	środki własne Urząd Marszałkowski	zrealizowane
Ochrona środowiska przyrodniczego i krajobrazu - Rewaloryzacja parku zabytkowego w Łaniętach – Etap II	2015-2016	321551,51 zł	środki własne, środki UE, WFOŚ i GW	w trakcie realizacji
Poprawa stanu bezpieczeństwa ekologicznego - Doposażenie w sprzęt ratowniczy jednostki straży pożarnej	2014	990,00 zł	środki własne	zrealizowane
Poprawa stanu bezpieczeństwa ekologicznego – modernizacja sprzętu OSP	2015	4227,00 zł	środki własne	zrealizowane
Zwiększenie aktywności obywatelskiej i podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa – Utworzenie pracowni przyrodniczej” Ekoodkrywcy” przy SP w Łaniętach	2014	35287 zł	WFOŚ i GW – 33 000zł Środki własne	zrealizowane

Gmina Nowe Ostrowy				
Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Instalacja pompy ciepła – Urząd Gminy Nowe Ostrowy.	2014	223.882,00 zł	WFOŚiGW, budżet gminy	zrealizowane
Utworzenie nowoczesnej ekopracowni w Szkole Podstawowej w Ostrowach.	2014	31.081,02 zł.	WFOŚiGW, budżet gminy	zrealizowane
Utworzenie nowoczesnej ekopracowni w Gimnazjum w Ostrowach.	2014	29.847,00 zł	WFOŚiGW, budżet gminy	zrealizowane
Unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest – etap II.	2014	10.210,00 zł	WFOŚiGW, budżet gminy	zrealizowane
Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej z przykanalikami w miejscowości Ostrowy – Cukrownia – etap III.	2015	1.154.640 zł	WFOŚiGW, budżet gminy EFRROW	zrealizowane
Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków	2015	174.307,67 zł	WFOŚiGW, budżet gminy	zrealizowane
Edukacja ekologiczna mieszkańców gminy Nowe Ostrowy – Z ekologią na Ty.	2015	12.500,00 zł	WFOŚiGW, budżet gminy	zrealizowane
Utworzenie nowoczesnej ekopracowni w Szkole Podstawowej w Imielnie.	2015	21.202,45 zł	WFOŚiGW, budżet gminy	zrealizowane

Gmina Oporów				
Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Przebudowa fragmentów dróg gminnych nr 102361E i 102362E – Samogoszcz – Jurków Drugi- Dobrzewy	2014	355.000,00 zł	Fundusz sołecki 14 180,00 zł UMWŁ 96 400,00 zł, środki własne	zrealizowane
Przebudowa części drogi wewnętrznej – lokalnej Świechów Wieś - Janów	2014	65 000,00 zł	bd	zrealizowane
Przebudowa fragmentów dróg gminnych: nr 102370E - odcinek w miejscowości Kamienna nr 102152E - odcinek w miejscowości Szczyt nr 102373E - odcinki w miejscowości Skórzewa nr 102351E - odcinek w miejscowości Pobórz nr 102371E - odcinek w miejscowości Oporów nr 102360E - odcinek w miejscowości Stanisławów	2014	184.500,00 zł	bd	zrealizowane
Przebudowa części drogi gminnej Kamienna - Gołędzkie oraz w centrum Oporowa	2015	350.000,00 zł	UMWŁ – 100.000, 00 zł środki własne	zrealizowane
Przebudowa fragmentów dróg gminnych	2015	220.000,00 zł	bd	zrealizowane

Gmina Strzelce				
Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Cel – osiągnięcie lepszej jakości wód Budowa 40 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków	2014-2015	815 628,00 zł w tym: 2014 – 30 888,00 zł 2015 - 784 740,00 zł	budżet gminy WFOŚiGW	zrealizowane
Cel – osiągnięcie lepszej jakości wód Budowa 30 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków	2015	622 372,50 zł	budżet gminy WFOŚiGW	zrealizowane
Cel –ograniczenie uciążliwości hałasu i promieniowania elektromagnetycznego Przebudowa drogi Niedrzaków – Niedrzakówek	2014 -2015	487 157,12 zł w tym: 2014 – 3 690,00 zł 2015 – 483 467,12 zł	FOGR, budżet gminy	zrealizowane
Cel –ograniczenie uciążliwości hałasu i promieniowania elektromagnetycznego Przebudowa drogi Muchnów -Rejmontów	2014	488 214,00 zł	budżet gminy	zrealizowane
Cel –ograniczenie uciążliwości hałasu i promieniowania elektromagnetycznego Naprawy dróg gminnych	2014 -2015	131 216,40 zł w tym: 2014 – 52 742,40 zł 2015 – 78 474,00 zł	budżet gminy	zrealizowane
Cel – ochrona zasobów kopalin i wód podziemnych Budowa wodociągu 1,6 km Niedrzew i Klonowiec Stary	2015	192 786,56 zł	budżet gminy	zrealizowane
Cel – racjonalna gospodarka odpadami Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych zmieszanych, surowców wtórnych, wielkogabarytowych oraz elektronicznych	zadanie ciągle począwszy od 2013 roku	590 710,04 w tym: 2014 – 290 923,48 zł 2015 – 299 786,56 zł	budżet gminy	zrealizowane

Starostwo Powiatowe w Kutnie				
Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Wydanie książki „Bliskie drzewa. Zielony świat ziemi kutnowskiej” – zadanie z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego	2015	2700,00 zł	budżet powiatu	zrealizowane
Remont dróg powiatowych poprzez nałożenie nakładek bitumicznych – 17931 mb	2014	1 622 846,84 zł	środki własne i środki gmin	zrealizowane
Remont cząstkowy dróg powiatowych – 13 330 m ²	2014	937 657,06 zł	środki własne i środki gmin	zrealizowane
Przebudowa drogi powiatowej nr 2163E Marcinów - Strzegocin	2015	922 269,77 zł	Dotacja z WFOGRiL (FOGR) –Dotacja Gminy Kutno środki własne	zrealizowane
Remont dróg powiatowych poprzez nałożenie nakładek bitumicznych – 2844 mb.	2015	383 208,03 zł	środki własne	zrealizowane
Remont cząstkowy dróg powiatowych – 9750 m ²	2015	687 816,00 zł	środki własne	zrealizowane
Termomodernizacja i remont budynku Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 im. dr A.Troczeńskiego	2013-2014	3 314 143,06 zł	WFOŚiGW, środki własne	zrealizowane
Utworzenie ekopracowni – Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie	2015	41 604,00 zł	środki własne	zrealizowane
Utworzenie ekopracowni – Zespół Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie	2015	42 215,00 zł	środki własne	zrealizowane
Utworzenie ekopracowni – Zespół Szkół w Żychlinie	2015	43 636,10 zł	środki własne	zrealizowane

Dofinansowania edukacji ekologicznej dzieci i młodzieży dla szkół i placówek, dla których powiat jest organem prowadzącym: Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza Tęcza w Kutnie, Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy Nr 1 Kutnie	2014-2015	9 650,00 zł	środki budżetu powiatu przeznaczone na ochronę środowiska	zrealizowane
Dofinansowanie dla Ligi Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu w Płocku z przeznaczeniem dla Ligii Ochrony Przyrody Oddział Rejonowy w Kutnie) na zadania związane z prowadzeniem warsztatów, konkursów, spotkań, konferencji, wystaw, olimpiad, konkursów	2014-2015	995,00 zł	środki budżetu powiatu przeznaczone na ochronę środowiska	zrealizowane
Dofinansowanie dla Koło PZW Nr 109 „METALURG” Kutno z okazji 65 lecia PZW zakupu nagród dla uczestników konkursu plastycznego	2015	350,00 zł	środki budżetu powiatu przeznaczone na ochronę środowiska	zrealizowane
Przeklasyfikowanie gruntów rolnych na leśne – wykonanie gleboznawczej klasyfikacji gruntów zalesionych	2014 -2015	3.560,00 zł	środki budżetu powiatu	zrealizowane
Akcja „Sprzątanie świata” z udziałem dzieci i młodzieży ze szkół i placówek, dla których powiat jest organem prowadzącym	2014- 2015	1 664,10 zł	środki budżetu powiatu przeznaczone na ochronę środowiska	zrealizowane
Akcja "Czysty Las" - porządkowanie terenów przydrożnych wzdłuż dróg powiatowych przylegających do terenów Lasów Państwowych	2014	2 718,00 zł	środki własne	zrealizowane

Placówki podległe Starości

Edukacja ekologiczna Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza Tęcza w Kutnie - udział w konkursie dot. odpadów organizowanym przez firmę Tonsmeier Centrum Sp. z o.o.	2015	-	-	zrealizowane
---	------	---	---	--------------

Nadleśnictwo Kutno

Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Ochrona lasów i zwiększanie lesistości powiatu – sporządzanie planów zalesieniowych	2014-2015	1870,00 zł	Dotacje celowe z budżetu państwa	w trakcie realizacji
Ochrona lasów i zwiększanie lesistości powiatu – prowadzenie zalesień nieużytków	2014-2015	30218,08 zł	Fundusz leśny, środki własne PGL LP	w trakcie realizacji
Ochrona lasów i zwiększanie lesistości powiatu – ochrona istniejących lasów – nadzór nad lasami niepaństwowymi	2014-2015	90 987,20	środki własne powiatu	zakończone
Ochrona lasów i zwiększanie lesistości powiatu – prowadzenie gospodarki leśnej zgodnej zasadami proekologicznymi – edukacja przyrodniczo - leśna	2014-2015	3500,00 zł.	środki własne nadleśnictwa	w trakcie realizacji
Ochrona lasów i zwiększanie lesistości powiatu – prowadzenie gospodarki leśnej zgodnej zasadami proekologicznymi – sprzątanie lasu	2014-2015	42 790,72 zł	środki własne nadleśnictwa	w trakcie realizacji
Poprawa stanu bezpieczeństwa ekologicznego – Propagowanie zasad przeciwdziałania zagrożeniu przeciwpozarowemu	2014-2015	3.800,00 zł.	środki własne	w realizacji

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi

Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Brak realizacji zadań z zakresu minimalizacji oddziaływania akustycznego	-	-	-	-

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Brak realizacji zadań z zakresu minimalizacji oddziaływania akustycznego	-	-	-	-

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi

Nazwa zadania	Czas realizacji	Koszty zadania	Źródła finansowania	Etap realizacji
Utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracji wodnych podstawowych, utrzymanie i obsługa budowli piętrzących na długości 123,49 km- pow. kutnowski	2014	1 027 843 zł	Skarb Państwa	zrealizowane
Utrzymanie i konserwacja urządzeń melioracji wodnych podstawowych, utrzymanie i obsługa budowli piętrzących na 144,8 km- pow. kutnowski	2015	103 1574 zł	Skarb Państwa	zrealizowane

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kutnie

Cel - Poprawa stanu bezpieczeństwa ekologicznego Doposażenie systemu ratownictwa w zakresie zagrożeń środowiskowych	corocznie	87.904.00 zł	Dotacja celowa	W trakcie realizacji
Cel - Poprawa stanu bezpieczeństwa ekologicznego Dalsze propagowanie zasad przeciwdziałania zagrożeniu pożarowemu	corocznie	37.327.00zł	Środki Urzędu miasta Kutno i Starostwo Powiatowe w Kutnie	W trakcie realizacji
Cel - Poprawa stanu bezpieczeństwa ekologicznego Kontrola firm i pojazdów przewożących substancje niebezpieczne pod względem przestrzegania zasad bezpieczeństwa	corocznie	bd	budżet Państwa	W trakcie realizacji

Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego z/s w Bratoszewicach

Edukacja ekologiczna - doradztwo z zakresu odnawialnych źródeł energii (OZE), ochrony wód, ochrony roślin, ochrony przyrody, nawożenia jako elementu rolnictwa zrównoważonego, doradztwo ekologiczne, rolnośrodowiskowe, upowszechnianie produkcji integrowanej	2014	bd	bd	zrealizowane
Edukacja ekologiczna - szkolenia z zakresu m.in. ochrony roślin, ochrony wód i gleb, zazielenień, działań rolnośrodowiskowych	2014	bd	bd	zrealizowane
Edukacja ekologiczna - doradztwo z zakresu odnawialnych źródeł energii (OZE), ochrony wód, ochrony roślin, ochrony przyrody, nawożenia jako elementu rolnictwa zrównoważonego, doradztwo ekologiczne, rolnośrodowiskowe, upowszechnianie produkcji integrowanej	2015	bd	bd	zrealizowane
Edukacja ekologiczna - szkolenia z zakresu m.in. ochrony roślin, ochrony wód i gleb, zazielenień, funkcjonowania sieci NATURA 2000, dobre praktyki rolnicze na obszarach szczególnie narażonych na azotany pochodzenia rolniczego	2015	bd	bd	zrealizowane

Informacje zawarte w tabeli zostały przekazane przez:

- gminy powiatu kutnowskiego,
- KPPSP – Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej,
- Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi,
- PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.,
- Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi,
- Nadleśnictwo Kutno,
- Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego z/s w Bratoszewicach oraz Wydziały Starostwa Powiatowego w Kutnie.