

UZASADNIENIE

W dniu 17 lutego 2016 roku, do Rady Powiatu w Kutnie wpłynęła skarga złożona przez Związek Zawodowy Nauczycieli Zespołu Szkół Nr 1 w Kutnie na działania dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie.

Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Rewizyjnej, podczas obrad XXI Sesji Rady Powiatu w Kutnie w dniu 13 kwietnia 2016 roku, w celu jej rozpatrzenia. Komisja Rewizyjna rozpatrywaniem skargi zajmowała się na posiedzeniach w dniach 19 kwietnia 2016 roku, 10 maja 2016 roku, 02 czerwca 2016 roku, 09, 23 i 29 czerwca 2016 roku, 20 września 2016 roku oraz 04 października 2016 roku.

W treści skargi Skarżący podnieśli, iż Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie, podejmuje aktywne działania w kierunku upolitycznienia szkoły, którą kieruje i zarządza. Na okoliczność tych twierdzeń Skarżący wskazali przede wszystkim na organizowanie w szkole oraz poza szkołą, spotkań uczniów z osobami związanymi z jedną z partii politycznych, a także na zarządzanie wyjścia uczniów szkoły bez opiekunów, na spotkanie z jednym z kandydatów, ubiegających się o urząd Prezydenta RP, który legitymował się poparciem partii politycznej, której członkiem jest dyrektor.

W opinii Skarżących powyższa aktywność dyrektora „*powoduje systematyczne obniżanie poziomu nauczania i zmierza w kierunku wykorzystania uczniów i nauczycieli do celów polityki*”.

W dalszej części skargi, Skarżący podnieśli zarzuty dotyczące deprecjonowania ze strony dyrektora roli Związku Zawodowego Nauczycieli Zespołu Szkół Nr 1 w Kutnie, uzasadniając to zapraszaniem przedstawicieli tego związku zawodowego jedynie na wybrane przez dyrektora zebrania komisji socjalnej, a także odbieraniem funkcji i uniemożliwianiem podejmowania inicjatyw na rzecz rozwoju szkoły przez nauczycieli, należących do tego związku zawodowego. W opinii Skarżących działania te negatywnie wpłynęły na atmosferę pracy, „*w wyniku czego stale pogłębiają się złe relacje między pracownikami*”. Ponadto Skarżący wskazywali na niestosowne zachowanie dyrektora wobec nauczycieli oraz uczniów.

Znaczna część przedmiotowej skargi poświęcona została ponadto ocenie pracy dyrektora, zarówno w zakresie polityki kadrowej, jak i sprawowanego nadzoru pedagogicznego, a także w zakresie dydaktycznego i wychowawczego poziomu szkoły, wobec których to działań, Skarżący wyrażali swoje niezadowolenie.

Status, zasady tworzenia i działania związków zawodowych reguluje ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych. W świetle przepisów tej ustawy związki zawodowe stanowią dobrowolne i samorządne organizacje pracowników powołane do reprezentowania i obrony ich praw, interesów zawodowych i socjalnych. Są niezależne w swej działalności statutowej od pracodawców, administracji państwowej i samorządu terytorialnego oraz innych organizacji. Do ich podstawowych zadań należy współuczestniczenie w tworzeniu korzystnych warunków pracy, bytu i wypoczynku. Z tym że, w zakresie praw i interesów zbiorowych reprezentują wszystkich pracowników niezależnie od ich przynależności związkowej. Natomiast w sprawach indywidualnych stosunków pracy reprezentują prawa i interesy swoich członków. Na wniosek pracownika niezrzeszonego mogą one jednak podjąć się obrony także jego praw i interesów wobec pracodawcy.

Obowiązek współdziałania dyrektora szkoły ze związkami zawodowymi dotyczy różnych obszarów mających związek z indywidualnymi sprawami pracowniczymi albo zbiorowymi interesami i prawami pracowników, a ich obszerny katalog wynika z przepisów wyżej powołanej ustawy o związkach zawodowych, kodeksu pracy, a także Karty Nauczyciela.

Obowiązek ten dyrektor szkoły winien realizować wobec wszystkich działających w szkole organizacji związkowych.

Rada Powiatu w Kutnie zwraca ponadto uwagę, iż zgodnie z art. 108 § 2 i 3 ustawy - Kodeks wyborczy zabroniona jest agitacja wyborcza na terenie szkół wobec uczniów, za którą nie uznaje się jedynie prowadzonych przez szkołę zajęć z zakresu edukacji obywatelskiej polegających na upowszechnianiu wśród uczniów wiedzy o prawach i obowiązkach obywateli, znaczeniu wyborów w funkcjonowaniu demokratycznego państwa prawa oraz zasadach organizacji wyborów. Przywołane przez Skarżących zarządzenie dyrektora wyjścia uczniów szkoły bez opiekunów, na spotkanie z jednym z kandydatów, wychodzi poza dozwolone przez Kodeks wyborczy zajęcia, jakie szkoła może prowadzić wobec uczniów, a które w świetle art. 108 § 3 Kodeks wyborczy, nie są agitacją.

Zważywszy na uprawnienia, wynikające z art. 39 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 3 pkt. 1 ustawy o systemie oświaty, Rada Powiatu w Kutnie nie jest uprawniona do wypowiedzania się w zakresie polityki kadrowej oraz nadzoru pedagogicznego, sprawowanego przez dyrektora szkoły.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za niezasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Marek Jankowski