

PROJEKT

UCHWAŁA Nr .../.../16
RADY POWIATU W KUTNIE
z dnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kutnowskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 roku poz. 814, 1579) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 roku poz. 23, 868, 996, 1579) **Rada Powiatu w Kutnie uchwala, co następuje:**

§ 1. W wyniku rozpatrzenia skargi wniesionej w dniu 29 sierpnia 2016 roku przez Panią Ewę Olejniczak na działalność Starosty Kutnowskiego, skargę uznaje się za zasadną/bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 29 sierpnia 2016 roku do Rady Powiatu w Kutnie wpłynęła skarga złożona przez Panią Ewę Olejniczak na działania Pana Krzysztofa Debicha Starosty Kutnowskiego. Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Rewizyjnej, podczas obrad XXVI Sesji Rady Powiatu w Kutnie w dniu 31 sierpnia 2016 roku, w celu jej rozpatrzenia. Komisja Rewizyjna rozpatrywaniem skargi zajmowała się na posiedzeniach w dniach: 20 września 2016 roku oraz 8 listopada 2016 roku.

W treści skargi Skarżąca zarzuciła Staroście Kutnowskiemu, iż w dniu 25 maja 2016 roku na Skarżącą został nałożony obowiązek podjęcia pracy w innej szkole, tj. w Zespole Szkół w Żychlinie w wymiarze $\frac{1}{2}$ obowiązkowego wymiaru zajęć, na stanowisku nauczyciela informatyki, w celu uzupełnienia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, w roku szkolnym 2016/2017.

W ramach tego obowiązku, w Zespole Szkół w Żychlinie Skarżąca naucza przedmiotów zawodowych w Technikum Informatycznym, do czego – jak twierdzi - nie posiada kwalifikacji. Ponadto Skarżąca podaje, iż w innych szkołach, prowadzonych przez Powiat Kutnowski, była możliwość uzupełnienia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć poprzez nauczanie matematyki, do czego Skarżąca ma kwalifikacje, jednakże nie zaproponowano Skarżącej takiej możliwości.

Przedmiotową skargę należało uznać za bezzasadną z następujących przyczyn:

Instytucję uzupełnienia etatu określono w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela. Jej istota polega na tym, że w sytuacji braku możliwości zapewnienia nauczycielowi zatrudnionemu na podstawie mianowania (dotyczy również nauczycieli kontraktowych zatrudnionych na podstawie umowy na czas nieokreślony) pełnego wymiaru godzin, organ prowadzący może nałożyć na nauczyciela obowiązek uzupełnienia etatu w innej szkole lub szkołach.

Uzupełnianie przez nauczyciela obowiązującego go wymiaru zajęć może się odbywać nie tylko w szkołach znajdujących się w tej samej miejscowości, w której mieści się dotychczasowa szkoła, lecz także w innej miejscowości.

Z uwagi na kwestionowanie przez Skarżącą posiadania kwalifikacji do nauczania przedmiotów zawodowych w Technikum Informatycznym Zespołu Szkół w Żychlinie, Dyrektor Wydziału Edukacji Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Kutnie – p. Jerzy Pawlak zwrócił się do Łódzkiego Kuratora Oświaty w Łodzi o potwierdzenie kwalifikacji Skarżącej do nauczania następujących przedmiotów informatycznych:

- w klasie I Technikum Informatycznego w Zespole Szkół w Żychlinie - systemy informatyczne (4 godziny) oraz diagnostyka komputerowa (4 godziny),
- w klasie II Technikum Informatycznego w Zespole Szkół w Żychlinie - programowanie aplikacji internetowych (1 godzina).

Wraz z niniejszym zapytaniem zostały dołączone dokumenty potwierdzające posiadane przez Skarżącą kwalifikacje zawodowe.

Pismem z dnia 18 października 2016 roku, działająca w imieniu Łódzkiego Kuratora Oświaty - Łódzki Wicekurator Oświaty - p. mgr. Elżbieta Ratyńska, stosownie do uprawnień wynikających z art. 33 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 07 września 1992 roku o systemie oświaty,

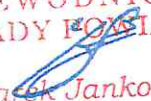
potwierdziła zgodność zatrudnienia Skarżącej w Technikum Informatycznym w Zespole Szkół w Żychlinie z posiadanymi kwalifikacjami.

Organ ten zwrócił ponadto uwagę na prawidłową analizę wykształcenia Skarżącej, jakiej dokonał dyrektor Zespołu Szkół w Żychlinie – p. Tomasz Rapsiewicz, według którego wszystkie nauczane przedmioty mieszczą się w zakresie posiadanych kwalifikacji. Materiał kształcenia Skarżącej zawiera bowiem podstawy elektroniki, programowania i matematyki, a także podstawy obsługi systemu operacyjnego oraz charakterystykę podzespołów komputerowych.

Rada Powiatu mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, a także obowiązującą zasadę, iż oceny kwalifikacji nauczyciela dokonuje dyrektor szkoły, która to ocena została potwierdzona dodatkowo przez Łódzkiego Kuratora Oświaty, postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Marek Jankowski