

UCHWAŁA Nr .../.../16
RADY POWIATU W KUTNIE
z dnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 roku poz. 814, 1579) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 roku poz. 23, 868, 996, 1579) **Rada Powiatu w Kutnie uchwala, co następuje:**

§ 1. W wyniku rozpatrzenia skargi wniesionej w dniu 17 lutego 2016 roku przez Związek Zawodowy Nauczycieli Zespołu Szkół Nr 1 w Kutnie na działalność dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie, skargę uznaje się za zasadną/bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 17 lutego 2016 roku, do Rady Powiatu w Kutnie wpłynęła skarga złożona przez Związek Zawodowy Nauczycieli Zespołu Szkół Nr 1 w Kutnie na działania dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie.

Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Rewizyjnej, podczas obrad XXI Sesji Rady Powiatu w Kutnie w dniu 13 kwietnia 2016 roku, w celu jej rozpatrzenia. Komisja Rewizyjna rozpatrywaniem skargi zajmowała się na posiedzeniach w dniach 19 kwietnia 2016 roku, 10 maja 2016 roku, 02 czerwca 2016 roku, 09, 23 i 29 czerwca 2016 roku, 20 września 2016 roku oraz 04 października 2016 roku.

W treści skargi Skarżący podnieśli, iż Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie, podejmuje aktywne działania w kierunku upolitycznienia szkoły, którą kieruje i zarządza. Na okoliczność tych twierdzeń Skarżący wskazali przede wszystkim na organizowanie w szkole oraz poza szkołą, spotkań uczniów z osobami związanymi z jedną z partii politycznych, a także na zarządzenie wyjścia uczniów szkoły bez opiekunów, na spotkanie z jednym z kandydatów, ubiegających się o urząd Prezydenta RP, który legitymował się poparciem partii politycznej, której członkiem jest dyrektor.

W opinii Skarżących powyższa aktywność dyrektora „powoduje systematyczne obniżanie poziomu nauczania i zmierza w kierunku wykorzystania uczniów i nauczycieli do celów polityki”.

W dalszej części skargi, Skarżący podnieśli zarzuty dotyczące deprecjonowania ze strony dyrektora roli Związku Zawodowego Nauczycieli Zespołu Szkół Nr 1 w Kutnie, uzasadniając to zapraszaniem przedstawicieli tego związku zawodowego jedynie na wybrane przez dyrektora zebrania komisji socjalnej, a także odbieraniem funkcji i uniemożliwianiem podejmowania inicjatyw na rzecz rozwoju szkoły przez nauczycieli, należących do tego związku zawodowego. W opinii Skarżących działania te negatywnie wpłynęły na atmosferę pracy, „w wyniku czego stale pogłębiają się złe relacje między pracownikami”. Ponadto Skarżący wskazywali na niestosowne zachowanie dyrektora wobec nauczycieli oraz uczniów. Znaczna część przedmiotowej skargi poświęcona została ponadto ocenie pracy dyrektora, zarówno w zakresie polityki kadrowej, jak i sprawowanego nadzoru pedagogicznego, a także w zakresie dydaktycznego i wychowawczego poziomu szkoły, wobec których to działań, Skarżący wyrażali swoje niezadowolenie.

Przedmiotową skargę należało uznać za zasadną w zakresie:

- braku właściwej współpracy Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie ze Związkiem Zawodowym Nauczycieli Zespołu Szkół Nr 1 w Kutnie, co zasadniczo wpłynęło na złą atmosferę w pracy, panującą w tej szkole,
- politycznego wykorzystania uczniów tej szkoły w czasie kampanii prezydenckiej poprzez zarządzenie wyjścia uczniów szkoły bez opiekunów, na spotkanie z jednym z kandydatów, ubiegających się o urząd Prezydenta RP, który legitymował się poparciem partii politycznej, której członkiem jest dyrektor.
- niestosownego zachowania dyrektora wobec nauczycieli oraz uczniów.

Status, zasady tworzenia i działania związków zawodowych reguluje ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych. W świetle przepisów tej ustawy związki zawodowe stanowią

dobrowolne i samorządne organizacje pracowników powołane do reprezentowania i obrony ich praw, interesów zawodowych i socjalnych. Są niezależne w swej działalności statutowej od pracodawców, administracji państwowej i samorządu terytorialnego oraz innych organizacji. Do ich podstawowych zadań należy współuczestniczenie w tworzeniu korzystnych warunków pracy, bytu i wypoczynku. Z tym że, w zakresie praw i interesów zbiorowych reprezentują wszystkich pracowników niezależnie od ich przynależności związkowej. Natomiast w sprawach indywidualnych stosunków pracy reprezentują prawa i interesy swoich członków. Na wniosek pracownika niezrzeszonego mogą one jednak podjąć się obrony także jego praw i interesów wobec pracodawcy.

Obowiązek współdziałania dyrektora szkoły ze związkami zawodowymi dotyczy różnych obszarów mających związek z indywidualnymi sprawami pracowniczymi albo zbiorowymi interesami i prawami pracowników, a ich obszerny katalog wynika z przepisów wyżej powołanej ustawy o związkach zawodowych, kodeksu pracy, a także Karty Nauczyciela.

Obowiązek ten dyrektor szkoły winien realizować wobec wszystkich działających w szkole organizacji związkowych, a przykłady deprecjonowania organizacji związkowej, na które wskazywali Skarżący we wniesionej skardze, należy ocenić negatywnie.

Rada Powiatu w Kutnie zwraca ponadto uwagę, iż zgodnie z art. 108 § 2 i 3 ustawy - Kodeks wyborczy zabroniona jest agitacja wyborcza na terenie szkół wobec uczniów, za którą nie uznaje się jedynie prowadzonych przez szkołę zajęć z zakresu edukacji obywatelskiej polegających na upowszechnianiu wśród uczniów wiedzy o prawach i obowiązkach obywateli, znaczeniu wyborów w funkcjonowaniu demokratycznego państwa prawa oraz zasadach organizacji wyborów. Przywołane przez Skarżących zarządzenie dyrektora wyjścia uczniów szkoły bez opiekunów, na spotkanie z jednym z kandydatów, ubiegających się o urząd Prezydenta RP, który legitymował się poparciem partii politycznej, której członkiem jest dyrektor, wychodzi poza dozwolone przez Kodeks wyborczy zajęcia, jakie szkoła może prowadzić wobec uczniów, a które w świetle art. 108 § 3 Kodeks wyborczy, nie są agitacją. Stąd też w tym zakresie, skargę również należało uznać za zasadną.

Złożona przez Skarżących skarga jest zasadna również w zakresie niestosownego zachowania dyrektora wobec nauczycieli oraz uczniów, poprzez używanie zwrotów godzących w powagę sprawowanej funkcji dyrektora szkoły.

Zdaniem Rady Powiatu w Kutnie, zadaniem dyrektora szkoły winno być skupienie wszystkich nauczycieli wokół misji i zadań szkoły, a także kształtowanie humanistycznych stosunków międzyludzkich co pozwoli umiejętnie rozwiązywać wszelkie konflikty jakie w działalności każdej jednostki organizacyjnej mogą wystąpić.

Zważywszy na uprawnienia, wynikające z art. 39 ust. 1 pkt. 2 oraz ust. 3 pkt. 1 ustawy o systemie oświaty, Rada Powiatu w Kutnie nie jest uprawniona do wypowiedzania się w zakresie polityki kadrowej oraz nadzoru pedagogicznego, sprawowanego przez dyrektora szkoły.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Marek Jankowski