

UCHWAŁA Nr .../.../16
RADY POWIATU W KUTNIE
z dnia 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kutnowskiego
oraz Zarządu Powiatu w Kutnie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 roku poz. 814, 1579) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 roku poz. 23, 868, 996, 1579) **Rada Powiatu w Kutnie uchwala, co następuje:**

§ 1. W wyniku rozpatrzenia skargi wniesionej w dniu 12 stycznia 2016 roku przez Stowarzyszenie Ogólnopolska Inicjatywa Obywatelska na działalność Starosty Kutnowskiego oraz Zarządu Powiatu w Kutnie, skargę uznaje się za zasadną/bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
mgr Dorota Wiosetek
Nr. 150

UZASADNIENIE

W dniu 12 stycznia 2016 roku do Rady Powiatu w Kutnie wpłynęła skarga złożona przez Stowarzyszenie Ogólnopolska Inicjatywa Obywatelska na działania Starosty Kutnowskiego Pana Krzysztofa Debicha oraz Zarządu Powiatu w Kutnie.

Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Rewizyjnej, podczas obrad XXI Sesji Rady Powiatu w Kutnie w dniu 13 kwietnia 2016 roku, w celu jej rozpatrzenia.

Komisja Rewizyjna rozpatrywaniem skargi zajmowała się na posiedzeniach w dniach: 19 kwietnia, 9 czerwca, 20 września, 4 października oraz 8 listopada 2016 roku.

W treści skargi Skarżący zarzucił Staroście Kutnowskiemu oraz Zarządowi Powiatu w Kutnie, pełniącemu funkcję Zgromadzenia Wspólników „Kutnowskiego Szpitala Samorządowego” Sp. z o. o. w Kutnie, [dalej jako „Spółka”] podejmowanie nieodpowiedzialnych działań, co doprowadziło do spadku bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców Powiatu Kutnowskiego oraz pogłębiło zapaść finansową tej Spółki. W zakresie tego zarzutu, Skarżący przywołał następujące okoliczności:

- dobrowolna rezygnacja z kontraktów z Narodowego Funduszu Zdrowia,
- zlikwidowanie oraz zawieszenie wskazanych w skardze oddziałów szpitalnych,
- ujemny wynik finansowy,
- brak środków na inwestycje, remonty oraz konieczną restrukturyzację.

Przedmiotową skargę należało uznać za bezzasadną z następujących przyczyn:

W pierwszej kolejności Rada Powiatu w Kutnie podnosi, iż zgodnie z art. 12 pkt. 8 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, do wyłącznej kompetencji rady powiatu należy m.in. podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych powiatu dotyczących:

- tworzenia i przystępowania do spółek, ich rozwiązywania i występowania z nich oraz określania zasad wnoszenia wkładów oraz obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji (art. 12 pkt. 8 litera g),
- tworzenia, przekształcania i likwidacji jednostek organizacyjnych oraz wyposażania ich w majątek (art. 18 pkt. 8 litera i).

Stosownie zaś do art. 16 ust. 1 w/w ustawy rada powiatu kontroluje działalność zarządu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych, powołując w tym celu komisję rewizyjną. Komisja rewizyjna może zatem kontrolować tylko wyszczególnione w tym przepisie podmioty. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie, wyrokiem z dnia 16 czerwca 2015 r. (sygn. Akt. II SA/OL 433/15), wydanym na gruncie ustawy o samorządzie gminnym, wskazał, że jednostki organizacyjne działają w imieniu i na rachunek organu założycielskiego, podczas gdy spółki utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego posiadają odrębny od tych jednostek byt prawny. Sąd ten uznał, że jednostki samorządu terytorialnego mogą wpływać na losy założonej spółki i kierunki jej rozwoju tylko jako jej udziałowiec i jedynie w granicach przysługujących jej z tego tytułu praw, tym samym wskazując, iż spółki utworzone przez jednostki samorządu terytorialnego nie mieszczą się w katalogu podmiotów, które mogą być bezpośrednio kontrolowane przez komisję rewizyjną.

Bezpośrednia kontrola takich spółek odbywa się na zasadach określonych w kodeksie spółek handlowych, którego przepisy również nie przewidują regulacji szczególnych dotyczących kontroli spółek z udziałem powiatu, w tym dopuszczające ich kontrolę przez komisje rewizyjne.

Kontrola spółek prawa handlowego dokonywana jest co do zasady przez stosowne organy spółek tj. radę nadzorczą lub komisję rewizyjną spółki, a także przez wspólnika.

Komisja rewizyjna rady powiatu może więc kontrolować jedynie pośrednio spółki z udziałem powiatu poprzez kontrolę poczynąń organu wykonawczego, tj. zarządu powiatu, wykonującego uprawnienia właścicielskie powiatu w spółkach. Komisja może w związku z tym np. analizować uchwały zgromadzenia wspólników jednoosobowej spółki powiatu, którego funkcję wypełnia zarząd powiatu dotyczące np. rozpatrzenia i zatwierdzenia bilansu oraz rachunku zysków i strat za rok obrotowy, podziału zysków lub pokrycia strat, udzielenia skwitowania zarządowi spółki, powoływania członków rady nadzorczej, a także w innych sprawach zastrzeżonych do kompetencji zgromadzenia wspólników wskazanych w akcie założycielskim spółki „Kutnowski Szpital Samorządowy” Sp. z o. o. z siedzibą w Kutnie oraz w kodeksie spółek handlowych, przyjmując, że ma to na celu kontrolę działania zarządu powiatu, jako organu reprezentującego interesy powiatu.

Reasumując, czynności kontrolne mogą dotyczyć wypełniania przez zarząd powiatu, który pełni jednocześnie funkcję zgromadzenia wspólników, uprawnień właścicielskich w spółce utworzonej przez powiat, działającej pod firmą „Kutnowski Szpital Samorządowy” Sp. z o.o. z siedzibą w Kutnie, które wynikają zasadniczo z aktu założycielskiego tej spółki oraz kodeksu spółek handlowych, odnoszących się do kompetencji tego organu.

Mając to na uwadze, a w szczególności bacząc na zakres kompetencji Zarządu Powiatu w Kutnie, pełniącego funkcję Zgromadzenia Wspólników „Kutnowskiego Szpitala Samorządowego” Sp. z o.o. z siedzibą w Kutnie oraz wykonywanie uprawnień wynikających z tych kompetencji, które wynikają z aktu założycielskiego tej Spółki oraz z art. 231 § 2 Kodeksu spółek handlowych, nie ma uzasadnienia zarzut Skarżącego, aby działania Zarządu Powiatu w Kutnie czynione w ramach uprawnień wynikających z tych przepisów, spowodowały zagrożenie dla bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu kutnowskiego oraz pogłębiały ujemny wynik finansowy Spółki.

Pouczenie :

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Marek Jankowski