

PROJEKT

UCHWAŁA Nr/....../16
RADY POWIATU W KUTNIE
z dnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Kutnowskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 roku poz. 814, 1579) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 roku poz. 23, 868, 996, 1579) **Rada Powiatu w Kutnie uchwala, co następuje:**

§ 1. W wyniku rozpatrzenia skargi wniesionej w dniu 5 stycznia 2016 roku przez Stowarzyszenie Ogólnopolska Inicjatywa Obywatelska na działalność Starosty Kutnowskiego, skargę uznaje się za zasadną/bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 5 stycznia 2016 roku do Rady Powiatu w Kutnie wpłynęła skarga złożona przez Stowarzyszenie Ogólnopolska Inicjatywa Obywatelska na działania Starosty Kutnowskiego Pana Krzysztofa Debicha. Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Rewizyjnej, podczas obrad XXI Sesji Rady Powiatu w Kutnie w dniu 13 kwietnia 2016 roku, w celu jej rozpatrzenia.

Komisja Rewizyjna rozpatrywaniem skargi zajmowała się na posiedzeniach w dniach: 19 kwietnia, 9 czerwca, 20 września, 4 października oraz 8 listopada 2016 roku.

W treści skargi Skarżący zarzucił Staroście Kutnowskiemu brak merytorycznego uzasadnienia w zakresie utworzenia „*stanowiska społecznego doradcy starosty ds. szpitala*”.

Zdaniem Skarżącego, poważne zastrzeżenia budzi sama procedura utworzenia tego stanowiska, co Skarżący uzasadnił tym, iż osoba której powierzono czynności doradcy w zakresie ochrony zdrowia w powiecie kutnowskim, nie ma doświadczenia w tym zakresie, bowiem aktywność tej osoby skupia się na prowadzeniu działalności gospodarczej w zakresie usług budowlanych na rzecz placówek służby zdrowia, a ponadto osoba ta została bezpodstawnie dopuszczona do informacji i dokumentów dotyczących „Kutnowskiego Szpitala Samorządowego” Sp. z o. o. w Kutnie.

Przedmiotową skargę należało uznać za bezzasadną z następujących przyczyn:

W dniu 27 listopada 2015 roku Starosta Kutnowski jako kierownik Starostwa Powiatowego w Kutnie oraz ten, który organizuje pracę Starostwa Powiatowego w Kutnie, stosownie do art. 34 ust. 1 oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, zawarł porozumienie o wykonywaniu świadczeń wolontarystycznych na rzecz Starostwa Powiatowego w Kutnie.

Mocą niniejszego porozumienia wolontariusz, w ramach wolontariatu podjął się wykonywania czynności doradcy w zakresie ochrony zdrowia w powiecie kutnowskim.

Stosownie do wyżej powołanego porozumienia (§6), wolontariusz, wykonując świadczenia w zakresie doradztwa, został zobowiązany do zachowania w tajemnicy informacji, które uzyskał w związku z wykonywaniem tych świadczeń, pod rygorem poniesienia odpowiedzialności za powstanie ewentualnej szkody, jaką mogłoby ponieść Powiat Kutnowski, na skutek naruszenia tego postanowienia (§ 8).

W pierwszej kolejności Rada Powiatu w Kutnie ustaliła, iż zgodnie z art. 42 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 239 ze zm.), Starostwo Powiatowe w Kutnie mogło być podmiotem, na rzecz którego wolontariusze mogą wykonywać, na zasadach określonych w tej ustawie, świadczenia.

Zakres, sposób oraz czas wykonywania świadczeń przez wolontariuszy musi być określony w porozumieniu, które powinno przewidywać możliwość jego rozwiązania, na co ustawodawca wskazał w art. 44 ust. 1 wyżej powołanej ustawy.

Analiza przedmiotowego porozumienia o wykonywanie świadczeń wolontarystycznych z dnia 27 listopada 2015 roku, jakie zawarł Starosta Kutnowski wskazuje, iż zarówno jego treść jak i forma, odpowiada wymogom wynikającym z ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a ponadto przewiduje nałożenie na wolontariusza obowiązku zachowania w tajemnicy informacji, które uzyskał w związku z wykonywaniem świadczeń, pod rygorem poniesienia odpowiedzialności za powstanie

ewentualnej szkody, jaką mogłoby ponieść Powiat Kutnowski, na skutek naruszenia tego postanowienia. Wprowadzenie tego zapisu umożliwia treść art. 44 ust. 5 wyżej wymienionej ustawy, który stanowi, iż do porozumień zawieranych między korzystającym a wolontariuszem w zakresie nieuregulowanym niniejszą ustawą stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny. Przy zawarciu niniejszego porozumienia, zachowana została również prawidłowa reprezentacja Korzystającego, co wprost wynika z treści art. 34 ust. 1 oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym.

Rada Powiatu w Kutnie, odnosząc się ponadto do zarzutu Skarżącego o braku doświadczenia wolontariusza w zakresie wykonywania czynności doradcy w zakresie ochrony zdrowia, zauważa iż osoba ta pełniła funkcję przewodniczącego Rady Nadzorczej „Kutnowskiego Szpitala Samorządowego” Sp. z o. o. w Kutnie i jej doświadczenie w tym zakresie, nie odnosi się jedynie do świadczenia usług budowlanych na rzecz placówek służby zdrowia, jak to bezzasadnie formułuje Skarżący.

Biorąc to pod uwagę, skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Marek Jankowski