

PROJEKT

**UCHWAŁA Nr... /.../16
RADY POWIATU W KUTNIE**

z dnia 2016 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2015 roku poz.1445, poz.1890) oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 poz.23) **Rada Powiatu w Kutnie uchwala, co następuje:**

- § 1. Uznaje się Radę Powiatu w Kutnie za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 08 października 2015 roku wniesionej przez na nienależyte wykonywanie zadań przez Pana Janusza Bonę Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kutnie i przekazuje się przedmiotową skargę do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi jako organu właściwego do jej rozpatrzenia.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Kutnie.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

mgr *[signature]* Moselek

20.01.2016

20.01.2016

UZASADNIENIE

W dniu 08 października 2015 roku do Rady Powiatu w Kutnie wpłynęła skarga złożona przez Janusza Bonę Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Kutnie, na niewłaściwe wykonywanie zadań przez Pana

Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Rewizyjnej, podczas obrad XVI Sesji Rady Powiatu w Kutnie w dniu 30 listopada 2015 roku, w celu jej rozpatrzenia. Komisja Rewizyjna rozpatrywaniem skargi zajmowała się na posiedzeniu w dniu 1 grudnia 2015 roku.

Z informacji uzyskanych w toku rozpatrywania niniejszej skargi wynika co następuje:

Przedmiotowa skarga zawiera opis trzech postępowań administracyjnych, jakie były prowadzone przed Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Kutnie, zwanym dalej jako „PINB”, których stroną był Skarżący.

Pierwsza z tych spraw została wniesiona przez Skarżącego w dniu 17 listopada 2005 roku i dotyczyła nieprawidłowości w zakresie prowadzenia robót budowlanych (wykonanie ocieplenia budynku mieszkalnego i klatki schodowej przez sąsiadów Skarżącego). Niniejsza sprawa została zakończona decyzją PINB Nr 119/2006 z dnia 4 grudnia 2006 roku umarzającą prowadzone postępowanie, która została następnie utrzymana w mocy przez organ nadzoru budowlanego II instancji.

Druga ze spraw podnoszonych przez Skarżącego dotyczy również nieprawidłowości w zakresie prowadzenia robót budowlanych (niewłaściwe usytuowanie otworu okiennego) przez sąsiadów Skarżącego. Niniejsza sprawa została zakończona wydaniem decyzji Nr 58/2011 z dnia 19 lipca 2011 roku przez PINB o braku podstaw do nałożenia robót budowlanych polegającego na zamurowanie wykonanego od strony wschodniej otworu okiennego. Decyzja ta została utrzymana w mocy przez organ II instancji.

Trzecia z podnoszonych spraw przez Skarżącego dotyczy nieprawidłowości w zakresie prowadzenia robót budowlanych (wprowadzenie zmian do zatwierdzonego projektu budowlanego przez sąsiadów Skarżącego). Niniejsze postępowanie zostało również zakończone wydaniem przez PINB decyzji Nr 9/2010 z 20 stycznia 2010 roku umarzającej prowadzone postępowanie. Niniejsza decyzja jest prawomocna.

W dniu 22 lipca 2010 roku, PINB w odniesieniu do Skarżącego wydał decyzję odmawiającą wszczęcia postępowania w sprawie objętej przedmiotem rozstrzygnięcia, zawartym w opisanej wyżej decyzji Nr 9/2010 z 20 stycznia 2010 roku wydanej przez PINB.

Decyzja ta została utrzymana w mocy przez organ nadzoru budowlanego II instancji.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w sprawie oznaczonej sygn. Akt II SA/Łd1524/10 uchylił wyżej powołaną decyzję Wojewódzkiego Nadzoru Budowlanego, wskazując jednocześnie iż PINB ma obowiązek zbadania, jaki

charakter posiadało pismo Skarżącego z dnia 1 lutego 2010 roku, odnoszące się do sprawy uprzednio rozstrzygniętą prawomocną decyzją PINB.

Stosownie do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, PINB wezwał w dniu 9 kwietnia 2014 roku Skarżącego do wyjaśnienia treści pisma złożonego przez Skarżącego w dniu 1 lutego 2010 roku, jednakże S skarżący takiego wyjaśnienia nie złożył.

Wobec braku wyjaśnień ze strony Skarżącego, postępowanie w niniejszej sprawie w chwili obecnej nie zostało zakończone.

Zgodnie z art. 234 punkt 1 kodeksu postępowania administracyjnego w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.

Tym samym Rada Powiatu w Kutnie złożoną skargę zgodnie z art. 231 kodeksu postępowania administracyjnego obowiązana jest przekazać do rozpatrzenia Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Łodzi jako organowi właściwemu do rozpoznawania skargi.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU

Marek Jankowski