

Kutno, dnia 03 lutego 2016 r.

OA.151.P.1.2016

Kancelaria Prawna „Świeca i Wspólnicy” sp.k.
ul. Bagatela 11 lok. 3
00 – 585 Warszawa

Odpowiadając na petycję Kancelarii Prawnej „Świeca i Wspólnicy” Sp.k. z dnia 10 listopada 2015 r. (otrzymaną w dniu 16.11.2015 r.) dotyczącą wszczęcia kontroli w trybie art. 83b ust. 2 pkt.1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (tj. Dz. U. 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.) w zakresie prawidłowości wykonania badań technicznych w przypadku pojazdów marek Volkswagen, Seat, Audi, Skoda i Porsche, wyposażonych w silnik o zapłonie samoczynnym wyprodukowanych w latach 2009 – 2015 informuję, że po rozpatrzeniu sprawy, w oparciu o przewidziane prawem kompetencje, na obecnym etapie nie znajduję możliwości podjęcia działań o jakie wnosi autor petycji.

Zgodnie z art. 83b wyżej cytowanej ustawy, nadzór nad stacjami kontroli pojazdów sprawuje starosta, który w ramach wykonywanego nadzoru:

- 1) co najmniej raz w roku przeprowadza kontrolę stacji kontroli pojazdów,
- 2) wydaje zalecenia pokontrolne i wyznacza termin usunięcia naruszeń warunków wykonywania działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia stacji kontroli pojazdów;
- 3) wydaje decyzję o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę stacji kontroli pojazdów, skreślając przedsiębiorcę z rejestru działalności regulowanej.

Starosta może powierzyć, w drodze porozumienia, czynności kontrolne Dyrektorowi Transportowego Dozoru Technicznego. Na podstawie z art. 83 b ust. 3 ustawy Prawo o ruchu drogowym, Starosta Kutnowski każdego roku zawiera takie porozumienie z Dyrektorem Transportowego Dozoru Technicznego w celu dokonywania wspólnych kontroli stacji kontroli pojazdów. Jednakże podczas dokonywanych dotychczas kontroli nie stwierdzono, aby na którejkolwiek z kontrolowanych stacji kontroli pojazdów, pojazd z przekroczonymi parametrami dotyczącymi norm emisji spalin uzyskał wynik pozytywny.

Zgodnie natomiast z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26.06.2012 r. (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 776 z późn.zm.) w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach zakres okresowego badania technicznego pojazdu obejmuje:

- 1) identyfikację pojazdu,
- 2) sprawdzenie dodatkowego wyposażenia pojazdu,
- 3) prowadzenie i ocenę prawidłowości działania poszczególnych zespołów i układów pojazdu, w szczególności pod względem bezpieczeństwa jazdy i ochrony środowiska,
- 4) sprawdzenie warunków dodatkowych dla pojazdów, określonych w § 17–22, § 38–42 i § 52 rozporządzenia o warunkach technicznych.

Sumując powyższe, obowiązujące prawo nie przewiduje przeprowadzania przez Stację Kontroli Pojazdów badań obejmujących zakres homologacji pojazdów. To producent zobowiązany jest uzyskać dla każdego nowego typu pojazdu odpowiednie świadectwo homologacji i jest odpowiedzialny za zapewnienie zgodności parametrów pojazdu z tymże świadectwem homologacji. Kompetencje w zakresie homologacji pojazdów silnikowych wykonuje w Polsce Dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego. Jednostka homologacyjna wydaje świadectwo homologacji dla danego typu pojazdu w oparciu o pozytywne wyniki badań przeprowadzonych przez uprawnioną jednostkę techniczną. Na podstawie tak wydanego świadectwa homologacji dokonywana jest rejestracja pojazdu. Stacja

diagnostyczna wykonująca okresowe badania techniczne pojazdów nie posiada specjalistycznych narzędzi do wykonywania badań homologacyjnych. Żadna ze stacji funkcjonujących w Powiecie Kutnowskim nie dysponuje wyposażeniem umożliwiającym wykrycie przedmiotowej wady badanego pojazdu w sytuacji zainstalowania w pojeździe oprogramowania fałszującego wyniki emisji spalin, co miało miejsce w przypadku pojazdów, o których stanowi niniejsza petycja.

Informuję jednocześnie, iż stosowne postępowanie dotyczące problemu poruszonego w petycji wszczął Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) we współpracy z Transportowym Dozorem Technicznym (TDT) i Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska (GIOŚ).

W zakresie zadań, jakie wykonuje Powiatowy Rzecznik Konsumentów w oparciu o ustawę z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 184 z późn.zm.) wskazuję, iż działania rzeczników konsumentów polegają przede wszystkim na zapewnieniu bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego oraz na występowaniu do przedsiębiorców w sprawach dotyczących ochrony indywidualnego interesu konsumenta. Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Kutnie nie działa z urzędu ale na wniosek konkretnego konsumenta zamieszkałego na terenie Powiatu Kutnowskiego. Dopiero złożony wniosek konsumenta uprawnia rzecznika konsumentów do podjęcia działań.

Do Biura Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Kutnie nie wpłynął żaden wniosek o udzielenie pomocy w dochodzeniu roszczeń w tym zakresie. Rzecznik Konsumentów nie miał więc podstaw do podejmowania działań wobec Grupy Volkswagen. Brak skarg i wniosków dotyczących sprawy podnoszonej przez Kancelarię Prawną „Świeca i Wspólnicy” sp.k. powoduje, iż Powiatowy Rzecznik Konsumentów w Kutnie nie miał również podstaw do skorzystania z procesowych uprawnień określonych w ustawie z dnia 23 sierpnia 2007 r. o przeciwdziałaniu nieuczciwym praktykom rynkowym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 3).

Działania dotyczące podejrzenia naruszenia zbiorowych interesów konsumentów podjął, jak wskazano powyżej, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Grupa Volkswagen zadeklarowała podjęcie działań naprawczych, których przebieg będzie monitorowany przez UOKiK i TDT, a nabywcy samochodów będą indywidualnie zapraszani do serwisów producenta w celu zdiagnozowania samochodu i wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości. W październiku br. UOKiK opracował poradnik – „Sprawa Volkswagena Porady dla konsumentów”, który dostępny jest na stronie www.uokik.gov.pl. Poradnik wskazuje jakie działania może podjąć konsument, który użytkuje pojazd z wadliwym system sterowania emisją spalin.

Instytucją, która podejmuje działania równoległe z UOKiK jest Transportowy Dozór Techniczny, który zgodnie z ustawą z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (t.j. z 2012 roku poz. 1137 z późn. zm.) ma prawo dokonywać analizy i oceny działań naprawczych producenta, jak również sprawdzać stan realizacji zadeklarowanych działań naprawczych.

Reasumując powyższe informuję, iż na obecnym etapie żądania określone w petycji nie mogą zostać spełnione. Ufam, iż wyjaśnienia udzielone niniejszym pismem uznają Państwo za wyczerpujące.

Z poważaniem

STAROSTA KUTNOWSKI

Krzysztof Debich