

**STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM
NA LATA 2016-2020**



**POWIAT KUTNOWSKI
WOJEWÓDZTWO ŁÓDZKIE**

KUTNO 2016

SPIS TREŚCI

Wstęp.....	4
1. Diagnoza stanu oświaty Powiatu Kutnowskiego.....	7
1.1 Charakterystyka społeczno-gospodarcza Powiatu.....	7
1.2 Ludność powiatu.....	8
2. Analiza wybranych wskaźników oświatowych Powiatu Kutnowskiego.....	18
2.1 Cele analizy i metodologia.....	18
2.2 Zakres analizy i wskaźniki.....	19
2.3 Analiza wybranych wskaźników oświatowych.....	20
2.3.1 Wskaźniki organizacyjne i finansowe.....	20
Sieć szkolna.....	20
Szkoły publiczne, ośrodki szkolno-wychowawcze, publiczne szkoły dla dorosłych, placówki pozaszkolne, szkoły niepubliczne.....	31
Kadry pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych w Powiecie.....	70
Zmiany subwencji w porównaniu do wykonania w poszczególnych latach.....	97
Wydatki bieżące w przeliczeniu na jednego ucznia w różnych typach szkół publicznych i dotacje w szkołach niepublicznych.....	99
Wydatki bieżące w przeliczeniu na jeden oddział w różnych typach szkół publicznych.....	103
Subwencja a wykonanie (dotacja) – szkoły i placówki niepubliczne.....	110
Subwencja a wykonanie budżetu przez szkoły, ośrodki i placówki, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kutnowski.....	118
Edukacyjna Wartość Dodana (EWD).....	131
Tendencje rozwojowe szkół na podstawie wyników egzaminów maturalnych i zawodowych.....	143
3. Rynek pracy – zawody deficytowe i nadwyżkowe.....	181
3.1 Diagnoza potrzeb placówek oświatowych kształcenia zawodowego z terenu Powiatu Kutnowskiego – dla potrzeb funduszy europejskich.....	183
4. Analiza SWOT.....	187
4.1 Cele strategiczne.....	202
5. System wdrażania strategii.....	206
5.1 Zarządzanie.....	206

5.2 Karty zadań.....	207
6. Podsumowanie analiz i konsultacji oraz ogólne rekomendacje.....	221

Wstęp

Oświata odgrywa ważną rolę dającą jednostce możliwość wszechstronnego rozwoju i egzystencji na godnym poziomie, zaś w wymiarze społecznym – warunkuje zachowanie więzi kulturalnych między przeszłymi i teraźniejszymi pokoleniami, spełnia kluczową rolę w dążeniu społeczeństwa do zbudowania szczęśliwej przyszłości.

Strategia oświaty przygotowana przez Zarząd Powiatu ukazuje główne problemy związane z rozwojem edukacji na terenie powiatu kutnowskiego. Koresponduje ona z *Kierunkami rozwoju społeczno-gospodarczego Powiatu Kutnowskiego zwanych dalej „Strategia Rozwoju Powiatu Kutnowskiego na lata 2015-2020”*. Strategia uszczegóławia i zawiera dokładną analizę oraz ocenę tych problemów związanych z edukacją, które częściowo były przedmiotem rozważań w przywołanym powyżej dokumencie. Strategia wpisuje się jednocześnie w nową perspektywę programowania rozwoju w krajach Unii Europejskiej obejmującej lata 2014-2020.

Do grona osób zaangażowanych w przygotowanie i ocenę materiałów służących opracowaniu *Strategii oświaty* należą: dyrektorzy szkół ponadgimnazjalnych, ośrodków szkolno-wychowawczych i placówek pozaszkolnych, dla których organem prowadzącym i finansującym jest Powiat Kutnowski, a także nauczyciele, specjaliści zajmujący się księgowością, konstruowaniem budżetów szkolnych, pracodawcy. Ich wiedza, jak również kilkuletnie doświadczenie pracy w placówkach oświatowych oraz w prowadzeniu na rynku lokalnym działalności gospodarczej, pozwoliły wskazać zarówno mocne, jak i słabe strony oświaty w powiecie kutnowskim. W konsekwencji w punkcie wyjścia sformułowano następujące pytania: Jakie działania należy podjąć w celu poprawy poziomu kształcenia na terenie powiatu? Jak zapewnić szkołom stabilny rozwój? Gdzie alokować wydatki, by nakłady przyniosły dobre efekty? W jakim stopniu obecny system nauczania odpowiada potrzebom współczesnego rynku pracy? W jakim zakresie realizowana jest polityka wyrównywania szans edukacyjnych i poprawie dostępności do usług edukacyjnych?

Powiat Kutnowski w ostatnich latach podjął szereg inicjatyw polegających między innymi na podniesieniu standardów bazy materialnej placówek edukacyjnych, co przyczyni się do osiągnięcia zamierzonych celów. W roku 2014 pozyskano środki zewnętrzne z Ministerstwa Sportu i Turystyki na realizację zadania pod nazwą „Przebudowa boiska wielofunkcyjnego i terenowych urządzeń sportowych przy Zespole Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie przy ulicy Oporowskiej 7”. W tym samym roku zakończono również termomodernizację i remont Zespołu Szkół Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie. W 2015 roku w związku z realizacją zadań z dziedziny

Edukacja Ekologiczna pod nazwą „Moja wymarzona ekopracownia – 2015” utworzono kilka ekopracowni (Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie, Zespół Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie, Zespół Szkół w Żychlinie). Wdrożenie systemu oprogramowania dla oświaty „vEdukacja – Nabór Szkoły ponadgimnazjalne” wspierającego proces rekrutacji w formie elektronicznej, znacznie ułatwiło prowadzenie działań związanych z naborem.

Władze Powiatu dokładają wielu starań, aby podnosić jakość i efektywność kształcenia, co jest widoczne między innymi w doposażaniu szkół i placówek w pomoce dydaktyczne, nowoczesny sprzęt komputerowy i systematycznej aktualizacji oprogramowania. Ważną rolę odgrywa również zwiększanie dostępności do nowych technologii. W tym celu Powiat Kutnowski podpisał kilka listów intencyjnych służących nawiązaniu współpracy z zewnętrznymi podmiotami na rzecz edukacji młodzieży. Celem listu podpisanego z Wyższą Szkołą Informatyki i Umiejętności w Łodzi jest między innymi wymiana informacji między Stronami, co w efekcie pozwoli dostosować działalność Uczelni i szkół do potrzeb rynku pracy. Ważne miejsce w ofercie edukacyjnej szkół Powiatu Kutnowskiego zajmuje edukacja dorosłych. W związku z tym list podpisany w październiku ubiegłego roku między Powiatem Kutnowskim a Województwem Łódzkim i Łódzką Specjalną Strefą Ekonomiczną S. A. pozwoli utworzyć w Kutnie filię Centrum Kształcenia Ustawicznego Nowoczesnych Technologii w Łodzi. Wyrażono również gotowość przystąpienia do Klastra Edukacyjnego Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej S. A. Znaczenie wszystkich wymienionych powyżej działań polega na popularyzowaniu w środowisku lokalnym szkolnictwa zawodowego.

Na terenie powiatu organizowane są liczne przedsięwzięcia o charakterze edukacyjnym, artystycznym, sportowym, których uczestnikami i adresatami są uczniowie szkół wszystkich etapów kształcenia. W ubiegłym roku Starosta Kutnowski objął patronatem między innymi konkurs „Mistrz Ortografii Powiatu Kutnowskiego”, konkurs plastyczny dla młodzieży „Świat w kolorach”, spektakl przygotowany przez młodzież z koła dziennikarsko-teatrologicznego Kutnowskiego Domu Kultury, a także turniej siatkówki szkół ponadgimnazjalnych dziewcząt. Celem tego jest propagowanie wśród dzieci i młodzieży wiedzy o współczesnym świecie, kulturze, motywowanie do rozwijania własnych pasji i zainteresowań.

Dotychczasowy wysiłek szkół i placówek oświatowych oraz organu prowadzącego został zwieńczony przyznaniem Powiatowi Kutnowskiemu przez Fundację Rozwoju Edukacji i Szkolnictwa Wyższego oraz Agencję Kreatywną PRC tytułu „Samorządowy Lider Edukacji 2015”. Na szczególne podkreślenie zasługuje również

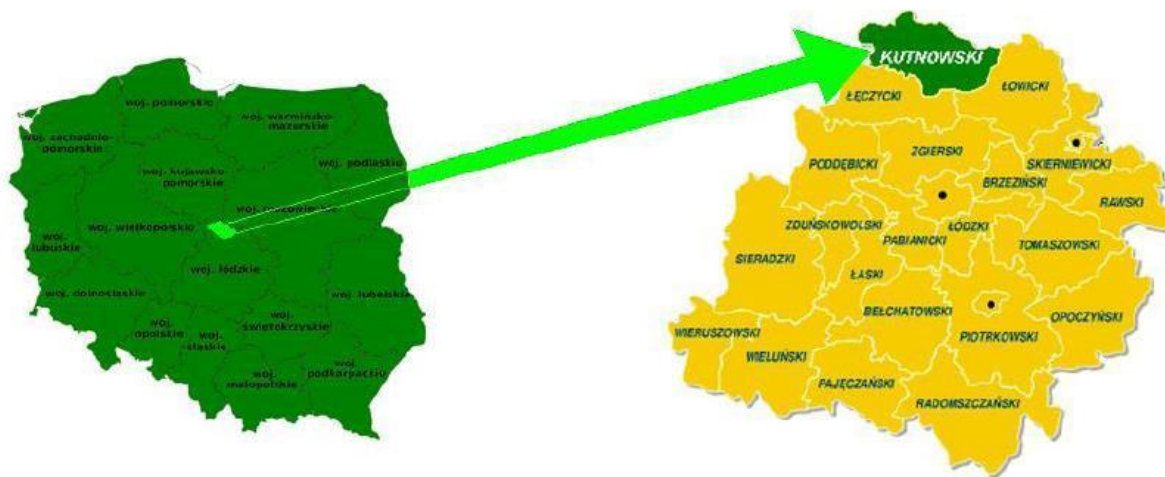
udział powiatowych szkół w Ogólnopolskim Rankingu Szkół Ponadgimnazjalnych Perspektywy.

Jestem przekonany, że przedstawiona w strategii analiza dotycząca powiatowej edukacji, jak również przyjęte do realizacji założenia zawarte w niniejszym dokumencie, umożliwią wprowadzenie dalszych zmian w procesie rozwoju oświaty na terenie powiatu, jak również ukierunkowanie działań w taki sposób, aby odpowiadały one na potrzeby i aspiracje społeczeństwa. Ufam, że nowa perspektywa finansowa środków unijnych na lata 2014-2020 w znacznym stopniu ułatwi osiągnięcie wyznaczonych zadań.

1. DIAGNOZA STANU OŚWIATY POWIATU KUTNOWSKIEGO

1.1. Charakterystyka społeczno-gospodarcza Powiatu Kutnowskiego

Powiat kutnowski położony jest w centrum kraju, w północnej części województwa łódzkiego, graniczy z dwoma powiatami województwa łódzkiego: łęczyckim oraz łowickim i z trzema województwami: mazowieckim (powiat gostyniński), kujawsko-pomorskim (powiat włocławski) oraz wielkopolskim (powiat kolski).



Rysunek 1: Powiat kutnowski na tle kraju i województwa łódzkiego

Źródło: cyt. za „Strategia Powiatu Kutnowskiego”

W skład powiatu kutnowskiego wchodzi jednaście gmin:

- gmina miejska – Miasto Kutno,
- gminy miejsko-wiejskie: gmina Krośniewice oraz gmina Żychlin,
- gminy wiejskie: gmina Kutno, gmina Bedlno, gmina Dąbrowice, gmina Krzyżanów, gmina Łanięta, gmina Nowe Ostrowy, gmina Oporów, gmina Strzelce.



Rysunek 2: Podział administracyjny powiatu kutnowskiego

Źródło: cyt. za „Strategia Powiatu Kutnowskiego”

Powiat kutnowski jest jednostką administracyjną, utworzoną w 1999 roku w ramach reformy administracyjnej. Jego siedzibą jest miasto Kutno. Powiat kutnowski położony w północnej części województwa łódzkiego zajmuje powierzchnię 886 km², co stanowi 4,9% powierzchni województwa. Zamieszkuje go ok. 110 tys. mieszkańców. W jego skład wchodzi jedenaście gmin. Powiat ten leży na styku kilku krain geograficznych, obejmuje bowiem Równinę Kutnowską i graniczącą z nią na południu Równinę Łowicko-Błońską, które należą do makroregionu Niziny Środkowomazowieckiej. Od strony zachodniej powiat częściowo położony jest na Wysoczyźnie Kłódawskiej, zaliczanej do makroregionu Niziny Południowowielkopolskiej, a od strony północnej graniczy z Pojezierzem Kujawskim. Dominującą formą gospodarki na terenie powiatu jest rolnictwo – użytki rolne stanowią około 85% areалу.

1. 2. Ludność Powiatu Kutnowskiego

W 2014 roku na terenie powiatu kutnowskiego mieszkało 100 094 osób. Gęstość zaludnienia na terenie powiatu wynosiła 113 osób na 1 km² i była niższa niż liczba osób przypadających na 1 km² w województwie łódzkim (139 os/km²) i w Polsce (123 os/km²).

Największą liczbą ludności w powiecie charakteryzuje się miasto Kutno. Mieszka tutaj około 45,1% liczby mieszkańców całego powiatu. Pod względem liczby ludności wyróżniają się również: gmina Kutno oraz gminy miejsko-wiejskie: Żychlin i Krośnice. W gminach wiejskich w 2013 roku zamieszkiwało 33,7% ludności. Mieszkańcy powiatu skupiają się głównie wokół ośrodków miejskich (66,3%).

Kutno to miasto leżące w centralnej Polsce. Należy do województwa łódzkiego, powiatu kutnowskiego. Jest siedzibą gminy miejskiej Kutno.	
Liczba mieszkańców	45 523
Powierzchnia	34,0 km²
Wysokość	113 m n.p.m
Gęstość zaludnienia	1 359 osób/km²
Data założenia	XIII/XIV
Uzyskanie praw miejskich	1386

Kutno to największe miasto na terenie Powiatu Kutnowskiego. Wizja i misja Miasta Kutna opracowana w ramach strategii zawiera się w następujących stwierdzeniach: „Kutno regionalnym biegunem wzrostu o silnie rozwiniętej gospodarce i wysokiej jakości życia mieszkańców”, „Miasto Kutno wspierające swoich mieszkańców poprzez rozwój przedsiębiorczości, infrastruktury, kapitału społecznego i usług publicznych”.

Żychlin to miasto leżące w centralnej Polsce. Należy do województwa **łódzkiego, powiatu kutnowskiego**. Jest siedzibą gminy miejsko-wiejskiej **Żychlin**.

Liczba mieszkańców

8 553

Powierzchnia

9,0 km²

Gęstość zaludnienia

988 osób/km²

Uzyskanie praw miejskich

przed 1397

Miasto Żychlin położone jest nad rzeką Słudwią na Nizinie Środkowomazowieckiej w północnej części Województwa Łódzkiego w Powiecie Kutnowskim na obszarze pradoliny warszawsko-berlińskiej, ciągnącej się wzdłuż Bzury i dolnego Neru, przechodzącej ku północy w wyżynę gostynińską. Gmina Żychlin znajduje się w korzystnym położeniu względem ważniejszych ciągów drogowych: na zachód od granic Gminy przebiega Autostrada Bursztynowa A1 – najbliższy wjazd to węzeł Kutno Wschód położony w odległości około 12 km od miasta Żychlin, na południe od granic Gminy przebiega droga krajowa nr 92 (prowadząca na zachód do Kutna i Poznania, na wschód do Łowicza i Warszawy). Przez obszar Gminy przebiegają dwie drogi wojewódzkie: droga nr 573 relacji Żychlin – Nowy Duninów (droga krajowa nr 62), w Żychlinie łączy się z drogą wojewódzką nr 583, droga nr 583 relacji Bedlno (droga krajowa nr 92) – Żychlin – Sanniki (droga wojewódzka nr 577).

Krośniewice to miasto leżące w centralnej Polsce. Należy do województwa **łódzkiego**, **powiatu kutnowskiego**. Jest siedzibą gminy miejsko-wiejskiej **Krośniewice**.

Liczba mieszkańców

4 530

Powierzchnia

4,0 km²

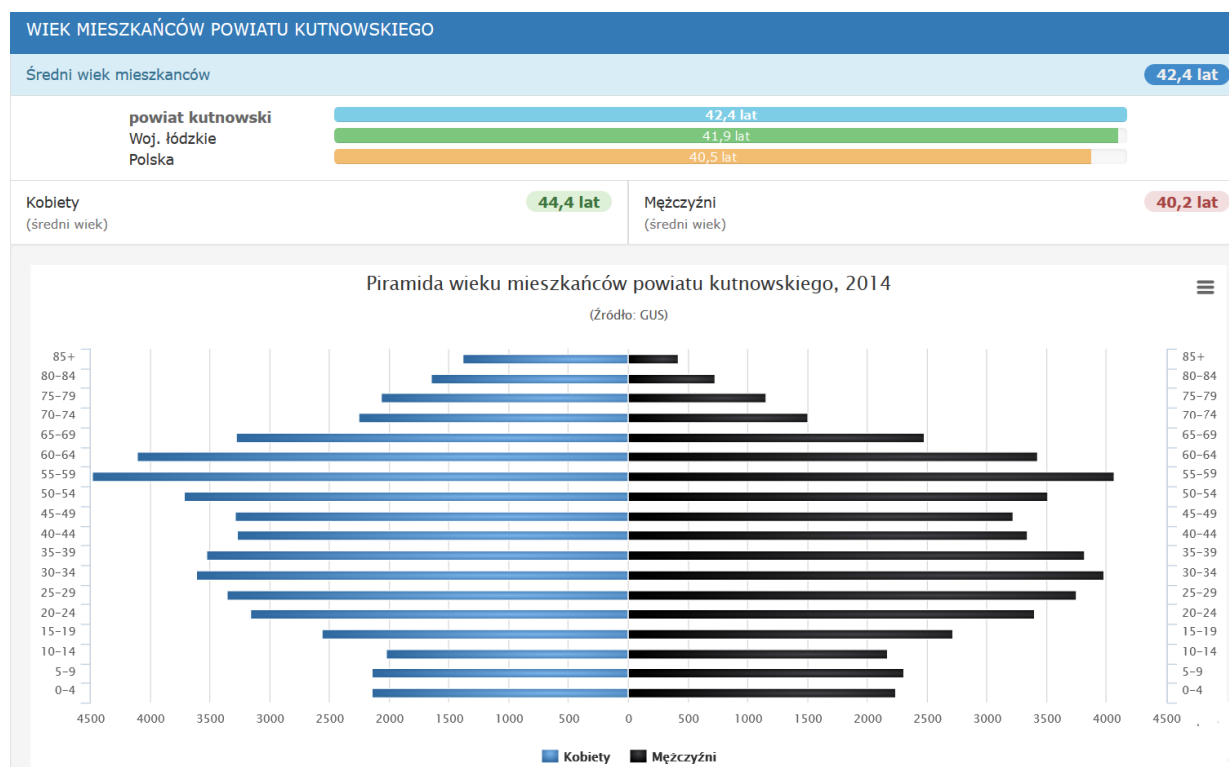
Gęstość zaludnienia

1 088 osób/km²

Uzyskanie praw miejskich

1442-1870 i od 1926

Krośniewice to miasto w woj. łódzkim, w powiecie kutnowskim, siedziba gminy miejsko-wiejskiej Krośniewice. Wzmianki z lat 1387-1388 wymieniają pierwszych właścicieli wsi Krośniewice, która miała już kościół parafialny. Korzystne położenie geograficzne osady, leżącej na krańcach Łęczyckiego, w pobliżu Kujaw i Mazowsza, przyczyniło się do powstania tutaj miasta. Można jednakże ustalić, że Krośniewice miały prawa miejskie przed 1442 rokiem. Pod koniec XV wieku znajdowała się tutaj komora celna. Pewne rozbudzenie gospodarcze przyniósł początek XIX stulecia, kiedy do Krośniewic zaczęli napływać rzemieślnicy, w tym także obcokrajowcy. W pobliskim Błoniu powstała wówczas fabryka tabaki. Znacznie ożywił się obrót handlowy bydłem, końmi i materiałami łokciowymi mający miejsce główne podczas 14 jarmarków w roku. Rozwój osady spowodował podjęcie decyzji o przywróceniu Krośniewicom praw miejskich. Stało się to w 1926 roku.



Rysunek 3
Źródło: GUS 2015

Średni wiek mieszkańca powiatu kutnowskiego wynosi 42,4 lat, co jest wartością wyższą niż analogiczne dane dla województwa łódzkiego – 41,9 lat oraz dla Polski – 40,5 lat. Obrazuje to tendencję wyłaniającą się z rys. 3 (piramida wieku mieszkańców powiatu kutnowskiego) dotyczącą zdecydowanej przewagi osób w wieku produkcyjnych i poprodukcyjnym w strukturze mieszkańców powiatu. W kontekście omawianej struktury i rozwoju ŁSSE PK należy podkreślić znaczenie i konieczność realizacji pozaszkolnych form kształcenia ustawicznego dla lokalnego rynku pracy.

BIOLOGICZNE GRUPY WIEKU W POWIECIE KUTNOWSKIM				% ↕ 123
Ludność w wieku 0-14 lat				13,0%
Kobiety (w wieku 0-14 lat)	12,1%	Mężczyźni (w wieku 0-14 lat)	13,9%	
Ludność w wieku 15-64 lat				70,1%
Kobiety (w wieku 15-64 lat)	67,4%	Mężczyźni (w wieku 15-64 lat)	73,1%	
Ludność w wieku 65 lat i więcej				16,9%
Kobiety (w wieku 65 lat i więcej)	20,4%	Mężczyźni (w wieku 65 lat i więcej)	13,0%	

Rysunek 4

Źródło: GUS 2015

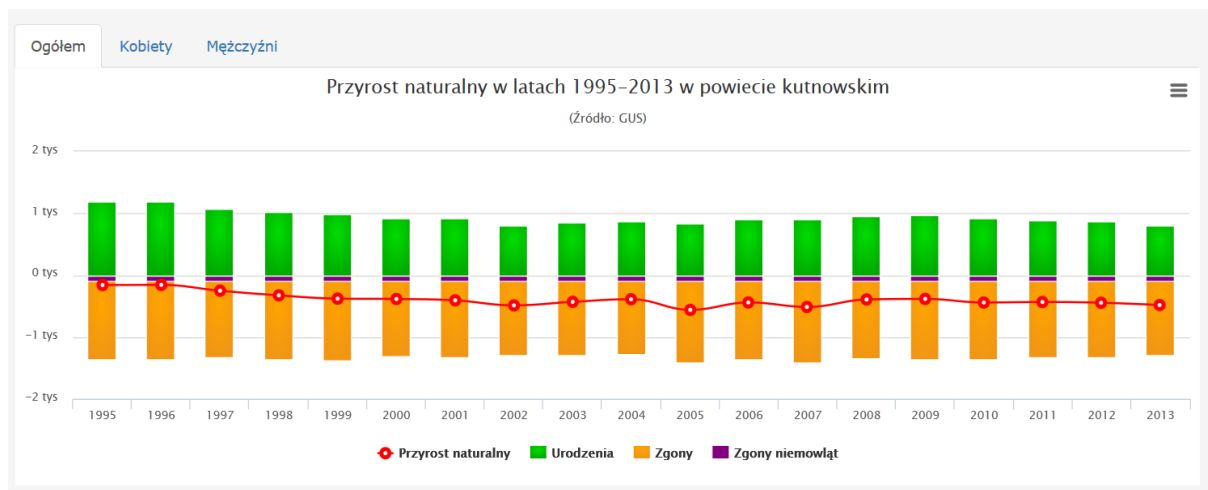
W strukturze płci występuje nadwyżka mężczyzn nad kobietami w wieku od 0 do 14 lat. W powiecie kutnowskim, w biologicznych grupach wiekowych od 0 do 14 lat mężczyźni przeważają nad kobietami stosunkiem 13,9% do 12,1%. Podobnie w grupie wiekowej od 15 do 64 lat, mężczyźni przeważają nad kobietami stosunkiem 70,1% do 67,4%. Średnia wieku w powiecie kutnowskim kobiet wynosi 44,4 lat, a mężczyzn 40,2 lat.

PRZYRÓST NATURALNY W POWIECIE KUTNOWSKIM			
Przyrost naturalny w roku 2013			-483
Kobiety (Przyrost naturalny)	-184	Mężczyźni (Przyrost naturalny)	-299
Przyrost naturalny na 1000 ludności			-4,8
powiat kutnowski	-4,8		
Woj. łódzkie	-3,5		
Polska	-0,5		
Miasto (Przyrost naturalny na 1000 ludności)	-4,7	Wieś (Przyrost naturalny na 1000 ludności)	-5,0

Rysunek 5

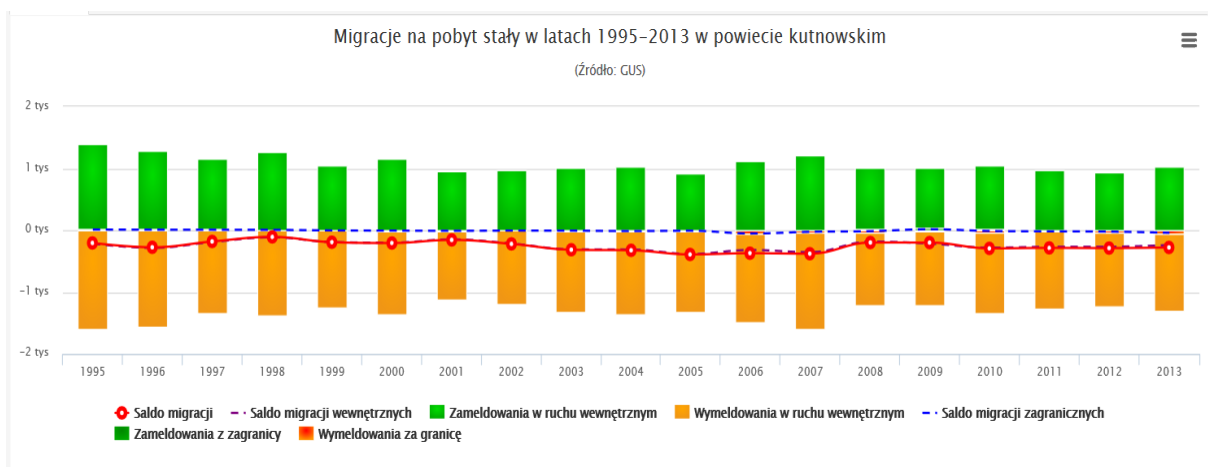
Źródło: GUS 2015

Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców w powiecie kutnowskim, podobnie jak w województwie łódzkim i w Polsce, wyraża się wartościami ujemnymi. Mamy do czynienia ze zjawiskiem depopulacji, natomiast skala natężenia zjawiska jest w powiecie kutnowskim największa. Dla Polski wskaźnik wynosi – 0,5, dla województwa łódzkiego – 3,5, a dla powiatu – 4,8. W liczbach bezwzględnych w powiecie wśród kobiet wyniósł – 184 osoby, a wśród mężczyzn – 299, zamykając się ogólną liczbą – 483 mieszkańców.



Rysunek 6
Źródło: GUS 2015

Odnosić możemy wyraźnie negatywną tendencję, która spowodowana jest migracją i coraz mniejszą dzietnością w powiecie kutnowskim. Na kolejnym wykresie obrazującym przyrost naturalny w latach 1995-2013 można zaobserwować niezmienną tendencję w tym aspekcie dla kolejnych lat.



Rysunek 7
Źródło: GUS 2015

MIGRACJE LUDNOŚCI			
Zameldowania w ruchu wewnętrznym		1 024	
Kobiety (zameldowania w ruchu wewnętrznym)	557	Mężczyźni (zameldowania w ruchu wewnętrznym)	467
Zameldowania z zagranicy		7	
Kobiety (zameldowania z zagranicy)	3	Mężczyźni (zameldowania z zagranicy)	4
Wymeldowania w ruchu wewnętrznym		1 262	
Kobiety (wymeldowania w ruchu wewnętrznym)	692	Mężczyźni (wymeldowania w ruchu wewnętrznym)	570
Wymeldowania za granicę		48	
Kobiety (wymeldowania za granicę)	25	Mężczyźni (wymeldowania za granicę)	23
Saldo migracji		-279	
Kobiety (saldo migracji)	-157	Mężczyźni (saldo migracji)	-122
Saldo migracji wewnętrznych		-238	
Kobiety (saldo migracji wewnętrznych)	-135	Mężczyźni (saldo migracji wewnętrznych)	-103
Saldo migracji zagranicznych		-41	
Kobiety (saldo migracji zagranicznych)	-22	Mężczyźni (saldo migracji zagranicznych)	-19

Rysunek 8
Źródło: GUS 2015

Bilans migracji w powiecie kutnowskim pokazany na wykresach jest ujemny. Ma na to wpływ przewaga wymeldowań (ruch wewnętrzny + za granicę) nad zameldowaniami (ruch wewnętrzny + z zagranicy). W latach 1995-2013 wyraźnie widać ujemne saldo migracji. Dla roku 2013 zamknęło się ono liczbą – 279 mieszkańców, w tym – 157 kobiet oraz – 122 mężczyzn. Co istotne dominującym aspektem dla wyniku jest migracja wewnętrzna, czyli zmiana miejsca zamieszkania w obrębie Polski.

Aspekty demograficzne znajdują odzwierciedlenie w sferze gospodarczej. Dominującą formą gospodarki na terenie powiatu kutnowskiego jest rolnictwo (szczególnie na obszarze gmin wiejskich). W strukturze gruntów dominują użytki rolne, które stanowią 85,66% powierzchni powiatu. Następnymi w kolejności są pozostałe grunty i nieużytki zajmujące 9,36% powierzchni, natomiast lasy i grunty leśne zajmują niecałe 5% powierzchni powiatu. Wśród użytków rolnych zdecydowaną przewagę wykazują grunty orne – 89,89%.

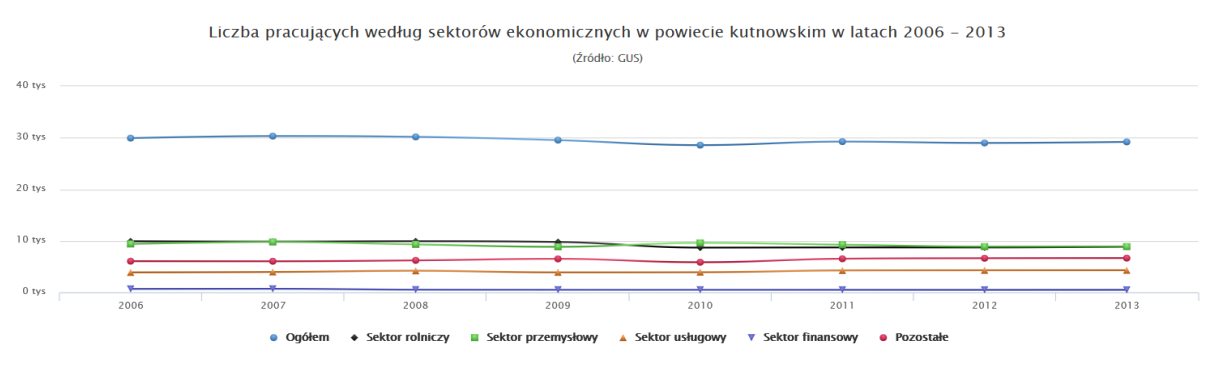
Powiat kutnowski stwarza korzystne warunki do rozwoju przedsiębiorczości. Związane są one głównie z atrakcyjną lokalizacją komunikacyjną – zarówno drogową, jak i kolejową. Powiat znany jest z wielu dużych firm, które ze względu na położenie u zbiegu transeuropejskich szlaków komunikacyjnych, chętnie tutaj inwestują. Głównym ośrodkiem pracy w powiecie kutnowskim jest Miasto Kutno. Na terenie powiatu kutnowskiego na koniec 2014 roku działało 7 581 podmiotów gospodarczych, z czego 3,7% w sektorze publicznym, zaś

96,3% w sektorze prywatnym. Liczba podmiotów gospodarczych na obszarze powiatu w badanym okresie zmniejszyła się, ponieważ 869 podmiotów zakończyło swoją działalność w sektorze prywatnym, natomiast 14 podmiotów gospodarczych przybyło w sektorze publicznym.

PRACUJĄCY WEDŁUG SEKTORÓW EKONOMICZNYCH W POWIECIE KUTNOWSKIM			% ↕ 123
Pracujący ogółem			100,0%
Kobiety (ogółem)	100,0%	Mężczyźni (ogółem)	100,0%
Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo			30,4%
Kobiety (sektor rolniczy)	29,1%	Mężczyźni (sektor rolniczy)	31,5%
Przemysł i budownictwo			30,4%
Kobiety (sektor przemysłowy)	19,2%	Mężczyźni (sektor przemysłowy)	40,1%
Handel, naprawa pojazdów, transport, zakwaterowanie i gastronomia, informacja i komunikacja			14,7%
Kobiety (sektor usługowy)	13,9%	Mężczyźni (sektor usługowy)	15,4%
Działalność finansowa i ubezpieczeniowa, obsługa rynku nieruchomości			1,7%
Kobiety (sektor finansowy)	2,7%	Mężczyźni (sektor finansowy)	0,8%
Pozostałe			22,8%
Kobiety (pozostałe)	35,1%	Mężczyźni (pozostałe)	12,1%

Rysunek 9
Źródło: GUS 20

W strukturze zatrudnienia w powiecie kutnowskim są dwa dominujące sektory: rolnictwo oraz przemysł i budownictwo – po 30,4 % zatrudnionych. Przy czym w zatrudnieniu kobiet dominuje sektor rolniczy, w pozostałych sektor – 35,1% ogółu, natomiast dla mężczyzn – przemysł i budownictwo – 31,5%.



Rysunek 10
Źródło: GUS 2015

Strukturę zatrudnienia w liczbach bezwzględnych obrazuje rys. 9. Ogólny poziom zatrudnienia w powiecie kutnowskim oscyluje na poziomie 30.000 osób.

PRODUKCYJNE GRUPY WIEKU				% ↕ 123
W wieku przedprodukcyjnym (<18 lat)				16,0%
Kobiety (w wieku przedprodukcyjnym)	14,9%	Mężczyźni (w wieku przedprodukcyjnym)	17,1%	
W wieku produkcyjnym				63,1%
Kobiety (18-59 lat)	56,8%	Mężczyźni (18-64 lata)	69,9%	
W wieku poprodukcyjnym				21,0%
Kobiety (59+ lat)	28,3%	Mężczyźni (64+ lata)	13,0%	

Rysunek 11
Źródło: GUS 2015

W wieku przedprodukcyjnym jest 16% ludności powiatu kutnowskiego i 63,1% w wieku produkcyjnym, co stanowi 79,1% ludności populacji powiatu. To zaś rzutuje na zmniejszający się odsetek dzieci w szkołach. Jak można antycypować, konsekwencją tej tendencji będzie zmniejszająca się liczba uczniów przychodzących do szkół dziennych, jak również zmniejszająca się liczba dostępnych na rynku pracy pracowników.

Według zaktualizowanych danych zaczerpniętych z Regionalnej Izby Gospodarczej w Kutnie, grupę przedsiębiorstw o strategicznym znaczeniu dla gospodarki powiatu w 2015 r. stanowią:



Rysunek 12: Przedsiębiorstwa startegiczne dla gospodarki Powiatu Kutnowskiego

Źródło: dane zaczerpnięte z RIG

Na podstawie rozmowy przeprowadzonej z dyrektorem RIG Kutno można stwierdzić, że podane wyżej przedsiębiorstwa w liczbie osiem wyróżniają się na kutnowskim rynku pracy pod względem ilości osób zatrudnianych i udziału w tworzeniu lokalnego rynku pracy.

2. ANALIZA WYBRANYCH WSKAŹNIKÓW OŚWIATOWYCH POWIATU

2. 1. Cele analizy i metodologia

Celem analizy jest przegląd wybranych parametrów opisujących system oświaty zarządzany przez Powiat Kutnowski i zdefiniowanie kluczowych dla niej obszarów. Analiza pozwoli ocenić stan edukacji, a następnie przygotować przez samorząd terytorialny strategię rozwoju oświaty. Umożliwi to wskazanie mocnych i słabych stron obecnej sytuacji, a także

określenie, w jakim stopniu należy wprowadzić zmiany, aby doprowadzić do realizacji zadań należących do zakresu działań jednostek wyznaczających kierunki rozwoju dla lokalnych oświat. Powyższa analiza wykorzystuje szereg tzw. wskaźników oświatowych, czyli parametrów zobiektywizowanych, dających możliwość porównania w szczególności lokalnego stanu z innym, uznanym za wzorcowe, czy też po prostu dominujące. Dzięki temu możliwe będzie także porównanie różnych podmiotów, np. szkół, czy jednostek samorządu terytorialnego, a w konsekwencji – obszarów oświatowych w jednym samorządzie.

2. 2. Zakres analizy i wskaźniki

Analiza daje możliwość zapoznania się ze stanem oświaty na terenie powiatu kutnowskiego z wykorzystaniem istniejących oraz utworzonych wskaźników oświatowych. Aby takie poznanie było trafne, należy dokonać wyboru tych wskaźników. Ze względu na ich dużą liczbę, zasadne jest skoncentrowanie się na tych, które opisują najważniejsze elementy systemu oświatowego. W celu uchwycenia dynamiki zmian, analiza musi obejmować okres kilku lat. Analiza w Powiecie Kutnowskim obejmuje następujące lata szkolne: 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016. Dla potrzeb pełnej analizy dokonano prognozy niektórych danych na lata szkolne: 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019. Z grupy wskaźników wybrane zostały:

- kadry pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych w Powiecie Kutnowskim,
- zmiany subwencji w porównaniu do wykonania w poszczególnych latach,
- wydatki bieżące w przeliczeniu na jednego ucznia w różnych typach szkół publicznych i dotacje w szkołach niepublicznych,
- wydatki bieżące w przeliczeniu na jeden oddział w różnych typach szkół publicznych,
- subwencja a wykonanie (dotacja) – szkoły niepubliczne i szkoły publiczne prowadzone przez inną osobę prawną niż Powiat Kutnowski,
- subwencja a wykonanie budżetu – szkoły i placówki publiczne,
- etaty niepedagogiczne,
- dotacja do poszczególnych jednostek niepublicznych a subwencja,
- Edukacyjna Wartość Dodana (EWD),
- tendencje rozwojowe szkół na podstawie wyników egzaminów maturalnych i zawodowych.

2. 3. Analiza wybranych wskaźników oświatowych Powiatu Kutnowskiego

2. 3. 1. Wskaźniki organizacyjne i finansowe

Sieć szkolna

Sieć szkół ponadgimnazjalnych, ośrodków szkolno-wychowawczych i placówek pozaszkolnych, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kutnowski tworzą:

- 1) I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie,
- 2) II Liceum Ogólnokształcące im. J. Kasprowicza w Kutnie,
- 3) Zespół Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie,
- 4) Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie,
- 5) Zespół Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie,
- 6) Zespół Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie,
- 7) Zespół Szkół w Żychlinie,
- 8) Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie,
- 9) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 im. M. Konopnickiej,
- 10) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 w Kutnie,
- 11) Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Nowej Wsi,
- 12) Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Kutnie,
- 13) Młodzieżowy Dom Kultury w Kutnie,
- 14) Bursa Nr 1 w Kutnie.

Powiat Kutnowski jest organem dotującym dla następujących szkół, placówek:

- 1) Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich im. św. St. Kostki w Kutnie,
- 2) I Liceum Ogólnokształcącego PUL im. 37 Łęczyckiego Pułku Piechoty w Kutnie,
- 3) Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych ZDZ w Warszawie CK w Kutnie,
- 4) Zasadniczej Szkoły Zawodowej ZDZ w Warszawie CK w Kutnie,
- 5) Policealnej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych ZDZ w Warszawie CK w Kutnie,
- 6) Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych ZDZ w Płocku z siedzibą w Kutnie,
- 7) Technikum Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich w Kutnie,
- 8) Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego „Niezabudka” w Kutnie,
- 9) Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych „Edukator” w Kutnie,
- 10) Policealnej Szkoły Zawodowa dla Dorosłych „Edukator” w Kutnie,
- 11) Prywatnej Policealnej Szkoły „Awangarda” w Kutnie.

Historia jednostek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kutnowski

I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie

W 1907 roku z inicjatywy doktora Antoniego Troczewskiego otwarto pierwszą w Kutnie polską szkołę średnią. Jej dyrektorem został Stefan Chrupczałowski. W 1929 roku otrzymała ona nazwę Państwowe Gimnazjum Koedukacyjne im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie. W okresie I i II wojny światowej jej działalność została zawieszona, a sam budynek został zamieniony w szpital polowy. Na frontach walczyło i poległo wielu nauczycieli, absolwentów i uczniów. W 1984 roku podczas VI Zjazdu Absolwentów został odsłonięty pomnik poświęcony ich pamięci.

W 1948 roku utworzono szkołę jedenastoletnią składającą się z klas I-VII oraz z czteroletniego liceum. Piętnastego grudnia 1965 roku siedziba „Dąbrowszczaka” została przeniesiona do nowego budynku wybudowanego w ramach akcji 1000 Szkół na Tysiąclecie Państwa Polskiego.

II Liceum Ogólnokształcące im. J. Kasprowicza w Kutnie

W roku 1954 powstała Szkoła Jedenastoletnia z siedzibą przy ulicy Staszica 6. W roku 1957 szkoła przyjęła imię Jana Kasprowicza i ufundowano wówczas pierwszy jej sztandar. W latach sześćdziesiątych Szkołę Jedenastoletnią przekształcono w Szkołę Podstawową Nr 2 oraz w II Liceum Ogólnokształcące im. J. Kasprowicza w Kutnie. W roku 1964 przeniesiono Liceum do nowej siedziby położonej przy ulicy Okrzei 1a. W związku z reformą szkolnictwa w roku 2002 czteroletnie liceum zostało przekształcone w liceum trzyletnie.

Od 2006 roku szkoła nawiązała trwającą do dnia dzisiejszego współpracę z wieloma ośrodkami akademickimi takimi jak: Wydział Prawa Uniwersytetu Łódzkiego, Wydział Inżynierii Procesowej i Ochrony Środowiska Politechniki Łódzkiej, Wydział Chemii Uniwersytetu Łódzkiego, Wydział Nauk Geograficznych Uniwersytetu Łódzkiego. Od 1984 roku organizowane są cyklicznie do dnia dzisiejszego tygodnie przedmiotowe, zaś od 2010 roku – Konkurs Przyrodniczy dla gimnazjalistów, a także Przegląd Talentów „Harenda”.

W roku 2008 liceum otrzymało certyfikat jakości „Szkoła Przedsiębiorczości”. W roku 2010 przeprowadzona została przez Kuratorium Oświaty w Łodzi ewaluacja zewnętrzna. W obszarze – „Kształtuje się postawy uczniów” szkoła spełniła wymagania na najwyższym

poziomie. Liceum otrzymała również tytuł Szkoły Dialogu przyznany przez Forum Dialogu Między Narodami.

W 2013 roku powołano do życia Stowarzyszenia Absolwentów i Przyjaciół II Liceum Ogólnokształcącego.

Zespół Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie

Jest to najbardziej zróżnicowana szkoła Powiatu Kutnowskiego. Na przestrzeni wielu lat zdecydowanie zmieniała się struktura obecnego Zespołu Szkół. W latach 1946-1950 w jego skład wchodziły: Publiczna Szkoła Doksztalająca Zawodowa w Kutnie, Publiczna Średnia Szkoła Zawodowa i Państwowe Gimnazjum Gospodarcze w Kutnie. Pierwsza zmiana organizacyjna miała miejsce na początku lat pięćdziesiątych. W konsekwencji powołane zostały do życia: Zasadnicza Szkoła Zawodowa, Zasadnicza Szkoła Centralnego Urzędu Szkolenia, Zasadnicza Szkoła Metalowa Zawodowa (przy ul. Lelewela 7) i Państwowa Średnia Szkoła Zawodowa. W latach 1954-1957 nastąpiło kolejne przekształcenie, w efekcie którego utworzono: Zasadniczą Szkołę Metalową Ministerstwa Kolei Kutno-Azory, a następnie Zasadniczą Szkołę Kolejową. W latach 1957-1962 powstała Zasadnicza Szkoła Zawodowa, zaś od roku 1962 funkcjonowała ona wspólnie z Technikum Mechanicznym. Od 1968 roku siedziba szkoły mieści się w budynku przy ulicy Oporowskiej 7 w Kutnie. W roku 1992 powstał Zespół Szkół Nr 1, któremu nadano imię Stanisława Staszica. W ramach szkoły zaczęło funkcjonować również III Liceum Ogólnokształcące. Obecnie w Zespole młodzież kształci się w trzech typach szkół:

- 1) Liceum Ogólnokształcące – oddziały z rozszerzonym programem nauczania (matematyka – fizyka – geografia, język polski – historia – wiedza o społeczeństwie, biologia – chemia – matematyka);
- 2) Technikum – kształci uczniów w zawodach: technik informatyk, technik elektronik, technik pojazdów samochodowych;
- 3) Zasadnicza Szkoła Zawodowa kształci w zawodzie mechanik pojazdów samochodowych.

Od 2012 r. w szkole organizowany jest „Dzień Nauki i Techniki” dla uczniów szkół powiatu kutnowskiego. Ponadto uczniowie szkoły są uczestnikami spotkań w ramach „Akademii Ciekawej Chemii” Uniwersytetu Łódzkiego, wykładów organizowanych przez Wydział Filologii Uniwersytetu Łódzkiego oraz Wydział Prawa Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Szkoła uhonorowana została certyfikatem szkoły zaangażowanej w proces wdrażania programów doskonalenia nauczycieli kształcenia zawodowego.

Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr Antoniego Troczewskiego w Kutnie

Projekt budowy szkoły średniej sięga drugiej połowy 1905 roku. Drugiego września 1907 roku miała miejsce uroczystość otwarcia szkoły, w której naukę rozpoczęło około stu uczniów pod kierunkiem dyrektora Stefana Chrupczałowskiego. W 1908 roku powstała Szkoła Handlowa, zaś pięć lat później siedmioklasowa Szkoła Handlowa zmieniła profil na pięcioklasową Szkołę Kupiecką. W 1918 roku uchwałą Towarzystwa Krzewienia Wiedzy Handlowej powołano gimnazjum humanistyczne, co stało się momentem przełomowym w dziejach pierwszej szkoły średniej w Kutnie. Gimnazjum wykorzystało dorobek poprzedniej szkoły, zlikwidowano przedmioty handlowe. Nauka w ośmioklasowym gimnazjum kończyła się maturą. Gimnazjum zostało upaństwowione w 1920 r. i nadano mu imię Gen. J. H. Dąbrowskiego. Do 1939 roku była to jedyna szkoła w powiecie uprawniona do wydawania świadectw dojrzałości. Pierwszego września 1939 roku budynek szkoły został przystosowany dla potrzeb szpitala wojskowego.

Po II wojnie światowej w budynku szkoły działało Gimnazjum im. Gen. J. H. Dąbrowskiego, zaś w 1948 roku utworzono jedenastoletnią szkołę składającą się z klas I-VII oraz czteroletniego liceum. W 1959 roku została otwarta Zasadnicza Szkoła Zawodowa, dwa lata później – Zasadnicza Szkoła Odzieżowa i Zasadnicza Szkoła Handlowa. W tym samym czasie powstało Technikum Ekonomiczne. Od 1965 roku w wyniku połączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej i Zasadniczej Szkoły Odzieżowej w Zasadniczą Szkołę Zawodową Nr 2 prowadzone są następujące kierunki kształcenia: gospodarstwo domowe i zbiorowe, krawieczyzna damska i lekka, prowadzenie praktycznej nauki zawodu w oparciu o szkolne warsztaty. W 1973 roku połączono szkoły zawodowe w jeden zbiorczy zakład szkolny pod nazwą Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 w Kutnie. W 1977 roku przekształcono Technikum Zawodowe dla Pracujących wchodzące w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 w Kutnie na Technikum Zawodowe dla Pracujących Zaoczne. Szkoła zaczęła kształcić w następujących specjalnościach: elektronika i obróbka skrawaniem na podbudowie programowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej. W 1981 roku zostało otwarte Liceum Zawodowe. Od roku szkolnego 1981/82 rozpoczęła ona kształcenie w zawodzie rolnik, specjalność – wiejskie gospodarstwo domowe na podbudowie programowej szkoły podstawowej. W 1982 roku zlikwidowano Zasadniczą Szkołę Budowlaną dla Pracujących Kutnowskiego Przedsiębiorstwa Budowlanego w Kutnie i przekazano jej majątek Zasadniczej Szkole Zawodowej w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 w Kutnie. W 1991 roku utworzono Technikum Zawodowe o specjalnościach: przetwórstwo mleka, budownictwo ogólne. Rok później powstało Technikum Zawodowe

o specjalności technik hotelarstwa. Pierwszego czerwca 1995 roku Zespołowi Szkół Zawodowych Nr 2 nadano imię i sztandar „doktora Antoniego Troczewskiego”. Od pierwszego stycznia 1999 roku Zespół Szkół Zawodowych stał się jednostką organizacyjną Powiatu Kutnowskiego. W roku 2000 założono publiczną szkołę średnią zawodową o nazwie Liceum Techniczne w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie o profilu usługowo-gospodarczym. Rok później powstała publiczna szkoła średnia zawodowa o nazwie Technikum Zawodowe w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie w zawodach: technik technologii żywienia, technik handlowiec na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej. W 2002 roku przekształcono Technikum Zawodowe z pięcioletniego technikum na podbudowie programowej ośmioletniej szkoły podstawowej o strukturze organizacyjnej klas I-V w czteroletnie technikum na podbudowie programowej gimnazjum o strukturze organizacyjnej klas I-IV. Przekształcono również Zasadniczą Szkołę Zawodową z trzyletniej szkoły zasadniczej na podbudowie programowej ośmioletniej szkoły podstawowej o strukturze organizacyjnej klas I-III w zasadniczą szkołę zawodową na podbudowie programowej gimnazjum o okresie nauczania nie krótszym niż dwa lata i nie dłuższym niż trzy lata. W tym samym czasie założono publiczną szkołę ponadgimnazjalną dla młodzieży o nazwie Liceum Profilowane. W 2004 roku przekształcono Technikum Zawodowe z trzyletniego technikum na podbudowie programowej szkoły zasadniczej w trzyletnie technikum uzupełniające na podbudowie programowej zasadniczej szkoły zawodowej. W roku 2006 przeprowadzono rekrutację na rok szkolny 2007/2008 w następujących zawodach: technik hotelarstwa, technik technologii żywności, technik żywienia i gospodarstwa domowego, kelner, kucharz oraz w zasadniczej szkole zawodowej w zawodzie kucharz małej gastronomii. W roku 2015 Zarząd Powiatu w Kutnie podjął decyzję o zlikwidowaniu następujących szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego: II Liceum Profilowane w Kutnie, Technikum Uzupełniające Nr 2 w Kutnie.

Zespół Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie

Zespół Szkół Nr 3 im. Władysława Grabskiego w Kutnie jest jedyną szkołą ekonomiczną w regionie z tradycjami sięgającymi 1932 roku, kiedy została założona przez Centralny Związek Detalicznego Kupiectwa Chrześcijańskiego jako druga na terenie Kutna szkoła średnia – Prywatna Koedukacyjna Szkoła Handlowa, której dyrektorem był Henryk Miksa. Nie miała jeszcze własnej siedziby, więc młodzież uczyła się w prywatnych domach – najpierw braci Wyganowskich przy ul. Bema 3, a od 1933 r. do 1939 r. w domu pana Zdziubanego przy ul. Lelewela 8.

W lutym 1945 roku nauka została wznowiona w ostatniej przedwojennej siedzibie tj. w gmachu przy ulicy Lelewela 8, a szkoła nosiła nazwę Państwowe Koedukacyjne Gimnazjum Kupieckie. Już w roku szkolnym 1945/1946 szkoła poszerzyła ofertę edukacyjną i dwukrotnie zmieniła nazwę. Najpierw na Państwowe Koedukacyjne Gimnazjum Handlowe i Liceum Administracyjne oraz otrzymała sztandar, a w 1948/49 na Państwowe Liceum Administracyjno-Handlowe I stopnia i Liceum Administracyjne II stopnia.

W roku szkolnym 1951/52 szkoła stała się placówką resortową Ministerstwa Handlu Wewnętrznego i otrzymała nową nazwę Technikum Handlowe MHW. W dwa lata później została ona przekazana Centrali Rolniczych Spółdzielni "Samopomoc Chłopska" w Warszawie, co wiązało się z ponowną zmianą nazwy w 1961 r. na Zespół Szkół Zawodowych CRS "SCh" w Kutnie i powołanie do życia wydziału zaocznego.

W 1967 roku podjęta została budowa nowego gmachu szkoły i w 1971 szkoła zaczęła funkcjonować w nowym obiekcie szkolnym przy ulicy Kościuszki 24. W 1990 r. szkoła zmieniła swoją nazwę na Zespół Szkół Nr 3, przestając być jednocześnie szkołą spółdzielczą i – jak większość szkół ponadpodstawowych w naszym mieście – stała się szkołą Ministerstwa Edukacji Narodowej. Poszerzono jednocześnie ofertę edukacyjną o specjalności w Liceum Ekonomicznym.

W 1998 r. zostało utworzone 5-letnie Liceum Ekonomiczno-Handlowe oraz Policealne Studium Ekonomiczne, a później w 1999 r. – Liceum Techniczne. W roku 2008, w ramach Technikum Nr 3, szkoła uzyskała zgodę na otwarcie nowego kierunku kształcenia w zawodzie technik informatyk. W latach następnych powstały kolejne zawody: technik obsługi turystycznej (2009), technik organizacji reklamy (2010), technik logistyk (2011).

Zespół Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie

Otwarcie Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Pracujących PKP Oddziału Trakcji w Kutnie miało miejsce 26 czerwca 1970 roku. Natomiast w 1973 utworzono Technikum Zawodowe dla Pracujących PKP Oddział Trakcji w Kutnie. W 1976 roku doszło do zmiany nazwy na Technikum Zawodowe i Zasadnicza Szkoła Zawodowa dla Pracujących PKP Lokomotywowni w Kutnie- Azorach. Kolejna zmiana nazwy nastąpiła w 1979 roku na Zespół Szkół Zawodowych PKP Lokomotywowni Ministerstwa Komunikacji w Kutnie-Azorach, a w jej składzie działały: Zasadnicza Szkoła Zawodowa dla Pracujących PKP Lokomotywowni w Kutnie-Azorach oraz Technikum Zawodowe dla Pracujących PKP Lokomotywowni w Kutnie-Azorach.

W 1980 roku szkole nadano imię Zygmunta Balickiego i tym samym powstał Zespół Szkół Zawodowych PKP Ministerstwa Komunikacji im. Zygmunta Balickiego w Kutnie-Azorach. Następna zmiana nazwy szkoły miała miejsce w 1984 roku na Zespół Szkół Zawodowych Polskich Kolei Państwowych im. Zygmunta Balickiego w Kutnie-Azorach. Od 1989 roku działa średnie Studium Zawodowe dla Pracujących PKP Lokomotywowni Ministerstwie Komunikacji w Kutnie-Azorach.

W 1995 roku rozpoczął się remont starej części szkoły. W 1995 roku szkołę ukończyli absolwenci kierunku technik mechanik eksploatacja i naprawa taboru kolejowego; w 1996 roku – technik transportu – ruch i przewozy kolejowe, zaś rok później – technik elektryk o specjalności trakcja elektryczna.

W 1995 roku uruchomione zostają nowe kierunki: technik elektryk, technik mechanik – urządzenia i instalacje gazownicze. Od 1999 roku szkoła podlega pod Powiat Kutnowski. W 1999 roku powstał nowy kierunek kształcenia – technik budownictwa – drogi i mosty kołowe. Od 2001 roku Zasadnicza Szkoła Zawodowa rozpoczęła działalność pod patronatem Ochotniczego Hufca Pracy. W tym samym roku powstało Technikum Zawodowe na podbudowie Zasadniczej Szkoły Zawodowej. W 2002 roku szkoła zmieniła nazwę na Zespół Szkół Nr 4 im. Zygmunta Balickiego w Kutnie-Azorach.

W latach 2008-2009 odbyły się I i II Konferencja Zawodowa w Kutnie-Azorach. W 2011 roku szkoła udział zdobyła certyfikat Szkoła Nowych Technologii. W 2012 roku odbyły się zajęcia z Robotyki oraz z ECDL w ramach projektu „Nowoczesne kierunki kształcenia szansą na atrakcyjne zawody dla uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe w powiecie kutnowskim”.

Zespół Szkół w Żychlinie

W 1945 roku powstała Publiczna Średnia Szkoła Zawodowa, która została przejęta przez Ministerstwo Przemysłu i Handlu i otrzymała nazwę Szkoła Przemysłowa Fabryki Maszyn Elektrycznych w Żychlinie. W 1948 roku uruchomiono Liceum Przemysłu Elektrotechnicznego. Rok później utworzono Zespół Szkół w Żychlinie, w skład którego weszły: Liceum Przemysłu Elektrotechnicznego i Szkoła Przemysłowa Fabryki Maszyn Elektrycznych. W 1950 roku miał miejsce pierwszy egzamin dojrzałości i tytuł technika elektryka otrzymało wówczas 28 uczniów. W roku szkolnym 1950/1951 utworzono dwuletnią Zasadniczą Szkołę Zawodową i czteroletnie Technikum Budowy Maszyn Elektrycznych. Uruchomiono wówczas wydział dla pracujących. W 1951 roku Zasadnicza Szkoła Zawodowa zmieniła nazwę na Zasadnicza Szkoła Elektryczna. W 1961 roku Technikum Elektrotechniczne otrzymało imię Mieczysława Pożaryskiego, zaś Zasadnicza Szkoła Zawodowa – Ludwika Waryńskiego.

W 1971 roku utworzono Liceum Zawodowe w Żychlinie. W roku 2002 rozpoczęły działalność szkoły ponadgimnazjalne: Liceum Ogólnokształcące, Liceum Profilowane, Technikum Elektroniczne i Zasadnicza Szkoła Zawodowa. Zespół wrócił do swojej początkowej nazwy – Zespół Szkół w Żychlinie. W 2004 roku utworzono Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące i Technikum Uzupełniające na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej. Rok później założono Szkołę Policealną Nr 1 w Żychlinie.

Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie

Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie jest jedyną publiczną placówką kształcenia dorosłych w Powiecie Kutnowskim powstałą w 2001 roku. Tradycje kształcenia dorosłych zostały przejęte po Szkołach dla Dorosłych Zaocznych w Kutnie oraz funkcjonujących wcześniej szkołach korespondencyjnych, zaocznych i wieczorowych.

Do roku 2006 Centrum funkcjonowało w budynkach innych szkół (w ZS Nr 4 Kutno – Azory oraz w budynku II LO im. J. Kasprowicza w Kutnie). Od roku 2006 jego siedziba mieści się w budynku przy ul. Staszica 27. Obiekt dostosowany jest do potrzeb osób niepełnosprawnych. Centrum oferuje możliwość kształcenia w dwóch systemach: zaocznym i stacjonarnym. Słuchacze uczą się w siedzibie CKU oraz w filii CKU w Krośniewicach, a także w Żychlinie. Z naszych usług edukacyjnych korzystają słuchacze powiatu kutnowskiego, mieszkańcy z terenu województwa łódzkiego, a także z innych województw.

Wynika to z oferty edukacyjnej szkół: liceum ogólnokształcącego dla dorosłych, szkoły policealnej dla dorosłych, a także pozaszkolnych – kwalifikacyjnych kursów zawodowych.

Od roku 2007 Centrum sukcesywnie poszerzało swoją ofertę edukacyjną o nowe zawody takie jak: technik spedytor, technik logistyk, technik elektryk, opiekun w domu pomocy społecznej, technik eksploatacji portów i terminali, technik transportu drogowego, opiekun medyczny, technik pojazdów samochodowych, technik dróg i mostów kolejowych.

Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 im. M. Konopnickiej

W 1990 roku powołano pierwszą klasę dla dzieci niesłyszących w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 w Kutnie przy ulicy Przemysłowej 6. W tym samym roku powstał Społeczny Komitet Powołania Szkoły dla Dzieci Niedosłyszących przy Poradni Wychowawczo-Zawodowej w Kutnie oraz Szkołę Podstawową Nr 13 dla Dzieci Niedosłyszących w Kutnie z siedzibą w budynku przy ulicy Staszica 8 (obecnie Młodzieżowy Dom Kultury). W 1991 roku szkoła zmieniła siedzibę i została przeniesiona do budynku przy ulicy Kościuszki 24 (Szkoła Podstawowa wraz z Internatem). W 1992 roku powołano do życia autonomiczną placówkę – Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 dla Niedosłyszących w Kutnie, zaś w 1994 roku nazwa placówki została zmieniona na Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 w Kutnie. W 1999 roku Starostwo Powiatowe założyło Gimnazjum Specjalnego Nr 5 dla Słabo Słyszących w Kutnie i Zasadniczą Szkołę Zawodową Specjalną Nr 7 dla Słabo Słyszących (kierunki kształcenia: kucharz, fryzjer). W 2009 roku utworzono przy placówce Wczesne Wspomaganie Rozwoju Dziecka.

Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 w Kutnie

W 1990 roku powołano pierwszą klasę dla dzieci niesłyszących w Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 w Kutnie przy ul. Przemysłowej 6. W tym samym roku utworzono Społeczny Komitet Powołania Szkoły dla Dzieci Niedosłyszących przy Poradni Wychowawczo-Zawodowej w Kutnie. W tym samym czasie utworzono Szkołę Podstawową nr 13 dla Dzieci Niedosłyszących w Kutnie z siedzibą w budynku przy ul. Staszica 8, (obecnie Młodzieżowy Dom Kultury). W 1992 roku powołano do życia autonomiczną placówkę: Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2 dla Niedosłyszących w Kutnie. W 1994 roku placówka zmieniła nazwę na Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 w Kutnie. W 1999 roku decyzją Starostwa Powiatowego, utworzono Gimnazjum

Specjalne Nr 5 dla Słabo Słyszących w Kutnie. W 2009 roku założono Zasadniczą Szkołę Zawodową Specjalną Nr 7 dla Słabo Słyszących w Kutnie (kierunki kształcenia: kucharz, fryzjer). W 2009 roku utworzono przy placówce Wczesne Wspomaganie Rozwoju Dziecka (dla dzieci od momentu wykrycia niepełnosprawności do czasu podjęcia nauki w szkole).

Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Żychlinie

Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii jest placówką całodobową i całoroczną. W jego strukturze znajduje się Szkoła Podstawowa Specjalna i Gimnazjum Specjalne oraz grupy wychowawcze. Funkcjonowanie placówki regulują przepisy Ministerstwa Edukacji Narodowej, a z uwagi na różnorodne zaburzenia uczniów, wychowanków i sposób ich kierowania do placówki, udzielanie im wielokierunkowej pomocy specjalistycznej, funkcjonowanie Ośrodka opiera się również na przepisach Ministerstwa Sprawiedliwości, oraz na przepisach Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej oraz Ministerstwa Zdrowia. W roku 2001 Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla dzieci i młodzieży upośledzonej umysłowo w stopniu umiarkowanym i głębokim w Nowej Wsi został przekształcony w Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla dzieci i młodzieży z zaburzeniami emocji. W roku 2006 placówka, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej, zmieniła nazwę na Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii.

Od września 2014 r. placówka stale współpracuje z Monar Łódź. W tym czasie placówka rozpoczęła również pracę terapeutyczną z młodzieżą w oparciu o szeroko rozumianą społeczność korekcyjną. Zgodnie z projektowanymi przez MEN zmianami dotyczącymi placówek socjoterapeutycznych, wprowadzono specjalistyczny model pracy z młodzieżą zagrożoną niedostosowaniem społecznym polegający między innymi na wolnym wyborze placówki przez wychowanka, tutoringu, superwizji, współpracy z placówkami specjalistycznymi w kontekście udzielania wielokierunkowej pomocy wychowankowi. Od 1 września 2015 roku Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii zmienił swoją siedzibę i został przeniesiony do budynku przy ul. Dobrzeleńskiej 6 w Żychlinie.

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Kutnie

Placówka powstała w 1967 roku Kutnie jako Poradnia Wychowawczo-Zawodowa. Pierwszego września 1993 roku została ona przekształcona w Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną i pod taką nazwą funkcjonuje do dnia dzisiejszego.

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna jest placówką publiczną oświatową i obejmuje swoim zasięgiem Miasto Kutno oraz Powiat Kutnowski, tzn. następujące gminy:

Kutno, Bedlno, Dąbrowice, Krośniewice, Krzyżanów, Łanięta, Oporów, Ostrowy, Strzelce, Żychlin (miasto i gmina), a także Powiat Łęczycki w zakresie diagnozy i orzecznictwa dzieci niewidomych, słabo widzących, niesłyszących i słabo słyszących (wyznaczona Decyzją Łódzkiego Kuratora Oświaty).

Celem działania Poradni jest zdiagnozowanie i określenie indywidualnych potrzeb klienta, jakim jest dziecko od urodzenia aż do ukończenia nauki szkolnej. Poradnia świadczy pomoc uczniom i jego szeroko pojętemu środowisku, jakim są rodzice, nauczyciele.

W swojej statutowej działalności Poradnia zajmuje się głównie diagnozą trudności szkolnych i wychowawczych, orzecznictwem, terapią, doradztwem zawodowym i profilaktyką oraz prowadzi Wczesne Wspomaganie Rozwoju Dziecka.

Młodzieżowy Dom Kultury w Kutnie

Młodzieżowy Dom Kultury w Kutnie istnieje od 57 lat. Jest powiatową placówką wychowania pozaszkolnego w systemie edukacji narodowej prowadzoną przez Powiat Kutnowski. Jego zadaniem jest organizowanie dla dzieci i młodzieży różnorodnych zajęć, które dają uczestnikom możliwość kształtowania i rozwijania swoich uzdolnień, zamiłowań i zainteresowań.

Działalność MDK skupia się w następujących obszarach:

- 1. Artystyczny,** sekcje: zespoły muzyczne, zespoły wokalne, chóry, techniki taneczne, rytmika z umuzykalnieniem, artystyczna akademicka dziecięca „eMDeKuś”, teatrzyk „Skrzat”, technik malarskich „Galeria”, origami, warsztaty artystyczne dla szkół powiatu kutnowskiego.
- 2. Nauki, techniki i sportu,** sekcje: modelarstwa lotniczego i kosmicznego, informatyczno-komputerowa, e-learningu, studio nagrań i realizacja dźwięku, judo, kick-boxing.

Bursa Nr 1 w Kutnie

Bursa Nr 1 w Kutnie funkcjonuje od pierwszego września 2005 roku w oparciu o Statut Bursy Nr 1 w Kutnie. Mieszka w niej młodzież kutnowskich szkół średnich, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kutnowski. Wychowankowie mają zapewnioną całodobową opiekę wychowawców, którzy wspomagani są przez psychologa, pracowników niepedagogicznych oraz kamery CCTV umieszczone wewnątrz i wokół bursy.

Szkoły publiczne, ośrodki szkolno-wychowawcze, publiczne szkoły dla dorosłych, placówki pozaszkolne, szkoły niepubliczne

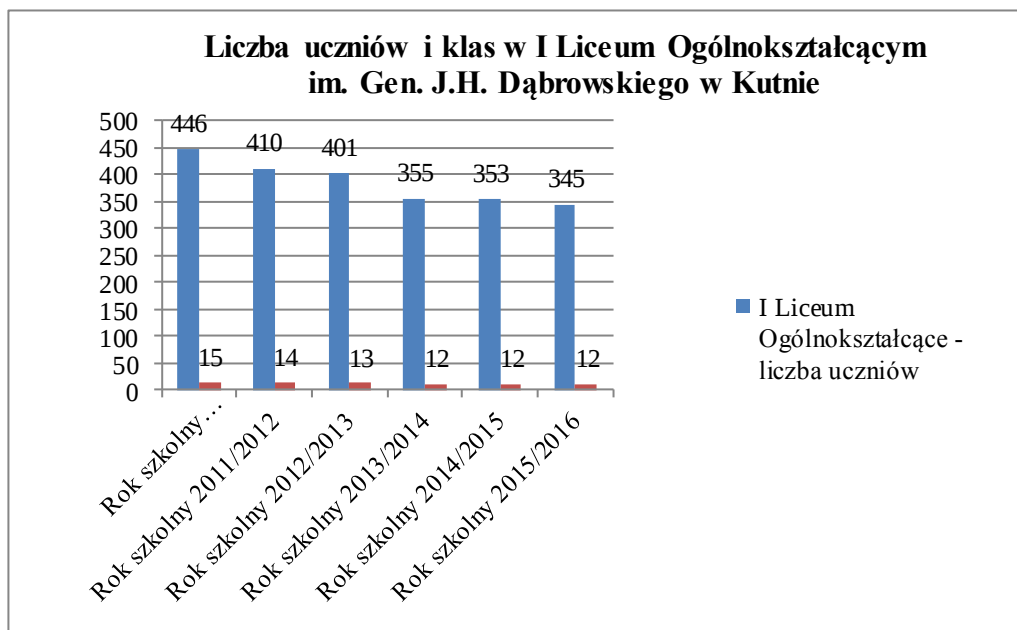
Analizując liczbę uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych dla młodzieży w latach szkolnych 2010/2011 do 2015/2016, nastąpił spadek liczby uczniów i oddziałów (patrz tab. 1). Związane jest to z niżem demograficznym, który dotyka również Powiat Kutnowski. Patrząc na wcześniejsze wykresy dotyczące migracji ludności, Powiat Kutnowski w tym obszarze ma również ujemne saldo, co skutkuje spadkiem liczby młodzieży w szkołach. Porównując rok szkolny 2010/2011 z rokiem szkolnym 2015/2016, nastąpił spadek liczby uczniów z 3424 do 2473 uczniów, jednocześnie dostrzegamy spadek ilości oddziałów ze 132 do 101. Należy podkreślić, że w ostatnim roku szkolnym maksymalna liczba uczniów w klasach pierwszych została określona na 27 osób.

Największy spadek liczby uczniów odnotowano w latach szkolnych 2010/2011 do 2015/16 w następujących szkołach: Zespół Szkół nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie z liczby 525 w roku szkolnym 2010/2011 do 295 w roku szkolnym 2015/2016. Spadek procentowy liczby uczniów w badanym okresie wyniósł 43%, czyli 230 osób. W II Liceum Ogólnokształcącym im. J. Kasprowicza w Kutnie miał wzrost uczniów w roku szkolnym 2012/2013 do 401, a od roku 2013/2014 do 2015/2016 następuje spadek liczby uczniów do 269 w roku 2015/2016, co stanowi 32%, czyli 132 osoby. Zespół Szkół Nr 1 im. Staszica w Kutnie odnotował spadek liczby uczniów z 909 w roku szkolnym 2010/2011 do liczby 686 w roku szkolnym 2015/2016, co stanowi 23%, czyli 223 osoby. Należy podkreślić, że było to związane z decyzjami w kwestii ograniczenia tworzenia klas pierwszych licealnych od roku szkolnego 2012/2013. Zespół Szkół w Żychlinie odnotował największy spadek liczby uczniów z liczby 347 w roku szkolnym 2010/2011 do 133 w roku szkolnym 2015/2016, co stanowi 62%, czyli 214 osób. W I Liceum Ogólnokształcącym im. gen. J.H. Dąbrowskiego w Kutnie odnotowano spadek liczby uczniów z 446 w roku szkolnym 2010/2011 do liczby 345 w roku szkolnym 2015/2016, co stanowi 22%, czyli 101 osób. Zespół Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie-Azorach odnotował spadek liczby uczniów z 303 w roku szkolnym 2010/2011 do liczby 216 w roku szkolnym 2015/2016, co stanowi 28%, czyli 87 osób. Natomiast Zespół Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie odnotował spadek liczby uczniów z 531 w roku szkolnym 2010/2011 do liczby 529 w roku szkolnym 2015/2016, co stanowi 1% , czyli 2 osoby i jest wynikiem utrzymania liczby oddziałów i struktury placówki.

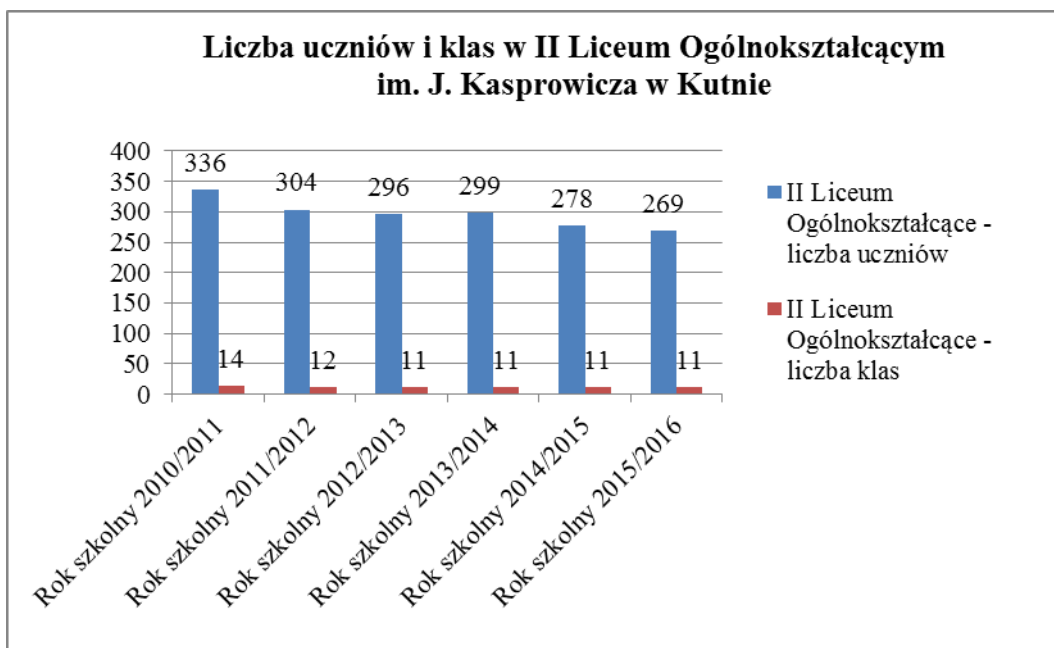
Liczebność uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych oraz liczba oddziałów od roku szkolnego 2010/2011 do roku 2015/2016

Szkoła	Typ szkoły	Rok szkolny 2010/2011		Rok szkolny 2011/2012		Rok szkolny 2012/2013		Rok szkolny 2013/2014		Rok szkolny 2014/2015		Rok szkolny 2015/2016	
		Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów
I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie	liceum ogólnokształcące	446	15	410	14	401	13	355	12	353	12	345	12
	razem	446	15	410	14	401	13	355	12	353	12	345	12
II Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kasprzowicza w Kutnie	liceum ogólnokształcące	336	14	304	12	296	11	299	11	278	11	269	11
	razem	336	14	304	12	296	11	299	11	278	11	269	11
Zespół Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie	liceum ogólnokształcące	440	14	435	14	369	12	319	10	289	9	271	9
	liceum profilowane	92	3	92	3	61	2	29	1	0	0	0	0
	technikum	214	8	201	8	237	9	276	10	297	11	323	12
	zasadnicza szkoła zawodowa	163	6	170	6	168	6	141	5	114	4	92	3
	Razem	909	31	898	31	835	29	765	26	700	24	686	24
Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie	technikum	471	21	443	20	380	19	319	16	274	15	234	14
	zasadnicza szkoła zawodowa	54	2	52	2	59	2	58	2	71	3	61	3
	Razem	525	23	495	22	439	21	377	18	345	18	295	17
Zespół Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie	liceum profilowane	98	4	74	3	44	2	26	1	0	0	0	0
	technikum	433	17	474	19	547	21	546	21	547	21	529	21
	Razem	531	21	548	22	591	23	572	22	547	21	529	21
Zespół Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie- Azorach	technikum	141	6	148	6	161	7	138	6	128	6	103	5
	zasadnicza szkoła zawodowa	162	6	143	6	144	6	127	6	105	5	113	5
	Razem	303	12	291	12	305	13	265	12	233	11	216	10
Zespół Szkół w Żychlinie	liceum ogólnokształcące	141	6	145	6	146	6	152	6	122	5	81	4
	liceum profilowane	69	3	48	2	20	1	0	0	0	0	0	0
	technikum	75	4	75	4	47	3	29	2	38	2	52	2
	zasadnicza szkoła zawodowa	62	3	40	2	46	2	26	1	22	1	0	0
	Razem	347	16	308	14	259	12	207	9	182	8	133	6
OGÓŁEM		3 424	132	3 254	127	3 126	122	2840	110	2638	105	2473	101

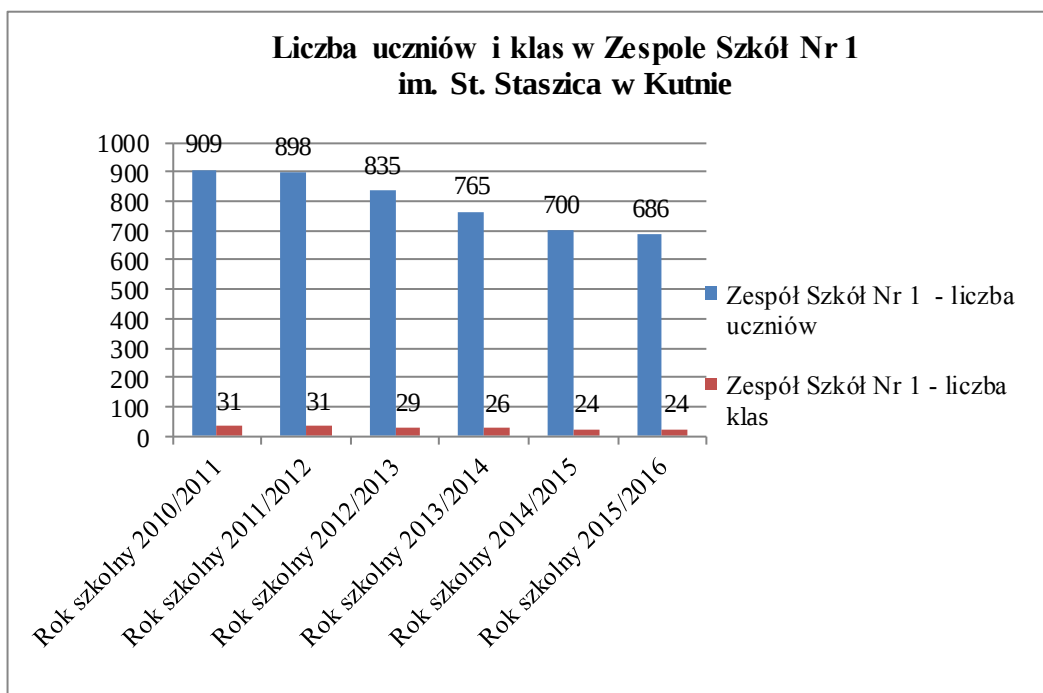
Ogólna liczba uczniów w latach 2010-2016 uległa zmniejszeniu z 3424 w roku szkolnym 2010/2011 i 132 do 2473 w roku szkolnym 2015/2016 i 101 oddziałów.



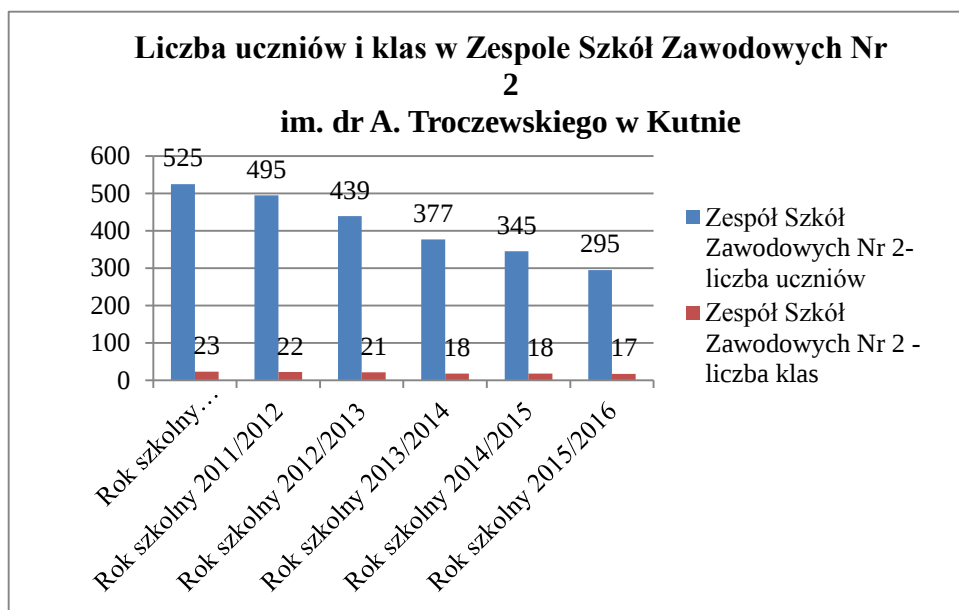
Analiza porównawcza liczby uczniów I LO im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie, wykazała, że nastąpił spadek liczby uczniów z 446 w roku szkolnym 2010/2011 do liczby 345 w roku szkolnym 2015/2016. Liczba oddziałów zmniejszyła się z 15 do 12. Ogółem liczba uczniów zmniejszyła się o 101. Należy nadmienić, że szkoła jest liderem lokalnego rynku edukacyjnego, regularnie notowana w rankingach, zapewnia bardzo wysoki poziom wykształcenia swoim absolwentom i szerokie możliwości kontynuowania nauki na uczelniach wyższych.



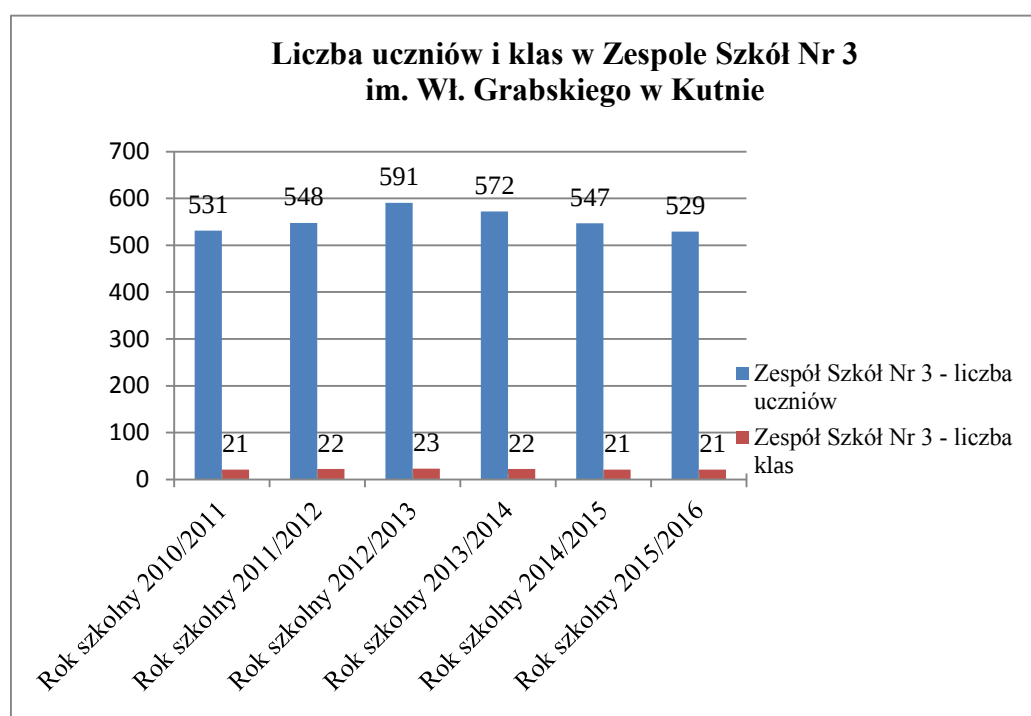
Analizując stany liczebne uczniów i oddziałów w II LO im. J. Kasprówicza w Kutnie, należy stwierdzić, że liczba uczniów zmniejszyła się z 336 w roku szkolnym 2010/2011 do 269 w roku szkolnym 2015/2016, tj. o 67 uczniów. Liczba oddziałów spadła z 14 w roku szkolnym 2010/2011 do 11 w roku szkolnym 2015/2016.



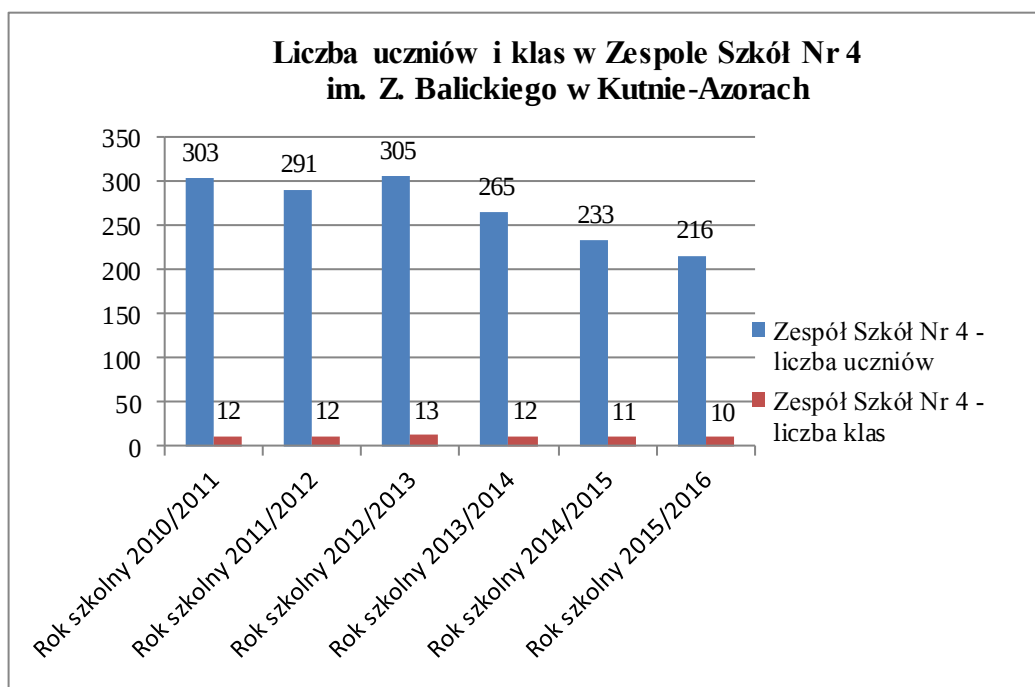
Ogólna liczba uczniów w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie spadła z 909 w roku szkolnym 2010/2011 do 686 w roku szkolnym 2015/2016, tj. o 223 uczniów. Liczba oddziałów zmniejszyła się z 31 w roku szkolnym 2010/2011 do 24 w roku szkolnym 2015/2016. Szkoła od kilku lat osiąga jedne z najlepszych wyników w województwie i w Polsce, zajmuje wysokie lokaty w rankingach ogólnopolskich, zapewnia wysoki poziom nauki i daje możliwość jej kontynuacji w uczelniach wyższych w Polsce i zagranicą.



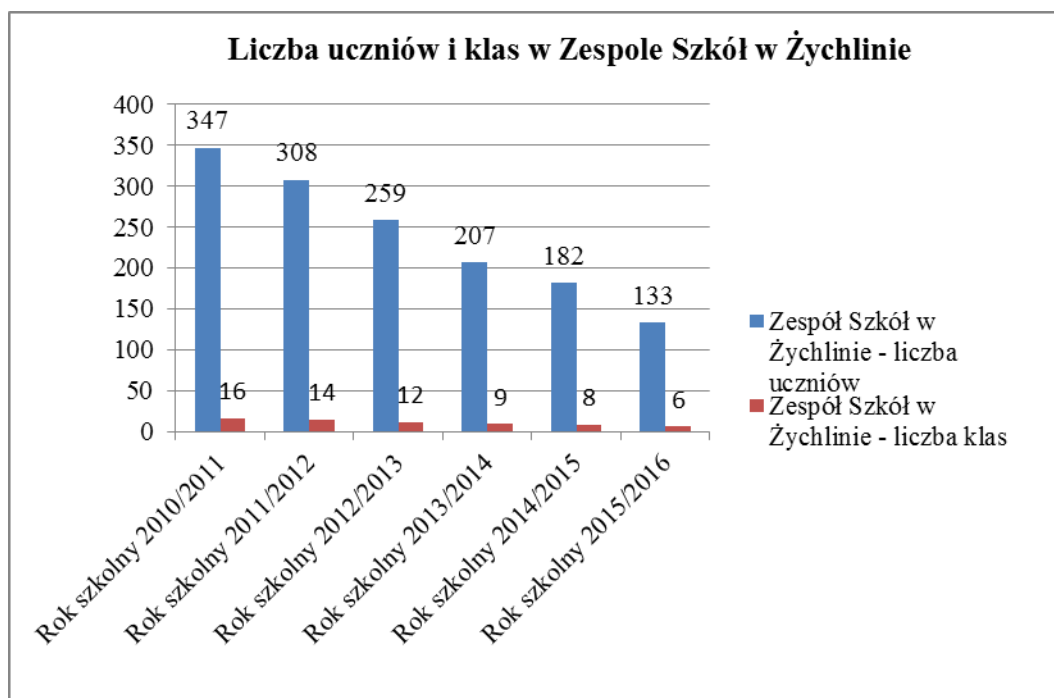
Liczba uczniów w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie spadła z 525 w roku szkolnym 2010/2011 do 295 w roku szkolnym 2015/2016, tj. o 230 uczniów. Ogólna liczba oddziałów zmniejszyła się z 23 w roku szkolnym 2010/2011 do 17 w roku szkolnym 2015/2016.



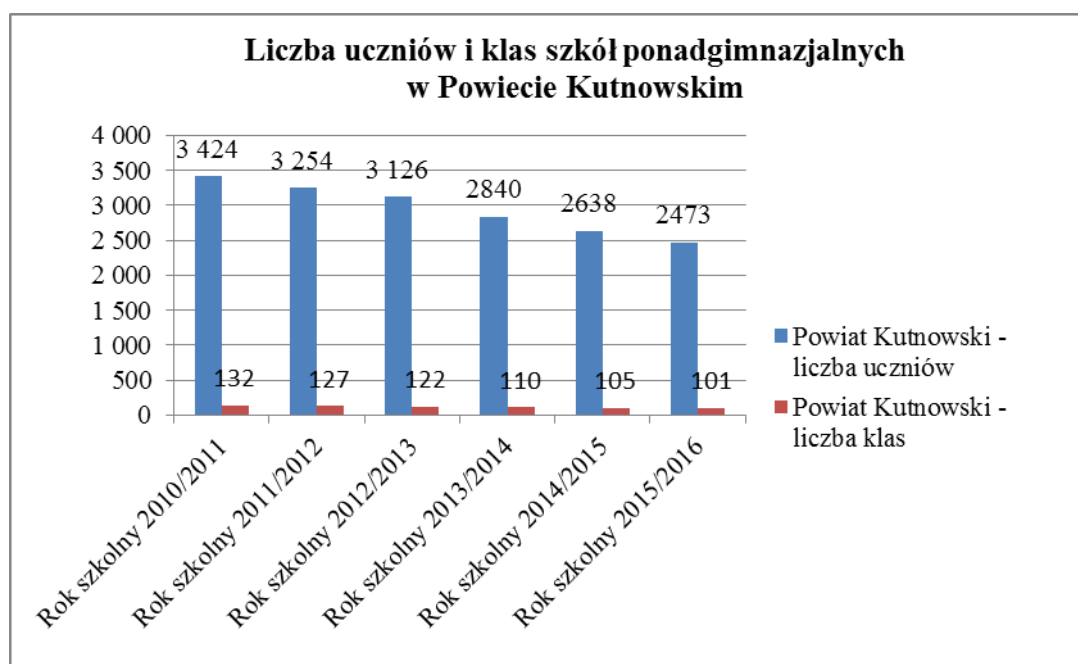
Ogólna liczba uczniów w Zespole Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie wskazuje na stabilną pozycję szkoły, ponieważ odnotowane zostały minimalne zmiany w omawianym okresie, pomiędzy 531 w roku szkolnym 2010/2011, a 529 w roku szkolnym 2015/2016. Należy podkreślić, że w roku szkolnym 2012/2013 liczba uczniów i oddziałów osiągnęła absolutne maksimum – adekwatnie 591 uczniów i 23 oddziały. Liczba oddziałów także utrzymuje się na stabilnym poziomie i zmalała tylko o dwa z pułapu 23 do 21. Co było związane z likwidacją Liceum Profilowanego.



Ogólna liczba uczniów w Zespole Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie-Azorach waha się pomiędzy 305 w roku szkolnym 2012/2013 a 216 w roku szkolnym 2015/2016. Liczba oddziałów waha się pomiędzy 13 w roku szkolnym 2012/2013 a 10 w roku szkolnym 2015/2016.



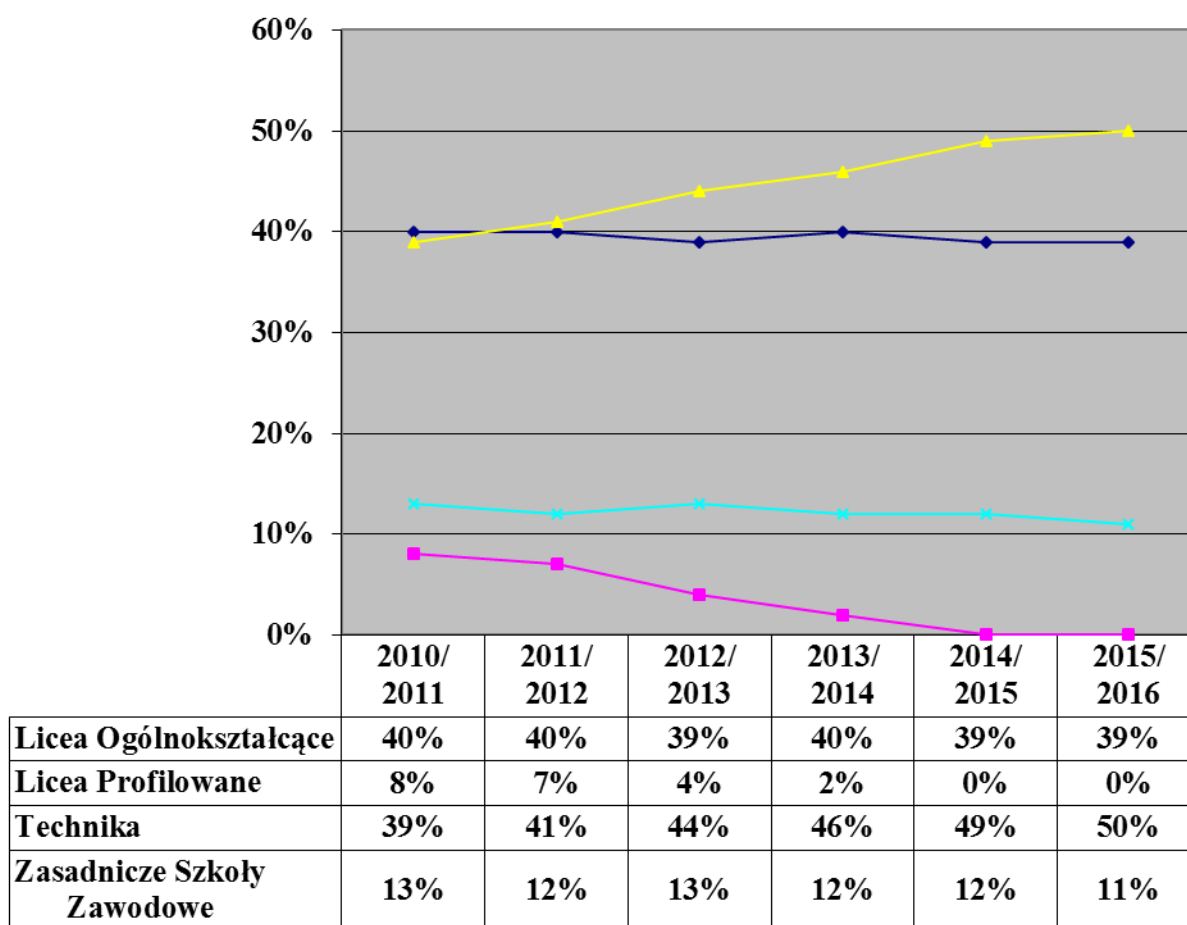
Liczba uczniów w Zespole Szkół w Żychlinie spadła z 347 w roku szkolnym 2010/2011 do 133 w roku szkolnym 2015/2016. Jest to największy spadek w Powiecie Kutnowskim. Oddziały zredukowano z 16 w roku szkolnym 2010/2011 do 6 w roku szkolnym 2015/2016. Ogółem liczba uczniów zmniejszyła się o 214, tj. o 62%.



Zbiorcze zestawienie liczby uczniów, co ilustrują powyższe wykresy, wskazuje na tendencję spadkową liczby uczniów w latach 2010/2011 do 2015/2016. Spadek liczby młodzieży w szkołach spowodowany jest niżem demograficznym i wyniósł 951. Jednocześnie zmniejszyła się liczba oddziałów w szkołach, odnotowano spadek o 31 oddziałów w szkołach Powiatu Kutnowskiego.

Największy spadek liczby uczniów ilustruje wykres dotyczący Zespołu Szkół w Żychlinie, gdzie z liczby 347 uczniów w roku szkolnym 2010/2011 liczba ta spadła do 133, czyli o 60%. Drugim największym spadkiem liczby młodzieży jest spadek w Zespole Szkół Nr 2, gdzie z liczby 525 liczba młodzieży spadła do poziomu 295 uczniów, tj. o ok. 40%. Szkołą, która utrzymuje ilość uczniów na stałym poziomie jest Zespół Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie. Liczba wszystkich uczniów waha się w granicy 500 z odchyleniem w roku szkolnym 2012/2013, gdzie osiągnęła ona poziom 591.

**Procent uczniów uczęszczających do danego typu szkoły
ponadgimnazjalnej w latach 2010/2011-2015/2016**



Od roku szkolnego 2011/2012 systematycznie rośnie zainteresowanie młodzieży technikami. Równie dużym zainteresowaniem cieszą się licea. W ostatnich latach można dostrzec tendencję spadkową o 1%, co ilustruje zamieszczony powyżej wykres. Poziom zainteresowania zasadniczymi szkołami zawodowymi jest najniższy i przedstawia się na poziomie 11-12%. Licea profilowane ze względu na ich likwidację, mają najniższą wartość – 0%.

Szkolnictwo Specjalne

Powiat Kutnowski jest organem prowadzącym dla Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 im. Marii Konopnickiej w Kutnie, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 w Kutnie oraz Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Nowej Wsi.

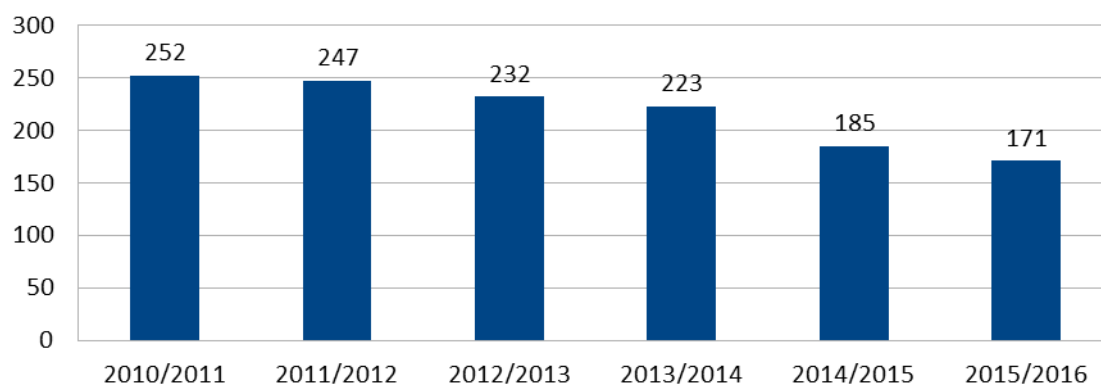
STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

Liczbę uczniów w szkołach specjalnych w latach 2010/2011 do 2015/2016 przedstawiają tabele i wykresy:

Szkolnictwo specjalne

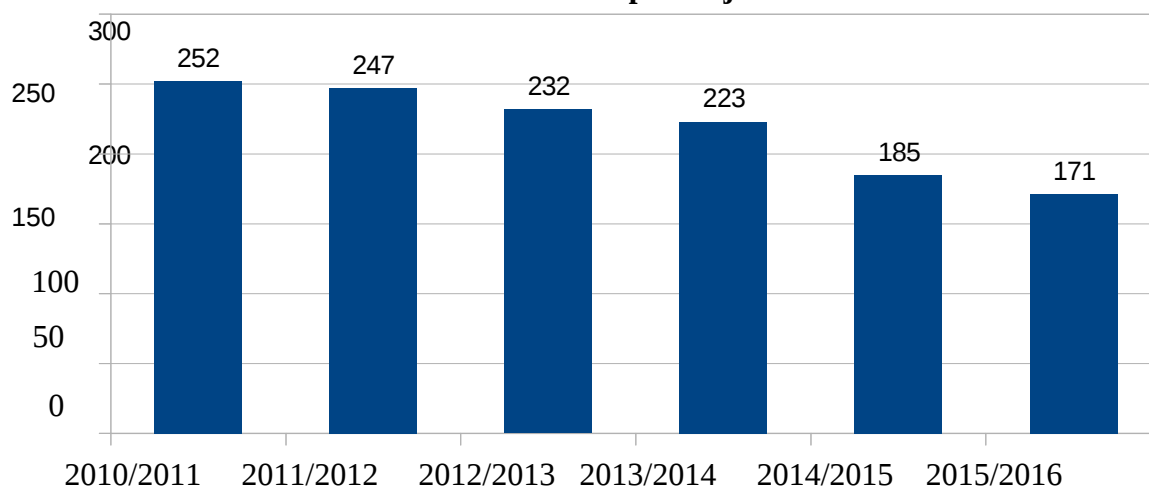
Szkoła	Typ szkoły	Rok szkolny 2010/2011		Rok szkolny 2011/2012		Rok szkolny 2012/2013		Rok szkolny 2013/2014		Rok szkolny 2014/2015		Rok szkolny 2015/2016	
		Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie	szkoła podstawowa specjalna	73	8	64	7	61	9	64	10	61	10	49	7
	gimnazjum specjalne	57	6	60	7	63	8	67	8	48	6	47	7
	zasadnicza szkoła zawodowa specjalna	55	5	49	5	48	5	41	4	37	4	36	3
	szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	47	7	46	6	44	6	45	45	39	6	39	7
	uzupełniające liceum ogólnokształcące specjalne	20	2	20	2	10	1	6	1	0	0	0	0
	Razem szkoły	252	28	247	27	232	29	223	30	185	26	171	24
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 w Kutnie	szkoła podstawowa specjalna	16	3	12	2	18	3	19	4	22	4	22	4
	gimnazjum specjalne	24	4	23	4	14	2	15	3	6	1	11	2
	zasadnicza szkoła zawodowa specjalna	9	1	12	2	16	3	15	3	22	4	13	3
	Razem szkoły	49	8	47	8	48	8	49	10	50	9	46	9
Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Żychlinie	gimnazjum specjalne	51	5	41	3	46	5	48	5	43	5	57	5
	Razem szkoły	51	5	41	3	46	5	48	5	43	5	57	5
Ogółem szkoły		360	41	335	38	326	42	320	45	278	40	274	38

**Liczba uczniów w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym
Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie**



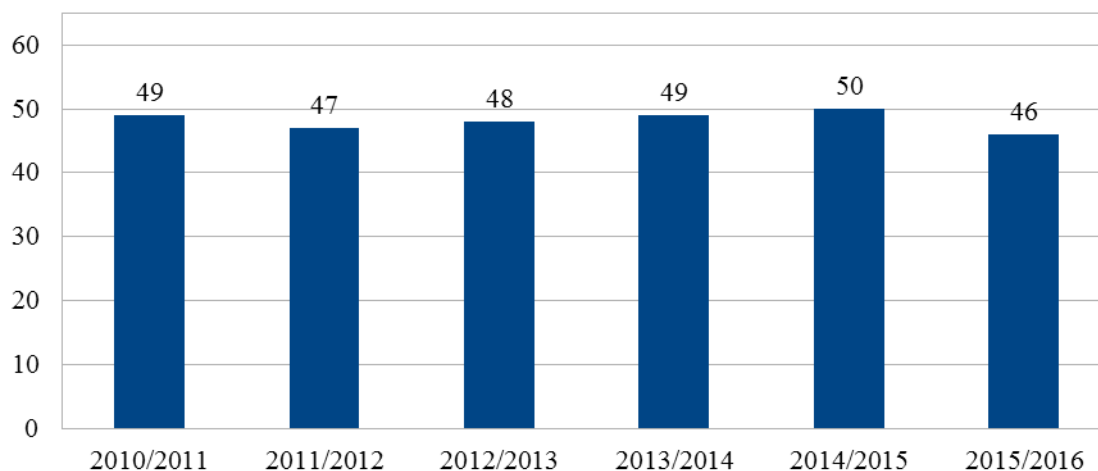
Liczba wychowanków w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie charakteryzuje się wyraźną tendencją spadkową. Można stwierdzić spadek liczby uczniów z 252 w roku szkolnym 2010/2011, do 171 w roku szkolnym 2015/2016, czyli aż o 81 wychowanków.

**Liczba oddziałów w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym
Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie**



Obserwując liczbę oddziałów w SOSW Nr 1 im. M. Konopnickiej, można dostrzec następującą prawidłowość: liczba dzieci spada w roku szkolnym 2013/2014, zaś liczba oddziałów rośnie.

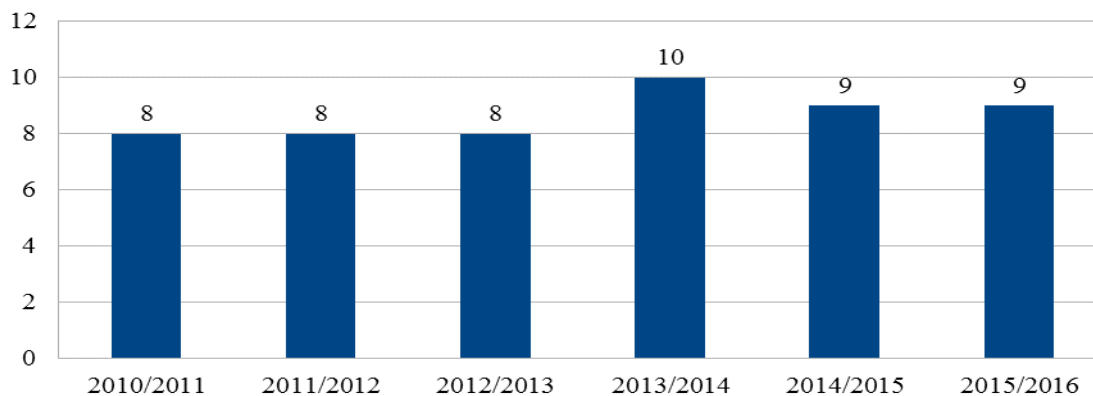
**Liczba uczniów w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym
Nr 2 w Kutnie**



Pomimo spadającej liczby wychowanków, liczba oddziałów utrzymuje się na wysokim poziomie.

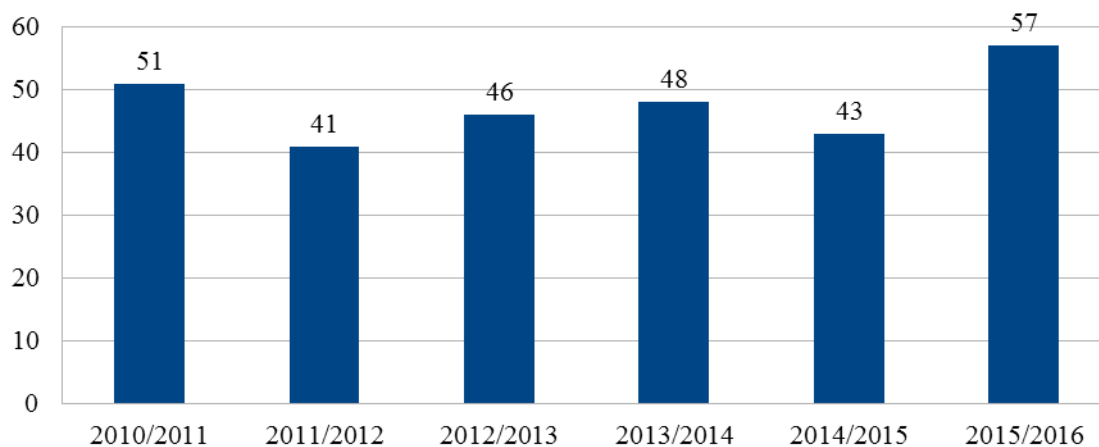
Liczba uczniów w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 w Kutnie waha się pomiędzy 50 w roku szkolnym 2014/2015, 49 w roku szkolnym 2010/2011 i 46 w roku szkolnym 2015/2016, a więc liczba ta utrzymuje się na stosunkowo stabilnym i stałym poziomie.

**Liczba oddziałów w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym
Nr 2 w Kutnie**



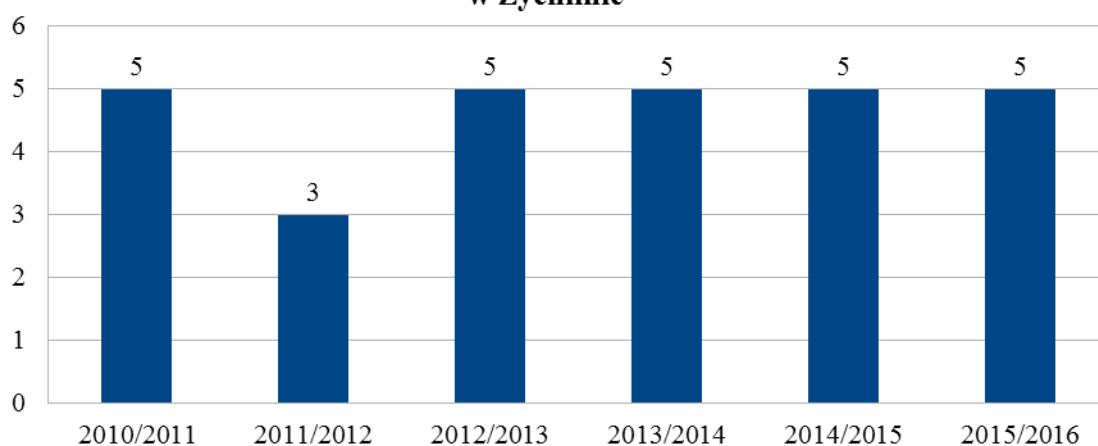
Liczba oddziałów waha się od 8 do 9. Wyjątkiem jest rok 2013/2014, kiedy to ich liczba wzrosła do 10.

Liczba uczniów w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Żychlinie

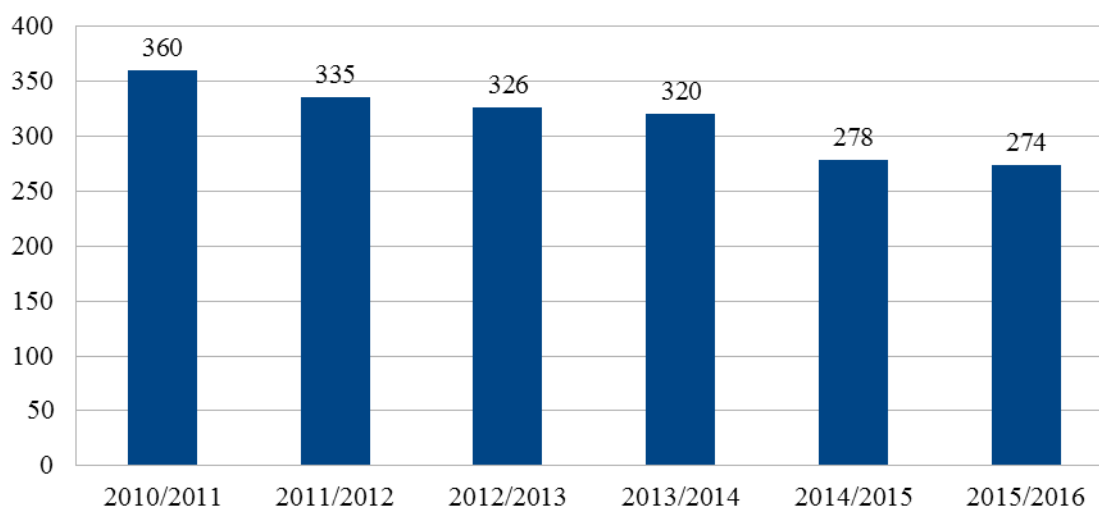


Liczba uczniów w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Żychlinie wzrosła z 51 w roku szkolnym 2010/2011 do 57 w roku szkolnym 2015/2016. Liczba oddziałów, z wykluczeniem roku szkolnego 2011/2012 (3 oddziały) wyraża się liczbą 5.

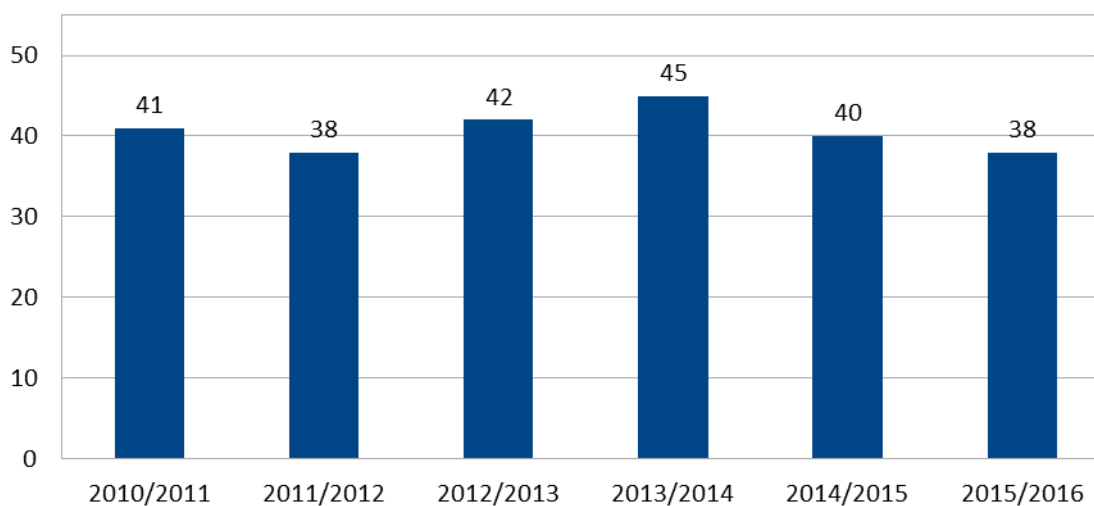
Liczba oddziałów w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Żychlinie



Liczba uczniów w szkołach specjalnych - zestawienie zbiorcze



Liczba oddziałów w szkołach specjalnych - zestawienie zbiorcze



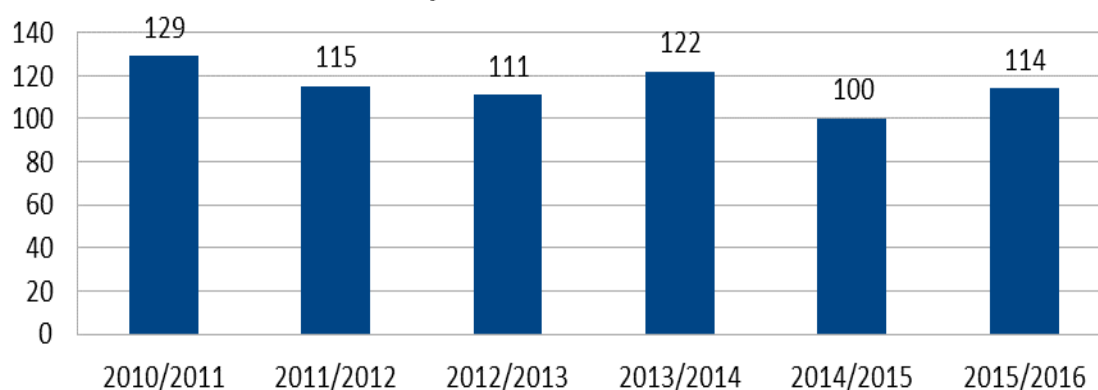
Porównując wykresy zbiorcze liczby uczniów w szkołach specjalnych z ilością oddziałów w tych typach szkół, dochodzimy do wniosku, że przy spadającej liczbie uczniów, nie redukowano oddziałów. W roku szkolnym 2013/2014 wyraźnie zauważamy gwałtowny wzrost liczby oddziałów w ośrodkach szkolno-wychowawczych, ostatecznie liczba oddziałów szkolnych w szkołach specjalnych osiągnęła najwyższy poziom 45 przy

spadającej liczbie uczniów. W roku szkolnym 2010/2011 oddziałów było 41, a uczniów więcej niż w roku szkolnym 2013/2014. Analiza porównawcza liczby uczniów w roku szkolnym 2010/2011, która wynosi 360, w roku szkolnym 2013/2014 wykazuje spadek liczby uczniów o 40.

Tab. 3. Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze i młodzieżowy ośrodek socjoterapii (liczba wychowanków)

Placówka	Rok szkolny 2010/2011	Rok szkolny 2011/2012	Rok szkolny 2012/2013	Rok szkolny 2013/2014	Rok szkolny 2014/2015	Rok szkolny 2015/2016
	Liczba wychowanków	Liczba wychowanków	Liczba wychowanków	Liczba wychowanków	Liczba wychowanków	Liczba wychowanków
Specjalny Ośrodek Szkolno- Wychowawczy Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie	47	42	35	48	31	37
Specjalny Ośrodek Szkolno- Wychowawczy Nr 2 w Kutnie	37	35	31	29	27	22
Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Żychlinie	45	38	45	45	42	55
RAZEM	129	115	111	122	100	114

**Liczba wychowanków ośrodków szkolno-wychowawczych w latach
szkolnych 2010/2011 do 2015/2016**

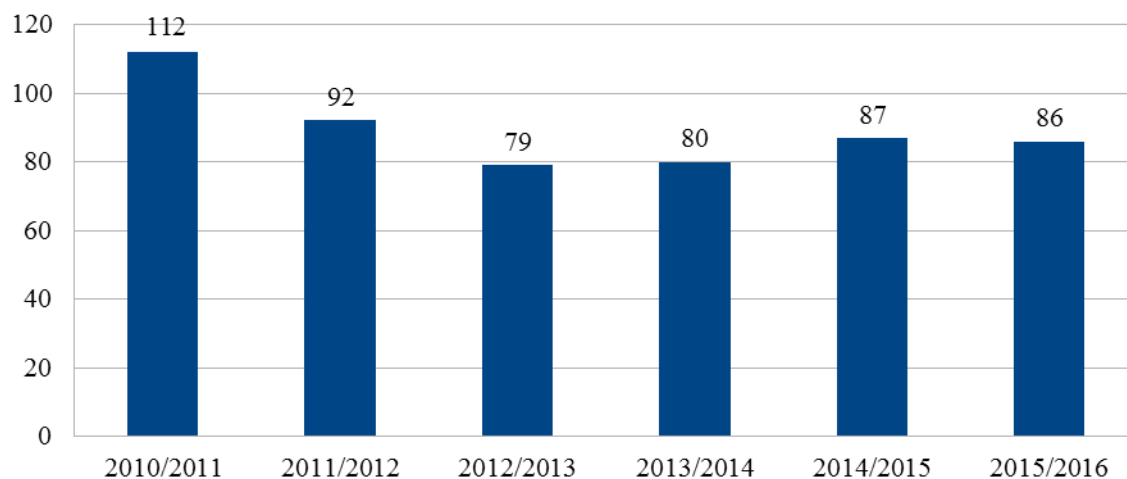


Ośrodki szkolno-wychowawcze oraz MOS w Żychlinie prowadzą również działania w obszarze opiekuńczym. Liczbę wychowanków objętych tym rodzajem aktywności przedstawia tab. 3 oraz powyższy wykres. Wskaźnik ten ulega fluktuacjom, utrzymując się powyżej liczby 100 wychowanków. Rok szkolny 2010/11 był rekordowy pod tym względem – opieką objętych zostało 129 wychowanków, natomiast w roku szkolnym 2014/15 było ich najmniej – 100.

Bursa Nr 1 w Kutnie

Bursa jest placówką, która zapewnia opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania przez nich nauki poza miejscem stałego zamieszkania. Placówka stwarza wychowankom możliwość rozwijania zainteresowań, uczestniczenia w wydarzeniach kulturalnych, uprawiania sportu i turystyki. W placówce działają następujące sekcje: kulturalno-oświatowa, porządkowa, sportowa oraz koło plastyczne. Stany liczbowe wychowanków przedstawia tabela w latach 2010/2011 do 2015/2016.

**Liczba wychowanków w Bursie Nr 1 w Kutnie w latach szkolnych
2010/2011 do 2015/2016**



Liczba wychowanków w Bursie Nr 1 w Kutnie waha się od 112 w roku szkolnym 2010/2011 do liczby 86 w roku szkolnym 2015/2016. Ilość wychowanków w Bursie utrzymuje się na stabilnym poziomie.

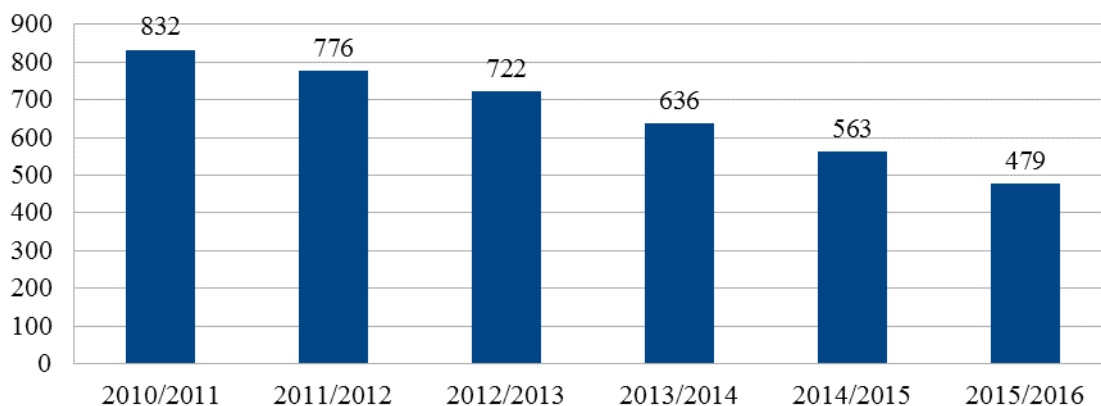
Centrum Kształcenia Ustawicznego

Organem prowadzącym dla placówki kształcenia dorosłych jest Powiat Kutnowski. Centrum Kształcenia Ustawicznego jest placówką kształcenia dorosłych w różnych typach szkół, co obrazuje poniższa tabela.

Placówka	Typ szkoły	Rok szkolny 2010/2011		Rok szkolny 2011/2012		Rok szkolny 2012/2013		Rok szkolny 2013/2014		Rok szkolny 2014/2015		Rok szkolny 2015/2016	
		Liczba uczniów w	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów w	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów w	Liczba oddziałów	Liczba uczniów w	Liczba oddziałów
Centrum Kształcenia Ustawicznego go w Kutnie	liceum ogólnokształcące	204	7	199	8	283	10	314	13	323	13	285	12
	uzupełniające liceum ogólnokształcące	116	5	117	6	40	2	0	0	0	0	0	0
	technikum uzupełniające	81	4	68	4	88	5	38	2	20	1	0	0
	szkoła policealna	431	15	392	18	311	15	284	12	220	11	194	11
razem		832	31	776	36	722	32	636	27	563	25	479	23

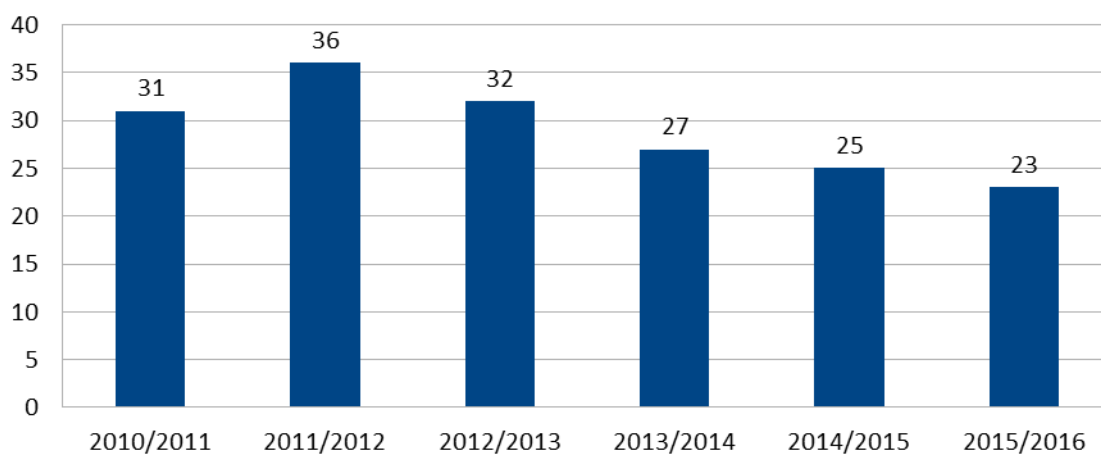
Analizując dane zawarte w tabeli liczebności oddziałów szkoły dla dorosłych, widać spadek liczby uczniów w roku szkolnym 2010/2011. Liczba uczniów w Centrum Kształcenia Ustawicznego wynosiła 832. Szkoła liczyła wtedy 31 oddziałów. W roku szkolnym 2015/2016 liczba uczniów CKU wynosiła 479, a oddziałów 23. Począwszy od roku szkolnego 2012/2013 (w związku z reformą systemu oświaty) ze struktury kształcenia ponadgimnazjalnego wykluczono uzupełniające liceum ogólnokształcące dla dorosłych oraz technikum uzupełniające dla dorosłych. Absolwenci zasadniczych szkół zawodowych mogą kontynuować naukę w liceum ogólnokształcącym od klasy drugiej liceum. Likwidacja systemowa dwóch typów szkół dla dorosłych jest jedną z przyczyn spadku liczby słuchaczy i oddziałów w formie szkolnej. Inną przyczyną spadku liczby słuchaczy w Centrum jest prawdopodobnie zwiększona na terenie powiatu sieć placówek niepublicznych kształcących w formach szkolnych i pozaszkolnych. Pojawiły się jednak formy pozaszkolne – kwalifikacyjne kursy zawodowe w zawodach poszukiwanych na rynku pracy. Od 2013 roku widoczna jest tendencja wzrostowa liczby słuchaczy na kwalifikacyjnych kursach zawodowych.

**Liczba uczniów w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie
w latach szkolnych 2010/2011 do 2015/2016**



Liczba słuchaczy w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie spadła z liczby 832 w roku szkolnym 2010//2011 do liczby 479 w roku szkolnym 2015/2016. Ilość słuchaczy spadła o 42%. W związku z tym CKU powinno podjąć działania promocyjne, gdyż wzrastający koszt utrzymania przypadający na jednego słuchacza przekłada się na wzrost dotacji do szkół niepublicznych dla dorosłych.

**Liczba oddziałów w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie
w latach szkolnych 2010/2011 do 2015/2016**



Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Kutnie

Poradnia udziela dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz pomocy w wyborze kierunku kształcenia i zawodu. Jej zadaniem jest również pomoc psychologiczno-pedagogiczna w zakresie wychowania i kształcenia dzieci i młodzieży.

W roku szkolnym 2014/2015 przez Poradnię zostało przyjętych **1 087** dzieci.

W zakresie diagnozy wykonano:

- **949** badań psychologicznych,
 - **787** badań pedagogicznych,
 - **223** badania logopedyczne,
 - **9** badania związane z wyborem kierunku kształcenia,
- co stanowi ogólną liczbę **1968** przeprowadzonych badań.

Pomoc udzielona nauczycielom, rodzicom i wychowawcom:

- przeprowadzono **43** prelekcji i wykładów,
- warsztaty przeprowadzono dla **325** osób,
- objęto terapią **9** rodzin,
- wzięto udział w **5** radach pedagogicznych,
- innymi formami zajęć (m.in. treningi, konsultacje) objętych zostało **1029** osób.

W roku szkolnym 2014/2015 wydano ogółem **262** orzeczeń. Poniżej przedstawiamy liczbę wydanych według ich rodzajów orzeczeń do kształcenia specjalnego dla dzieci i młodzieży:

- niesłyszących i słabo słyszących – **17**,
- niewidomych i słabo widzących – **5**,
- z niepełnosprawnością ruchową – **9**,
- z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim – **49**,
- z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym – **16**,
- z autyzmem – **28**,
- z niepełnosprawnościami sprzężonymi – **23**,
- zagrożonej niedostosowaniem społecznym – **11**,
- potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych – **7**,
- potrzebie indywidualnego nauczania – **89**,
- o potrzebie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego – **7**,
- braku potrzeby kształcenia specjalnego – **2**,

- braku indywidualnego nauczania – **2**.

Wydane opinie – łącznie **635** w sprawach:

- wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka – **12**,
- wcześniejszego przyjęcia dziecka do szkoły podstawowej – **1**,
- odroczenia rozpoczęcia spełniania przez dziecko obowiązku szkolnego – **165**,
- objęcie ucznia nauką w klasie terapeutycznej – **2**,
- dostosowanie wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb edukacyjnych ucznia – **72**,
- udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki – **3**,
- zezwolenie na zatrudnienie młodocianego w celu przyuczenia do wykonywania określonej pracy lub nauki zawodu – **9**,
- przyjęcia ucznia gimnazjum do oddziału przysposabiającego do pracy – **8**,
- objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w przedszkolu – **15**,
- objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole lub placówce – **160**,
- inne opinie o przebadanych – **64**,
- opinia o specyficznych trudnościach w uczeniu się – **124**.

Ponadto udzielono łącznie pomocy dla **2356** dzieci i uczniów w następujących formach:

- zajęcia korekcyjno-kompensacyjne – **41**,
- terapia logopedyczna – **80**,
- psychoterapia – **43**,
- inne zajęcia o charakterze terapeutycznym – **41**,
- zajęcia terapeutyczne dla dzieci od momentu urodzenia do podjęcia nauki w szkole, w tym dzieci w ramach wczesnego wspomaganie rozwoju – **19**,
- zajęcia grupowe aktywizujące do wyboru kierunku kształcenia i zawodu – **240**,
- ćwiczenia rehabilitacyjne – **1**,
- interwencja kryzysowa – **7**,
- inne formy pomocy indywidualnej – **267**,
- inne formy pomocy grupowej – **409**,
- indywidualne porady zawodowe na podstawie badań – **3**,
- indywidualne porady zawodowe bez badań – **6**,
- zajęcia grupowe prowadzone w szkołach i placówkach – **554**,
- porady bez badań – **139**,

- porady po badaniach przesiewowych – **138**,
- badania przesiewowe słuchu w ramach programu „Słyszę” – **298**,
- badania przesiewowe wzroku w ramach programu „Widzę” – **89**.

Młodzieżowy Dom Kultury w Kutnie

Młodzieżowy Dom Kultury w Kutnie jest placówką wychowania pozaszkolnego prowadzoną przez Powiat Kutnowski. W placówce realizowane są zadania edukacyjne, wychowawcze, kulturalne, profilaktyczne, opiekuńcze, sportowe i rekreacyjne. Prowadzone zajęcia mają na celu rozwijanie zainteresowań, uzdolnień dzieci i młodzieży, doskonalenie ich umiejętności, pogłębianie wiedzy, a także przygotowanie do aktywnego uczestnictwa w życiu kulturalnym. Młodzieżowy Dom Kultury podejmuje działalność o charakterze artystycznym (sekcje: teatralna, taneczna, zespoły muzyczne, zespoły wokalne, chóry, techniki taneczne, rytmika z umuzykalnieniem, akademie dziecięca „eMDeKuś”, teatrzyk „Skrzat”, techniki malarskie „Galeria”, origami, warsztaty artystyczne dla szkół gmin powiatu kutnowskiego, teatr muzyczny). Są również prowadzone warsztaty z zakresu nauki, techniki i sportu (sekcje: modelarstwa lotniczego i kosmicznego, informatyczno-komputerowa, e-learningu, studio nagrań i realizacja dźwięku, judo, kick-boxingu, „Wodniaczek” grupa pływacka, dart).

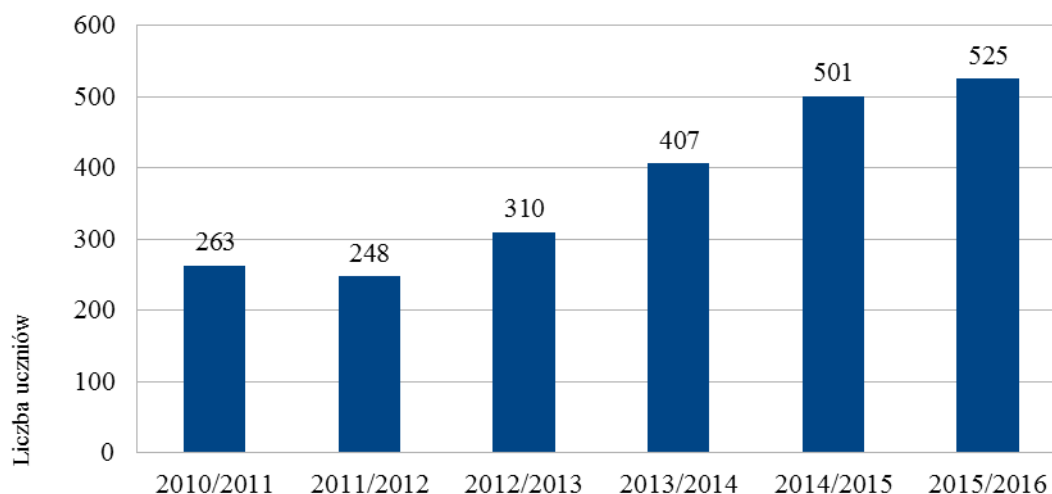
Szkoły niepubliczne

Szkoła	Typ szkoły	Rok szkolny 2010/2011		Rok szkolny 2011/2012		Rok szkolny 2012/2013		Rok szkolny 2013/2014		Rok szkolny 2014/2015		Rok szkolny 2015/2016	
		Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów
I Liceum Ogólnokształcące PUL im. 37 Łęczyckiego Pułku Piechoty w Kutnie	liceum ogólnokształcące	63	3	69	3	66	3	65	3	72	3	93	4
Technikum Stowarzyszenia Przyjaciół Szkół Katolickich w Kutnie	technikum	0	0	0	0	5	1	23	3	23	5	40	8
Liceum Profilowane ZDZ w Płocku z siedzibą w Kutnie	liceum profilowane	45	5	34	4	12	2	0	0	0	0	0	0
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych ZDZ w Płocku	liceum ogólnokształcące	0	0	0	0	17	1	16	1	16	1	12	1

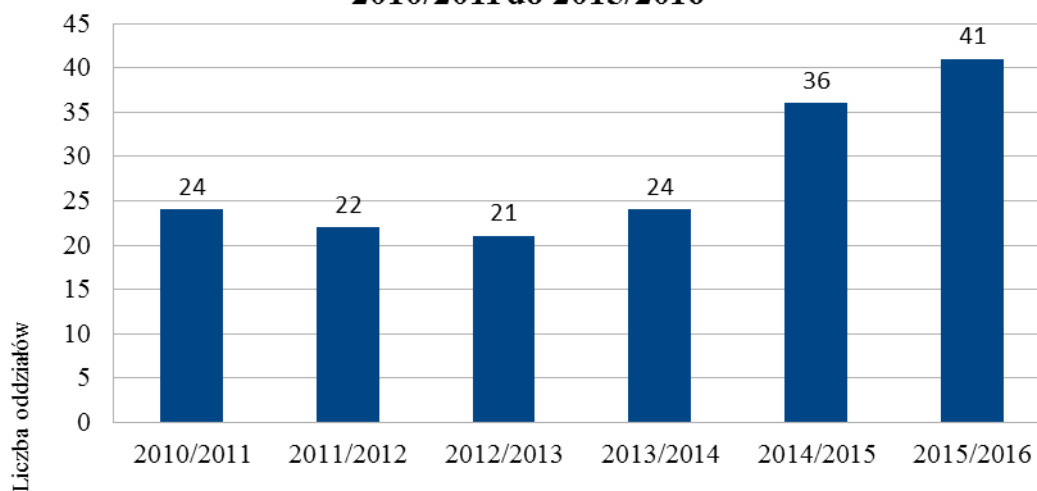
STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

z siedzibą w Kutnie													
Liceum Profilowane ZDZ w Warszawie CK w Kutnie	liceum profilowane	17	2	16	2	18	2	10	1	0	0	0	0
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych ZDZ w Warszawie CK w Kutnie	liceum ogólnokształcące	0	0	0	0	28	1	39	2	47	3	46	2
Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych ZDZ w Warszawie CK w Kutnie	liceum ogólnokształcące	23	2	26	2	8	1	0	0	0	0	0	0
Zasadnicza Szkoła Zawodowa ZDZ w Warszawie CK w Kutnie	zasadnicza szkoła zawodowa	75	8	63	7	70	6	73	6	86	9	79	9
Policealna Szkoła Zawodowa dla Dorosłych ZDZ w Warszawie CK w Kutnie	szkoła policealna	19	2	17	2	74	3	86	5	59	4	28	3
Zasadnicza Szkoła Zawodowa dla Dorosłych ZDZ w Warszawie CK w Kutnie	zasadnicza szkoła zawodowa	21	2	23	2	12	1	0	0	0	0	0	0
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych „Edukator” w Kutnie	liceum ogólnokształcące	0	0	0	0	0	0	44	1	54	2	76	3
Policealna Szkoła Zawodowa dla Dorosłych „Edukator” w Kutnie	szkoła policealna	0	0	0	0	0	0	51	2	101	5	89	4
Prywatna Policealna Szkoła „Awangarda” w Kutnie	szkoła policealna	0	0	0	0	0	0	0	0	43	4	62	7
		263	24	248	22	310	21	407	24	501	36	525	41

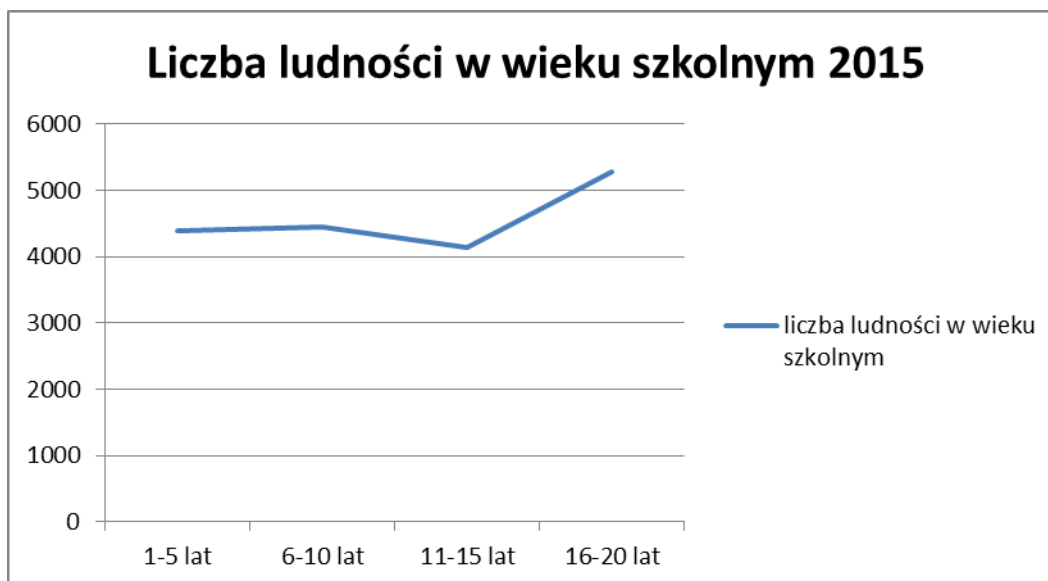
**Liczba uczniów w szkołach niepublicznych w latach
2010/2011 do 2015/2016**



**Liczba oddziałów w szkołach niepublicznych w latach
2010/2011 do 2015/2016**



Na podstawie zbiorczego zestawienia liczba uczniów i oddziałów w szkołach niepublicznych systematycznie wzrasta, np. liczba uczniów wzrosła od roku szkolnego 2010/2011 z 263 do 525 uczniów w roku szkolnym 2015/2016. Liczba oddziałów wzrosła z 24 w roku szkolnym 2010/2011 do 41 w roku szkolnym 2015/2016. Powodem takiej sytuacji jest odpływ młodzieży do szkół niepublicznych, spowodowany zwiększającą się siecią szkół i wzrostem oferty edukacyjnej szkół niepublicznych. Powiat jest zobowiązany do przekazywania subwencji oświatowej na prowadzenie tych szkół.



Według dostępnych danych największą liczebnością wśród dzieci i młodzieży w wieku szkolnym można opisać przedział wiekowy 16-20 lat – ponad 5.000 osób. Najniższą wartość wskaźnik osiąga w przedziale 11-15 lat – niewiele ponad 4.000 osób. W przedziale 6-10 lat można zauważyć minimalny wzrost liczebności i następnie w przedziale 1-5 lat stabilizację na poziomie kolejnego okresu.

Prognoza ludności w wieku przedprodukcyjnym na lata 2014-2030

rok	2014	2030
liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym	18245	12500



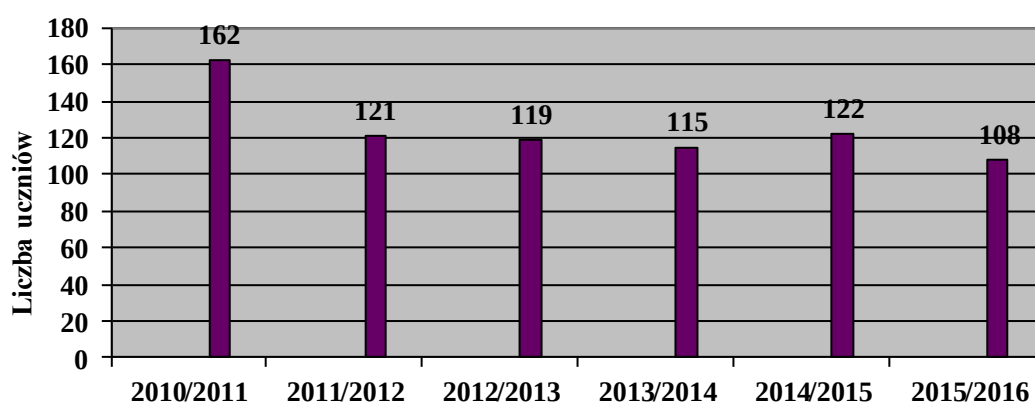
Liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym w powiecie kutnowskim zaczęła spadać w 2014 roku. Wskazany na ten rok pułap liczebności ludności w wieku przedprodukcyjnym wynosił 18.245 osób. Tendencja spadkowa będzie się utrzymywać niezmiennie do 2030 roku, kiedy to liczba osób w wieku przedprodukcyjnym szacowana jest na 12.500. Zasygnalizowane zmiany związane są z niżem demograficznym i zmniejszającą się dzietnością rodzin. Z przedstawionych danych wynika, że liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym zmniejszy się o 31%.

Liczebność klas pierwszych szkół ponadgimnazjalnych w latach 2010-2016

L.P.	Nazwa Szkoły	typ	liczba oddziałów 2010/2011	liczba uczniów 2010/2011	liczba oddziałów 2011/2012	liczba uczniów 2011/2012	liczba oddziałów 2012/2013	liczba uczniów 2012/2013	liczba oddziałów 2013/2014	liczba uczniów 2013/2014	liczba oddziałów 2014/2015	liczba uczniów 2014/2015	liczba oddziałów 2015/2016	liczba uczniów 2015/2016
1.	I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie	liceum ogólnokształcące	5	162	4	121	4	119	4	115	4	122	4	108
2.	II Liceum Ogólnokształcące im. . Kasprówicza w Kutnie	liceum ogólnokształcące	4	107	3	88	4	113	4	109	3	77	4	96
3.	Zespół Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie	liceum ogólnokształcące	5	159	4	126	3	95	3	94	3	94	3	80
		liceum profilowane	1	32	1	31	0	0	0	0	0	0	0	0
		technikum	2	61	2	55	3	89	3	90	3	86	3	78
		zasadnicza szkoła zawodowa	2	60	2	61	2	60	1	35	1	31	1	30
4.	Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie	technikum	5	128	4	113	4	91	3	84	4	71	3	51
		zasadnicza szkoła zawodowa	1	27	1	34	1	30	1	30	1	22	1	20
5.	Zespół Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie	technikum	5	142	5	142	6	172	5	151	5	143	5	134
		liceum profilowane	1	26	1	28	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Zespół Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie -Azorach	technikum	2	52	2	49	2	51	1	29	1	23	1	19
		zasadnicza szkoła zawodowa	2	67	2	45	2	51	2	47	1	26	2	48
7.	Zespół Szkół w Żychlinie	liceum ogólnokształcące	2	35	2	47	2	61	2	48	1	25	1	17
		liceum profilowane	1	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		technikum	1	21	1	24	0	0	0	0	1	24	1	31
		zasadnicza szkoła zawodowa	1	23	0	0	1	27	0	0	0	0	0	0
razem			40	1122	34	964	34	959	29	832	28	744	29	712

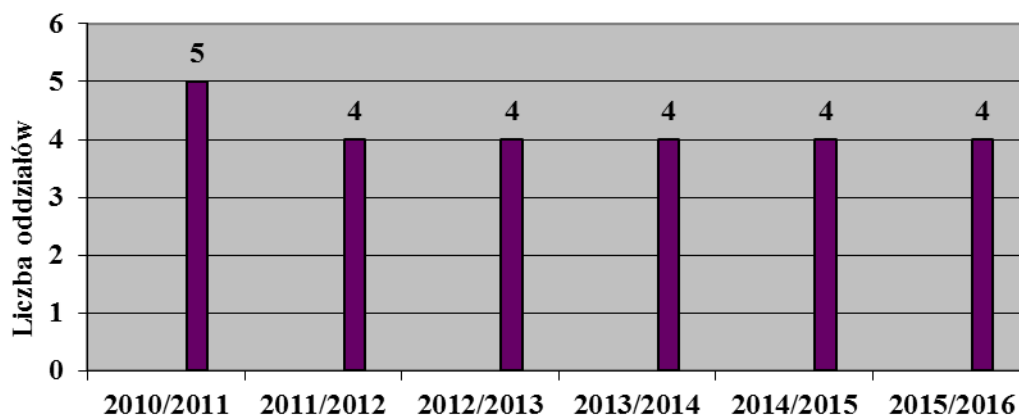
Analiza liczebności klas pierwszych pozwala stwierdzić, że liczba uczniów zmniejszyła się z 1122 w roku szkolnym 2010-2011 do liczby 712 w roku szkolnym 2015/2016. Liczba oddziałów szkolnych zmniejszyła się z liczby 40 w roku szkolnym 2010/2011 do 29 w roku szkolnym 2015/2016. Należy dodać, że w kolejnych latach liczby te będą nadal spadać.

**Liczba uczniów klas I w I LO im. Gen. J. H. Dąbrowskiego
w latach 2010/11 - 2015/16**

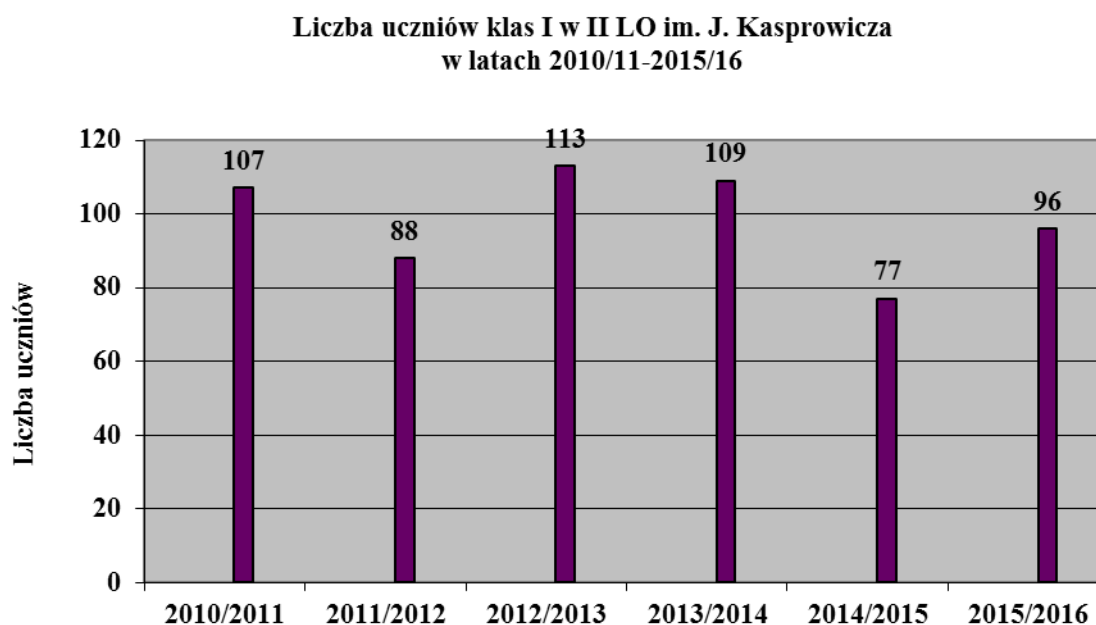


Liczba uczniów klas I w I LO im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie zmalała ze 162 uczniów w roku szkolnym 2010/2011 do 108 w roku szkolnym 2015/2016.

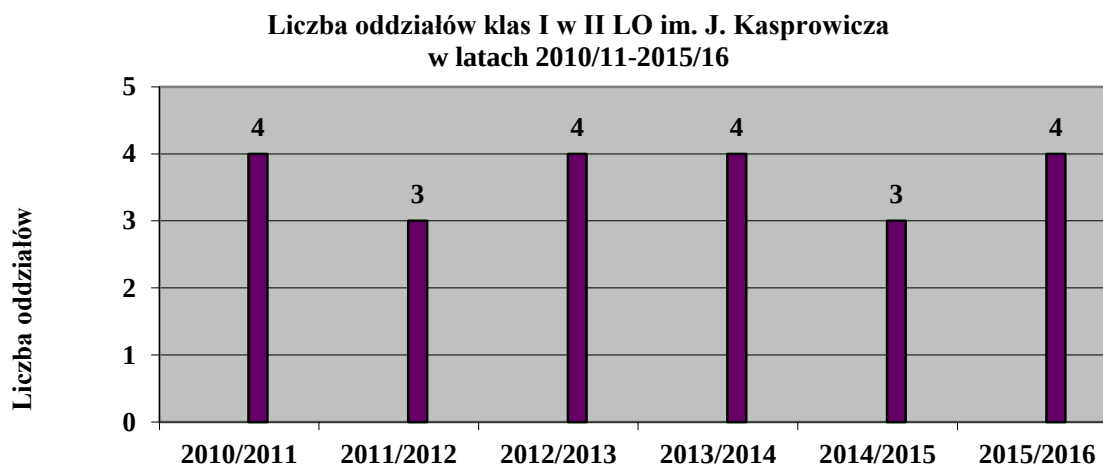
Liczba oddziałów klas I w I Liceum Ogólnokształcącym im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie



Liczba oddziałów w roku szkolnym 2010/2011 wynosiła 5, a następnie w kolejnych latach szkolnych do roku 2015/2016 wynosiła 4.

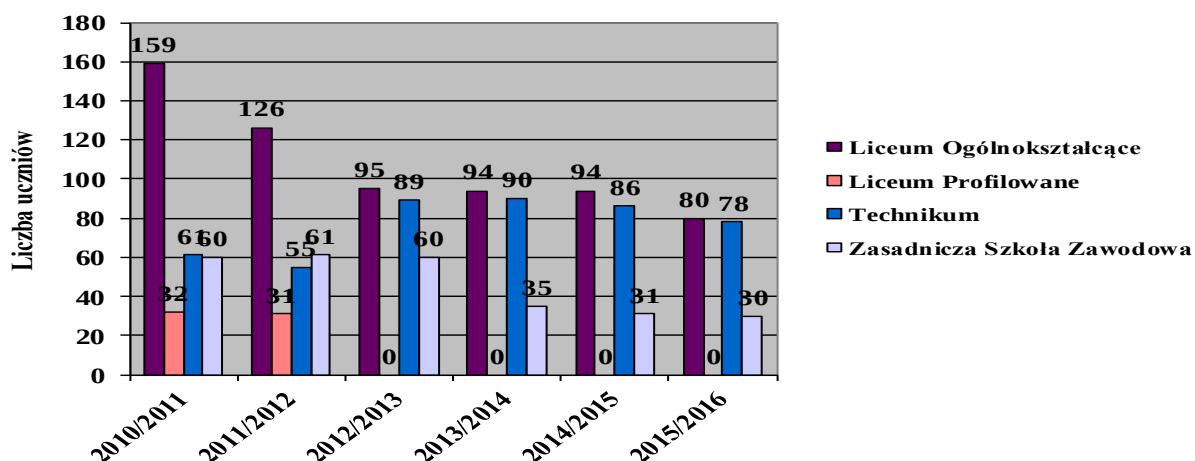


Liczba uczniów klas I w II LO im. J. Kasprówicza w Kutnie w roku szkolnym 2010/2011 wynosiła 107, a w roku szkolnym 2015/2016 – 96. Największy spadek liczby uczniów klas I jest widoczny w roku szkolnym 2011/2012 – 88 uczniów i w roku szkolnym 2014/2015 – 77 uczniów. Należy zauważyć dość stabilną liczbę uczniów klas I poza dwoma latami, gdzie nastąpił gwałtowny spadek.

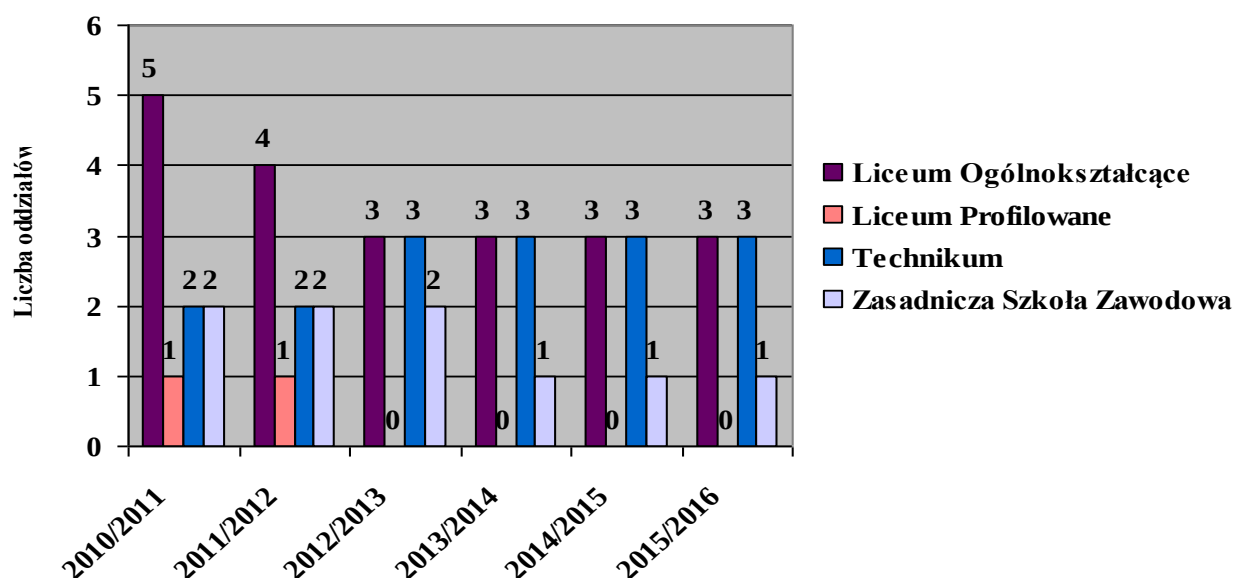


Liczba oddziałów od roku szkolnego 2010/2011 do roku szkolnego 2015/2016 kształtowała się w granicach 4, poza latami zniżkowymi, gdzie liczba uczniów spadała i wtedy w II LO zostały otwarte 3 klasy, tj. w latach szkolnych 2011/2012 i 2014/2015.

**Liczba uczniów klas I w ZS Nr 1 im. St. Staszica
w latach 2010/11-2015/16**

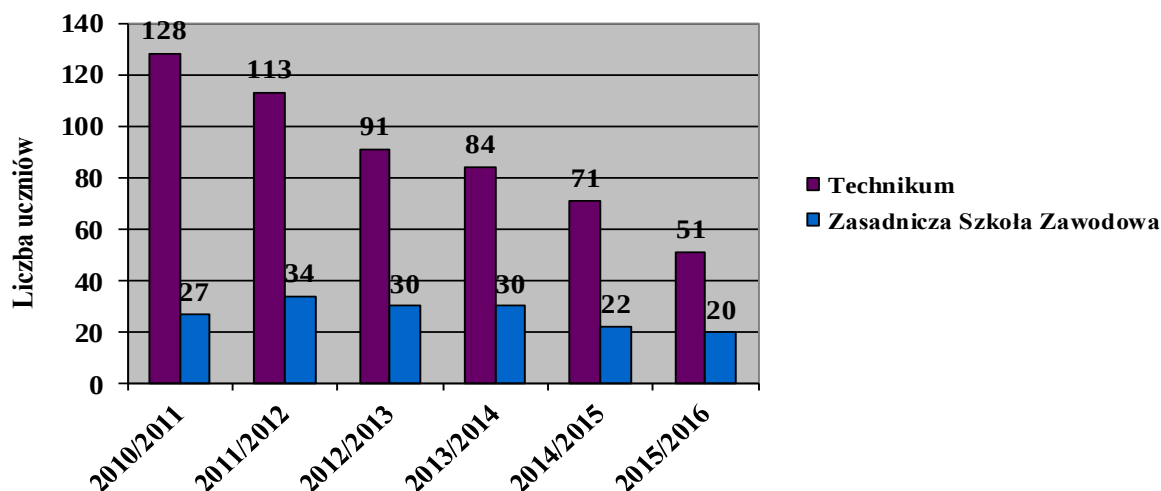


**Liczba oddziałów klas I w ZS nr 1 im. Stanisława Staszica
w latach 2010/11 - 2015/16**



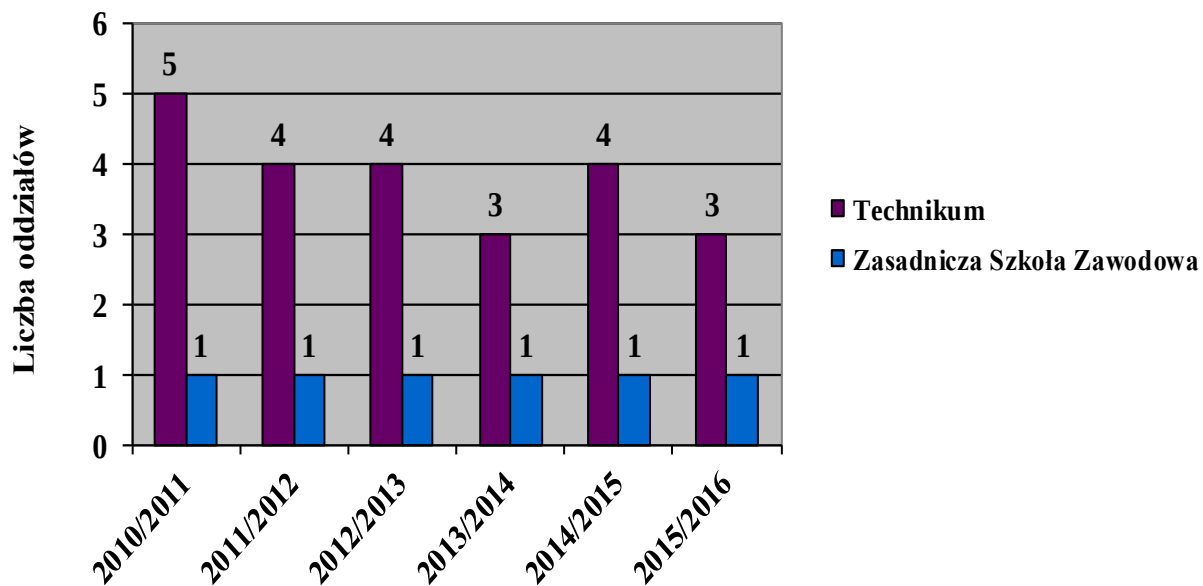
Przedstawiona na wykresach liczba uczniów klas I Zespołu Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica pokazuje wyraźnie spadek liczby uczniów ze 159 w liceum ogólnokształcącym w roku szkolnym 2010/2011 do 80 w roku szkolnym 2015/2016, dlatego nie był prowadzony nabór do tego typu szkoły. Liceum profilowane występuje w dwóch latach szkolnych 2010/2011 i 2011/2012, następnie ulega wygaszeniu. Natomiast liczba uczniów w technikum wzrosła z 61 w roku szkolnym 2010/2011 do 90 w roku szkolnym 2013/2014 i 78 w roku szkolnym 2015/2016. Zasadnicza szkoła zawodowa w klasach I w roku szkolnym 2010/2011 liczyła 60 uczniów, a w roku szkolnym 2015/2016 – 30. Ze spadkiem ilości uczniów w klasach I w Zespole Szkół Nr 1 wiąże się nierozzerwalnie liczba oddziałów klas I. W roku szkolnym 2010/2011 odnotowano 5 klas LO, 1 klasę LP, 2 klasy technikum i 2 klasy ZSZ. Dla porównania w roku szkolnym 2015/2016 w ZS Nr 1 w klasach I są następujące liczby oddziałów: w liceach ogólnokształcących – 3, w technikach – 3, w zasadniczej szkole zawodowej – 1 oddział.

Liczba uczniów klas I w ZSZ Nr 2 im. dr Antoniego Troczewskiego w latach 2010/11-2015/16



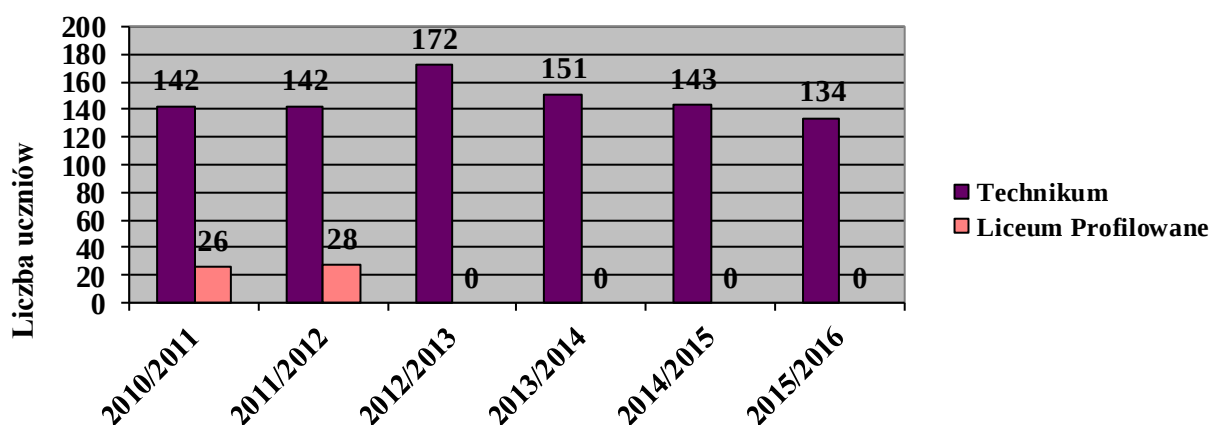
Liczba uczniów klas I w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie w roku szkolnym 2010/2011 wynosiła 155 uczniów, a w roku szkolnym 2015/2016 – 71 uczniów. Spadek liczby uczniów w klasach I wynosi 54%. Jest to bardzo duży spadek liczby uczniów spowodowany spadkiem liczby uczniów w naborze i zdezaktualizowaniem się oferty edukacyjnej oraz zaproponowanych profili kształcenia. W związku z tym szkoła musi podjąć działania w celu naprawy zaistniałej sytuacji, jeśli chodzi o możliwości naboru uczniów do klas I.

**Liczba oddziałów klas I w ZSZ Nr 2 im. dr Antoniego Troczewskiego
w latach 2010/11-2015/16**



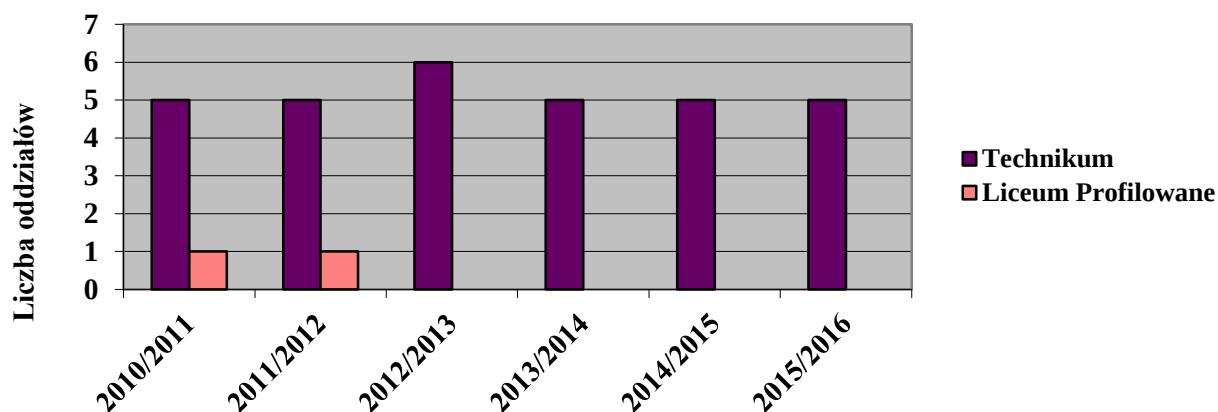
Liczba oddziałów klas I w ZSZ Nr 2 wraz z malejącą liczbą uczniów zmniejszyła się z 6, tzn. 5 oddziałów technikum i 1 oddział zasadniczej szkoły zawodowej, do 3 oddziałów technikum i 1 oddziału zasadniczej szkoły zawodowej. Należy podkreślić, że w technikum są to klasy dwuzawodowe, w których liczebność uczniów jest bardzo zróżnicowana – od 23 do 29.

**Liczba uczniów klas I w ZS Nr 3 im. Władysława Grabskiego
w latach 2010/11 - 2015/16**



Liczba uczniów klas I w Zespole Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego przedstawia się w następujący sposób: w roku szkolnym 2010/2011 w technikum było 142 uczniów, a w liceum profilowanym 26, co daje nam ogólną liczbę 168 uczniów. Największy wzrost liczby uczniów w tej szkole zaznaczył się w roku szkolnym 2012/2013, wynosił 172 uczniów w technikum. W roku szkolnym 2015/2016 liczba uczniów technikum wynosiła 134. W kontekście szkół Powiatu Kutnowskiego i liczby uczniów klas I, szkoła ta charakteryzuje się stabilną sytuacją w zakresie naboru.

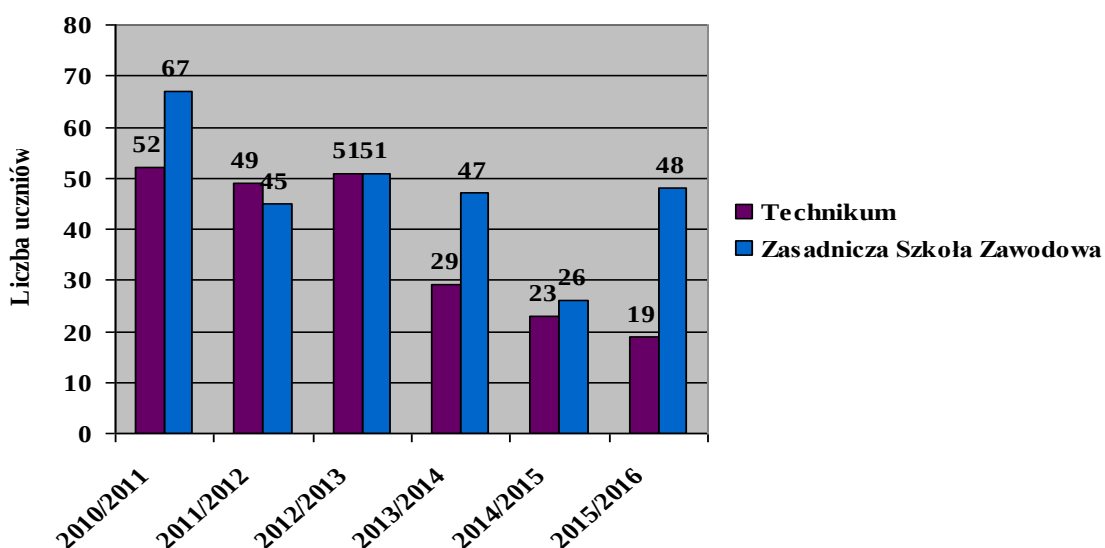
**Liczba oddziałów klas I w ZS Nr 3 im. Wł. Grabskiego
w latach 2010/11-2015/16**



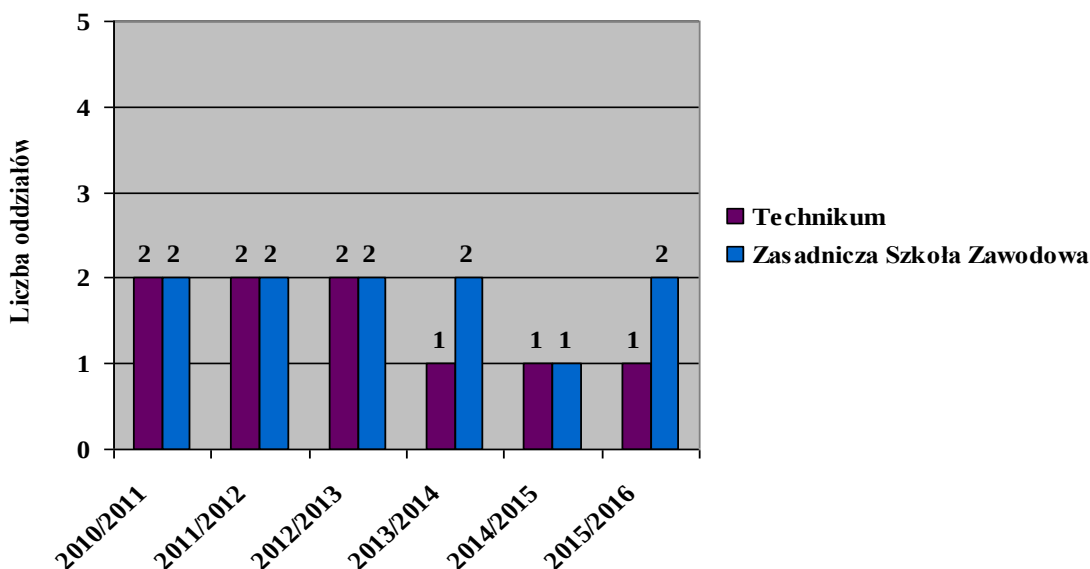
STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

Nawiązując do liczby uczniów, liczba oddziałów klas I w ZS Nr 3 jest również bardzo stabilna. W roku szkolnym 2010/2011 otworzono 5 oddziałów technikum i 1 oddział liceum profilowanego. W roku szkolnym 2012/2013 otworzono 6 oddziałów technikum. Od roku szkolnego 2013/2014 do roku szkolnego 2015/2016 utworzono w tej szkole po 5 oddziałów. Jest to przykład stabilnej ilości klas i młodzieży w klasach I.

**Liczba uczniów klas I w ZS nr 4 im. Zygmunta Balickiego
w Kutnie - Azorach
w latach 2010/11 - 2015/16**

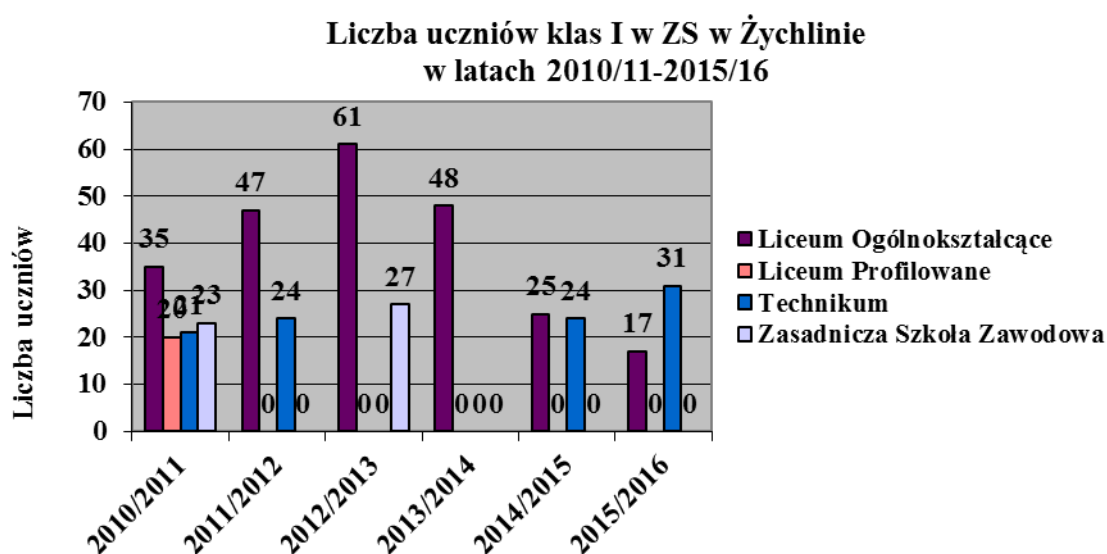


**Liczba oddziałów klas I w ZS nr 4 im. Zygmunta Balickiego
w Kutnie - Azorach
w latach 2010/11 - 2015/16**



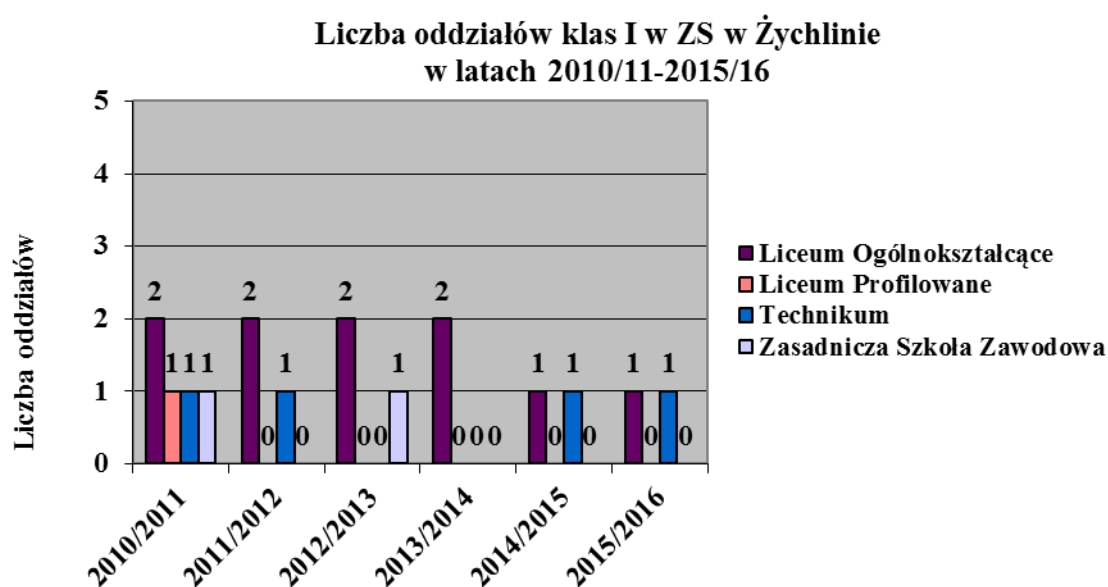
Patrząc na wykres obrazujący liczbę uczniów klas I Zespołu Szkół Nr 4 im. Zygmunta Balickiego w Kutnie-Azorach w roku szkolnym 2010/2011 mamy 52 uczniów w klasie I technikum i 67 uczniów w zasadniczej szkole zawodowej. W roku szkolnym 2015/2016 nastąpił spadek liczby uczniów o 44%. Tak duży spadek liczby uczniów w klasach I powoduje, że szkoła musi podjąć odpowiednie działania w celach naprawczych. Należy zauważyć, że w poprzednim roku szkolnym, tj. 2014/2015, nabór był na gorszym poziomie i wynosił tylko 49 uczniów.

Liczba oddziałów klas I w ZS Nr 4 przedstawia się następująco: w roku szkolnym 2010/2011 – 2 oddziały technikum i 2 oddziały zasadniczej szkoły zawodowej. Największy spadek liczby oddziałów i liczby uczniów nastąpił w roku szkolnym 2014/2015, kiedy to utworzono 1 oddział technikum i 1 oddział zasadniczej szkoły zawodowej. W roku szkolnym 2015/2016 utworzono 1 oddział technikum i 2 oddziały zasadniczej szkoły zawodowej. Chociaż należy podkreślić niską liczebność klasy technikum – tylko 19 uczniów – oraz klas wielozawodowych – po 24 uczniów.

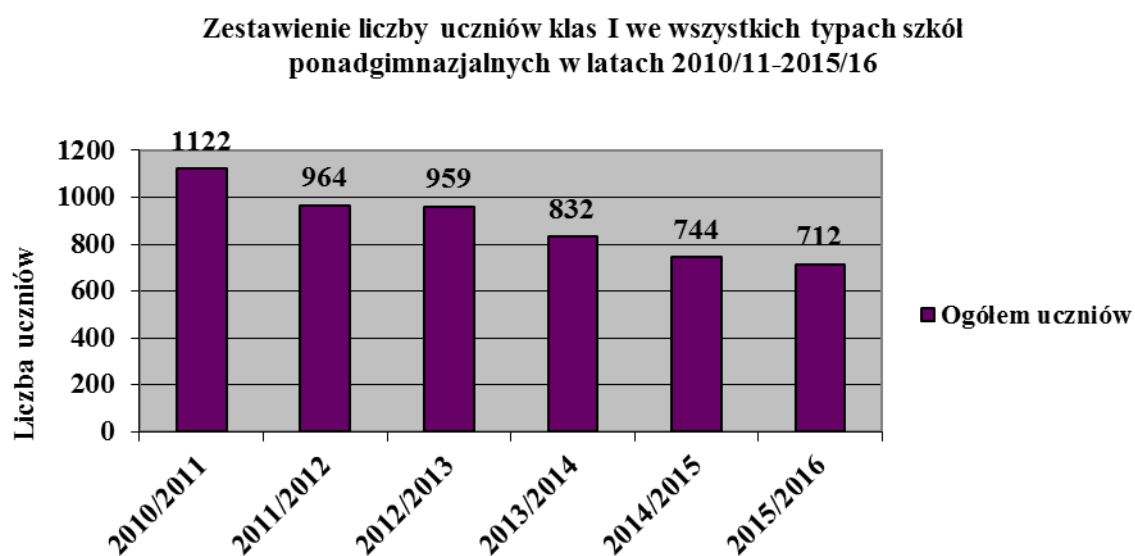


Zaprezentowana na wykresie liczba uczniów klas I w Zespole Szkół w Żychlinie przedstawia nam w roku szkolnym 2010/2011 35 uczniów w liceum ogólnokształcącym, 20 uczniów w liceum profilowanym, 21 uczniów w technikum i 23 uczniów w zasadniczej szkole zawodowej. W roku szkolnym 2015/2016 liczba uczniów w liceum ogólnokształcącym wynosiła 17, a w technikum 31, tzn. liczba uczniów w w/w latach spadła o 52%. Szkoła w tym momencie musi podjąć program naprawczy, dążący

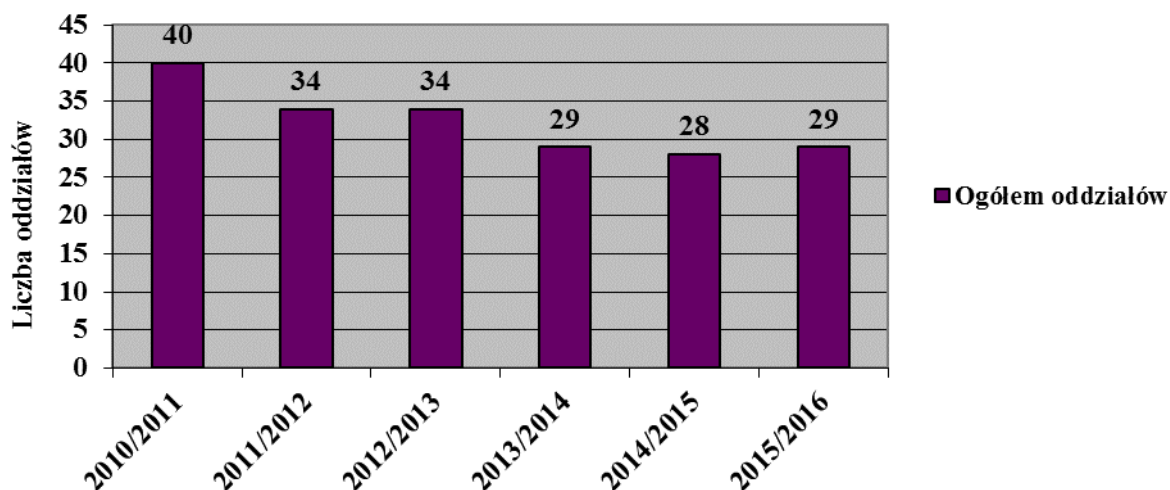
do uatrakcyjnienia kierunków nauczania, co może przyczynić się do zwiększenia naboru w kolejnych latach.



Liczba oddziałów klas I w ZS w Żychlinie spadła z 5 w roku szkolnym 2010/2011 do 2 w roku szkolnym 2015/2016.



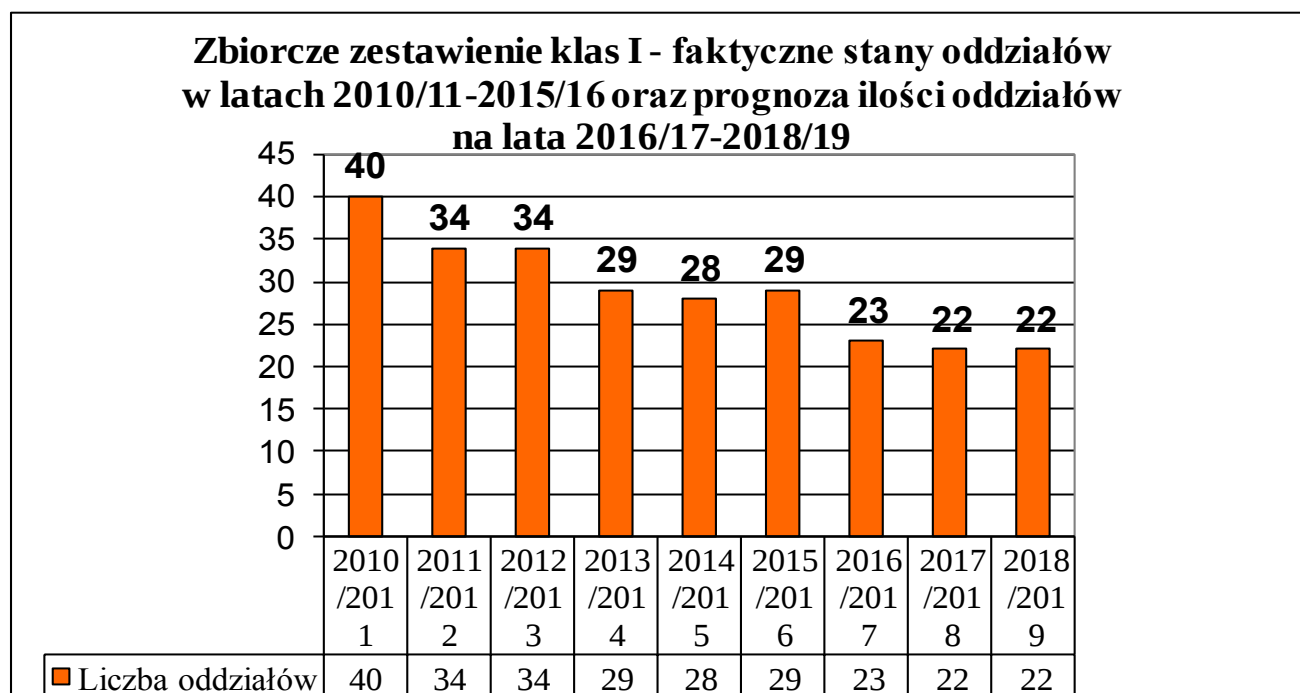
**Zestawienie oddziałów klas I we wszystkich typach szkół
ponadgimnazjalnych w latach 2010/11-2015/16**



Analizując ogólne zestawienie klas I we wszystkich szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kutnowski, a także zestawienie oddziałów klas I w latach 2010/2011 do 2015/2016 należy stwierdzić wyraźny spadek liczby uczniów klas I z 1122 w roku szkolnym 2010/2011 do 712 w roku szkolnym 2015/2016, tj. spadek o 37%. W związku z tym należy podjąć działania w celu zatrzymania jak największej liczby absolwentów gimnazjów w szkołach ponadgimnazjalnych Powiatu Kutnowskiego. Takim działaniom może służyć program naprawczy, który realizowałyby szkoły, a także uatrakcyjnienie kierunków i metod nauczania oraz doposażanie placówek w odpowiedni sprzęt i możliwości współpracy z instytucjami rynku pracy, podmiotami gospodarczymi oraz uczelniami wyższymi. Oddziały klas I we wszystkich szkołach ponadgimnazjalnych zmniejszyły się o 28%.

**Zbiorcze zestawienie klas I w latach szkolnych 2010/2011-2015/16 oraz prognoza
na lata 2016/17-2018/2019**

	Faktyczna liczba klas I w latach szkolnych						Prognozowana liczba klas I		
	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
liczba oddziałów	40	34	34	29	28	29	23	22	22



Patrząc na wykres dotyczący stanu oddziałów w latach 2010/2011 do 2015/2016, można dostrzec gwałtowny spadek liczby oddziałów w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kutnowski. Proces ten spowodowany jest dużym niżem demograficznym oraz migracją zarobkową ludności z terenu miasta Kutno i okolic. W sumie nastąpił spadek liczby oddziałów z 40 w roku szkolnym 2010/2011 do 29 w roku szkolnym 2015/2016. W roku szkolnym 2016/2017 przewidywany jest dalszy spadek liczby oddziałów. Jest duże wychylenie w wykresie – o 6 oddziałów w stosunku do roku 2015/2016 i można to porównać do sytuacji w latach 2010/2011 i 2011/2012, kiedy to nastąpił spadek o 6 oddziałów. Tendencje spadkowe można zaobserwować na podstawie danych demograficznych, wskazuje na to również liczba uczniów uczęszczających do gimnazjów na terenie powiatu kutnowskiego.

Prognozowana liczba uczniów klas III w gimnazjach

lp.	Gimnazjum			
		2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.	Gimnazjum Nr 1 im. Adama Mickiewicza w Kutnie	122	105	120
2.	Gimnazjum Nr 2 im. M.J. Piłsudskiego w Kutnie	137	143	120
3.	Gimnazjum Nr 3 im. H. Sienkiewicza w Kutnie	62	76	96
4.	Zespół Szkół w Byszewie	35	32	28
5.	Gimnazjum im. Jana Pawła II w Bednie	52	60	44
6.	Zespół Szkół w Dąbrowicach	23	17	20
7.	Zespół Szkół im. Wł. Reymonta w Gołębiewku	34	38	24
8.	Zespół Szkół Nr 1 w Krośniewicach	74	54	66
9.	Gimnazjum w Krzyżanowie im. II Korpusu Polskiego Zdobywców Monte Cassino	30	31	36
10.	Gimnazjum bł. Jana Pawła II w Łanietach	34	34	30
11.	Gimnazjum im. Gen. Wł. Andersa w Ostrowach	45	41	57
12.	Zespół Szkół w Oporowie im. Jana Pawła II	10	17	13
13.	Zespół Szkół w Szczycie	19	9	9
14.	Publiczne Gimnazjum w Strzelcach im. Ks. St. Konarskiego	35	40	43
15.	Zespół Szkół Nr 1 w Żychlinie Gimnazjum im. A. Mickiewicza	93	84	79
16.	Katolickie Gimnazjum SPSK w Wierzbii	14	16	10
17.	Publiczne Gimnazjum SPSK w Kutnie	12	13	9
	razem	831	810	804

Absolwenci gimnazjów

Tab. 9 Absolwenci gimnazjów

lp.	Gimnazjum	Absolwenci gimnazjów z terenu powiatu kutnowskiego w latach szkolnych				
		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
1.	Gimnazjum Nr 1 im. Adama Mickiewicza w Kutnie	154	163	134	118	118
2.	Gimnazjum Nr 2 im. M. J. Piłsudskiego w Kutnie	200	169	133	159	138
3.	Gimnazjum Nr 3 im. H. Sienkiewicza w Kutnie	103	94	87	78	91
4.	Zespół Szkół w Byszewie	47	52	53	52	40
5.	Gimnazjum im. Jana Pawła II w Bedlnie	79	78	93	61	56
6.	Zespół Szkół w Dąbrowicach	22	24	20	25	22
7.	Zespół Szkół im. Wł. Reymonta w Gołębiewku	36	24	34	31	35
8.	Zespół Szkół Nr 1 w Krośniewicach	86	94	82	64	78
9.	Gimnazjum w Krzyżanowie im. II Korpusu Polskiego Zdobywców Monte Cassino	52	36	34	31	34
10.	Gimnazjum bł. Jana Pawła II w Łanietach	35	28	37	38	33
11.	Gimnazjum im. Gen. Wł. Andersa w Ostrowach	46	50	56	44	36
12.	Zespół Szkół w Oporowie im. Jana Pawła II	21	28	23	21	12
13.	Zespół Szkół w Szczycie	15	13	15	8	8
14.	Publiczne Gimnazjum w Strzelcach im. Ks. St. Konarskiego	58	58	44	33	39
15.	Zespół Szkół Nr 1 w Żychlinie Gimnazjum im. A. Mickiewicza	94	124	90	85	85
16.	Katolickie Gimnazjum SPSK w Wierzbju	13	10	13	13	9
17.	Publiczne Gimnazjum SPSK w Kutnie	15	11	21	17	9
	razem	1 076	1 032	879	878	843

Procent udziału absolwentów gimnazjum w szkołach ponadgimnazjalnych**Tab. 10. Procent udziału absolwentów gimnazjów z terenu Powiatu Kutnowskiego w rozbiu na poszczególne szkoły ponadgimnazjalne**

lp.	szkoła	% udział absolwentów gimnazjum					
		2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
1.	I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J.H. Dąbrowskiego	9,98	13,10	10,66	12,86	11,16	13,05
2.	II Liceum Ogólnokształcące im. J. Kasprzowicza	10,32	9,20	8,43	12,63	12,30	8,90
3.	Zespół Szkół Nr 1 im. St. Staszica	24,70	25,46	24,22	24,57	22,67	22,78
4.	Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego	15,06	13,66	12,98	12,51	11,73	10,44
5.	Zespół Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego	14,38	14,41	15,41	18,43	16,63	15,54
6.	Zespół Szkół Nr 4 im. Z . Balickiego	9,90	10,59	9,01	10,81	8,77	5,93
7.	Zespół Szkół w Żychlinie	1,02	1,02	0,58	1,37	0,46	0,59
	Ogółem	85,36	87,45	81,30	93,17	83,71	77,22

Analizując procent udział absolwentów gimnazjów z terenu powiatu kutnowskiego w strukturze przyjęć do szkół ponadgimnazjalnych, należy stwierdzić, że w latach 2010/2011 odsetek ten wynosił 85,36% uczniów. Największy procentowo udział gimnazjów Powiatu Kutnowskiego odnotowano w roku szkolnym 2013/2014 i był on na poziomie 93,17%. W roku szkolnym 2015/2016 udział absolwentów gimnazjów powiatowych w szkołach ponadgimnazjalnych wyniósł 77,22%. Co jednoznacznie pokazuje, że rośnie odsetek uczniów przyjmowanych spoza terenu powiatu kutnowskiego, przy jednoczesnym spadku odsetka przyjęć ze szkół z terenu powiatu.

Kadry pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych

Stopnie awansu zawodowego nauczycieli w Powiecie Kutnowskim

Tab. 11. Etaty w rozbiciu na stopnie awansu zawodowego nauczycieli w Powiecie Kutnowskim

Nazwa szkoły	Liczba etatów	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie	Bez stopnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stażysta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,08
	Kontraktowy	7,45	3,73	2,46	0,00	0,00	1,27
	Mianowany	17,22	19,78	18,00	18,26	16,08	12,00
	Dyplomowany	6,67	6,37	8,28	9,72	11,77	16,00
Razem I LO		31,34	29,88	28,74	27,98	27,85	30,35
II Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kasprzowicza w Kutnie	Bez stopnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stażysta	0,51	0,33	0,33	0,33	0,33	0,00
	Kontraktowy	4,93	1,88	0,80	0,89	0,82	0,33
	Mianowany	12,27	10,53	11,23	11,31	10,86	7,00
	Dyplomowany	11,73	11,81	11,20	12,11	12,25	17,91
Razem II LO		29,44	24,55	23,56	24,64	24,26	25,24
Zespół Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie	Bez stopnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stażysta	1,56	0,90	0,00	0,67	2,00	0,00
	Kontraktowy	10,04	9,70	9,25	7,02	6,88	5,00
	Mianowany	32,95	29,22	29,98	24,28	20,01	20,72
	Dyplomowany	25,22	30,00	31,00	33,93	35,33	38,77
Razem ZS Nr 1		69,77	69,82	70,23	65,90	64,22	64,49
Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr. A. Troczewskiego w Kutnie	Bez stopnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stażysta	1,22	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00
	Kontraktowy	9,00	8,83	3,52	4,05	1,01	0,50
	Mianowany	21,50	17,20	19,67	17,78	18,50	17,04
	Dyplomowany	18,22	22,00	23,16	25,00	26,56	28,00
Razem ZSZ Nr 2		49,94	48,08	46,35	46,83	46,07	45,54
Zespół Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie	Bez stopnia	0,00	0,00	0,00	0,37	0,37	0,00
	Stażysta	2,85	3,22	3,03	5,22	2,94	0,00
	Kontraktowy	12,54	10,98	12,79	12,19	11,01	12,94
	Mianowany	11,63	18,73	19,81	17,81	22,11	22,13
	Dyplomowany	17,47	16,48	17,10	17,67	17,48	19,05

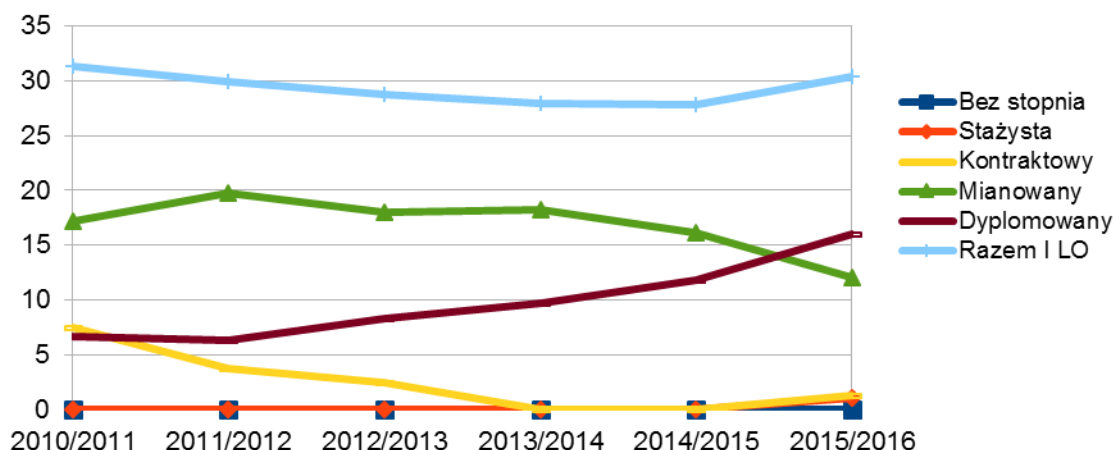
STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

Razem ZS Nr 3		44,49	49,41	52,73	53,26	53,91	54,12
Zespół Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie-Azorach	Bez stopnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stażysta	1,23	0,65	0,87	1,04	0,50	0,67
	Kontraktowy	7,70	6,00	6,13	4,59	3,63	3,52
	Mianowany	11,78	12,66	14,23	13,26	13,84	11,74
	Dyplomowany	2,58	3,46	3,29	3,44	3,59	3,89
Razem ZS Nr 4		23,29	22,77	24,52	22,33	21,56	19,82
Zespół Szkół w Żychlinie	Bez stopnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stażysta	0,33	1,00	1,50	2,00	1,04	0,78
	Kontraktowy	5,52	2,71	2,09	0,79	1,82	1,70
	Mianowany	12,77	12,52	11,45	8,71	7,35	4,53
	Dyplomowany	11,56	11,33	11,22	11,11	10,52	9,86
Razem ZS		30,18	27,56	26,26	22,61	20,73	16,87
Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie	Bez stopnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stażysta	1,07	3,37	3,24	1,68	1,72	1,69
	Kontraktowy	7,11	6,25	6,18	5,15	3,92	1,49
	Mianowany	16,35	10,77	10,80	10,97	5,86	4,23
	Dyplomowany	4,73	10,58	9,30	8,97	11,57	11,37
Razem CKU		29,26	30,97	29,52	26,77	23,07	18,78
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie	Bez stopnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stażysta	4,95	2,59	2,44	2,86	0,95	0,50
	Kontraktowy	8,78	10,00	8,00	7,56	7,44	8,00
	Mianowany	26,00	26,61	29,00	25,00	24,33	24,00
	Dyplomowany	35,00	36,00	37,00	42,00	42,00	41,00
Razem SOSW Nr 1		74,73	75,20	76,44	77,42	74,72	73,50
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 w Kutnie	Bez stopnia	1,44	0,83	0,78	1,00	0,83	0,94
	Stażysta	2,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Kontraktowy	4,44	6,00	6,00	6,00	6,00	4,00
	Mianowany	9,22	9,00	10,00	10,00	10,67	12,00
	Dyplomowany	8,00	7,66	7,56	7,55	7,22	7,22
Razem SOSW Nr 2		25,10	24,49	24,34	24,55	24,72	24,16
Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Żychlinie	Bez stopnia	2,27	2,55	1,95	0,72	0,61	0,17
	Stażysta	0,69	1,85	3,00	0,76	3,00	4,00
	Kontraktowy	7,91	8,22	9,61	8,50	6,67	6,61

STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

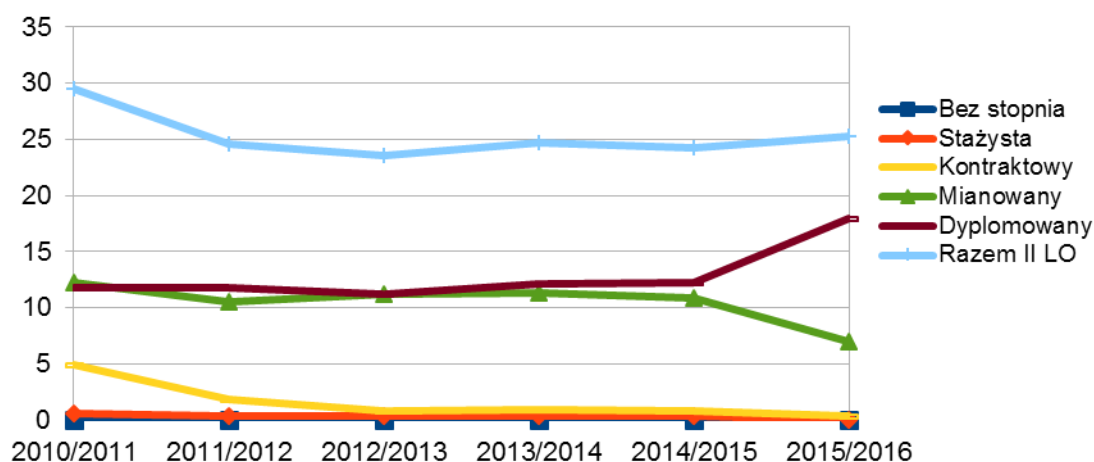
	Mianowany	8,00	8,22	9,89	8,00	10,00	9,00
	Dyplomowany	5,00	5,00	5,00	7,00	8,00	9,61
Razem MOS		23,87	25,84	29,45	24,98	28,28	29,39
Bursa Nr 1 w Kutnie	Bez stopnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stażysta	0,00	0,57	0,53	1,00	0,55	1,15
	Kontraktowy	3,67	0,00	0,43	1,67	0,60	1,00
	Mianowany	3,00	4,33	4,00	3,00	3,00	3,00
	Dyplomowany	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00
Razem B		8,67	6,90	6,96	8,67	7,15	8,15
Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Kutnie	Bez stopnia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stażysta	0,00	0,00	1,00	1,00	0,50	0,00
	Kontraktowy	5,00	3,00	1,00	1,45	2,00	2,60
	Mianowany	5,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00
	Dyplomowany	7,50	8,25	9,50	9,90	9,50	9,50
Razem PPP		17,50	18,25	18,50	19,35	19,00	19,10
Młodzieżowy Dom Kultury w Kutnie	Bez stopnia	0,89	0,00	0,33	0,33	0,33	0,00
	Stażysta	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33
	Kontraktowy	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,00
	Mianowany	5,34	4,56	4,17	3,61	3,61	2,06
	Dyplomowany	4,22	5,00	5,44	5,89	5,71	5,38
Razem MDK		11,45	10,56	10,94	10,83	11,15	8,77
POWIAT KUTNOWSKI	Bez stopnia	4,60	3,38	3,06	2,42	2,14	1,11
	Stażysta	16,41	15,53	15,94	16,56	13,53	10,20
	Kontraktowy	95,09	78,30	69,26	60,86	53,30	49,96
	Mianowany	193,03	191,13	199,23	178,99	173,22	156,45
	Dyplomowany	159,90	175,94	181,05	197,29	204,50	220,56
Razem Powiat Kutnowski		469,03	464,28	468,54	456,12	446,69	438,28

**Liczba nauczycieli wg stopni awansu w I Liceum
Ogólnokształcącym im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie**



Liczba nauczycieli bez stopnia awansu oraz liczba stażystów szacuje się na poziomie 0 w I Liceum Ogólnokształcącym im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie. Świadczy to o wysokim poziomie kwalifikacji kadry pracowniczej szkoły. Z wykresu wynika również, że spadła liczba nauczycieli kontraktowych z ponad 5 do 0 w roku szkolnym 2013/2014 i 2014/2015, a w roku szkolnym 2015/2016 jest 1 nauczyciel kontraktowy i 1 stażysta. Liczba nauczycieli mianowanych, poczynając od roku szkolnego 2010/2011 rośnie, a następnie w roku 2011/2012 systematycznie spada do 12 w roku szkolnym 2015/2016. Liczba nauczycieli dyplomowanych systematycznie wzrasta od roku 2011/2012, szczególnie wzrost odnotowano w roku 2015/2016, kiedy to ich liczba wyniosła 16 etatów.

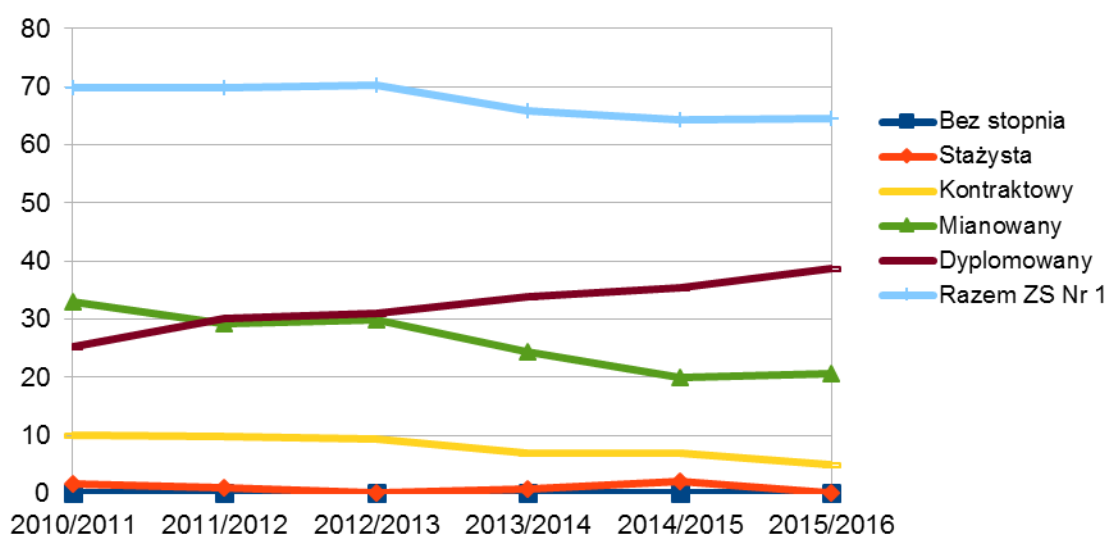
**Liczba nauczycieli wg stopni awansu w II Liceum
Ogólnokształcącym im. Jana Kasprowicza w Kutnie**



W II Liceum Ogólnokształcącym im. J. Kasprowicza w Kutnie nauczyciele bez stopnia awansu i stażyści występują w liczbie od 0,5 do 0. W roku szkolnym 2011/2012

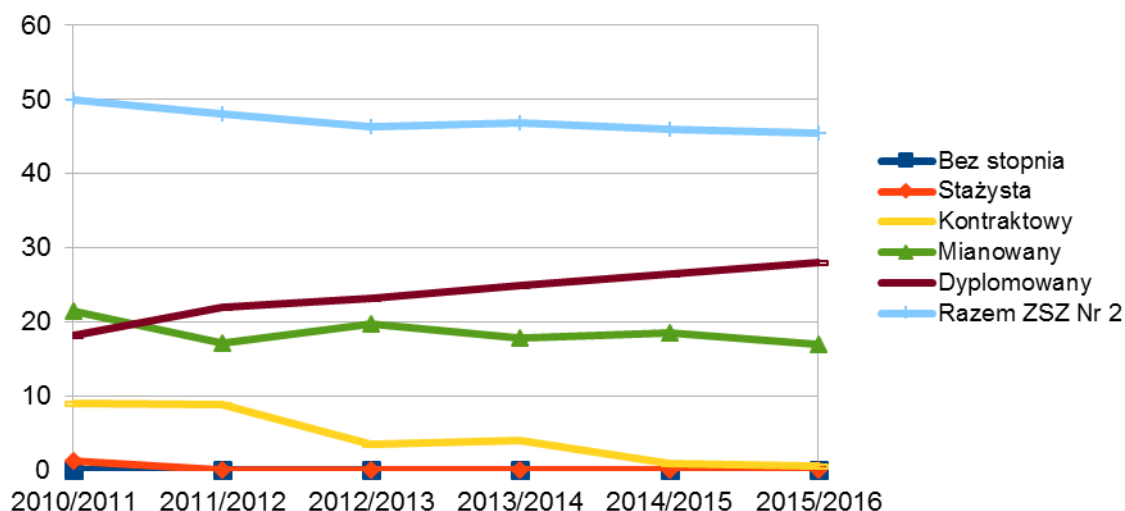
nastąpił spadek liczby nauczycieli kontraktowych z 4,93 do 0,8. Krzywe obrazujące nauczycieli mianowanych i dyplomowanych na wykresie wyraźnie rozchodzą się i w latach 2014/2015 i 2015/2016 krzywa obrazująca liczbę nauczycieli dyplomowanych rośnie, natomiast krzywa ilustrująca liczbę nauczycieli mianowanych zaznacza wyraźny spadek. Wiąże się to najprawdopodobniej z awansem zawodowym nauczycieli mianowanych na dyplomowanych. Ostatecznie liczba nauczycieli mianowanych spada do 7, a dyplomowanych wzrasta do 17.

Liczba nauczycieli wg stopni awansu w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie



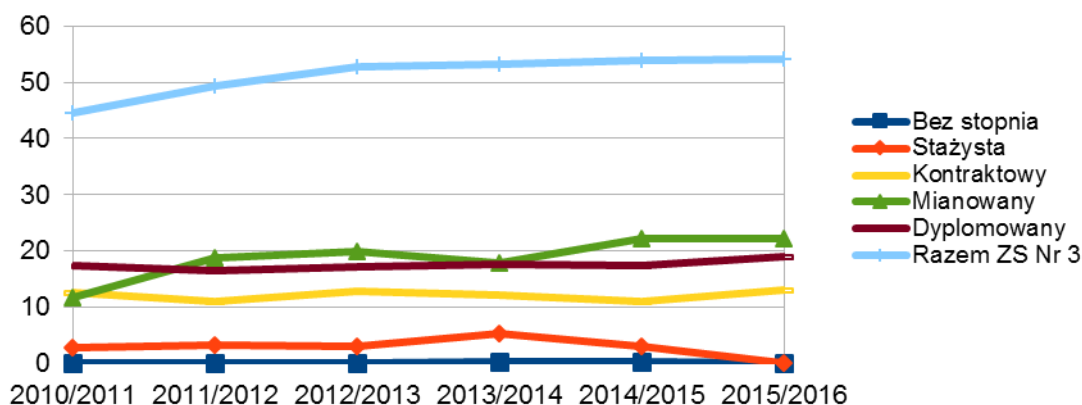
Liczba nauczycieli bez stopnia awansu w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie wynosi 0. Nauczyciele stażyści zobrazowani są na wykresie na równym poziomie, których liczba etatów w latach 2010/2011 do 2013/2014 waha się od 1,5 do 0. Wzrasta w roku szkolnym 2014/2015 do 2 i spada ponownie do 0 w roku szkolnym 2015/2016. Liczba nauczycieli mianowanych i dyplomowanych przedstawiona jest na wykresie w postaci 2 krzywych, które odchylają się. W przypadku nauczycieli mianowanych od roku szkolnego 2012/2013 krzywa wyraźnie wychyla się w dół, tj. spada liczba nauczycieli mianowanych z 29,9 w roku szkolnym 2012/2013 do 20,72 w roku szkolnym 2015/2016. Natomiast liczba nauczycieli dyplomowanych systematycznie wzrasta, co obrazuje krzywa rosnąca wyraźnie w ostatnich latach. W roku szkolnym 2014/2015 nauczycieli dyplomowanych jest 35,3, a w roku szkolnym 2015/2016 – 38,7, co wiąże się z zakończeniem procedury awansu zawodowego nauczycieli.

Liczba nauczycieli wg stopni awansu w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie

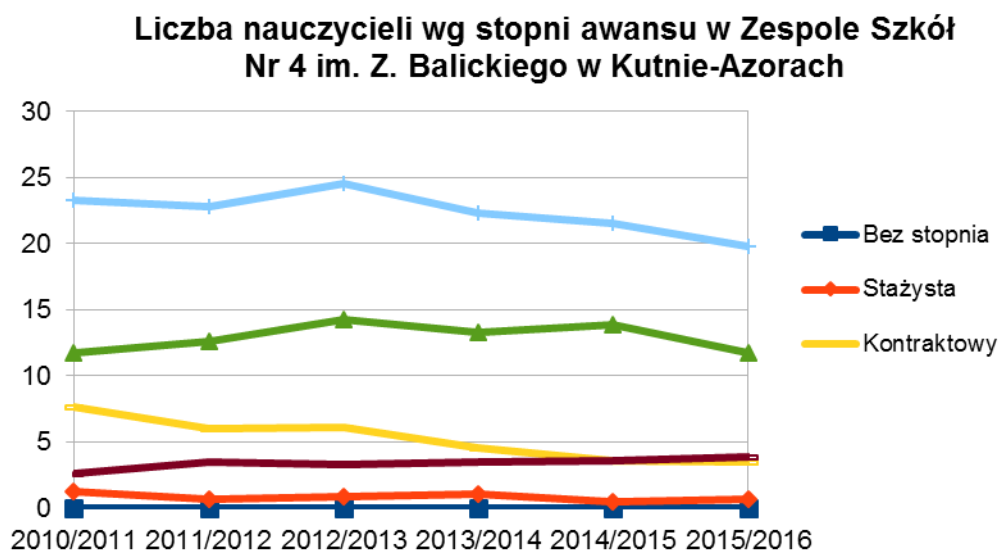


Liczba nauczycieli bez stopnia awansu w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie wynosi 0. Liczba nauczycieli stażystów spada z 1,22 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 0 w następnych latach. Liczba nauczycieli kontraktowych spada z 9 etatów w roku szkolnym 2010/2011 do 0,5 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Obraz nauczycieli mianowanych w ZSZ Nr 2 przedstawia krzywa, która w roku szkolnym 2011/2012 zaznacza wyraźny spadek z 21 do 17 etatów, w dalszym przebiegu krzywa obrazuje wzrost w roku szkolnym 2012/2013 do 19 etatów, a następnie stabilizuje się na poziomie 17 etatów. Liczba nauczycieli dyplomowanych w roku szkolnym 2010/2011 wynosiła 18,22 etatu i wzrosła w roku szkolnym 2015/2016 do 28 etatów. Obraz ten wyraźnie pokazuje rosnącą krzywą na wykresie. Wiąże się to z zakończeniem procedury awansu zawodowego nauczycieli.

Liczba nauczycieli wg stopni awansu w Zespole Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie



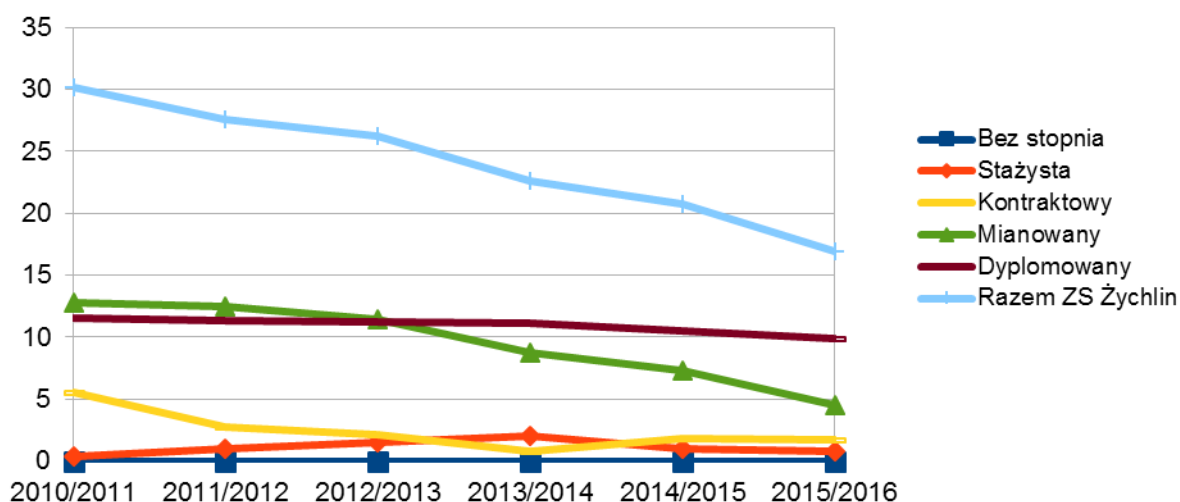
W Zespole Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie liczba nauczycieli bez stopnia awansu na wykresie w kolejnych latach wynosi 0 z lekkim odchyleniem w latach szkolnych 2013/2014 i 2014/2015, kiedy wynosi 0,37 etatu. Liczba nauczycieli stażystów przedstawiona jest na wykresie za pomocą krzywej, która w latach szkolnych 2010/2011 do 2012/2013 biegnie na poziomie 3 etatów, a następnie w roku 2013/2014 wzrasta do poziomu 5,22, w roku szkolnym 2014/2015 spada do 2,94 i w roku szkolnym 2015/2016 spada do 0. Nauczyciele kontraktowi w ZS Nr 3 przedstawieni są za pomocą krzywej, która utrzymuje się na stabilnym poziomie. W roku szkolnym 2010/2011 wynosi 12,54 etatu, w roku szkolnym 2011/2012 następuje lekki spadek do 10,98, a następnie lekki wzrost do 12,79, by w kolejnych latach kształtować się na poziomie 12 etatów. Krzywa obrazująca liczbę nauczycieli mianowanych w Zespole Szkół Nr 3 rośnie z 11,63 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 18,73 etatu w roku szkolnym 2011/2012. Następnie osiąga pułap 19,81 etatu w roku szkolnym 2012/2013, by spaść do 17,81 etatu w roku szkolnym 2013/2014. Od roku szkolnego 2014/2015 następuje wyraźny wzrost na wykresie do 22,13 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Nauczycieli dyplomowani przedstawieni są na wykresie za pomocą krzywej, która biegnie stabilnie. Jedynie w roku szkolnym 2011/2012 następuje spadek liczby nauczycieli dyplomowanych z 17,37 do 16,48 etatu. W kolejnych latach liczba etatów nauczycieli dyplomowanych utrzymuje się na stałym poziomie ponad 17 etatów, by w roku szkolnym 2015/2016 osiągnąć poziom 19,5 etatu.



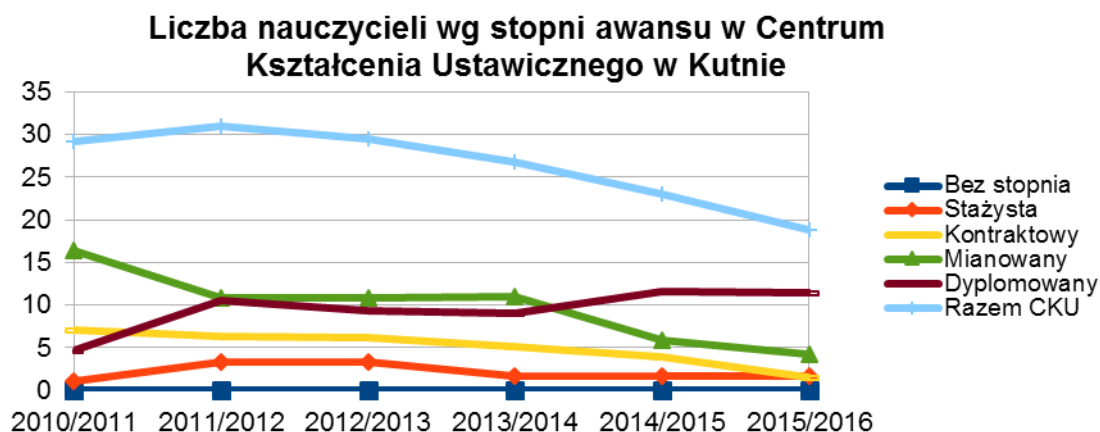
Liczba nauczycieli bez stopnia awansu w Zespole Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie-Azorach wynosi 0. Liczba stażystów w ZS Nr 4 zobrazowana jest na wykresie krzywą, która waha się od 1,33 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 0,67 etatu w roku

szkolnym 2015/2016, z lekkim wzrostem do 1,4 etatu w roku szkolnym 2013/2014. Krzywa przedstawiająca nauczycieli kontraktowych w ZS Nr 4 spada z 7,70 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 3,52 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Nauczyciele mianowani na wykresie zobrazowani są krzywą, która rośnie od roku szkolnego 2010/2011 od 11,7 etatu do roku szkolnego 2012/2013 do 14,23 etatu, następnie utrzymuje się na stabilnym poziomie ponad 13 etatów, by spaść w roku szkolnym 2015/2016 do 11,7 etatu. Nauczyciele dyplomowani przedstawieni są na wykresie krzywą, która jest stabilna, z lekkim odchyleniem od 2,58 w roku szkolnym 2010/2011 do 3,89 w roku szkolnym 2015/2016.

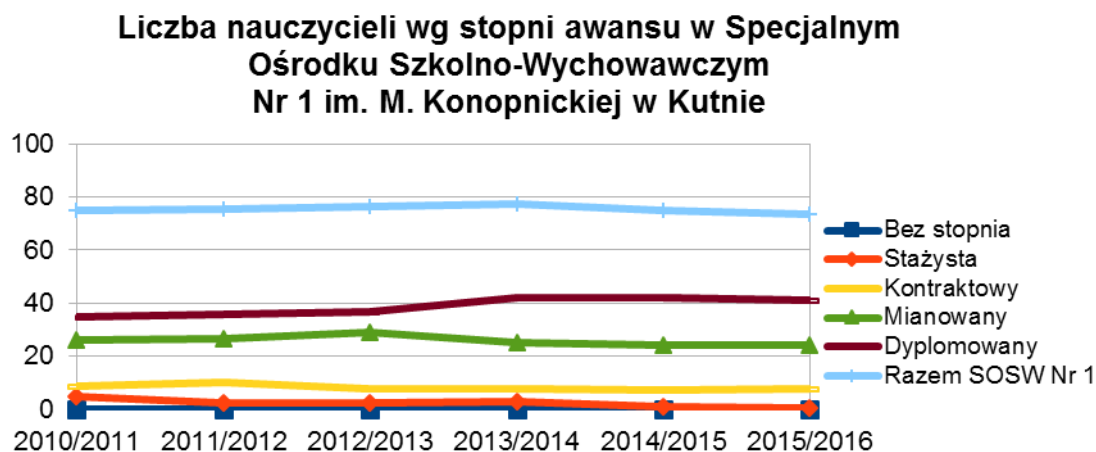
Liczba nauczycieli wg stopni awansu w Zespole Szkół w Żychlinie



Nauczyciele bez stopnia awansu w Zespole Szkół w Żychlinie wynosi 0. Nauczyciele stażyści zobrazowani są na wykresie krzywą, która rośnie od 0,33 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 2 w roku szkolnym 2013/2014, a następnie spada do 0,78 w roku szkolnym 2015/2016. Nauczyciele kontraktowi w ZS w Żychlinie zobrazowani są krzywą, która zaznacza wyraźny spadek od 5,52 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 0,79 etatu w roku szkolnym 2013/2014, by następnie ustabilizować się na poziomie 1,8 w roku szkolnym 2014/2015 i 1,7 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Liczba nauczycieli mianowanych przedstawiona jest na wykresie krzywą o wyraźnej tendencji spadkowej z 12,77 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 4,53 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Liczba nauczycieli dyplomowanych przedstawiona jest na wykresie za pomocą stabilnej krzywej, która jednak zaznacza spadek z 11,56 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 10,52 w roku szkolnym 2014/2015 i 9,86 etatu w roku szkolnym 2015/2016

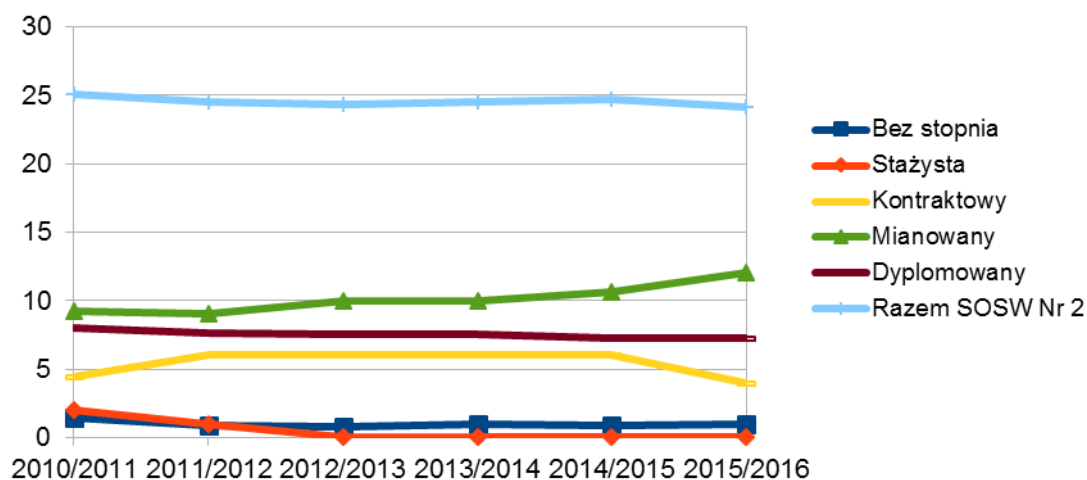


Wykres nauczycieli według stopni awansu w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie, stwierdzamy, że bez stopni awansu mamy 0 nauczycieli. Stopień awansu „stażysta” wyznacza krzywa, która w roku szkolnym 2010/2011 zaczyna się od 0,33 etatu i rośnie do 3,24 etatu w roku szkolnym 2012/2013, a następnie spada do 1,69 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Liczbę nauczycieli kontraktowych przedstawia krzywa, która spada z 7,11 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 1,49 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Liczbę nauczycieli mianowanych obrazuje krzywa, która spada z 16,35 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 10,77 etatu w roku szkolnym 2011/2012, następnie utrzymuje się na stabilnym poziomie i w roku szkolnym 2014/2015 spada do 5,86 etatu, a w roku szkolnym 2015/2016 do 4,23 etatu. Liczbę nauczycieli dyplomowanych przedstawia na wykresie krzywa, która rośnie z 4,73 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 10,58 etatu w roku szkolnym 2011/2012, następnie lekko spada do 8,97 etatu w roku szkolnym 2013/2014, później zaczyna się wzrost do 11,57 etatu w roku szkolnym 2014/2015 i 11,37 w roku szkolnym 2015/2016.



Nauczycieli bez stopnia awansu brak jest w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie. Nauczyciele stażyści w SOSW Nr 1 zobrazowani są krzywą, która zaczyna się od poziomu 4,95 etatu w roku szkolnym 2010/2011, po czym systematycznie spada, aż do 0,5 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Liczbę nauczycieli kontraktowych obrazuje krzywa, która biegnie mniej więcej na jednakowym poziomie. Największe wychylenie jest w roku szkolnym 2011/2012, wtedy nauczycieli kontraktowych było 10. Następnie przebieg krzywej jest na stabilnym poziomie, aż do roku szkolnego 2015/2016, gdzie wykres osiąga wartość 8 etatów. Krzywa przedstawiająca liczbę nauczycieli mianowanych zaczyna się od 26 etatów w roku szkolnym 2010/2011 do 29 etatów w roku szkolnym 2012/2013, następnie zauważamy spadek do 24 etatów. Nauczyciele dyplomowani przedstawieni są na wykresie na początku jako stabilna grupa do roku szkolnego 2013/2014, kiedy to następuje gwałtowny wzrost do 42 etatów, ostatecznie jednak następuje spadek do 41 w roku szkolnym 2015/2016.

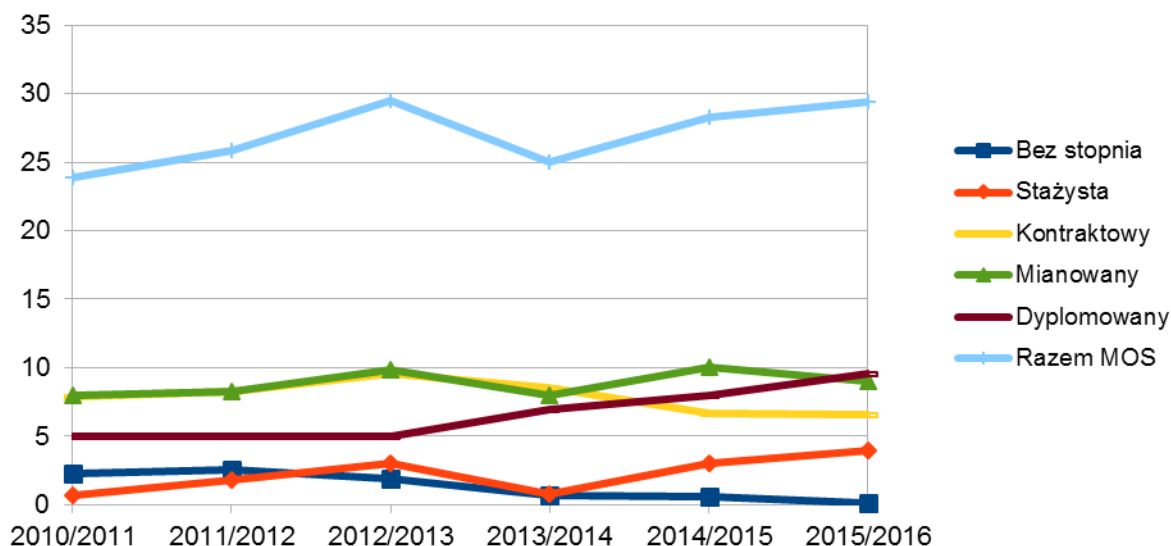
Liczba nauczycieli wg stopni awansu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 w Kutnie



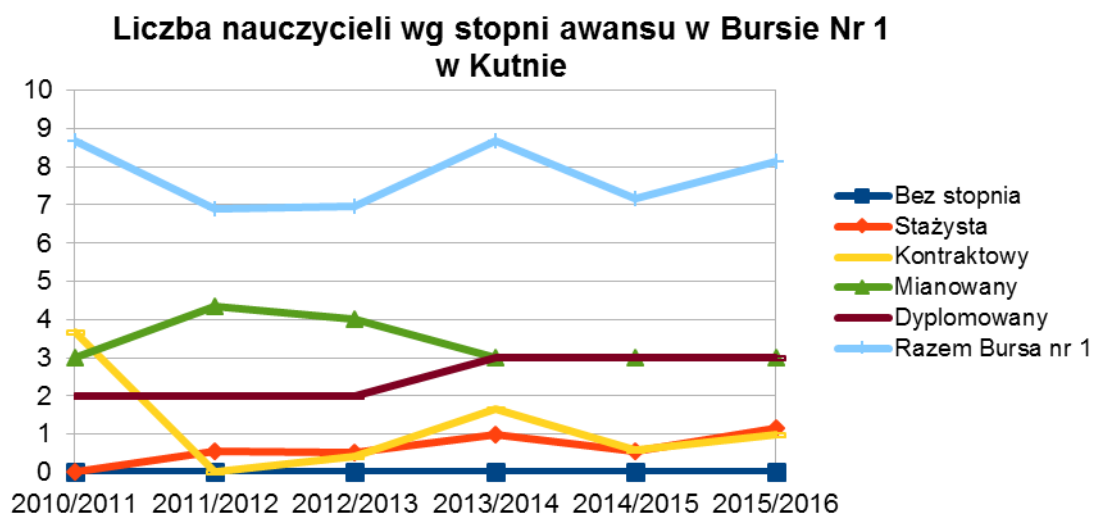
Liczbę nauczycieli bez stopnia awansu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 w Kutnie przedstawia na wykresie krzywa, która zaczyna się na poziomie 1,44 etatu. Przez następne lata krzywa spada, osiągając poziom 1 etatu w roku szkolnym 2013/2014, następnie spada do 0,94 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Liczba nauczycieli stażystów zobrazowana jest za pomocą krzywej, która zaczyna się od wartości 2 etatów w roku szkolnym 2010/2011, poprzez 1 etat w roku szkolnym 2011/2012 i spada do 0 w roku szkolnym 2015/2016. Krzywa przedstawiająca liczbę nauczycieli mianowanych wzrasta z 9,22 etatów w roku szkolnym 2010/2011 do 12 w roku szkolnym 2015/2016. Liczba nauczycieli dyplomowanych zobrazowana jest na wykresie poprzez krzywą, która

ma przebieg podobny do linii prostej z niewielkimi odchyleniami od 8 etatów w roku szkolnym 2010/2011 do 7,22 etatu w roku szkolnym 2015/2016.

Liczba nauczycieli wg stopni awansu w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Żychlinie

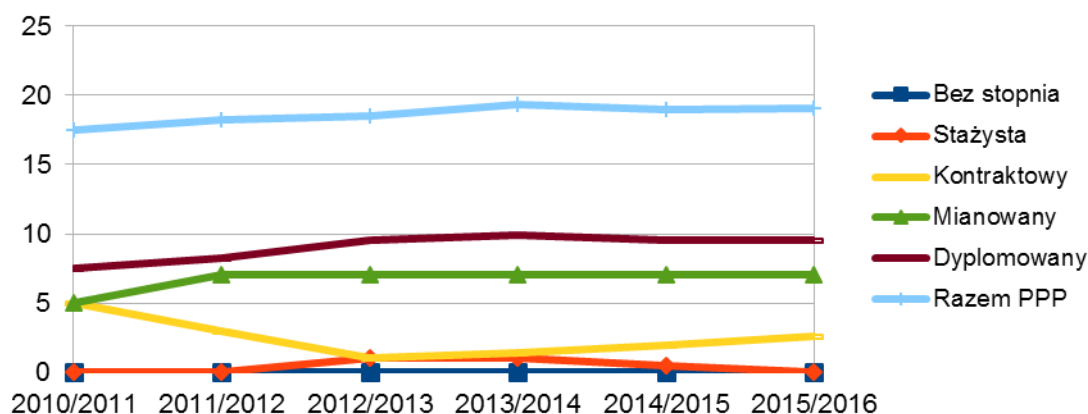


Liczba nauczycieli bez stopnia awansu w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Żychlinie przedstawia krzywa, która spada od 2,27 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 0,17 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Liczba nauczycieli stażystów przedstawia na wykresie krzywa, która rośnie od 0,69 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 3 etatów w roku szkolnym 2012/2013, następnie krzywa spada do 0,76 etatu w roku szkolnym 2013/2014, po czym wzrasta do 4 etatów w roku szkolnym 2015/2016. Liczbę nauczycieli kontraktowych w MOS w Żychlinie przedstawia krzywa, która rośnie od roku 2010/2011 z poziomu 7,91 etatu do poziomu 9,61 etatu w roku szkolnym 2012/2013. Następnie krzywa spada do 6,60 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Liczba nauczycieli mianowanych zobrażowana jest za pomocą krzywej, która biegnie na w miarę stabilnym poziomie, z lekkim odchyleniem w dół w roku szkolnym 2013/2014, kiedy to liczba etatów spada do 8, a następnie następuje wzrost do 10 etatów w roku szkolnym 2014/2015 i odnotowuje spadek do 9 etatów w roku szkolnym 2015/2016. Liczba nauczycieli dyplomowanych przez 3 kolejne lata szkolne utrzymuje się na stałym poziomie 5 etatów. W roku szkolnym 2013/2014 następuje wzrost do 7 etatów, następnie systematycznie rośnie liczba nauczycieli dyplomowanych, co widać na wykresie, aż w końcu w roku szkolnym 2015/2016 osiąga liczbę 9,61 etatu.



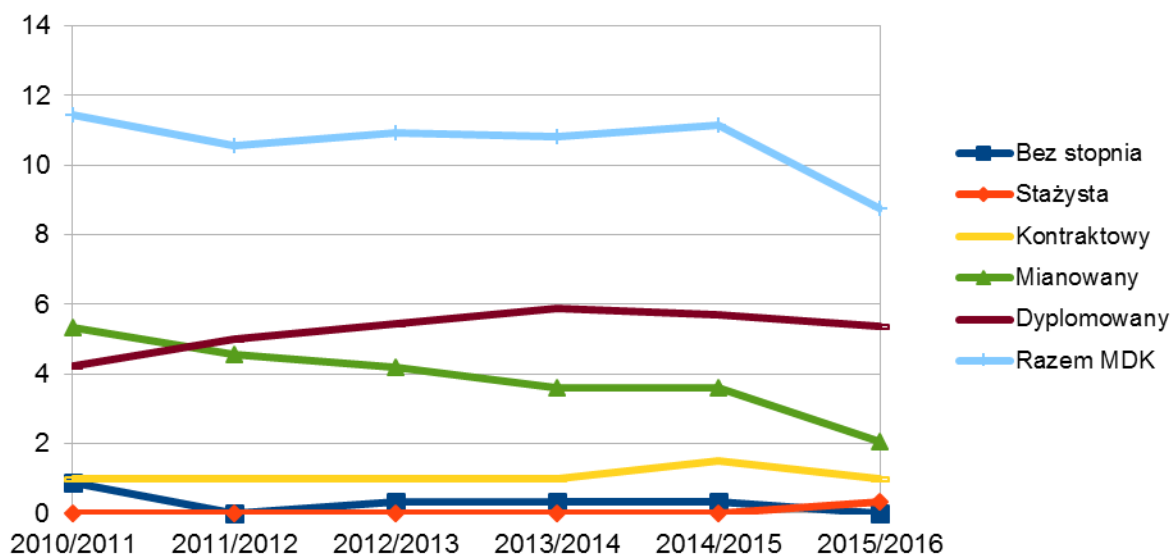
Nauczyciele bez stopnia awansu zawodowego w Bursie Nr 1 w Kutnie na poziomie 0. Nauczyciele stażyści zobrazowani są na wykresie krzywą, która rozpoczyna swój bieg od 0 etatów w roku szkolnym 2010/2011 i rośnie do 1,15 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Wzrostowi temu towarzyszy okres spadkowy w roku szkolnym 2014/2015 do 0,55 etatu. Linia przedstawiająca nauczycieli kontraktowych na wykresie gwałtownie spada od wartości 3,67 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 0 w roku szkolnym 2011/2012, by następnie wzrosnąć do 1,67 etatu w roku szkolnym 2013/2014. Po tym okresie następuje spadek w roku szkolnym 2014/2015 do 0,6 etatu, a następnie wzrost do 1 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Krzywa przedstawiająca nauczycieli mianowanych rośnie od wartości 3 etatów w roku szkolnym 2010/2011 do 4,33 etatu w roku szkolnym 2011/2012, następnie lekko spada do 4 etatów w roku szkolnym 2012/2013, by ustabilizować się na poziomie stałym 3 etatów do roku szkolnego 2015/2016. Nauczyciele dyplomowani zobrazowani są na wykresie przez linię prostą, która w latach szkolnych 2010/2011 do 2012/2013 biegnie bez odchyłeń na poziomie 2 etatów. W roku szkolnym 2013/2014 następuje gwałtowny wzrost o 1 etat, a następnie linia biegnie w postaci prostej, obrazując poziom 3 etatów do roku 2015/2016.

Liczba nauczycieli wg stopni awansu w Poradni Psychologicznej w Kutnie

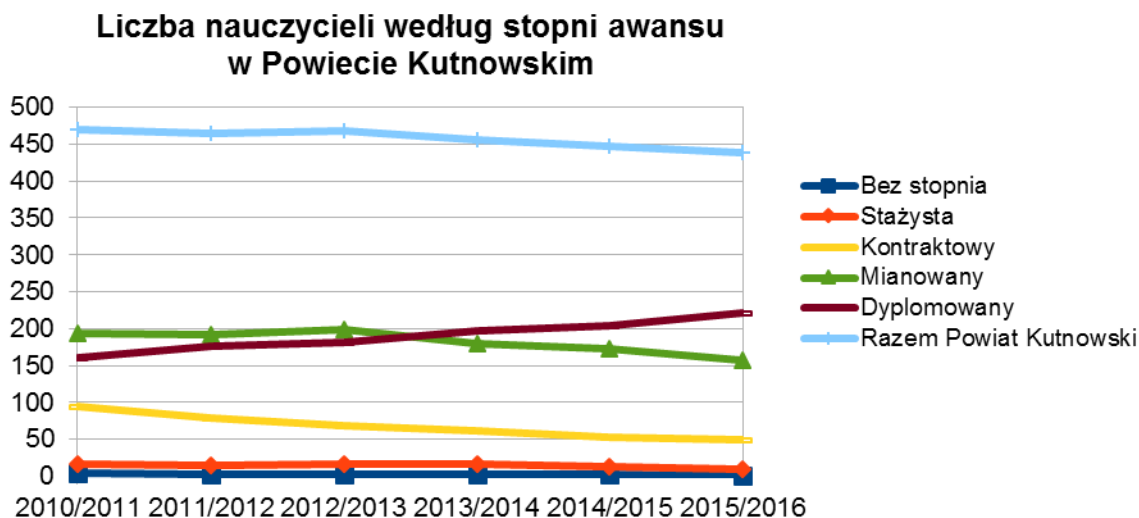


Liczba nauczycieli bez stopni awansu w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Kutnie na poziomie 0. Liczba nauczycieli stażystów w latach szkolnych 2010/2011 i 2011/2012 zobrażowana jest za pomocą krzywej na poziomie 0, następnie krzywa wznosi się w roku szkolnym 2012/2013 do wartości 1 etatu, podobną wartość ma w roku szkolnym 2013/2014, następnie spada do 0,5 etatu i ostatecznie osiąga wartość 0 w roku szkolnym 2015/2016. Liczbę nauczycieli kontraktowych przedstawia linia, która spada z wartości 5 etatów do 3 etatów, a później do 1 etatu, po czym wzrasta do wartości 1,45 etatu, by w roku szkolnym 2014/2015 osiągnąć wartość 2 etatów, a w roku szkolnym 2015/2016 – 2,60 etatu. Linia przedstawiająca liczbę nauczycieli mianowanych wzrasta z wartości 5 etatów do 7 etatów, następnie biegnie jako prosta na poziomie 7 etatów do roku szkolnego 2015/2016. Liczbę nauczycieli dyplomowanych przedstawia krzywa, która w roku szkolnym 2011/2012 wzrasta z poziomu 7,5 etatu do 8,25 etatu, a następnie utrzymuje się na poziomie ponad 9,5 etatu, by w roku szkolnym 2015/2016 osiągnąć poziom 9,5 etatu.

Liczba nauczycieli wg stopni awansu w Młodzieżowym Domu Kultury w Kutnie



W Młodzieżowym Domu Kultury w Kutnie liczba nauczycieli bez stopnia awansu w roku szkolnym 2010/2011 to 0,89 etatu. Następnie liczba ich spada do 0 w roku szkolnym 2011/2012, by wzrosnąć do 0,33 etatu w latach szkolnych od 2012/2013 do 2014/2015. Następnie w roku 2015/2016 liczba nauczycieli spada do 0. Liczba nauczycieli stażystów na wykresie zobrazowana jest krzywą, która biegnie jako prosta, gdyż od roku szkolnego 2010/2011 do roku szkolnego 2014/2015 przedstawia wartość 0. W roku szkolnym 2015/2016 wznosi się do poziomu 0,33 etatu. Na wykresie liczbę nauczycieli kontraktowych obrazuje prosta, która w jednym miejscu wznosi się. Prosta obrazuje wartość 1 etatu, tylko w roku szkolnym 2014/2015 następuje wzniesienie prostej do 1,5 etatu, po czym spada do 1 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Liczbę nauczycieli mianowanych przedstawia krzywa, która w roku szkolnym 2010/2011 ma wartość 5,84 etatu, następnie spada do 4,56 etatu w roku szkolnym 2011/2012, w roku szkolnym 2013/2014 spada do 3,61 etatu, taką też wartość ma w roku szkolnym 2014/2015, by w roku szkolnym 2015/2016 spaść do wartości 2,06 etatu. Liczbę nauczycieli dyplomowanych przedstawia krzywa, która zaczyna się od wartości 4,22 etatu w roku szkolnym 2010/2011, następnie wzrasta do 5,44 etatu w roku szkolnym 2012/2013 i 5,89 etatu w roku szkolnym 2013/2014, by następnie spaść do 5,38 etatu w roku szkolnym 2015/2016.



Z zestawienia zbiorowych danych dotyczących stopni awansu widać wyraźnie, że liczba nauczycieli dyplomowanych w Powiecie Kutnowskim od roku szkolnego 2010/2011 systematycznie rośnie, a w roku szkolnym 2013/2014 przekracza liczbę nauczycieli mianowanych. Jednocześnie zbliża się do 200 nauczycieli, następnie widać, że krzywa wychyla się powyżej 220 nauczycieli. W tym momencie liczba nauczycieli mianowanych spada, osiągając w roku szkolnym 2015/2016 poziom ok. 150 etatów. Jest to powodem uzyskania przez nauczycieli mianowanych stopnia awansu nauczyciela dyplomowanego. Liczbę nauczycieli kontraktowych w Powiecie Kutnowskim przedstawia wykres za pomocą krzywej, która zaczyna się na poziomie ok. 100 etatów, po czym spada do poniżej 50 etatów. Krzywa obrazująca liczbę nauczycieli stażystów zaczyna się na poziomie 16,41 etatu, a kończy na poziomie 10,20 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Liczba nauczycieli bez stopnia awansu od 4 etatów w roku szkolnym 2010/2011 spada do poziomu 1,11 etatu w roku szkolnym 2015/2016.

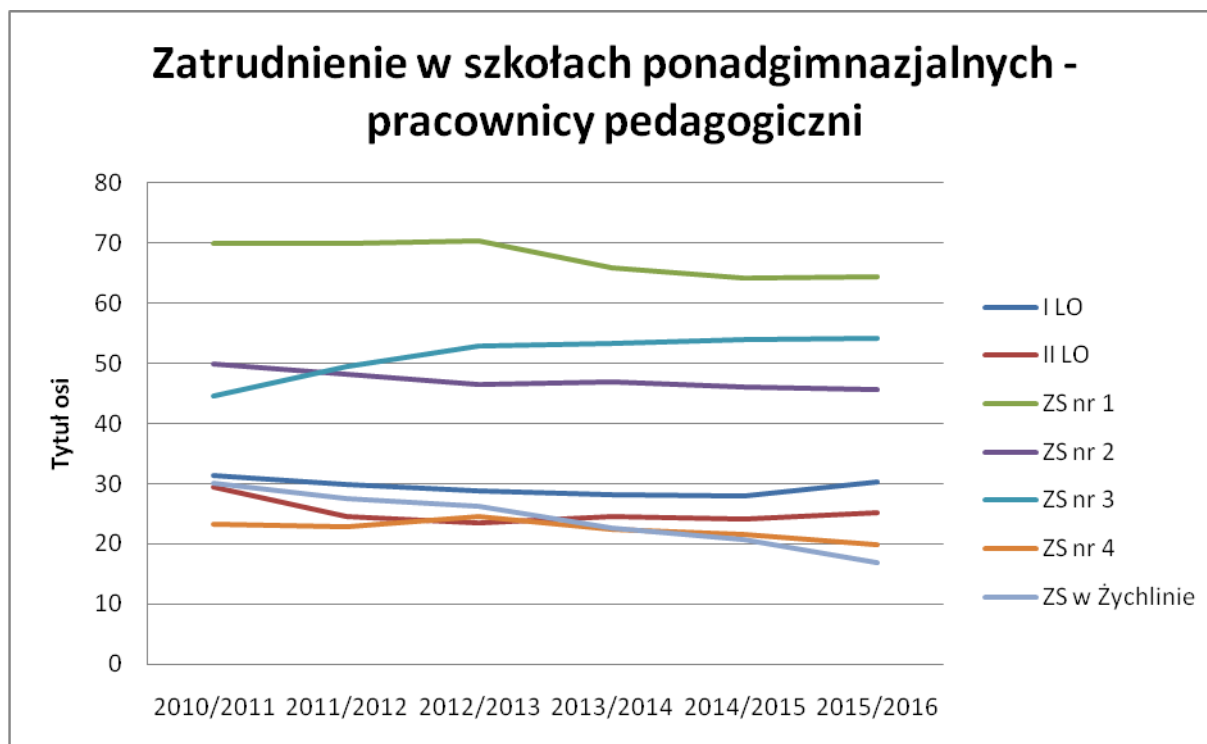
Etaty pedagogiczne w szkołach ponadgimnazjalnych

Tab. 12. Etaty pedagogiczne w szkołach ponadgimnazjalnych

Nazwa szkoły	Liczba etatów	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J.H. Dąbrowskiego w Kutnie	Nauczyciel	30,34	28,88	27,74	26,98	26,85	29,35
	Psycholog	0	0	0	0	0	0,5
	Pedagog	1	1	1	1	1	0,5
Razem I LO		31,34	29,88	28,74	27,98	27,85	30,35
II Liceum Ogólnokształcące	Nauczyciel	28,94	23,55	22,56	23,64	23,26	24,24

STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

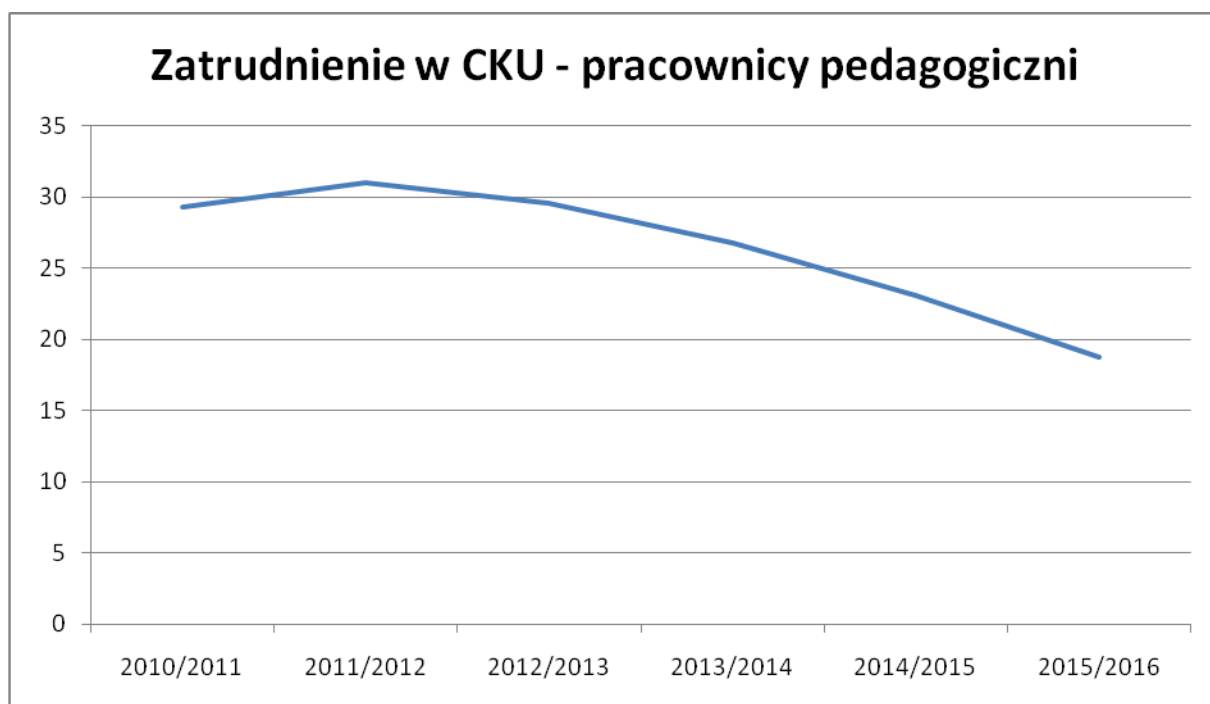
im. Jana Kasprówicza w Kutnie	Psycholog	0	0	0	0	0	0
	Pedagog	0,5	1	1	1	1	1
Razem II LO		29,44	24,55	23,56	24,64	24,26	25,24
Zespół Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie	Nauczyciel	68,27	68,32	68,73	64,40	62,72	62,99
	Psycholog	1	1	1	1	1	1
	Pedagog	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Razem ZS 1		69,77	69,82	70,23	65,90	64,22	64,49
Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie	Nauczyciel	47,94	46,25	44,83	45,22	44,47	44,04
	Psycholog	1	0,83	0,52	0,61	0,60	0,50
	Pedagog	1	1	1	1	1	1
Razem ZSZ Nr 2		49,94	48,08	46,35	46,83	46,07	45,54
Zespół Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie	Nauczyciel	43,49	47,91	51,23	51,76	52,41	52,62
	Psycholog	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Pedagog	0,5	1	1	1	1	1
Razem ZS Nr 3		44,49	49,41	52,73	53,26	53,91	54,12
Zespół Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie-Azorach	Nauczyciel	22,54	22,02	23,77	21,33	20,56	18,82
	Psycholog	0	0	0	0	0	0
	Pedagog	0,75	0,75	0,75	1	1	1
Razem ZS Nr 4		23,29	22,77	24,52	22,33	21,56	19,82
Zespół Szkół w Żychlinie	Nauczyciel	29,68	26,56	25,26	21,61	19,73	15,87
	Psycholog	0	0	0	0	0	0
	Pedagog	0,5	1	1	1	1	1
Razem ZS		30,18	27,56	26,26	22,61	20,73	16,87
OGÓŁEM		278,45	272,07	272,39	263,55	258,60	256,43



Zatrudnienie pracowników pedagogicznych szkół ponadgimnazjalnych przedstawia się następująco: w I LO im. J. H. Dąbrowskiego zatrudnienie nauczycieli oscyluje pomiędzy 30,34 etatu w roku szkolnym 2010/2011 a 29,35 w roku szkolnym 2015/2016. W II LO im. J. Kasprówicza w Kutnie zatrudnienie nauczycieli przedstawione na wykresie waha się pomiędzy 28,94 w roku szkolnym 2010/2011 a 24,24 w roku szkolnym 2015/2016. Zatrudnienie nauczycieli w ZS Nr 1 im. St. Staszica przedstawia na wykresie krzywa, która rozpoczyna się od 68,27 etatu w roku szkolnym 2010/2011, a następnie spada do 62,99 etatu w roku szkolnym 2015/2016. ZSZ Nr 2 im. dr A. Troczewskiego przedstawiony na wykresie linią obrazującą nauczycieli w roku szkolnym 2010/2011, która rozpoczyna się od 47,94 etatu, a następnie spada do 44,04 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Zatrudnienie nauczycieli w ZS Nr 3 im. Wł. Grabskiego zobrazowane jest na wykresie przez krzywą, która systematycznie rośnie z 43,44 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 52,62 etatu w roku szkolnym 2015/2016. ZS Nr 4 im. Z. Balickiego przedstawia na wykresie krzywa, która rozpoczyna swój bieg od wartości 22,54 etatu, a następnie spada do wartości 18,82 etatu w roku szkolnym 2015/2016. ZS w Żychlinie odnotowuje gwałtowny spadek liczby etatów z wartości 29,68 etatu na krzywej w roku szkolnym 2010/2011 do 15,87 etatu w roku szkolnym 2015/2016.

Etaty pedagogiczne w szkołach ponadgimnazjalnych dla dorosłych**Tab. 13. Etaty pedagogiczne w CKU Kutno (szkoły ponadgimnazjalne dla dorosłych)**

Nazwa szkoły	Liczba etatów	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie	Nauczyciel	29,26	30,97	29,52	26,77	23,07	18,78
	Psycholog	0	0	0	0	0	0
	Pedagog	0	0	0	0	0	0
Razem CKU		29,26	30,97	29,52	26,77	23,07	18,78

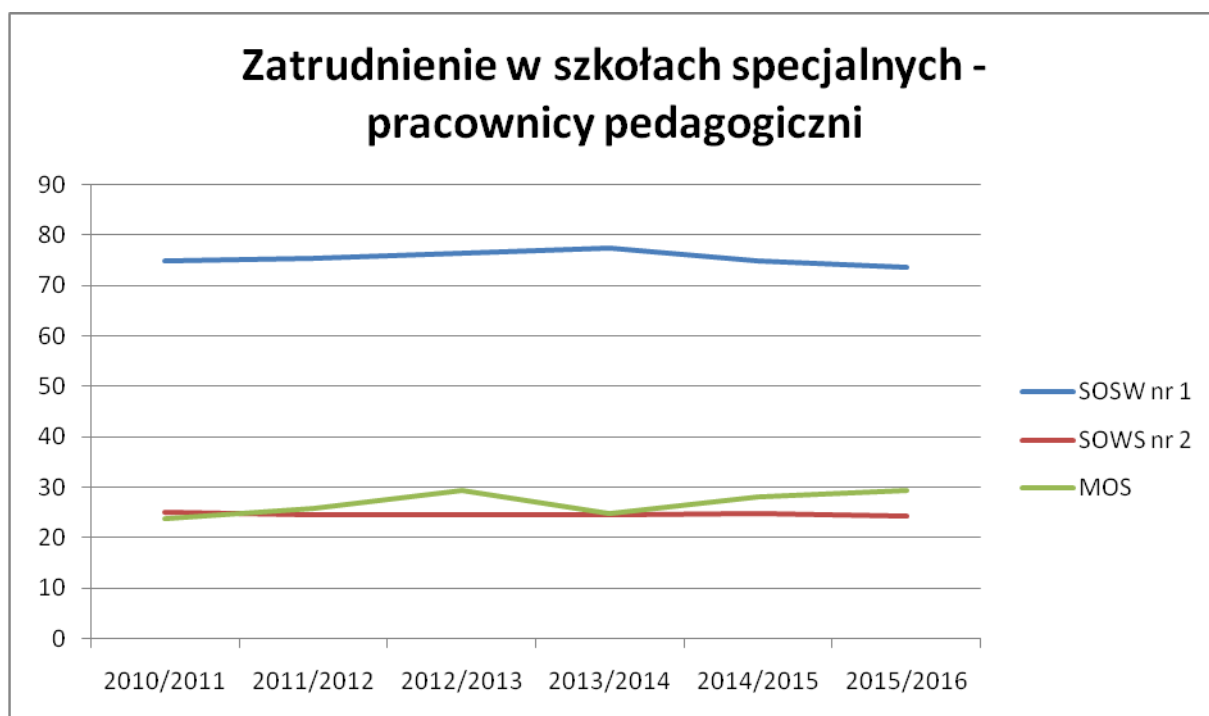


Krzywa przedstawiająca etaty w Centrum Kształcenia Ustawicznego gwałtownie spada z 29,26 etatu w roku szkolnym 2010/2011 do 18,78 etatu w roku szkolnym 2015/2016.

Etaty pedagogiczne w szkolnictwie specjalnym**Tab. 14. Etaty pedagogiczne w szkolnictwie specjalnym**

Nazwa szkoły	Liczba etatów	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie	Nauczyciel	72,73	73,20	74,44	75,42	72,72	71,50
	Psycholog	1	1	1	1	1	1
	Pedagog	1	1	1	1	1	1
Razem SOSW 1		74,73	75,20	76,44	77,42	74,72	73,50

Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 w Kutnie	Nauczyciel	24,10	23,49	23,34	23,55	23,72	23,16
	Psycholog	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1
	Pedagog	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0
Razem SOSW Nr 2		25,10	24,49	24,34	24,55	24,72	24,16
Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Żychlinie	Nauczyciel	21,87	23,84	27,45	22,98	26,28	27,39
	Psycholog	1	1	1	1	1	1
	Pedagog	1	1	1	1	1	1
Razem MOS		23,87	25,84	29,45	24,98	28,28	29,39
OGÓŁEM		123,70	125,53	130,23	126,95	127,72	127,05

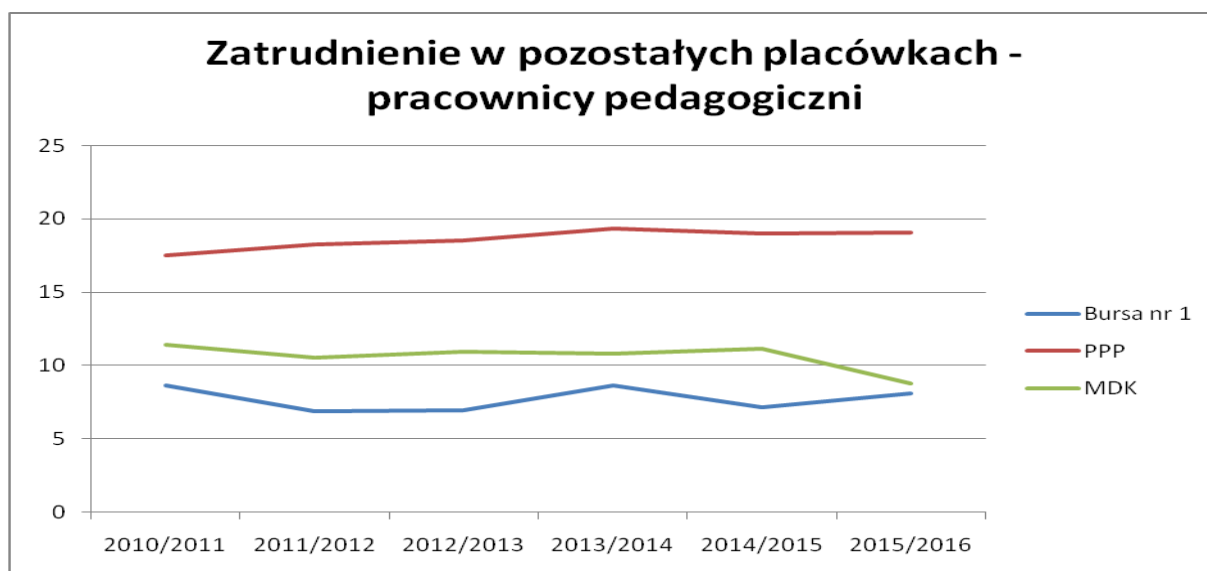


Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 w Kutnie przedstawiony jest za pomocą krzywej, która ma jednolity przebieg z wyraźnym wzrostem w roku szkolnym 2013/2014, kiedy to zatrudnionych było 75,42 etatu. Następnie w roku szkolnym 2015/2016 w ośrodku zatrudnionych jest 71,50 nauczycieli. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 w Kutnie przedstawiony jest za pomocą linii prostej, która zaczyna się od 24,10 etatu w roku szkolnym 2010/2011, a kończy się na 23,16 etatu w roku szkolnym 2015/2016. Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii przedstawiony jest na wykresie za pomocą krzywej, która rozpoczyna się na poziomie 23,87 etatu w roku szkolnym 2010/2011, następnie rośnie do wartości 29,45 etatu w roku szkolnym 2012/2013 i spada w roku szkolnym 2013/2014 do 24,98 etatu, po czym wzrasta do 29,39 etatu w roku szkolnym 2015/2016.

Etaty pedagogiczne w placówkach oświaty pozaszkolnej

Tab. 15. Etaty pedagogiczne w placówkach oświaty pozaszkolnej

Bursa nr 1 w Kutnie	Nauczyciel	8,57	6,80	6,86	8,57	7,05	8,05
	Psycholog	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
	Pedagog	0	0	0	0	0	0
Razem Bursa		8,67	6,90	6,96	8,67	7,15	8,15
Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Kutnie	Nauczyciel	1	1	0	0,5	1	1,07
	Psycholog	6	6	7	8	6,50	6,53
	Pedagog	10,50	11,25	11,50	10,85	11,50	11,50
Razem PPP		17,50	18,25	18,50	19,35	19,00	19,10
Młodzieżowy Dom Kultury w Kutnie	Nauczyciel	11,45	10,56	10,94	10,83	11,15	8,77
	Psycholog	0	0	0	0	0	0
	Pedagog	0	0	0	0	0	0
Razem MDK		11,45	10,56	10,94	10,83	11,15	8,77
OGÓŁEM		37,62	35,71	36,40	38,85	37,30	36,02



W Bursie Nr 1 liczba etatów pedagogicznych w roku szkolnym 2010/2011 wyniosła 8,67, w dwóch kolejnych latach spadła do poziomu 6,90 i 6,96, po czym wróciła

do początkowej wartości i w kolejnych latach wzrosła do 7,15 w roku szkolnym 2014/2015 oraz do 8,15 etatu w ostatnim roku szkolnym.

Poziom zatrudnienia w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w analizowanym okresie wzrósł z poziomu 17,50 etatów dla roku szkolnego 2010/2011 do 19,10 etatów w ostatnim roku szkolnym. Apogeum ilości etatów zostało osiągnięte przez placówkę w roku szkolnym 2013/2014 i było wyrażone ilością 19,35 etatów.

W Młodzieżowym Domu Kultury nastąpił spadek ilości etatów z 11,45 w roku szkolnym 2010/2011 do poziomu 8,77 etatów w roku szkolnym 2015/2016.

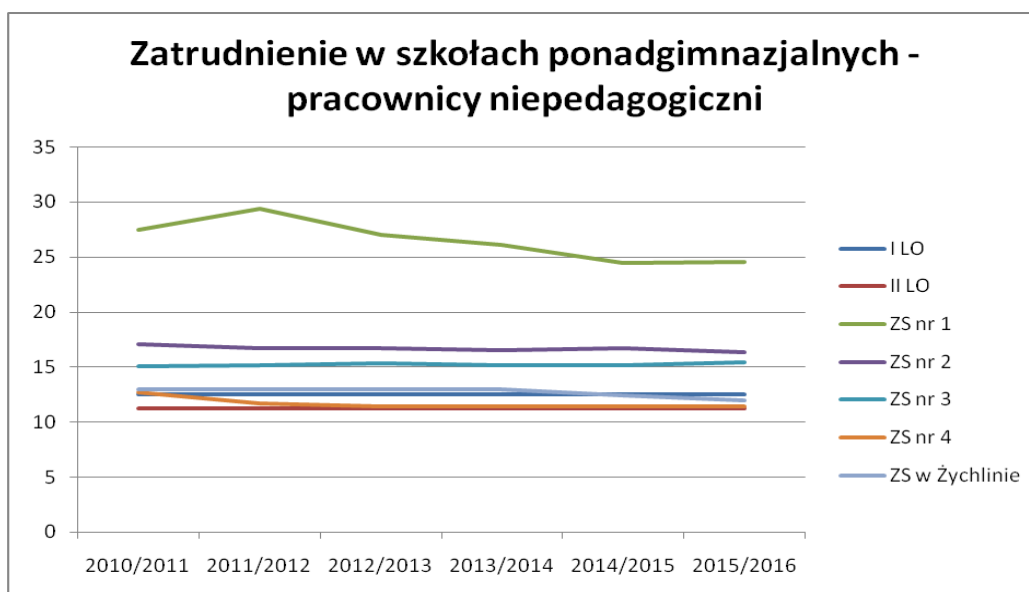
Wykaz etatów niepedagogicznych w latach 2010/2015

Tab. 16. Wykaz etatów niepedagogicznych w latach 2010/2015

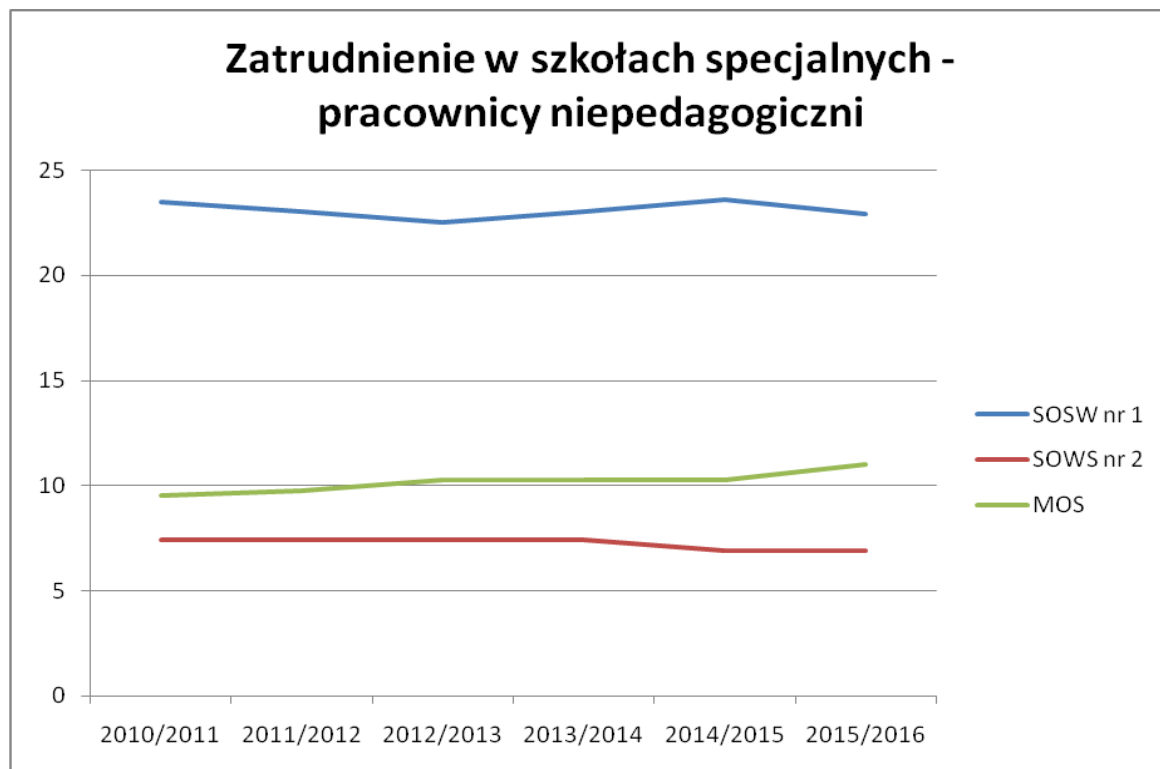
Szkoła	Liczba etatów	2010	2011	2012	2013	2014	2015
I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J.H. Dąbrowskiego w Kutnie	administracja	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
	obsługa	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00
	RAZEM	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5
II Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kasprówicza w Kutnie	administracja	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	obsługa	7,25	7,25	7,25	7,25	7,25	7,25
	RAZEM	11,25	11,25	11,25	11,25	11,25	11,25
Zespół Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie	administracja	10,30	10,60	9,25	9,00	8,25	8,25
	obsługa	17,20	18,80	17,79	17,11	16,17	16,25
	RAZEM	27,50	29,40	27,04	26,11	24,42	24,50
Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie	administracja	7,58	7,25	7,25	7,00	7,00	7,00
	obsługa	9,50	9,50	9,50	9,50	9,67	9,33
	RAZEM	17,08	16,75	16,75	16,50	16,67	16,33
Zespół Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie	administracja	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,53
	obsługa	11,08	11,13	11,35	11,13	11,13	10,88
	RAZEM	15,08	15,13	15,35	15,13	15,13	15,41
Zespół Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie-Azorach	administracja	3,39	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	obsługa	9,33	8,76	8,50	8,50	8,47	8,50
	RAZEM	12,71	11,76	11,50	11,50	11,47	11,50
Zespół Szkół w Żychlinie	administracja	6,00	6,00	6,00	6,00	5,41	5,00
	obsługa	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00
	RAZEM	13,00	13,00	13,00	13,00	12,41	12,00
Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie	administracja	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	obsługa	7,00	7,00	6,00	6,58	6,81	6,35
	RAZEM	11,00	11,00	10	10,58	10,81	10,35
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 im.	administracja	5,00	5,00	5,80	5,00	5,80	5,00
	obsługa	18,50	18,00	16,70	18	17,80	17,90

STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

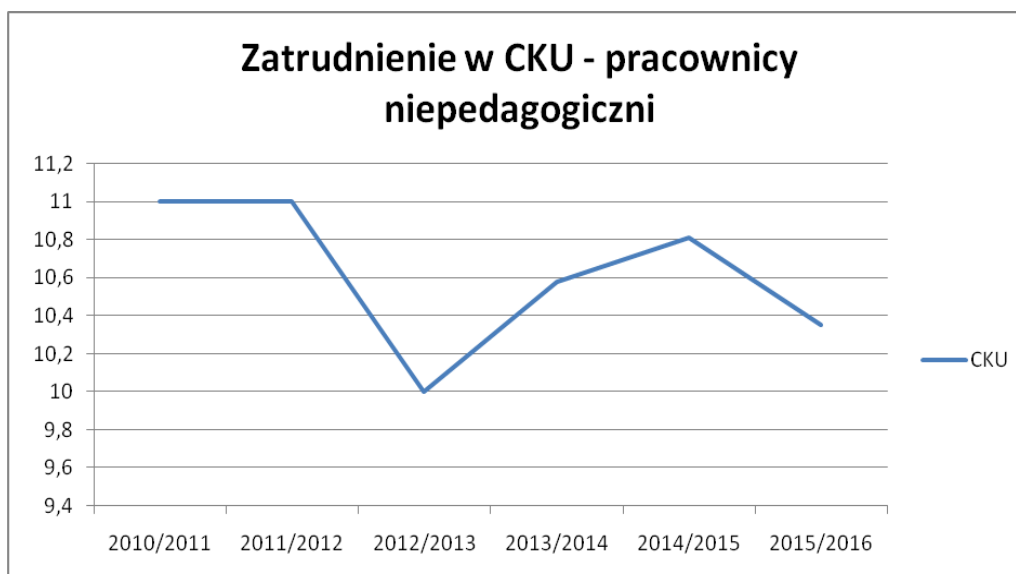
M. Konopnickiej w Kutnie	RAZEM	23,50	23,00	22,50	23,00	23,60	22,90
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 w Kutnie	administracja	2,13	2,13	2,13	2,13	2,13	2,13
	obsługa	5,30	5,30	5,30	5,30	4,80	4,80
	RAZEM	7,43	7,43	7,43	7,43	6,93	6,93
Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Żychlinie	administracja	3,00	3,00	3,50	3,50	3,50	3,50
	obsługa	6,50	6,75	6,75	6,75	6,75	7,5
	RAZEM	9,50	9,75	10,25	10,25	10,25	11,00
Bursa nr 1 w Kutnie	administracja	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50	4,50
	obsługa	9,91	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
	RAZEM	14,41	14,50	14,50	14,50	14,50	14,50
Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Kutnie	administracja	3,00	3,00	3,00	3,17	3,00	3,00
	obsługa	1,50	1,50	1,50	1,96	1,50	1,50
	RAZEM	4,50	4,50	4,50	5,13	4,50	4,50
Młodzieżowy Dom Kultury w Kutnie	administracja	1,60	1,60	1,60	1,68	1,60	1,60
	obsługa	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
	RAZEM	4,60	4,60	4,60	4,68	4,60	4,60
OGÓŁEM		184,06	184,57	181,17	181,56	179,04	178,27



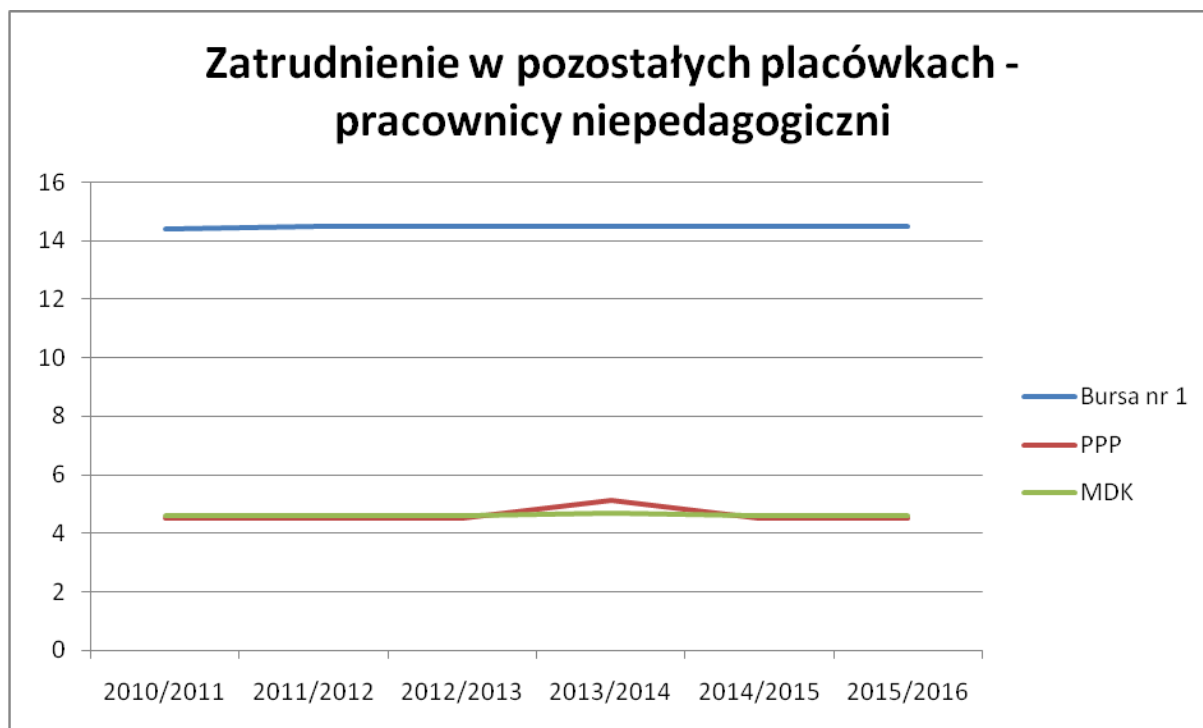
Zatrudnienie w I LO w Kutnie od roku szkolnego 2010/2011 do roku szkolnego 2015/2016 przedstawia się na stałym poziomie i wynosi 20,5 etatu. W II LO w Kutnie zatrudnienie przedstawia się na stałym poziomie od roku szkolnego 2010/2011 do 2015/2016, co obrazuje linia prosta na stałym poziomie 11,25 etatu. ZS Nr 1 w Kutnie w roku szkolnym 2010/2011 zaczynał od 27,5 etatu wśród pracowników niepedagogicznych, następnie zatrudnienie to wzrosło do 29,40 etatu w roku szkolnym 2011/2012, by następnie systematycznie spadać aż do 24,5 etatu w roku szkolnym 2015/2016. ZS Nr 2 w Kutnie obrazuje linia prosta, która zaczyna się od wartości 17,8 etatu w roku szkolnym 2010/2011, a następnie w latach 2011/2012, 2012/2013 i 2013/2014 zatrudnienie pracowników niepedagogicznych przedstawia się od 16,75 do 16,5 etatu, by w roku szkolnym 2015/2016 osiągnąć 16,33 etatu. ZS Nr 3 obrazuje linia prosta, która lekko przekracza 15 etatów, i tak na przykład w roku szkolnym 2010/2011 było to 15,8 etatu, a w roku szkolnym 2011/2012 – 15,13 etatu, by w roku szkolnym 2015/2016 osiągnąć 15,41 etatu. ZS Nr 4 w Kutnie-Azorach zatrudnienie pracowników niepedagogicznych zaczynał od 12,71 etatu w roku szkolnym 2010/2011, by w roku szkolnym 2012/2013 ustabilizować się na poziomie 11,5 etatu. Zatrudnienie w ZS w Żychlinie obrazuje linia prosta, która biegnie wzdłuż wartości 13 etatów, by w roku szkolnym 2014/2015 i 2015/2016 spaść do 12 etatów.



Zatrudnienie pracowników niepedagogicznych w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 przedstawia na wykresie linia, która zaczyna się od wartości 23,5 etatu w roku szkolnym 2010/2011, by następnie w roku szkolnym 2013/2014 osiągnąć wartość 23 etatów. Zatrudnienie pracowników niepedagogicznych wzrasta w roku szkolnym 2014/2015 do 23,6 etatu, by spaść w roku szkolnym 2015/2016 do 22,9 etatu. W Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 zatrudnienie przedstawia się na stałym poziomie 7,43 etatu. W roku szkolnym 2014/2015 następuje spadek do poziomu 6,93 etatu. Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii zatrudnienie pracowników niepedagogicznych zaczynał na poziomie 9,5 etatu w roku szkolnym 2010/2011, by w roku szkolnym 2014/2015 zwiększyć liczbę zatrudnionych pracowników do 10,25 etatu, a w roku szkolnym 2015/2016 do 11 etatów.



W Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie, jeśli chodzi o zatrudnienie pracowników niepedagogicznych, w roku szkolnym 2010/2011 zatrudniano 11 pracowników, następnie liczba pracowników spadła do 10 etatów, by następnie wzrosnąć do 10,58 etatu w roku szkolnym 2013/2014 i spaść w roku szkolnym 2015/2016 do 10,35 etatu.



Zatrudnienie w Bursie Nr 1 obrazuje linia prosta, która przedstawia wartości od 14,41 etatu w roku szkolnym 2010/2011 oraz 14,50 etatu poprzez kolejne lata szkolne aż do roku szkolnego 2015/2016. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Kutnie, jeśli chodzi o zatrudnienie pracowników niepedagogicznych, przedstawiona jest w postaci linii prostej z jednym punktem górowania w roku szkolnym 2013/2014, wtedy to zatrudnienie wynosiło ponad 5 etatów, w pozostałych latach szkolnych wynosi 4,5 etatu. Zatrudnienie pracowników niepedagogicznych w Młodzieżowym Domu Kultury przedstawia linia prosta, utrzymująca się na stałym poziomie ok. 4,6 etatu.

W wyniku analizy zatrudnionych w szkołach i placówkach w etatach niepedagogicznych w większości szkół i placówek utrzymuje się na niezmiennym poziomie. Spadki zatrudnienia nastąpiły w Zespole Szkół Nr 1 o 3 etaty, w Zespole Szkół Nr 4 o 1,21 etatu, w Zespole Szkół w Żychlinie o 1 etat, w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 o 0,71 etatu, w CKU Kutno o 0,65 etatu, w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 o 0,60 etatu oraz w SOSW Nr 2 o 0,50 etatu. Wzrosty nastąpiły w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Żychlinie o 1,50 etatu – konsekwencja przenosin z Nowej Wsi, w Bursie Nr 1 o 0,59 etatu oraz w Zespole Szkół Nr 3 o 0,33 etatu. Zatrudnienie pozostało na niezmiennym poziomie w I i II Liceum Ogólnokształcącym.

Zmiany subwencji w porównaniu do wykonania w poszczególnych latach

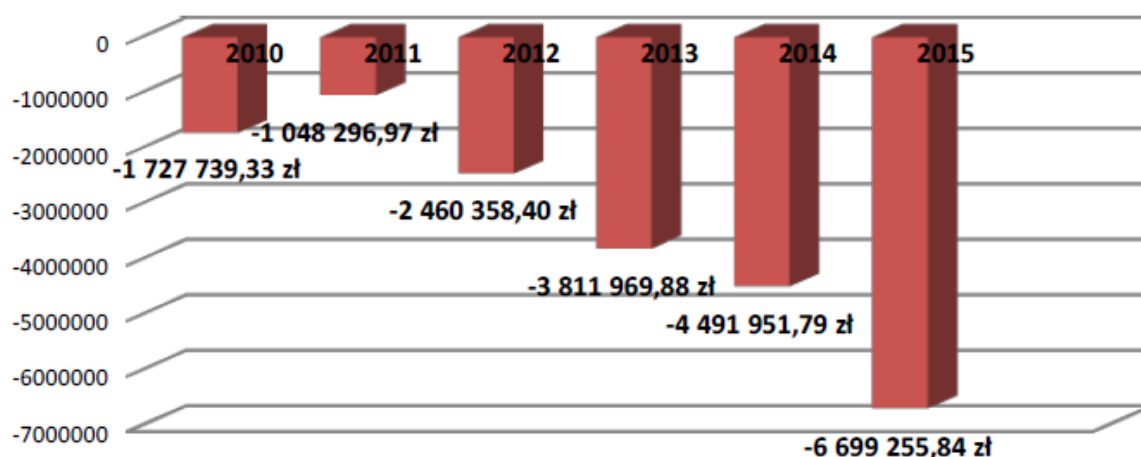
Wydatki na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą							
Rok	Dział	Kwota wydatków ogółem	Kwota wydatków ogółem	Kwota wydatków bieżących	Kwota wydatków bieżących	Kwota wydatków majątkowych	Kwota wydatków majątkowych
2010	801	30 524 080,05 zł	38 149 510,97 zł	30 522 880,05 zł	38 111 391,33 zł	1 200,00 zł	38 119,64 zł
	854	7 625 430,92 zł		7 588 511,28 zł		36 919,64 zł	
	801	33 039 151,36 zł	41 093 974,29 zł	31 687 195,04 zł	39 742 017,97 zł	1 351 956,32 zł	1 351 956,32 zł
	854	8 054 822,93 zł		8 054 822,93 zł		- zł	
2011	801	34 920 713,27 zł	42 991 980,98 zł	32 751 175,69 zł	40 822 443,40 zł	2 169 537,58 zł	2 169 537,58 zł
	854	8 071 267,71 zł		8 071 267,71 zł		- zł	
2012	801	35 279 772,43 zł	43 819 509,14 zł	33 679 856,64 zł	42 202 170,88 zł	1 599 915,79 zł	1 617 338,26 zł
	854	8 539 736,71 zł		8 522 314,24 zł		17 422,47 zł	
2013	801	37 439 617,86 zł	46 038 972,40 zł	33 543 145,10 zł	42 112 217,79 zł	3 896 472,76 zł	3 926 754,61 zł
	854	8 599 354,54 zł		8 569 072,69 zł		30 281,85 zł	
2014	801	33 546 451,61 zł	42 847 230,09 zł	33 473 262,27 zł	42 356 860,84 zł	73 189,34 zł	490 369,25 zł
	854	9 300 778,48 zł		8 883 598,57 zł		417 179,91 zł	
2015	854						
Ogółem		254 941 177,87 zł	254 941 177,87 zł	245 347 102,21 zł	245 347 102,21 zł	9 594 075,66 zł	9 594 075,66 zł

Przedstawione w tabeli kwoty subwencji, wydatków, a także różnicy, którą Powiat Kutnowski musi dołożyć z własnych środków na przestrzeni lat od 2010-2015 r. wyraźnie pokazuje, że w każdym roku występuje różnica pomiędzy subwencją a wydatkami na oświatę. Tą różnicę Powiat pokrywa ze swojego budżetu. Z tabeli można odczytać, że od roku 2012 Powiat dokłada duże kwoty do oświaty. Szczególnie duża różnica wystąpiła w roku 2015, kiedy do oświaty trzeba było dołożyć 6 699 255,84 zł. Należy w związku z tym urealnić wydatki w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kutnowski. Szczególną uwagę należy poświęcić sprawie kosztu jednego ucznia w szkołach ponadgimnazjalnych w taki sposób, aby koszt ten nie rósł gwałtownie, gdyż powoduje to zwiększenie dotacji do szkół niepublicznych.

Dochody i wydatki na oświatę oraz deficyt

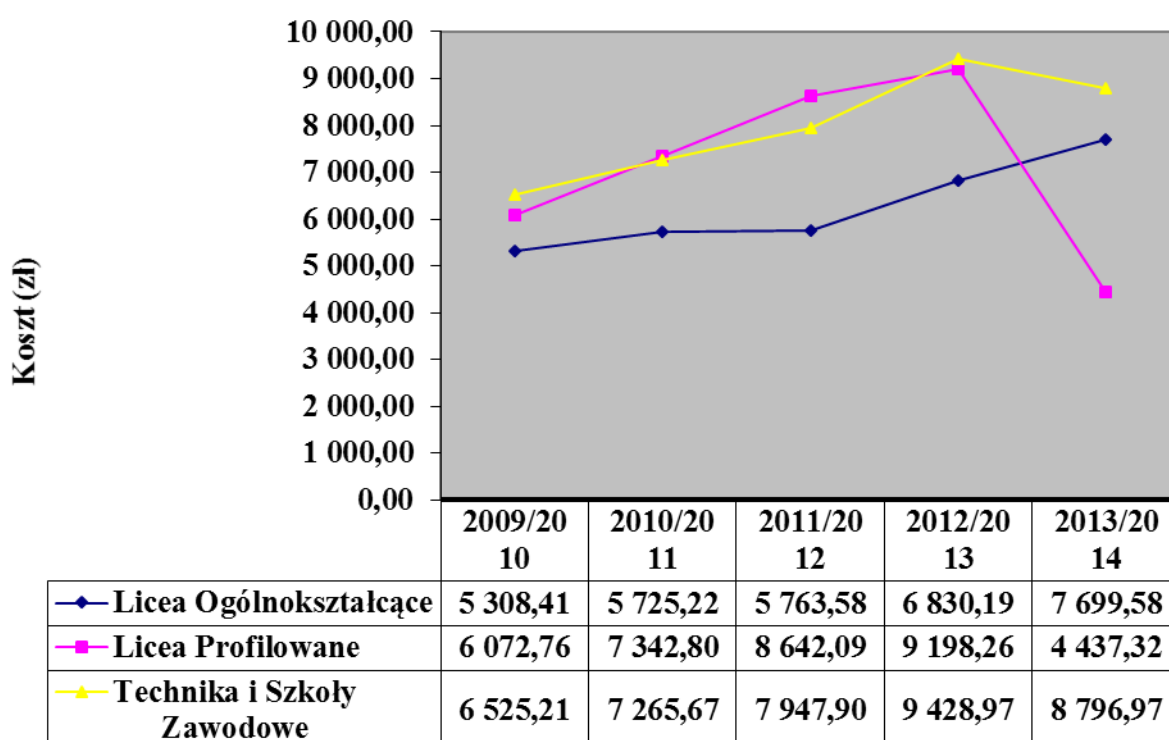
Rok	Subwencja oświatowa	Wydatki bieżące	Różnica
2010	36 383 652,00 zł	38 111 391,33 zł	1 727 739,33 zł
2011	38 693 721,00 zł	39 742 017,97 zł	1 048 296,97 zł
2012	38 362 085,00 zł	40 822 443,40 zł	2 460 358,40 zł
2013	38 390 201,00 zł	42 202 170,88 zł	3 811 969,88 zł
2014	37 620 266,00 zł	42 112 217,79 zł	4 491 951,79 zł
2015	35 657 605,00 zł	42 356 860,84 zł	6 699 255,84 zł

STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020



Wydatki bieżące w przeliczeniu na jednego ucznia w różnych typach szkół publicznych i dotacje w szkołach niepublicznych

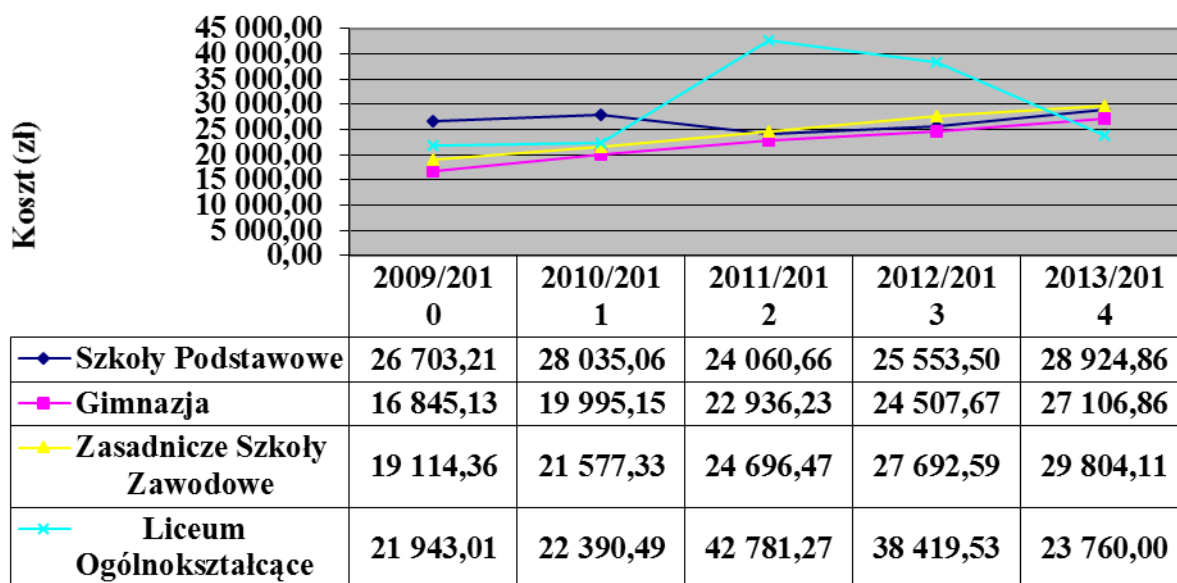
Średni koszt utrzymania ucznia w poszczególnych typach szkół ponadgimnazjalnych



Na podstawie wykresu szkół ponadgimnazjalnych Powiatu Kutnowskiego zaobserwować można, że spośród szkół ponadgimnazjalnych najwyższy koszt przeliczeniowy

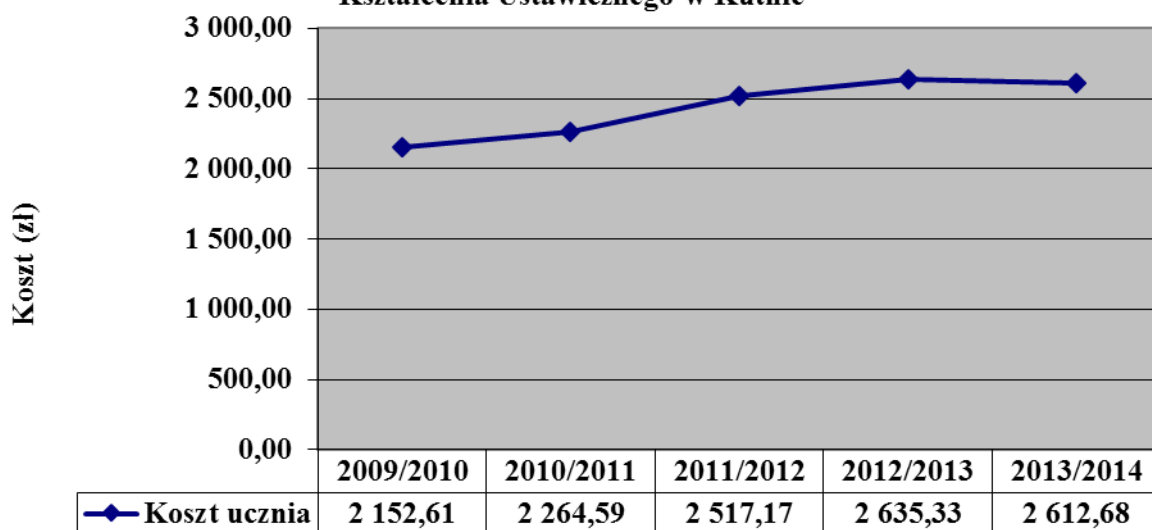
na jednego ucznia mają technika i zasadnicze szkoły zawodowe. Wzrósł on w analizowanym okresie do 134,82% kosztów wyjściowych. Zdecydowanie wyższą dynamikę mają koszty utrzymania jednego ucznia w liceum ogólnokształcącym ponieważ ich wzrost wyniósł 145,04%. Natomiast w liceach profilowanych koszty spadają w związku z likwidacją tego typu szkół.

Średni koszt utrzymania ucznia w poszczególnych typach szkół szkolnictwo - specjalne



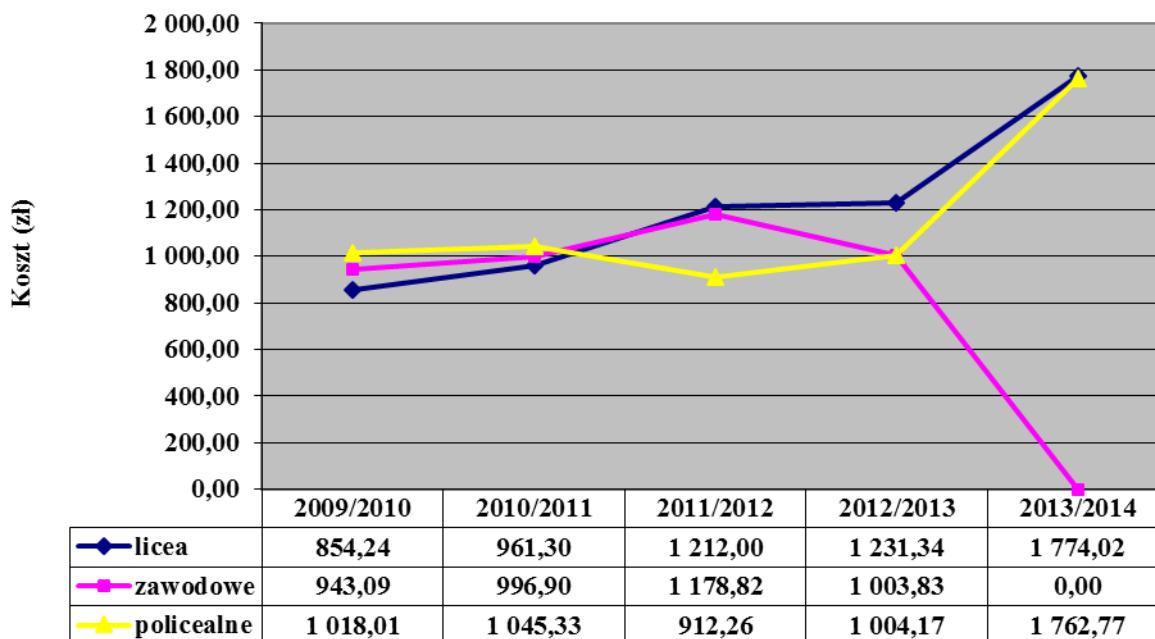
W szkołach podstawowych specjalnych średni koszt przypadający na jednego ucznia utrzymuje się na stabilnym poziomie z tendencją wzrostową w ostatnich latach. Średni koszt utrzymania jednego ucznia w gimnazjum specjalnym i w zasadniczej szkole zawodowej specjalnej systematycznie wzrasta. W liceach odnotowano duży koszt, gdzie krzywa na wykresie wzrasta powyżej innych typów szkół, a w roku 2013/2014 spada poniżej innych szkół specjalnych.

Średni koszt na 1 ucznia w szkole publicznej dla dorosłych Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie



Analizując powyższy wykres, należy stwierdzić, iż koszt utrzymania jednego ucznia w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie systematycznie rośnie, poczynając od roku szkolnego 2009/2010, a kończąc na roku szkolnym 2013/2014. Jest to powodem zmniejszającej się liczby słuchaczy.

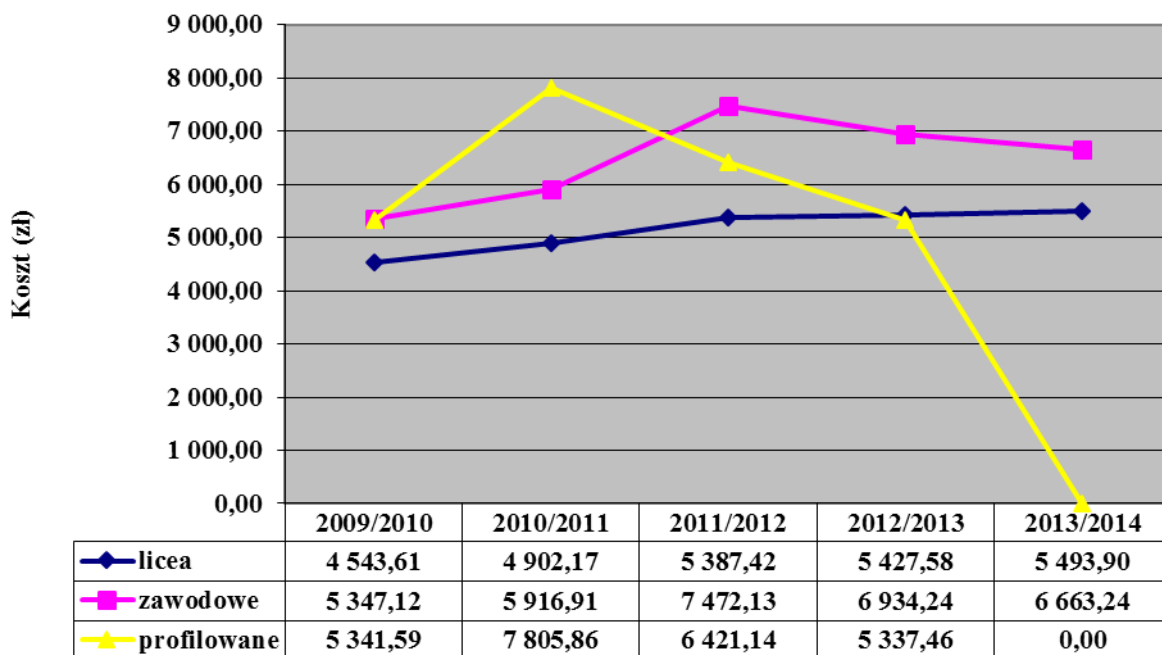
Dotacja do 1 ucznia w różnych typach szkół niepublicznych dla dorosłych



STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

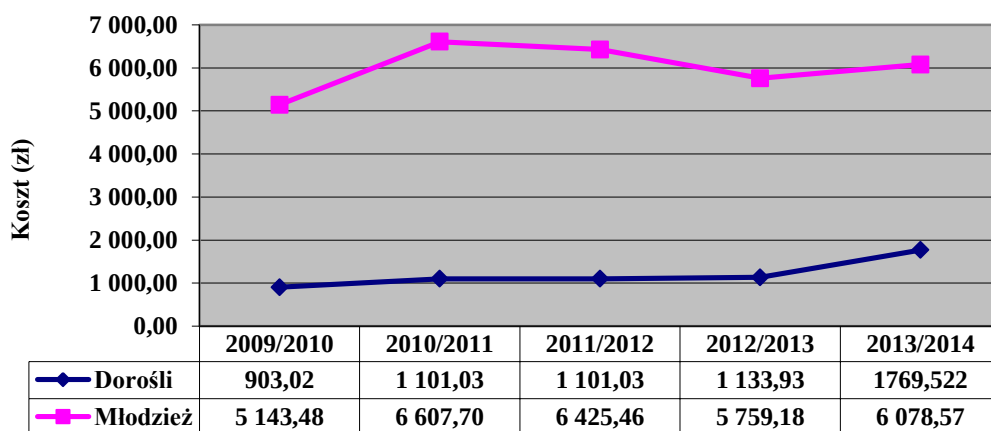
Dotacje na jednego ucznia do dwóch typów szkół, tj. liceum dla dorosłych i szkoły policealnej dla dorosłych gwałtownie rosną w roku szkolnym 2012/2013 do 2013/2014. Powodem tego jest zmniejszająca się liczba słuchaczy w CKU i rosnący koszt na jednego ucznia. Według tych danych naliczana jest dotacja dla szkół niepublicznych przeliczana na jednego ucznia.

Dotacja do 1 ucznia w różnych typach szkół niepublicznych dla młodzieży



Najwyższa dotacja spośród wszystkich typów szkół dla młodzieży według tego wykresu była dla liceum profilowanego w roku szkolnym 2010/2011, później zaczęła systematycznie spadać, aż osiągnęła poziom 0 w roku szkolnym 2013/2014. Powodem tego było wygaszanie liceów profilowanych. Szkolnictwo zawodowe otrzymywało najwyższą dotację do jednego ucznia w roku szkolnym 2011/2012, następnie spada ono, ale utrzymuje się nadal na wysokim poziomie. Licea ogólnokształcące dla młodzieży cechuje systematycznym wzrostem, jeśli chodzi o koszt utrzymania przeznaczony na jednego ucznia. Spowodowane jest to wzrostem kosztu utrzymania na jednego ucznia w liceach prowadzonych przez Powiat Kutnowski. Według tych danych naliczana jest dotacja na jednego ucznia w szkołach niepublicznych.

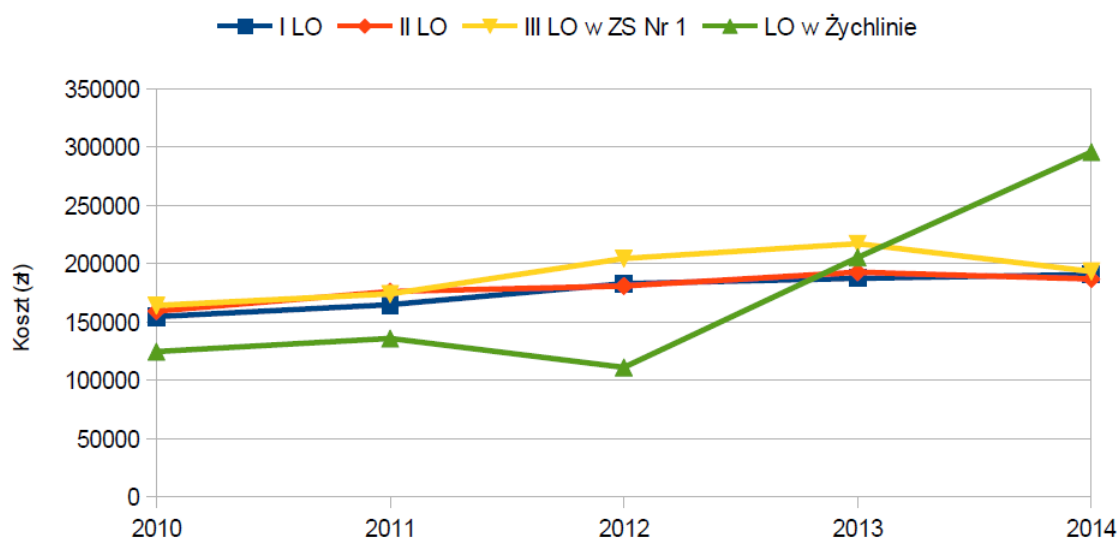
Dotacja do 1 ucznia w szkołach niepublicznych - młodzież i dorośli



Porównując dotacje do jednego ucznia w szkołach dla młodzieży i w szkołach dla dorosłych niepublicznych, można dostrzec ich systematyczny wzrost, który w latach 2012/2013 do 2013/2014 zdecydowanie przyspieszył. Spowodowane jest to wzrostem kosztów kształcenia w szkołach prowadzonych przez Powiat Kutnowski, za czym bezpośrednio stoi niż demograficzny i brak systemowych rozwiązań w zakresie optymalizacji zatrudnienia pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych.

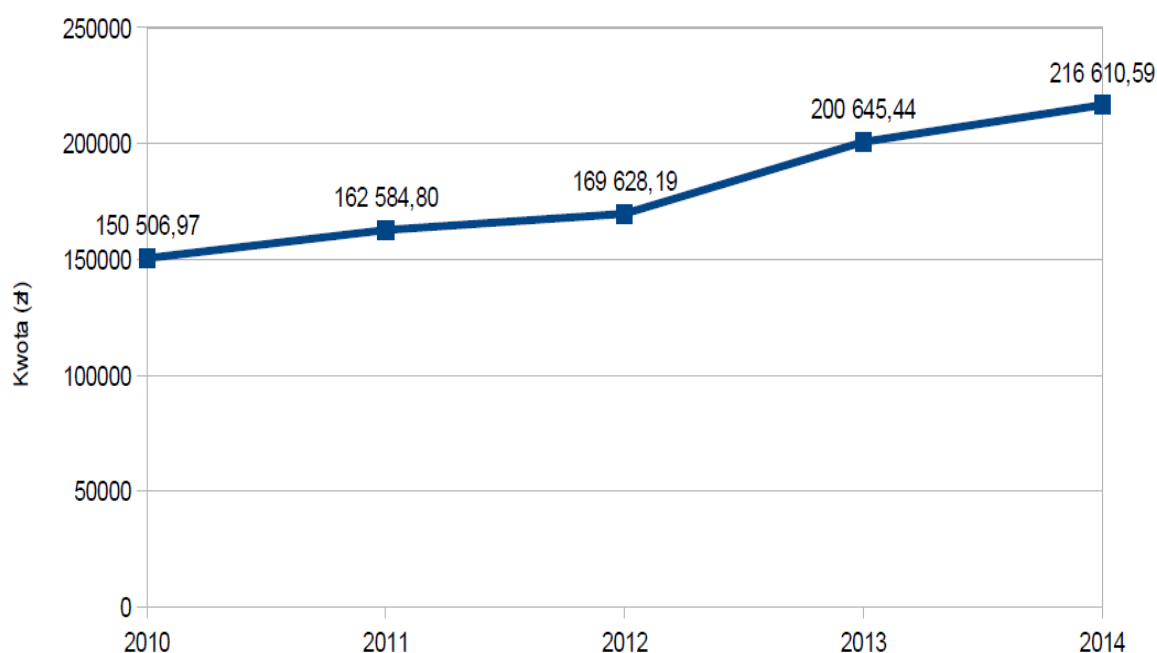
Wydatki bieżące w przeliczeniu na jeden oddział w różnych typach szkół publicznych

Średni koszt kształcenia na 1 oddział – licea ogólnokształcące



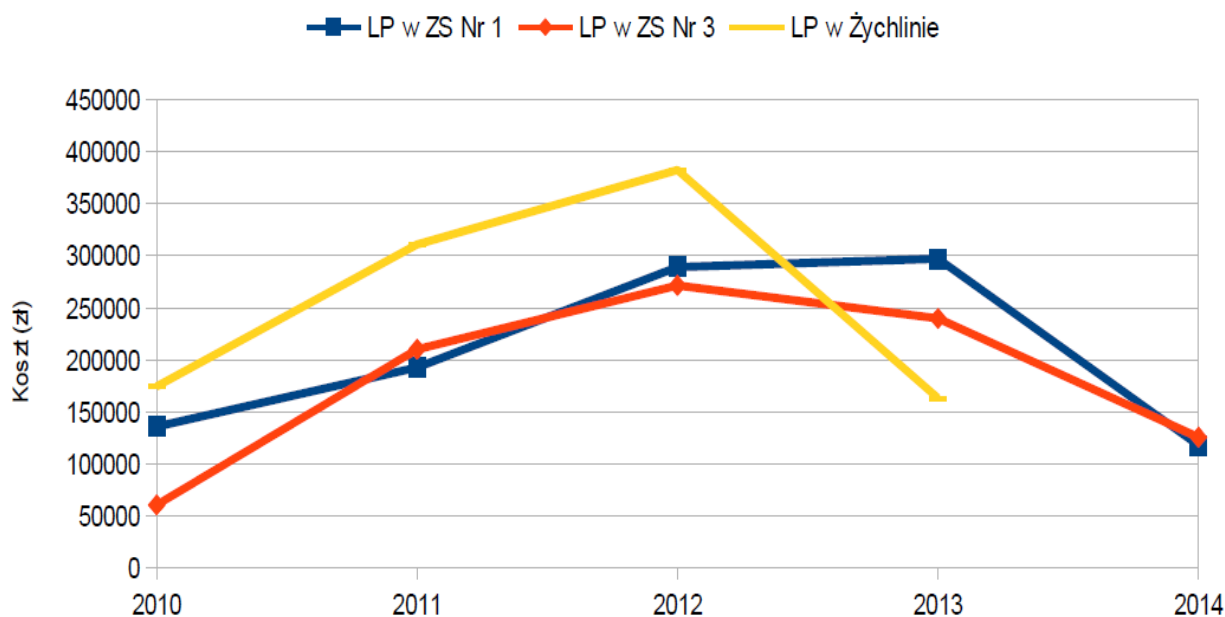
Średni koszt kształcenia przypadający na 1 oddział liceum ogólnokształcącego w trzech szkołach I LO, II LO i III LO kształtował się na w miarę stabilnym poziomie z lekkim wychyleniem krzywej obrazującej koszt kształcenia w III LO, powyżej kwoty 200.000,00 PLN w latach 2012/2013, ale w roku 2014 następuje spadek poniżej 200.000,00 PLN. W pozostałych dwóch liceach I LO i II LO koszt oddziału wynosił poniżej 200.000,00 PLN. Niepokojąca na przedstawionym wykresie jest krzywa obrazująca II LO w Żychlinie. Od 2012 roku krzywa ta systematycznie rośnie, by w roku 2014 osiągnąć koszt kształcenia ok. 295.000,00 PLN. Powodem takich kosztów w tej szkole jest niewielka liczba uczniów i utrzymanie bazy kształcenia.

Średni koszt kształcenia na 1 oddział – licea ogólnokształcące zestawienie zbiorcze



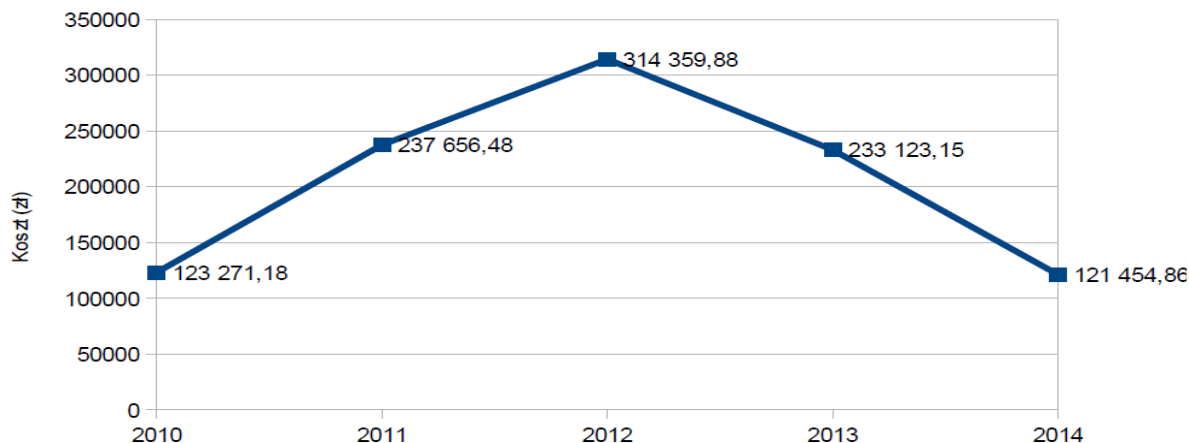
Koszt kształcenia w przeliczeniu na jeden oddział w liceach ogólnokształcących w analizowanym okresie wzrósł z poziomu 150.506,97 PLN do 216.610,59 PLN, czyli do 143,92% kwoty wyjściowej.

Średni koszt kształcenia na 1 oddział – licea profilowane



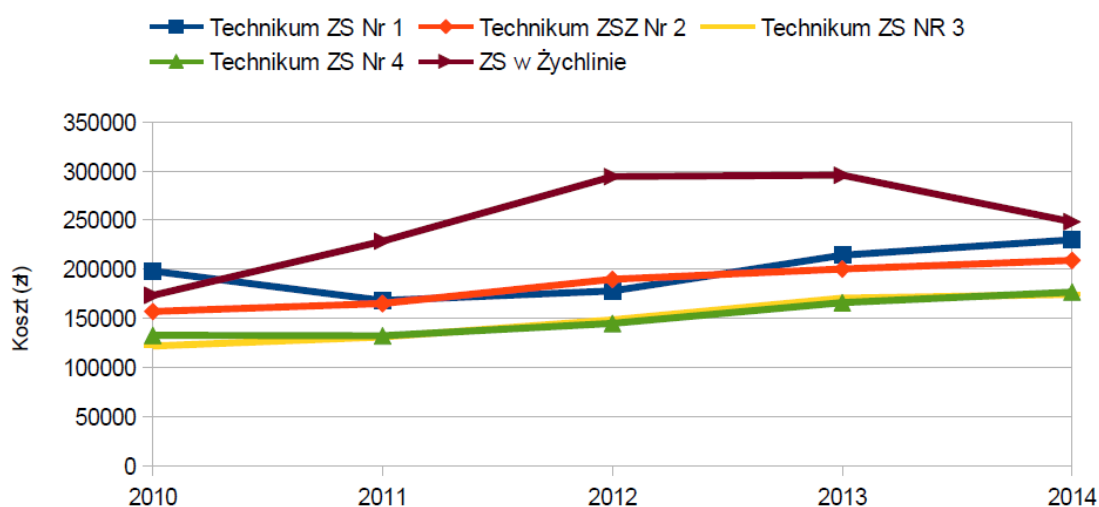
Licea profilowane i średni koszt kształcenia w 1 oddziale tego typu szkół, najlepiej przedstawiał się w liceum profilowanym w ZS Nr 3, gdyż pomimo wzrostu kosztu kształcenia na 1 oddział w roku 2011, w roku 2012 koszt kształcenia przekroczył 250 000 zł i następnie systematycznie spadał. Koszt kształcenia w 1 oddziale liceum profilowanego ZS Nr 1 miał swoje największe wychylenie w roku 2012 i 2013, kiedy to osiągnął kwotę ok. 300.000,00 PLN, następnie systematycznie spadał. Największy koszt kształcenia na 1 oddział w liceach profilowanych miało LP w Żychlinie, które osiągnęło koszt ok. 382.000,00 PLN w roku 2012.

Średni koszt kształcenia na 1 oddział – licea profilowane zestawienie zbiorcze



Koszt kształcenia w przeliczeniu na jeden oddział w liceach profilowanych w analizowanym okresie wzrósł z poziomu 123.271,18 PLN do 314.359,88 PLN w roku szkolnym 2012, aby następnie spaść do poziomu 121.454,86 PLN, pozostając tym samym na wyjściowym poziomie.

Średni koszt kształcenia na 1 oddział – szkoły zawodowe



Koszt kształcenia w przeliczeniu na jeden oddział w technikach i szkołach zawodowych w analizowanym okresie wzrósł z poziomu 156.578,00 PLN do 207.608,31 PLN, czyli do 132,60% kwoty wyjściowej.

Koszt kształcenia na 1 oddział w ujęciu tabelarycznym, w podziale na licea, licea profilowane, technika i szkoły zawodowe

Licea ogólnokształcące

2010

lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	I LO	2 238 996,80	14,50	154 413,57
2.	II LO	2 069 990,48	13,00	159 230,04
3.	III LO w ZS Nr 1	2 296 141,37	14,00	164 010,10
4.	II LO w Żychlinie	746 245,00	6,00	124 374,17

2011

lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	I LO	2 222 834,90	13,50	164 654,44
2.	II LO	2 024 084,24	11,50	176 007,33
3.	III LO w ZS Nr 1	2 262 001,09	13,00	174 000,08
4.	II LO w Żychlinie	814 064,00	6,00	135 677,33

2012

lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	I LO	2 284 032,10	12,50	182 722,57
2.	II LO	1 987 186,90	11,00	180 653,35
3.	III LO w ZS Nr 1	2 247 478,22	11,00	204 316,20
4.	II LO w Żychlinie	664 923,85	6,00	110 820,64

2013

lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	I LO	2 249 121,04	12,00	187 426,75
2.	II LO	2 120 122,92	11,00	192 738,45
3.	III LO w ZS Nr 1	2 062 607,77	9,50	217 116,61
4.	II LO w Żychlinie	1 129 149,59	5,50	205 299,93

2014

lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	I LO	2 287 386,28	12,00	190 615,52
2.	II LO	2 054 168,30	11,00	186 742,57
3.	III LO w ZS Nr 1	1 740 344,88	9,00	193 371,65
4.	II LO w Żychlinie	1 330 706,75	4,50	295 712,61

Licea profilowane**2010**

lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	LP w Nr 1	474 645,61	3,50	135 613,03
2.	LP w Nr 3	661 850,24	11,00	60 168,20
3.	LP w Żychlinie	435 080,77	2,50	174 032,31

2011

lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	LP w Nr 1	480 837,45	2,50	192 334,98
2.	LP w Nr 3	524 802,70	2,50	209 921,08
3.	LP w Żychlinie	466 070,08	1,50	310 713,39

2012

lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	LP w Nr 1	433 591,92	1,50	289 061,28
2.	LP w Nr 3	407 178,15	1,50	271 452,10
3.	LP w Żychlinie	382 566,27	1,00	382 566,27

2013

lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	LP w Nr 1	297 103,91	1,00	297 103,91
2.	LP w Nr 3	239 500,09	1,00	239 500,09
3.	LP w Żychlinie	162 765,46	1,00	162 765,46

2014

lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	LP w Nr 1	117 637,26	1,00	117 637,26
2.	LP w Nr 3	125 272,45	1,00	125 272,45

Szkoły Zawodowe (Technika i Zasadnicza Szkoła Zawodowa) 2010

lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	T ZS Nr 1	2 773 470,70	14,00	198 105,05
2.	TZSZ Nr 2	3 532 391,54	22,50	156 995,18
3.	T SZ NR 3	2 192 196,02	18,00	121 788,67
4.	T SZ Nr 4	1 591 722,72	12,00	132 643,56
2011	ZS w Żychlinie	1 126 824,08	6,50	173 357,55
lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	T ZS Nr 1	2 605 163,29	15,50	168 075,05
2.	TZSZ Nr 2	3 547 593,60	21,50	165 004,35
3.	T SZ NR 3	2 623 308,55	20,00	131 165,43
4.	T SZ Nr 4	1 652 866,07	12,50	132 229,29
5.	ZS w Żychlinie	1 256 387,75	5,50	228 434,14

2012

lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	T ZS Nr 1	2 845 921,14	16,00	177 870,07
2.	TZSZ Nr 2	3 699 630,28	19,50	189 724,63
3.	T SZ NR 3	3 117 266,73	21,00	148 441,27
4.	T SZ Nr 4	1 810 039,35	12,50	144 803,15
5.	ZS w Żychlinie	1 176 612,17	4,00	294 153,04

2013

lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	T ZS Nr 1	3 214 648,48	15,00	214 309,90
2.	TZSZ Nr 2	3 602 222,86	18,00	200 123,49
3.	T SZ NR 3	3 581 711,11	21,00	170 557,67
4.	T SZ Nr 4	1 908 487,61	11,50	165 955,44
5.	ZS w Żychlinie	886 552,09	3,00	295 517,36

2014

lp.	Nazwa szkoły	Wydatki ogółem	średnia liczba oddziałów	wydatki bieżące w przeliczeniu na 1 oddział
1.	T ZS Nr 1	3 449 260,34	15,00	229 950,69
2.	TZSZ Nr 2	3 655 809,72	17,50	208 903,41
3.	T SZ NR 3	3 658 969,86	21,00	174 236,66
4.	T SZ Nr 4	1 855 732,50	10,50	176 736,43
5.	ZS w Żychlinie	620 535,84	2,50	248 214,34

Subwencja a wykonanie (dotacja) – szkoły i placówki niepubliczne

2010

Szkoła publiczna prowadzona przez inną osobę niż Powiat Kutnowski		
<i>liceum</i>		
Nazwa szkoły	kwota przewidziana w subwencji	kwota dotacji wykonanych
Katolickie Liceum Ogólnokształcące SPSK im. św. S. Kostki w Kutnie	366 236,00	427 292,00
Razem:	366 236,00	427 292,00
Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży		
<i>licea</i>		
Liceum Ogólnokształcące Płockiego Uniwersytetu Ludowego w Kutnie	213 141,00	227 544,00
Razem:	213 141,00	227 544,00
<i>szkoły zawodowe</i>		
Liceum Profilowane w Kutnie Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	103 295,00	97 920,00
Liceum Profilowane Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Płocku	299 556,00	273 732,00
Zasadnicza Szkoła Zawodowa Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	459 663,00	412 156,00
Razem:	862 514,00	783 808,00
Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych		
<i>licea</i>		
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	19 861,00	7 586,00
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Pniewie	14 445,00	5 595,00
Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Pniewie	16 250,00	6 827,00
Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Kutnie	52 361,00	27 309,00
Razem:	102 917,00	47 317,00
<i>szkoły zawodowe</i>		
Zasadnicza Szkoła Zawodowa dla Dorosłych Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	58 450,00	18 323,00
Technikum Uzupełniające dla Dorosłych Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	12 177,00	3 793,00
Policealna Szkoła Zawodowa dla Dorosłych Z.D.Z. w W-ie CK w Kutnie	17 048,00	12 043,00
Razem:	87 675,00	34 159,00
OGÓŁEM:	1 632 483,00	1 520 120,00

2011

Szkoła publiczna prowadzona przez inną osobę niż Powiat Kutnowski		
<i>liceum</i>		
Nazwa szkoły	kwota przewidziana w subwencji	kwota dotacji wykonanych
Katolickie Liceum Ogólnokształcące SPSK im. św. S. Kostki w Kutnie	399 717,00	431 396,00
Razem:	399 717,00	431 396,00
Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży		
<i>licea</i>		
Liceum Ogólnokształcące Płockiego Uniwersytetu Ludowego w Kutnie	308 238,00	299 866,00
Razem:	308 238,00	299 866,00
<i>szkoły zawodowe</i>		
Liceum Profilowane w Kutnie Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	94 741,00	102 779,00
Liceum Profilowane Zakładu Dokształcenia Zawodowego w Płocku	250 786,00	234 375,00
Zasadnicza Szkoła Zawodowa Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	429 757,00	372 765,00
Razem:	775 284,00	709 919,00
Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych		
<i>licea</i>		
Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Kutnie	44 811,00	19 149,00
Razem:	44 811,00	19 149,00
<i>szkoły zawodowe</i>		
Zasadnicza Szkoła Zawodowa dla Dorosłych Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	55 186,00	17 336,00
Policealna Szkoła Zawodowa dla Dorosłych Z.D.Z. w W-ie CK w Kutnie	49 931,00	18 377,00
Razem:	105 117,00	35 713,00
OGÓŁEM:	1 633 167,00	1 496 043,00

2012

Szkoła publiczna prowadzona przez inną osobę niż Powiat Kutnowski		
<i>liceum</i>		
Nazwa szkoły	kwota przewidziana w subwencji	kwota dotacji wykonanych
Katolickie Liceum Ogólnokształcące SPSK im. św. S. Kostki w Kutnie	377 311,00	366 166,00
Razem:	377 311,00	366 166,00
Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży		
<i>licea</i>		
Liceum Ogólnokształcące Płockiego Uniwersytetu Ludowego w Kutnie	356 636,00	336 714,00
Razem:	356 636,00	336 714,00
<i>szkoły zawodowe</i>		
Liceum Profilowane w Kutnie Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	97 220,00	113 397,00
Liceum Profilowane Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Płocku	206 593,00	144 323,00
Zasadnicza Szkoła Zawodowa Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	406 689,00	426 509,00
Razem:	710 502,00	684 229,00
Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych		
<i>licea</i>		
Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Kutnie	53 654,00	26 264,00
Razem:	53 654,00	26 264,00
<i>szkoły zawodowe</i>		
Zasadnicza Szkoła Zawodowa dla Dorosłych Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	68 339,00	15 419,00
Policealna Szkoła Zawodowa dla Dorosłych Z.D.Z.w W-ie CK w Kutnie	50 511,00	34 666,00
Razem:	118 850,00	50 085,00
OGÓŁEM:	1 616 953,00	1 463 458,00

2013

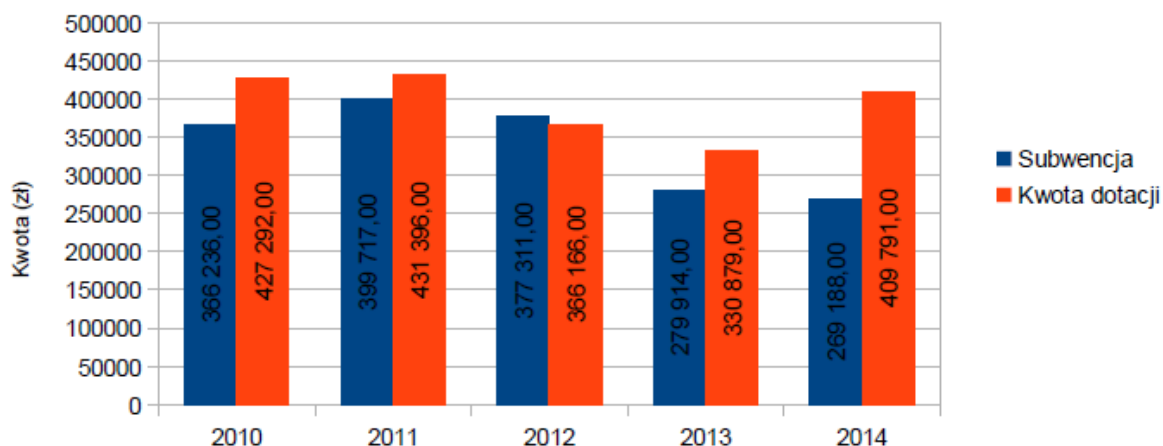
Szkoła publiczna prowadzona przez inną osobę niż Powiat Kutnowski		
<i>liceum</i>		
Nazwa szkoły	kwota przewidziana w subwencji	kwota dotacji wykonanych
Katolickie Liceum Ogólnokształcące SPSK im. św. S. Kostki w Kutnie	279 914,00	330 879,00
Razem:	279 914,00	330 879,00
Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży		
<i>licea</i>		
Liceum Ogólnokształcące Płockiego Uniwersytetu Ludowego w Kutnie	355 275,00	348 722,00
Razem:	355 275,00	348 722,00
<i>szkoły zawodowe</i>		
Liceum Profilowane w Kutnie Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	113 908,00	103 910,00
Liceum Profilowane Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Płocku	75 939,00	26 264,00
Zasadnicza Szkoła Zawodowa Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	499 690,00	471 528,00
Technikum SPSK w Kutnie	46 069,00	113 521,00
Razem:	735 606,00	601 702,00
Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych		
<i>licea</i>		
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	60 178,00	30 782,00
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Z.D.Z. w Płocku	36 536,00	21 092,00
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych "EDUKATOR" w Kutnie	0,00	13 058,00
Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Kutnie	17 194,00	8 033,00
Razem:	113 908,00	72 965,00
<i>szkoły zawodowe</i>		
Zasadnicza Szkoła Zawodowa dla Dorosłych Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	37 133,00	15 419,00
Policealna Szkoła Zawodowa dla Dorosłych Z.D.Z. w W-ie CK w Kutnie	228 990,00	34 666,00
Policealna Szkoła Zawodowa dla Dorosłych "EDUKATOR" w Kutnie	0,00	17 326,00
Razem:	266 123,00	67 411,00
OGÓŁEM:	1 750 826,00	1 421 679,00

STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

2014

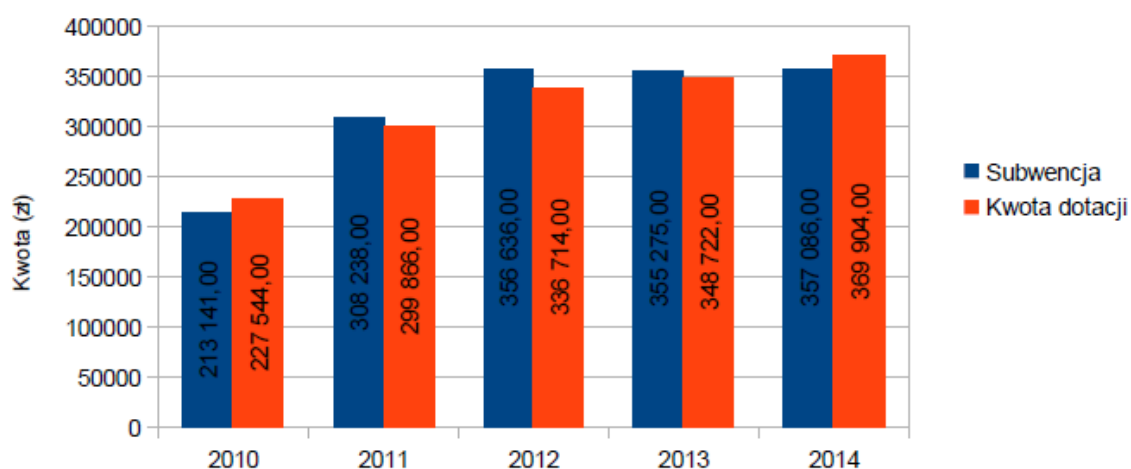
Szkoła publiczna prowadzona przez inną osobę niż Powiat Kutnowski		
<i>liceum</i>		
Nazwa szkoły	kwota przewidziana w subwencji	kwota dotacji wykonanych
Katolickie Liceum Ogólnokształcące SPSK im. św. S. Kostki w Kutnie	269 188,00	409 791,00
Razem:	269 188,00	409 791,00
Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży		
<i>licea</i>		
Liceum Ogólnokształcące Płockiego Uniwersytetu Ludowego w Kutnie	357 086,00	369 904,00
Razem:	357 086,00	369 904,00
<i>szkoły zawodowe</i>		
Liceum Profilowane w Kutnie Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	43 055,00	36 597,00
Zasadnicza Szkoła Zawodowa Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	509 963,00	472 557,00
Technikum SPSK w Kutnie	148 541,00	150 639,00
Razem:	701 559,00	659 793,00
Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych		
<i>licea</i>		
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Z.D.Z. w Warszawie CK w Kutnie	85 542,00	60 116,00
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Z.D.Z. w Płocku	35 094,00	28 601,00
Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych "EDUKATOR" w Kutnie	96 509,00	44 050,29
Razem:	217 145,00	132 767,29
<i>szkoły zawodowe</i>		
Policealna Szkoła Zawodowa dla Dorosłych Z.D.Z. w W-ie CK w Kutnie	271 594,00	94 733,00
Policealna Szkoła Zawodowa dla Dorosłych "EDUKATOR" w Kutnie	161 062,00	99 777,57
Razem:	432 656,00	194 510,57
OGÓŁEM:	1 977 634,00	1 766 765,86

**Szkoła publiczna prowadzona przez inną osobę niż Powiat Kutnowski
Katolickie Liceum Ogólnokształcące SPSK im. św. St. Kostki w Kutnie**

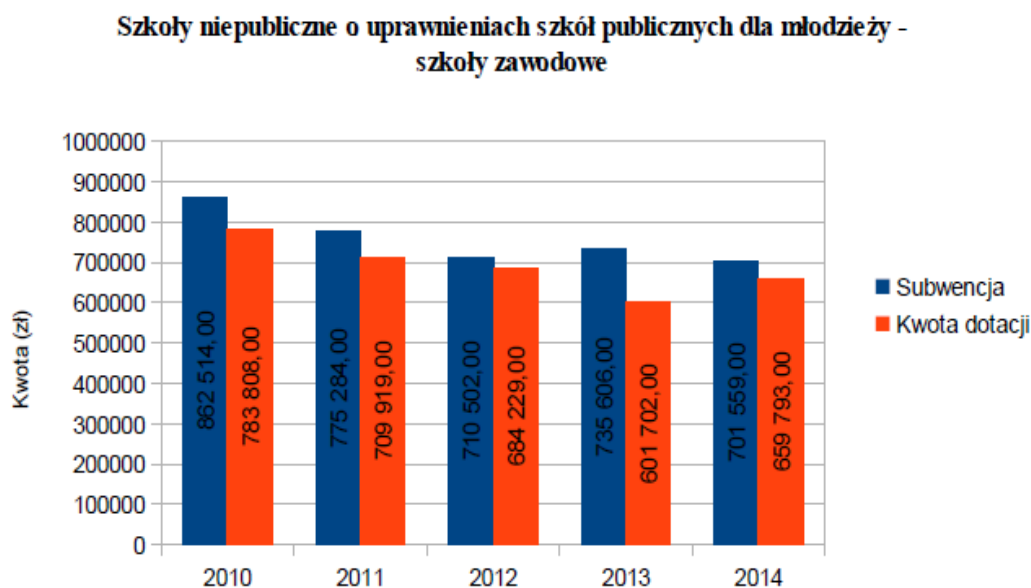


W roku 2010 kwota dotacji do Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego im. św. St. Kostki w Kutnie przewyższa kwotę subwencji, podobnie w kolejnych latach. Wyjątek stanowi rok 2012, kiedy to kwota dotacji była niższa niż kwota subwencji. Rosnące kwoty dotacji są wynikiem wzrostu kosztów kształcenia w szkołach publicznych prowadzonych przez Powiat Kutnowski, co jest podstawą naliczania kwot przekazywanych do szkół publicznych prowadzonych przez inne osoby niż Powiat Kutnowski.

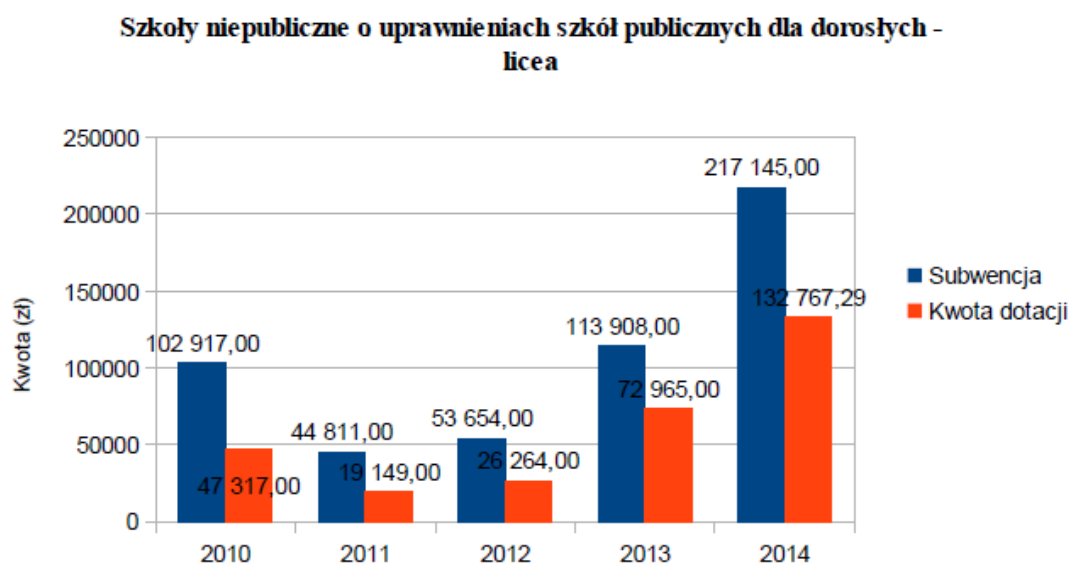
**Szkoła niepubliczna o uprawnieniach szkoły publicznej dla młodzieży
Liceum Ogólnokształcące PUL w Kutnie**



Kwoty dotacji do Liceum Ogólnokształcącego PUL w Kutnie przewyższają kwoty subwencji jedynie w latach 2010 i 2014. W latach 2011-2013 dotacja była niższa niż kwota subwencji. Można się spodziewać, że w kolejnych latach kwota subwencji będzie niższa od kwoty dotacji.

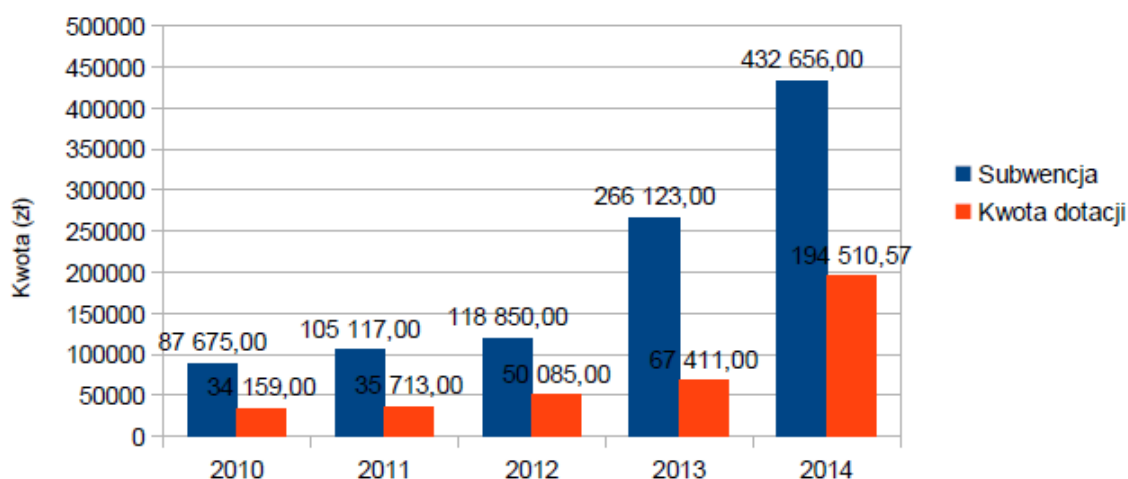


Szkoły zawodowe niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży w zestawieniu kwoty subwencji do kwoty dotacji wykazują, iż w latach 2010 – 2014 kwoty dotacji były niższe niż kwoty subwencji.



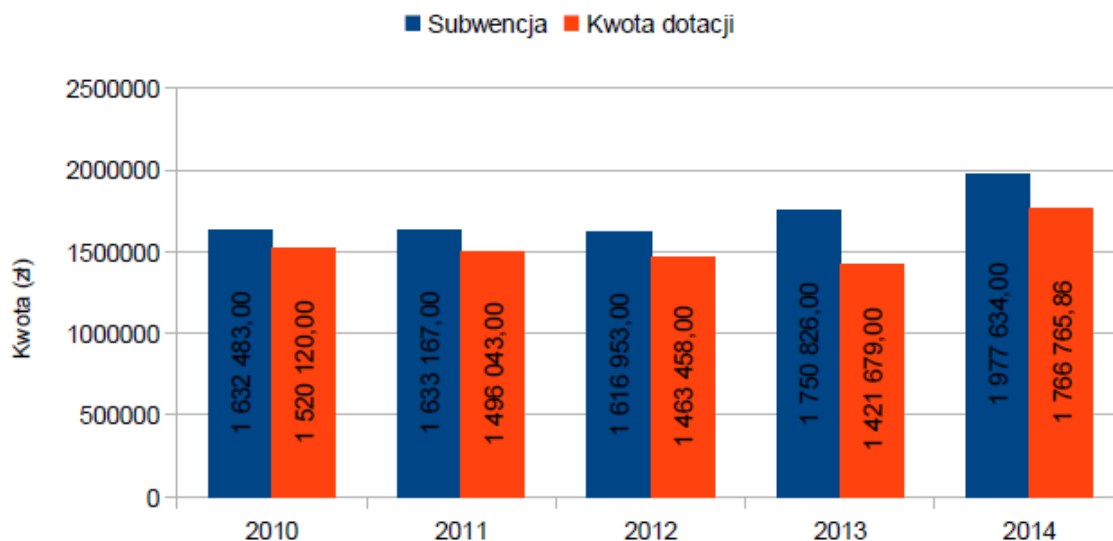
Licea niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych przedstawione na wykresie w zestawieniu subwencji do dotacji wykazują, iż kwoty dotacji w latach 2010 – 2014 były zdecydowanie niższe od kwot subwencji.

Szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych - szkoły zawodowe



Wykres przedstawiający szkoły zawodowe niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych wykazuje, iż w latach 2010 – 2014 kwoty dotacji były znacznie niższe od kwot subwencji.

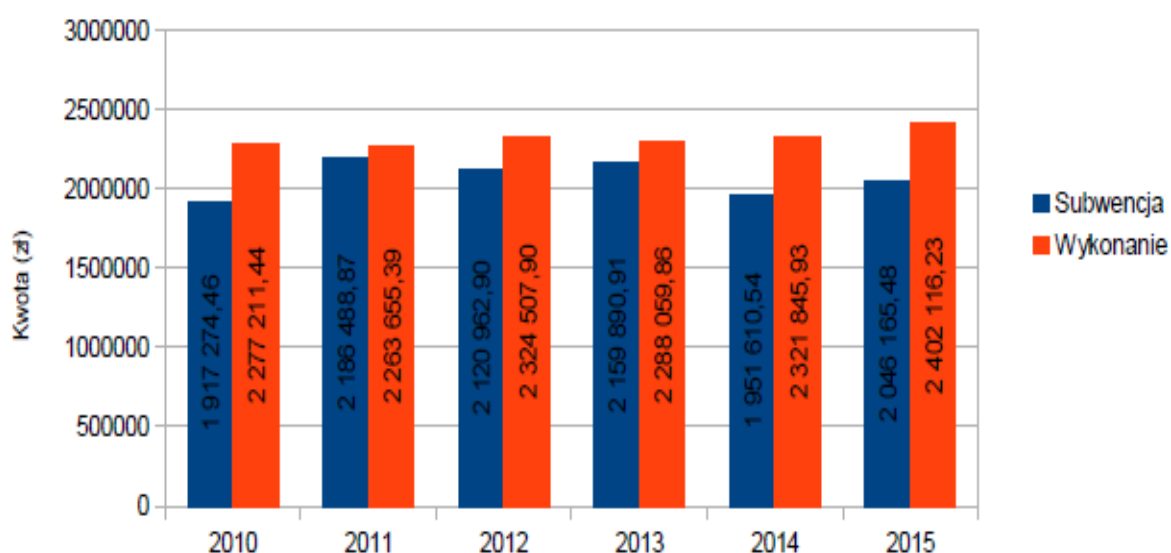
Ogólne zestawienie - szkoły niepubliczne



Ogólne zestawienie kwot dotacji i subwencji dla szkół niepublicznych pokazuje wyraźnie, że kwoty subwencji są wyższe od przekazywanych szkołom dotacji. Należy jednak zaznaczyć, że jeśli koszt ucznia w szkołach prowadzonych przez Powiat Kutnowski będzie wzrastał, przełoży się to na wzrost dotacji do szkół niepublicznych.

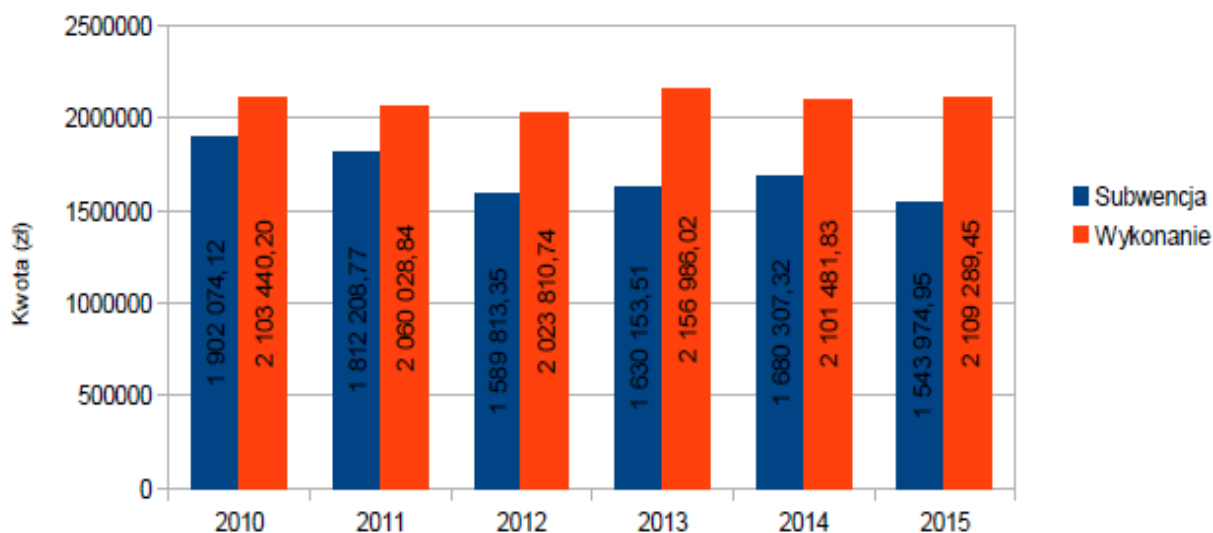
Subwencja a wykonanie budżetu przez szkoły, ośrodki i placówki, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kutnowski

**Zestawienie subwencji do wykonania
I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie**



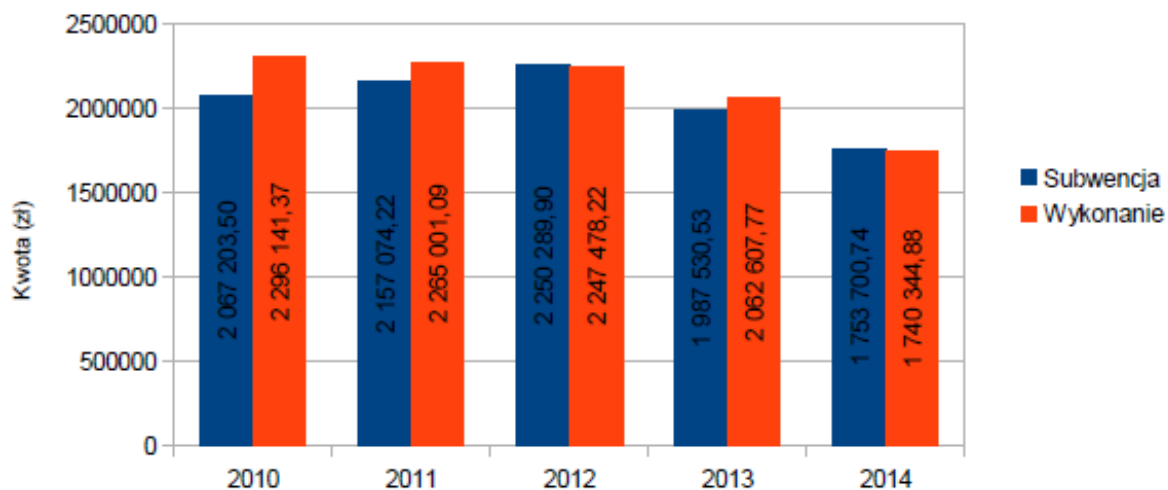
W każdym roku wykonanie budżetu w I LO im. gen. J. H. Dąbrowskiego przewyższało kwotę subwencji dla szkoły. W roku 2010 była to kwota 360 tys. złotych, w 2011 – 77 tys. złotych, 2012 – 204 tys. złotych, 2013 – 128 tys. złotych, 2014 – 370 tys. złotych, 2015 – 356 tys. złotych.

**Zestawienie subwencji do wykonania
II Liceum Ogólnokształcące im. J. Kasprówicza w Kutnie**

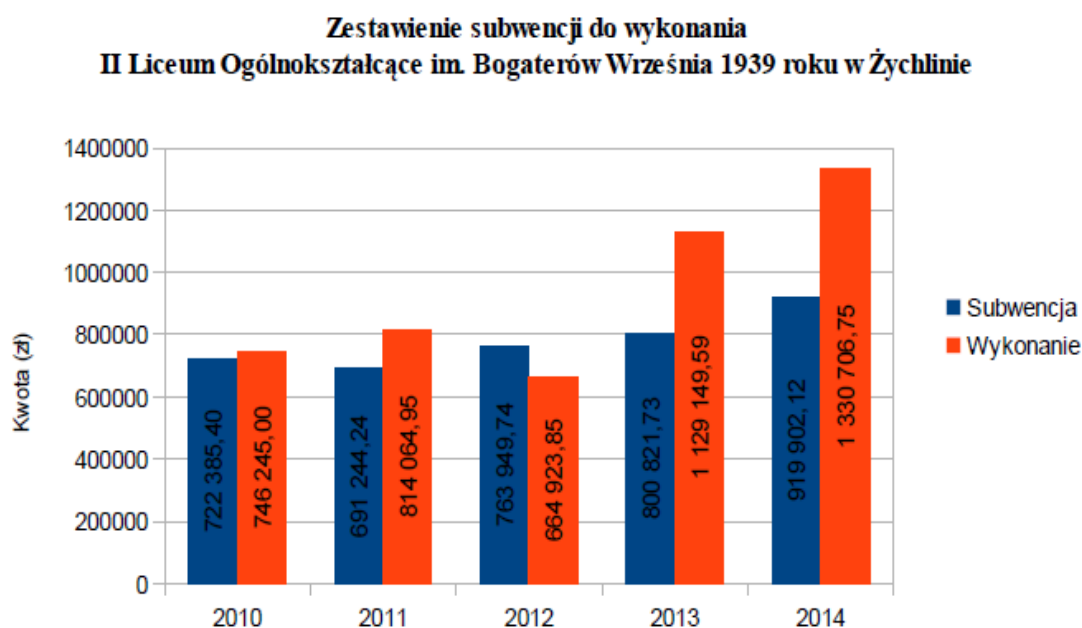


W każdym roku wykonanie budżetu w II LO im. J. Kasprówicza przewyższało kwotę subwencji dla szkoły. W roku 2010 była to kwota 201 tys. złotych, 2011 – 248 tys. złotych, 2012 – 434 tys. złotych, 2013 – 526 tys. złotych, 2014 – 421 tys. złotych, 2015 – 563 tys. złotych.

**Zestawienie subwencji do wykonania
III Liceum Ogólnokształcące w ZS Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie**

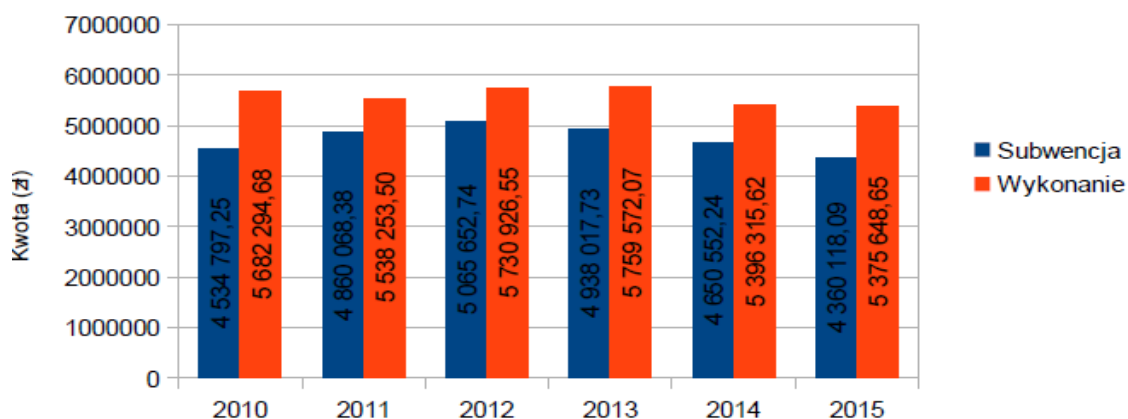


W latach 2010, 2011 i 2013 wykonanie budżetu w III LO funkcjonującym w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica przewyższało kwotę subwencji dla szkoły. W roku 2010 była to kwota 229 tys. złotych, 2011 – 108 tys. złotych, 2013 – 75 tys. złotych. Natomiast w latach 2012 – kwota 3 tys. złotych i w 2014 – kwota 13 tys. złotych – wykonanie budżetu zamknęło się w kwotach poniżej przypadającej kwoty subwencji oświatowej.



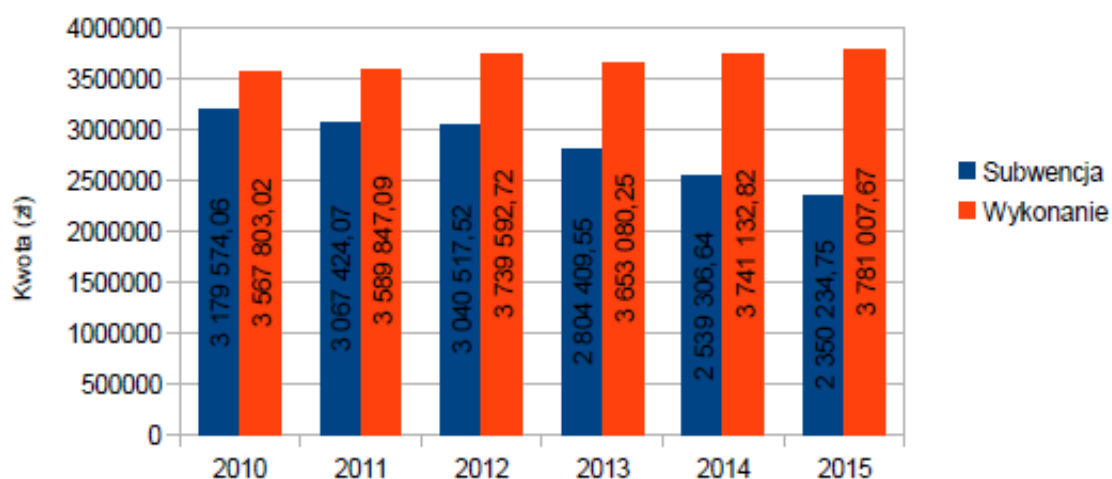
W latach 2010, 2011, 2013 i 2014 wykonanie budżetu w II LO im. Bohaterów Września 1939 roku przewyższało kwotę subwencji dla szkoły. W roku 2010 była to kwota 24 tys. złotych, 2011 – 123 tys. złotych, 2013 – 328 tys. złotych, 2014 – 411 tys. złotych. Natomiast w roku 2012 – kwota 99 tys. złotych – wykonanie budżetu zamknęło się w kwotach poniżej przypadającej kwoty subwencji oświatowej.

**Zestawienie subwencji do wykonania
Zespół Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie**



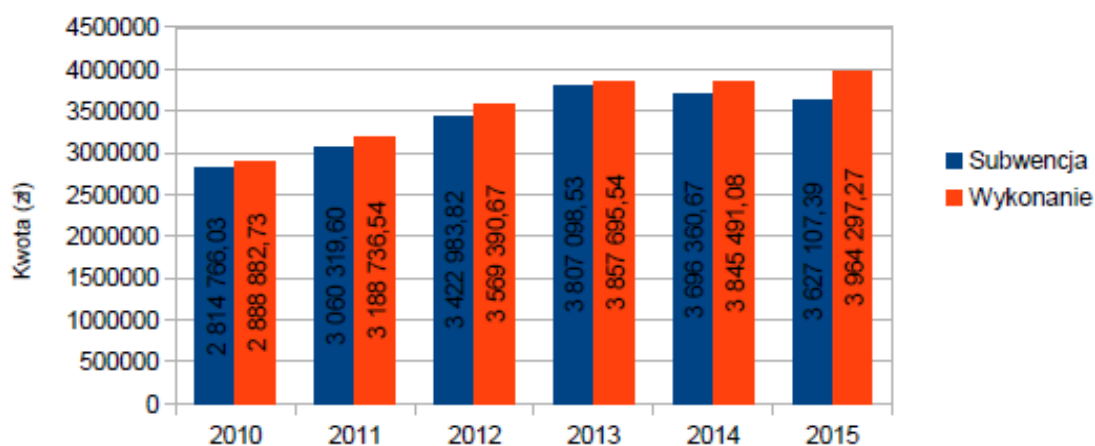
W każdym roku wykonanie budżetu w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica przewyższało kwotę subwencji dla szkoły. W roku 2010 była to kwota 1.010 tys. złotych, 2011 – 491 tys. złotych, 2012 – 461 tys. złotych, 2013 – 636 tys. złotych, 2014 – 657 tys. złotych, 2015 – 1015530,56 zł.

**Zestawienie subwencji do wykonania
Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie**



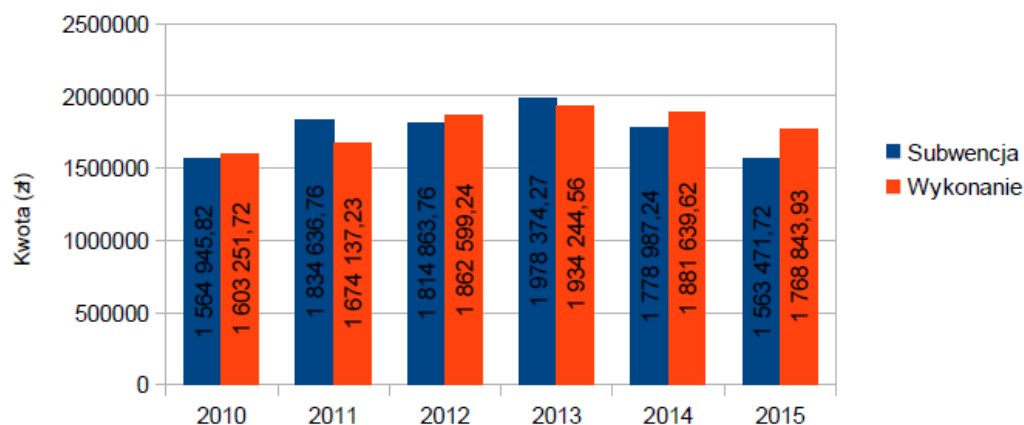
W każdym roku wykonanie budżetu w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego przewyższało kwotę subwencji dla szkoły. W roku 2010 była to kwota 388 tys. złotych, 2011 – 522 tys. złotych, 2012 – 699 tys. złotych, 2013 – 849 tys. złotych, 2014 – 1.201 tys. złotych, 2015 – 1430772,92 zł.

**Zestawienie subwencji do wykonania
Zespół Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie**



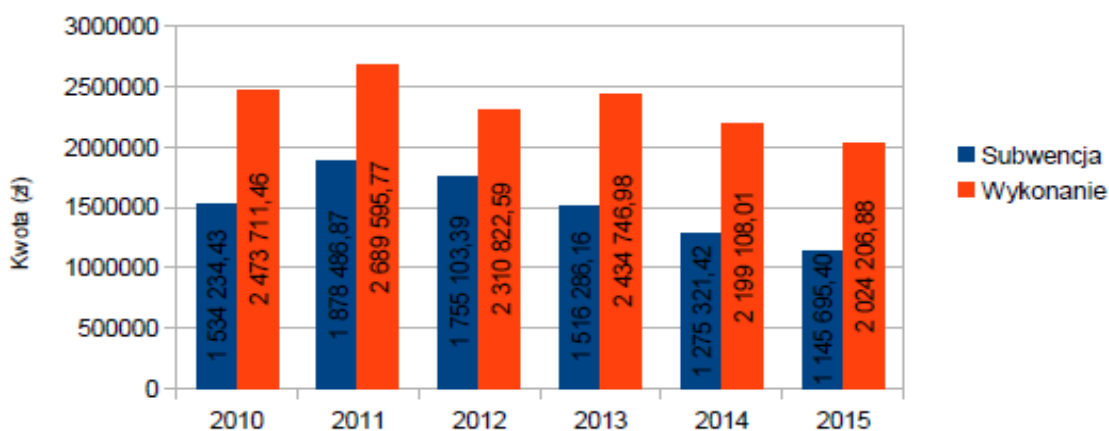
W każdym roku wykonanie budżetu w Zespole Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego przewyższało kwotę subwencji dla szkoły. W roku 2010 była to kwota 74 tys. złotych, 2011 – 128 tys. złotych, 2012 – 146 tys. złotych, 2013 – 51 tys. złotych, 2014 – 149 tys. złotych, 2015 – 337 tys. złotych.

**Zestawienie subwencji do wykonania
Zespół Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie-Azorach**



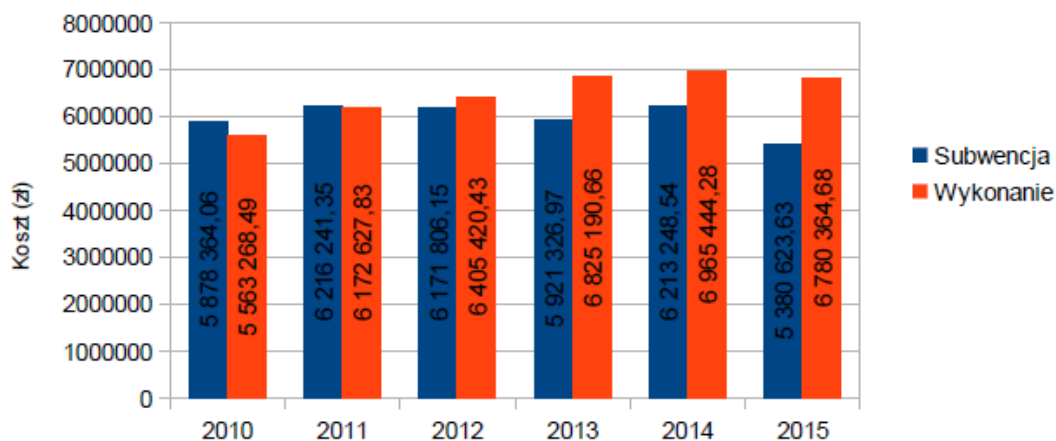
W latach 2010, 2012 i 2014 wykonanie budżetu w Zespole Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego przewyższało kwotę subwencji dla szkoły. W roku 2010 była to kwota 38 tys. złotych, w 2012 – 48 tys. złotych, w 2014 – 70 tys. złotych, w 2015 – 205 tys. złotych. Natomiast w latach: 2011 – 160 tys. złotych, 2013 – 44 tys. złotych, wykonanie budżetu zamknęło się w kwotach poniżej przypadającej kwoty subwencji oświatowej.

**Zestawienie subwencji do wykonania
Zespół Szkół w Żychlinie**



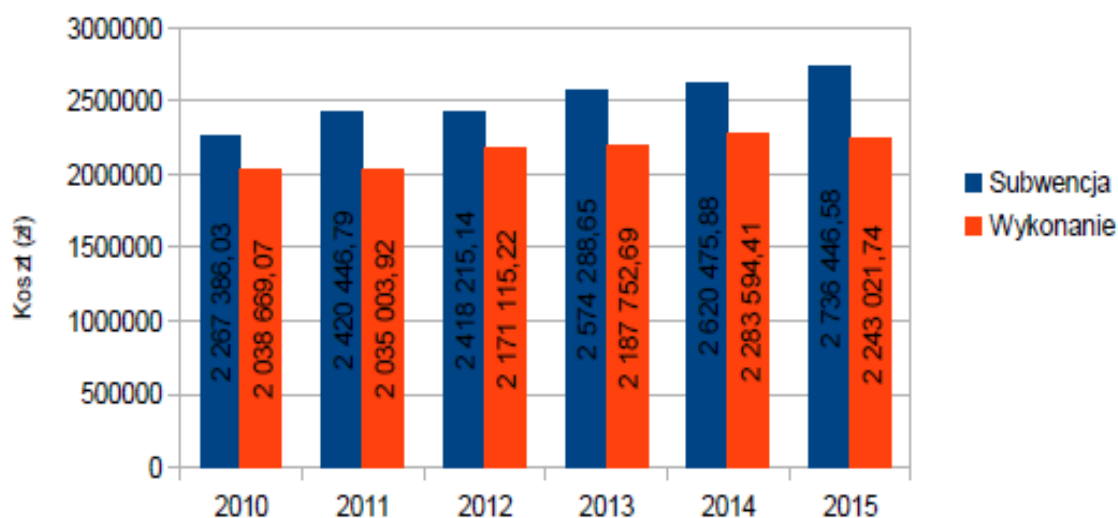
W każdym roku wykonanie budżetu w Zespole Szkół w Żychlinie przewyższało kwotę subwencji dla szkoły. W roku 2010 była to kwota 939 tys. złotych, 2011 – 811 tys. złotych, 2012 – 556 tys. złotych, 2013 – 918 tys. złotych, 2014 – 923 tys. złotych, 2015 – 878 tys. złotych.

**Zestawienie subwencji do wykonania
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 w Kutnie**



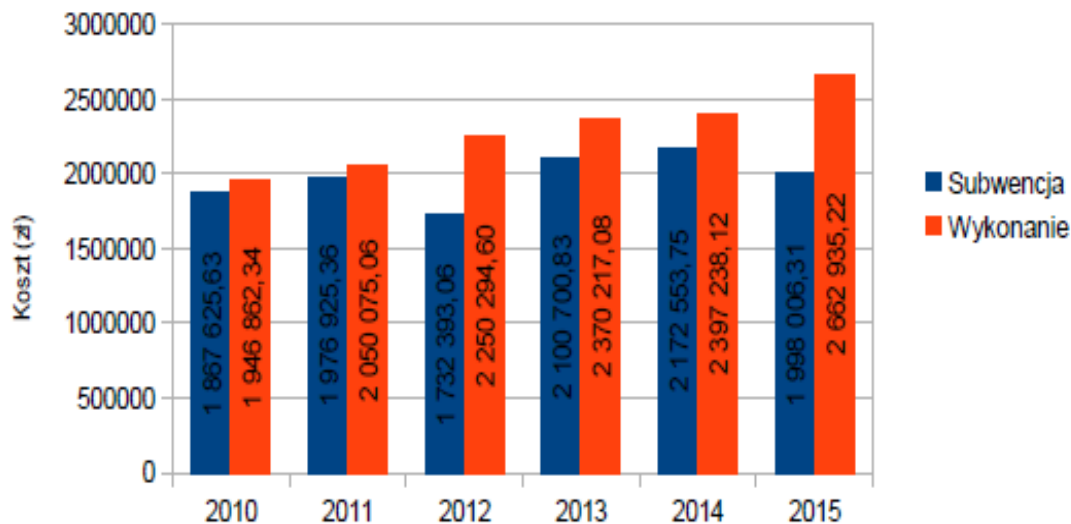
W latach 2012, 2013 i 2014 wykonanie budżetu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1 przewyższało kwotę subwencji dla szkoły. W roku 2012 była to kwota 234 tys. złotych, w 2013 – 904 tys. złotych, w 2014 – 752 tys. złotych, w 2015 – 1 mln 399 tys. złotych. Natomiast w latach: 2010 – 315 tys. złotych, 2011 – kwota 44 tys. złotych, wykonanie budżetu zamknęło się w kwotach poniżej przypadającej kwoty subwencji oświatowej.

Zestawienie subwencji do wykonania
Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 w Kutnie



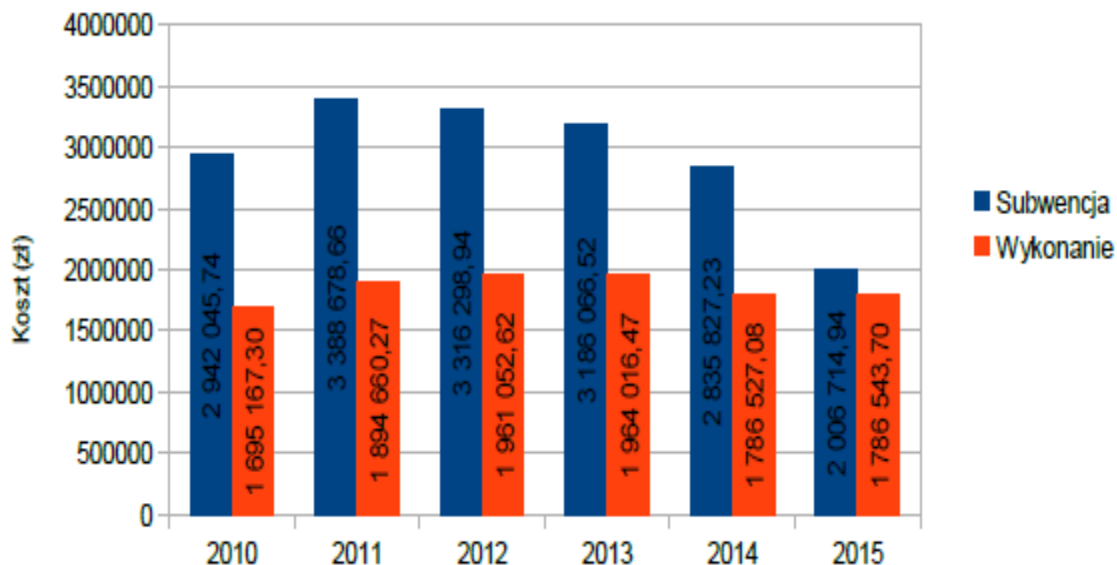
W każdym roku wykonanie budżetu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 zamykało się poniżej kwoty przypadającej subwencji. W roku 2010 była to kwota 229 tys. złotych, 2011 – 385 tys. złotych, 2012 – 247 tys. złotych, 2013 – 387 tys. złotych, 2014 – 337 tys. złotych, 2015 – 493 tys. złotych (wartość dodatnia).

**Zestawienie subwencji do wykonania
Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii**



W każdym roku wykonanie budżetu w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii przewyższało kwotę subwencji dla ośrodka. W roku 2010 była to kwota 79 tys. złotych, w 2011 – 73 tys. złotych, 2012 – 518 tys. złotych, 2013 – 270 tys. złotych, 2014 – 225 tys. złotych, 2015 – 664 tys. złotych.

**Zestawienie subwencji do wykonania
Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie**

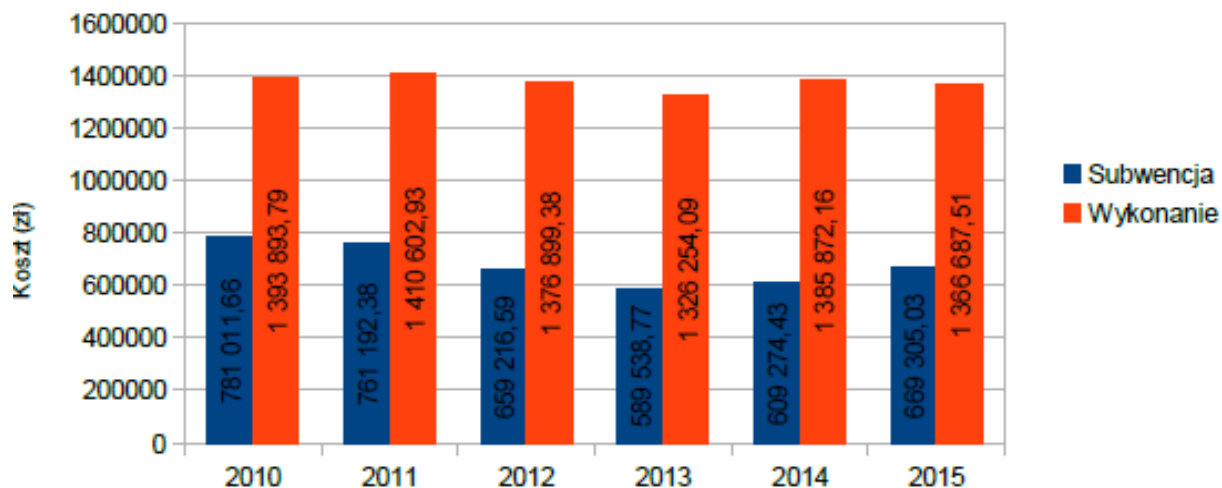


Zestawienie subwencji w stosunku do wykonania Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie przedstawia się następująco:

- w roku 2010 subwencja Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie wynosiła 2 942 045,74 zł, a wykonanie 1 695 167,30 zł, w związku z tym wyraźnie widać, że wykonanie jest wyraźnie niższe od przyznanej CKU subwencji,
- subwencja Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie w roku 2011 wynosiła 3 388 678,66 zł, a wykonanie 1 894 660,27 zł, w związku z tym wyraźnie widać, że wykonanie jest wyraźnie niższe od przyznanej CKU subwencji,
- w roku 2012 subwencja dla Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie wynosiła 3 316 298,94 zł, a wykonanie 1 961 052,52 zł, w związku z tym wyraźnie widać, że wykonanie jest wyraźnie niższe od przyznanej CKU subwencji,
- subwencja w roku 2013 Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie wynosiła 3 186 066,52 zł, a wykonanie 1 964 016,47 zł, w związku z tym wyraźnie widać, że wykonanie jest wyraźnie niższe od przyznanej CKU subwencji,
- w roku 2014 subwencja dla Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie wynosiła 2 835 827,23 zł, a wykonanie 1 786 527,08 zł, w związku z tym wyraźnie widać, że wykonanie jest wyraźnie niższe od przyznanej CKU subwencji,
- w roku 2015 subwencja dla Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie wynosiła 2 006 714,94 zł, a wykonanie 1 786 543,70 zł, w związku z tym wyraźnie widać, że wykonanie jest wyraźnie niższe od przyznanej CKU subwencji.
- w roku 2015 subwencja dla Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie wynosiła 2 006 714,94 zł, a wykonanie 1 786 543,70 zł, w związku z tym wyraźnie widać, że wykonanie jest wyraźnie niższe od przyznanej CKU subwencji.
- w roku 2015 subwencja dla Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie wynosiła 2 006 714,94 zł, a wykonanie 1 786 543,70 zł, w związku z tym wyraźnie widać, że wykonanie jest wyraźnie niższe od przyznanej CKU subwencji.
- w roku 2015 subwencja dla Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie wynosiła 2 006 714,94 zł, a wykonanie 1 786 543,70 zł, w związku z tym wyraźnie widać, że wykonanie jest wyraźnie niższe od przyznanej CKU subwencji.

Subwencja w stosunku do wykonania Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie wyraźnie wypada na plus. Subwencja CKU dostarcza środków do budżetu Powiatu.

**Zestawienie subwencji do wykonania
Bursa Nr 1 w Kutnie**

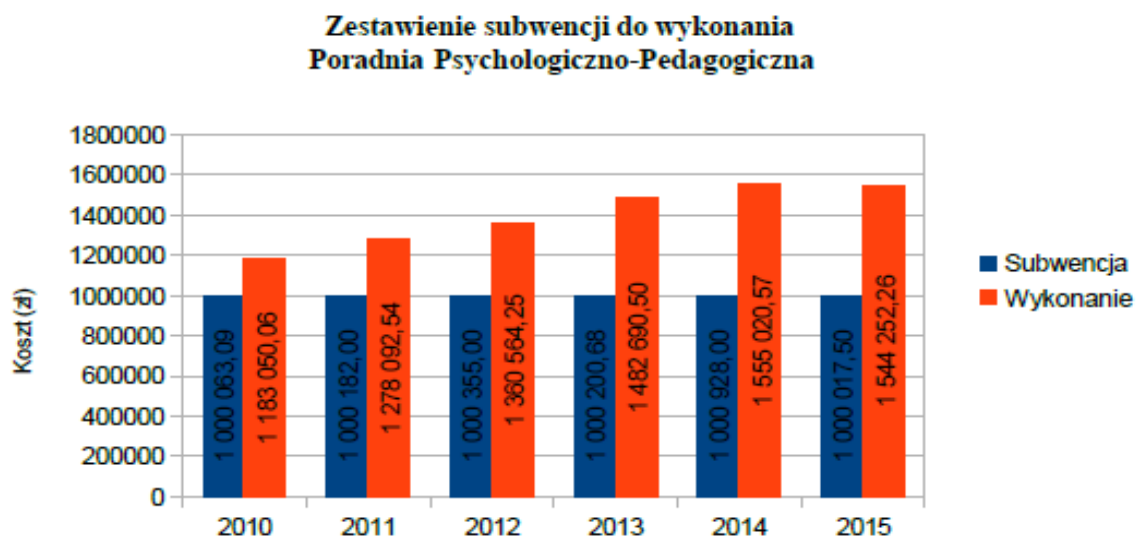


Zestawienie subwencji w stosunku do wykonania Bursy Nr 1 przedstawia się następująco:

- w roku 2010 Bursa Nr 1 miała subwencji 781 011,66 zł, a wykonanie wynosiło 1 393 893,79 zł, co oznacza, że do Bursy w roku 2010 trzeba było dołożyć 611 882,13 zł,
- w roku 2011 subwencji na Bursę było 761 192,38, a wykonanie wynosiło 1 410 602,93 zł, w związku z tym do Bursy w roku 2011 należało dołożyć 649 410,55 zł,
- w roku 2012 subwencji na Bursę było 659 216,59 zł, a wykonanie wynosiło 1 376 899,38 zł, w związku z tym do Bursy w roku 2012 należało dołożyć 717 682,79 zł,
- w roku 2013 subwencji na Bursę było 589 538,77 zł, a wykonanie wynosiło 1 326 254,09 zł, w związku z tym do Bursy w roku 2013 należało dołożyć 736 715,32 zł,
- w roku 2014 subwencji na Bursę było 609 274,43 zł, a wykonanie wynosiło 1 385 872,16 zł, w związku z tym do Bursy w roku 2014 należało dołożyć 776 598,33 zł,
- w roku 2015 subwencji na Bursę było 669 305,03 zł, a wykonanie wynosiło 1 366 687,51 zł, w związku z tym do Bursy w roku 2015 należało dołożyć 697 382,48 zł.

- w roku 2015 subwencja na Bursę było 669 305,03 zł, a wykonanie wynosiło 1 366 687,51 zł, w związku z tym do Bursy w roku 2015 należało dołożyć 697 382,48 zł.

Jeśli chodzi o dokładane środki do subwencji oświatowej Bursy Nr 1 w latach 2010-2014 przez Powiat Kutnowski to trzeba powiedzieć, że środki te są środkami dokładanymi w większości do stołówki znajdującej się przy Bursie.



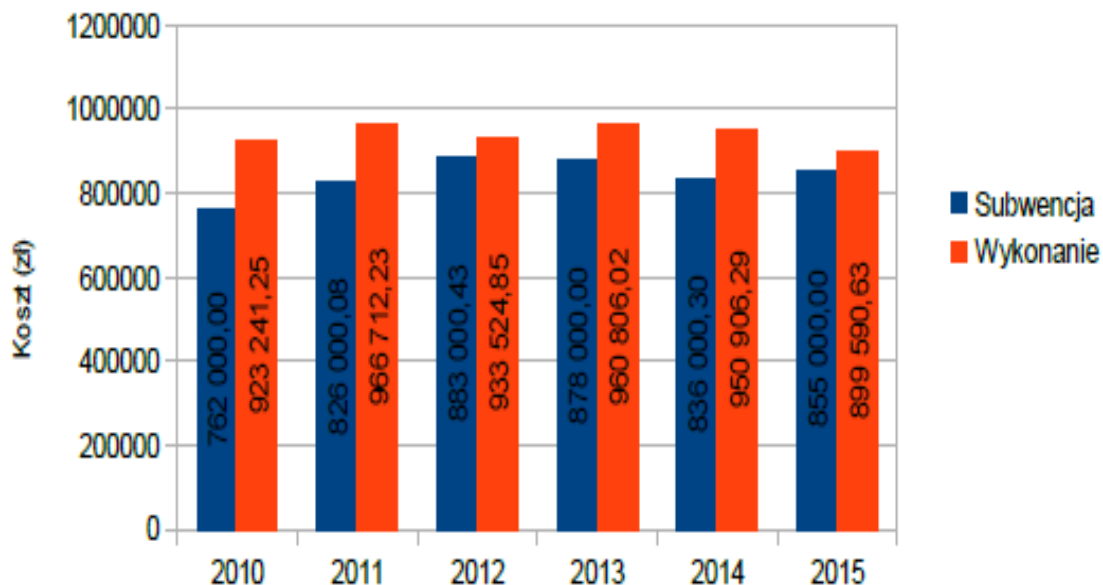
Zestawienie subwencji w stosunku do wykonania Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej przedstawia się następująco:

- w roku 2010 Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna miała subwencji 1 000 063,09 zł, a wykonanie wynosiło 1 183 050,06 co oznacza, że do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w roku 2010 trzeba było dołożyć 182 986,97 zł,
- w roku 2011 Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna miała subwencji 1 000 182,00 zł, a wykonanie wynosiło 1 278 092,54 zł, co oznacza, że do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w roku 2011 trzeba było dołożyć 277 910,54 zł,
- w roku 2012 Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna miała subwencji 1 000 355,00 zł, a wykonanie wynosiło 1 360 564,25 zł, co oznacza, że do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w roku 2012 trzeba było dołożyć 360 209,25 zł,

STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

- w roku 2013 Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna miała subwencji 1 000 200,68 zł, a wykonanie wynosiło 1 482 690,50 zł, co oznacza, że do Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w roku 2013 trzeba było dołożyć 482 489,82 zł,
- w roku 2014 Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna miała subwencji 1 000 928,00 zł, a wykonanie wynosiło 1 555 020,57 zł, co oznacza, że do Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w roku 2014 trzeba było dołożyć 554 092,57 zł.
- w roku 2015 Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna miała subwencji 1 000 017,50 zł, a wykonanie wynosiło 1 544 252,26 zł, co oznacza, że do Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w roku 2015 trzeba było dołożyć 544 234,76 zł.

**Zestawienie subwencji do wykonania
Młodzieżowy Dom Kultury**



Zestawienie subwencji w stosunku do wykonania Młodzieżowego Domu Kultury przedstawia się następująco:

- w roku 2010 Młodzieżowy Dom Kultury miał subwencji 762 000,00 zł, a wykonanie wynosiło 923 241,25 zł,
- w roku 2011 Młodzieżowy Dom Kultury miał subwencji 826 000,08 zł, a wykonanie wynosiło 966 712,23 zł,
- w roku 2012 Młodzieżowy Dom Kultury miał subwencji 883 000,43 zł, a wykonanie wynosiło 933 524,85 zł,
- w roku 2013 Młodzieżowy Dom Kultury miał subwencji 878 000,00 zł, a wykonanie wynosiło 960 806,02 zł,
- w roku 2014 Młodzieżowy Dom Kultury miał subwencji 836 000,30 zł, a wykonanie wynosiło 950 906,29 zł,
- w roku 2015 Młodzieżowy Dom Kultury miał subwencji 855 000,00 zł, a wykonanie wynosiło 899 590,63 zł, w związku z tym trzeba było dołożyć 44 590,63 zł.

Resumując: w najbliższych okresach budżety poszczególnych placówek oświatowych powiatu w zakresie wydatków bieżących (wynagrodzeń i pochodnych oraz zadań statutowych) nie powinny przekraczać 120 % subwencji oświatowej przypadającej na daną placówkę. Docelowo natomiast w zakresie budżetów placówek, w których aktualnie powyższe wydatki są wyższe od subwencji, należy dążyć do bilansowania się tych pozycji.

Edukacyjna Wartość Dodana – EWD

Do niedawna CKE podawała w swoich statystykach średni wynik egzaminacyjny uczniów danej szkoły. Jednak zdaniem ekspertów takie nieprzetworzone dane nie były miarodajne dla oceny pracy szkoły. Bez wątpienia łatwiej jest bowiem osiągnąć dobry wynik egzaminacyjny nauczycielowi, który pracuje z młodzieżą dysponującą odpowiednim poziomem wiedzy już na samym początku kolejnego etapu edukacji, niż temu, który będzie pracował z uczniami mającymi pewne braki edukacyjne.

Wskaźnik EWD umożliwi zdiagnozowanie przyrostu wiedzy widzianego w perspektywie przyszłego egzaminu, co pozwala postrzegać końcowy wynik w kontekście wcześniejszego procesu edukacyjnego.

Z drugiej strony, trudno jednak w ocenie pracy szkoły i nauczycieli, nie brać pod uwagę samych uśrednionych wyników egzaminacyjnych. Stąd pomysł, aby pozycję szkoły pokazać nie w skali punktowej, ale graficznie, w układzie współrzędnych. Na osi poziomej są uwzględniane wyniki egzaminów, na osi pionowej EWD dla danej szkoły.

Pozycja szkoły jest zaznaczona nie w postaci punktu, ale elipsy umieszczonej w jednej z czterech pól powstałych w układzie współrzędnych. Wielkość tej elipsy jest istotna z perspektywy wiarygodności badania i zaufania do jego wyniku. Im elipsa mniejsza, tym większe prawdopodobieństwo, że wynik jest bliższy prawdy. Jeżeli naukowcy mają za mało materiału porównawczego, bo na przykład szkoła jest niewielka albo też działa od niedawna, to pole elipsy rośnie. Podobnie jest w sytuacji, gdy wyniki egzaminów uczniów są bardzo zróżnicowane.

Poziom szkoły według EWD

Wskaźnik EWD może być pomocny uczniom i rodzicom w podejmowaniu decyzji o wyborze szkoły. Pozwala w krótkim czasie uzyskać wiedzę na temat danej placówki i efektywności jej pracy między innymi pod kątem przygotowaniu uczniów do egzaminów. Szkoły według kryterium EWD zostały podzielone na 5 kategorii takich jak:

- Szkoła sukcesu
- Szkoła wspierająca
- Szkoła neutralna
- Szkoła niewykorzystanych możliwości
- Szkoła wymagająca pomocy.

I. Szkoła sukcesu

Uczniowie osiągają ponadprzeciętny wynik na egzaminie, a szkoła może pochwalić się dodatnim EWD. Graficznie na osi współrzędnych pozycja szkoły mieści się w polu po prawej stronie powyżej osi poziomej, im bliżej prawego rogu tym lepiej.

II. Szkoła wspierająca

Wprawdzie wynik na egzaminie jest poniżej średniej krajowej, ale EWD jest dodatnie. Wskazuje to na dobre efekty pracy szkoły i nauczycieli, którzy potrafili zmobilizować uczniów do większego wysiłku i osiągnięcia sukcesu na swoją miarę. Graficznie – pole po lewej stronie, powyżej poziomu osi współrzędnych.

III. Szkoła neutralna

Uczniowie osiągnęli wynik przeciętny, bliski średniej krajowej. Gorzej, że EWD wynosi 0, czyli szkoła nie potrafiła zmobilizować swoich uczniów do pracy. Graficznie – elipsa określająca pozycję szkoły znajduje się dokładnie na przecięciu osi współrzędnych.

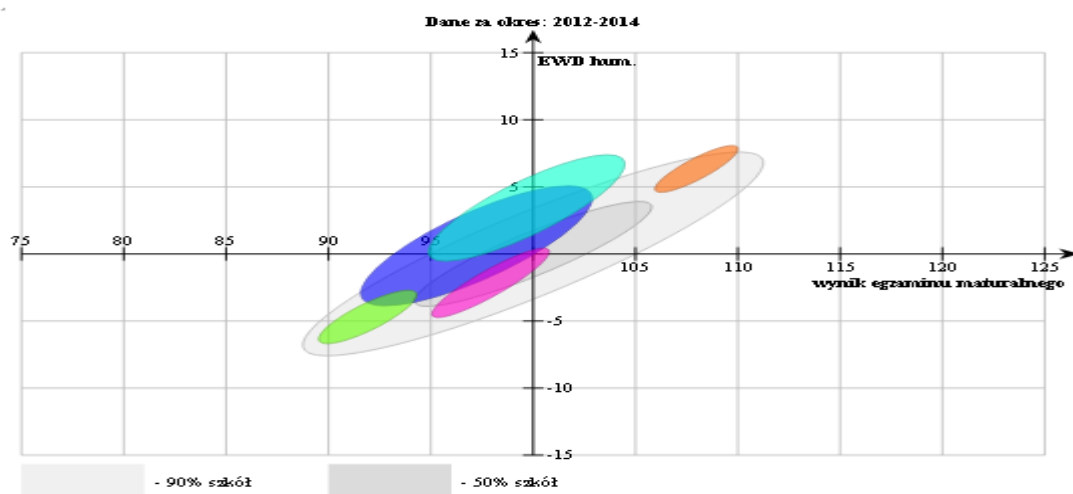
IV. Szkoła niewykorzystanych możliwości

Wprawdzie wynik egzaminu jest powyżej średniej krajowej, ale ujemne EWD wskazuje na to, że uczniowie napisali swój test statystycznie gorzej niż ich rówieśnicy mający na sprawdzianie szóstoklasisty ten sam wynik. Sytuacja niepokojąca, bo oznacza, że nauczyciele nie potrafili rozwinąć talentów swoich podopiecznych. Graficznie – pole po prawej stronie, ale poniżej poziomej osi współrzędnych.

V. Szkoła wymagająca pomocy

Oba wskaźniki, czyli wynik egzaminu oraz EWD są poniżej średniej krajowej. Szkoła ma problem o charakterze autonomicznym, potrzebne są zmiany w jej organizacji i metodach pracy z uczniami. Graficznie – pole po lewej stronie, poniżej poziomej osi współrzędnych, im niżej tym gorzej.

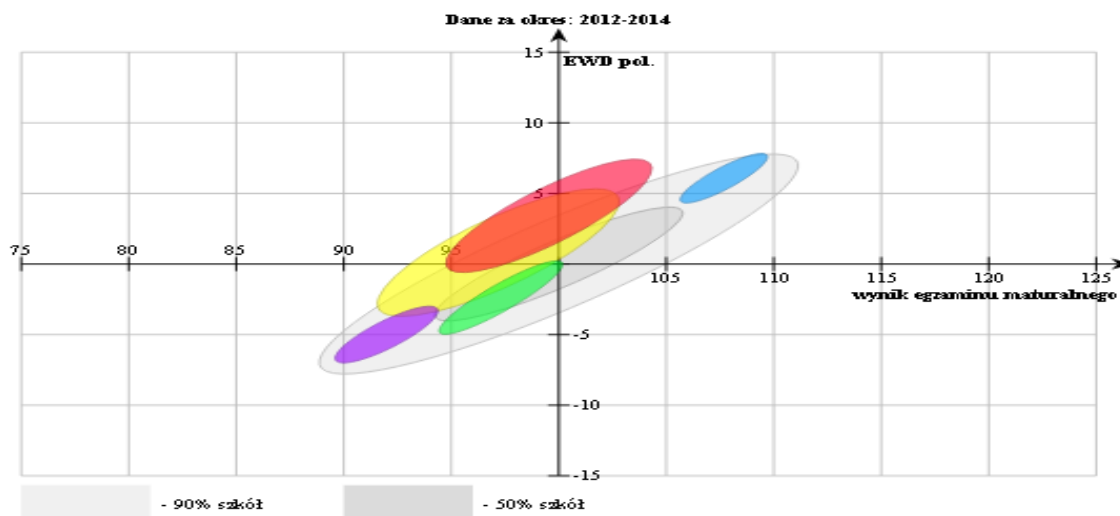
Reasumując, jeśli spojrzymy na układ współrzędnych, szkoły o najlepszych wynikach znajdziemy usytuowane wysoko w prawej górnej ćwiartce. Proszę pamiętać, że autorzy EWD w celu większej wiarygodności badań brali pod uwagę dane z trzech lat, np. 2006-2009, 2008-2010. Dlatego bardzo ważna jest tendencja widoczna dopiero przy porównaniu pozycji szkoły w kolejnych badaniach.

Technika – przedmioty humanistyczne matura w latach 2012/14 według EWD

Szkoła	Liczba uczniów
Technikum Elektroniczne im. Bohaterów września 1939 Roku w Zespole Szkół w Żychlinie (Narutowicza 88, 99-320 Żychlin)	36
Technikum nr 1 w Zespole Szkół nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie (Oporowska 7, 99-300 Kutno)	126
Technikum nr 3 w Zespole Szkół nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie (T. Kościuszki 24, 99-300 Kutno)	289
Technikum Zawodowe nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych nr 2 im. dr. Antoniego Troczewskiego w Kutnie (Kościuszki 11, 99-300 Kutno)	219
Technikum Zawodowe nr 4 w Zespole Szkół nr 4 im. Zygmunta Balickiego w Kutnie-Azorach (Azory, 99-300 Kutno)	48

Analizując wyniki matur w przedmiotach humanistycznych w technikach Powiatu Kutnowskiego w badanym okresie, widać, że jako szkołę sukcesu należy postrzegać Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 im. Władysława Grabskiego w Kutnie. Technikum Nr w Zespole Szkół Nr 4 im. Zygmunta Balickiego jest szkołą wspierającą według EWD z matur z przedmiotów humanistycznych. Technikum Elektryczne im. Bohaterów Września 1939 roku w Żychlinie, według wyników EWD z matur z przedmiotów humanistycznych, znajduje się w kategorii określanej jako szkoła neutralna. Dwie szkoły Technikum Zawodowe Nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr. Antoniego Troczewskiego w Kutnie i w Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie pod względem osiągniętego EWD z wyników matur z przedmiotów humanistycznych znajdują się w obszarze szkół wymagających pomocy.

Technika – język polski matura w latach 2012/14 według EWD

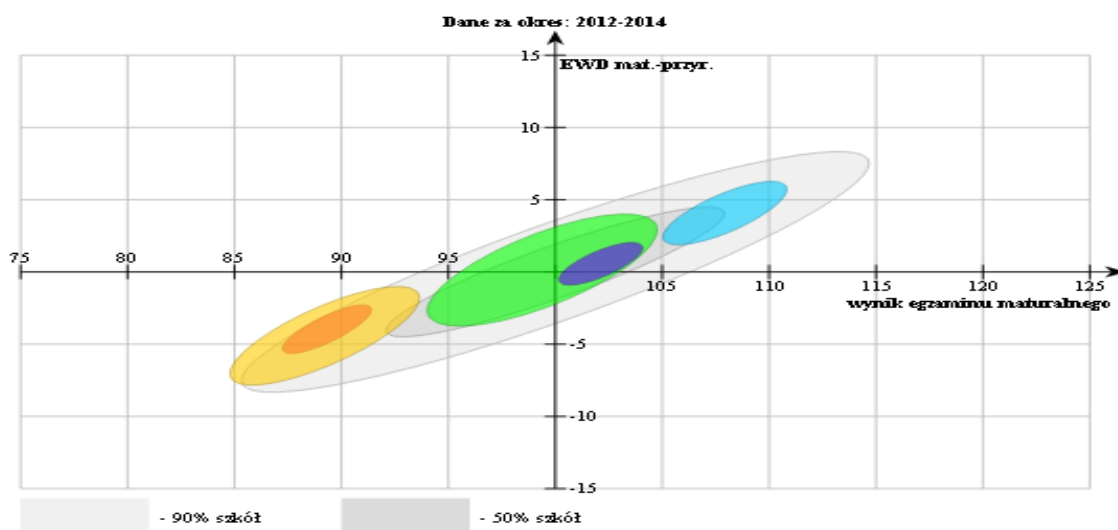


Szkoła	Liczba uczniów
■ Technikum Elektroniczne im. Bohaterów września 1939 Roku w Zespole Szkół w Żychlinie (Narutowicza 88, 99-320 Żychlin)	36
■ Technikum nr 1 w Zespole Szkół nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie (Oporowska 7, 99-300 Kutno)	126
■ Technikum nr 3 w Zespole Szkół nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie (T. Kościuszki 24, 99-300 Kutno)	289
■ Technikum Zawodowe nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych nr 2 im. dr. Antoniego Troczewskiego w Kutnie (Kościuszki 11, 99-300 Kutno)	219
■ Technikum Zawodowe nr 4 w Zespole Szkół nr 4 im. Zygmunta Balickiego w Kutnie-Azorach (Azory, 99-300 Kutno)	48

Analizując wyniki matur w technikumach w badanym okresie z języka polskiego, szkołą sukcesu jest niewątpliwie Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 im. Władysława Grabskiego w Kutnie. Technikum Zawodowe Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 im. Zygmunta Balickiego w Kutnie-Azorach można zaliczyć do grona szkół wspierających. Technikum Elektroniczne im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie w wynikach matur z języka polskiego występuje jako szkoła neutralna. Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie oraz Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr Antoniego Troczewskiego w Kutnie to szkoły, które określono jako szkoły wymagające pomocy.

Technika – przedmioty matematyczno-przyrodnicze

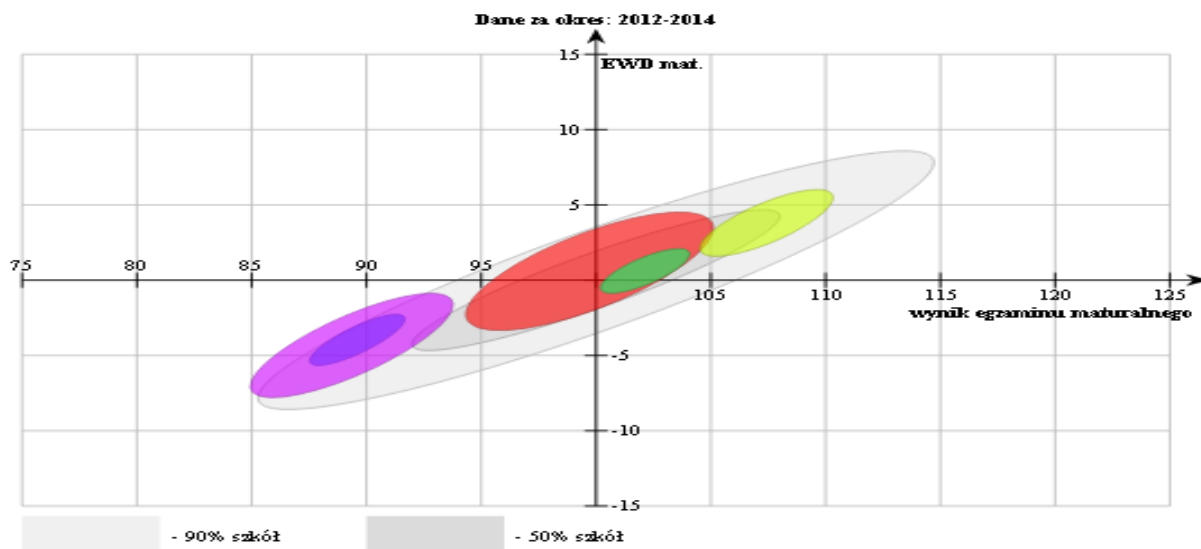
matura w latach 2012/14 według EWD



Szkola	Liczba uczniów
■ Technikum Elektroniczne im. Bohaterów września 1939 Roku w Zespole Szkół w Żychlinie (Narutowicza 88, 99-320 Żychlin)	36
■ Technikum nr 1 w Zespole Szkół nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie (Oporowska 7, 99-300 Kutno)	125
■ Technikum nr 3 w Zespole Szkół nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie (T. Kościuszki 24, 99-300 Kutno)	288
■ Technikum Zawodowe nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych nr 2 im. dr. Antoniego Troczewskiego w Kutnie (Kościuszki 11, 99-300 Kutno)	218
■ Technikum Zawodowe nr 4 w Zespole Szkół nr 4 im. Zygmunta Balickiego w Kutnie-Azorach (Azory, 99-300 Kutno)	48

Analizując wyniki matur w technikach w przedmiotach matematyczno-przyrodniczych w badanym okresie, można stwierdzić, że Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica jest szkołą sukcesu, podobnie Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 im. Władysława Grabskiego. Technikum Elektroniczne im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie jest szkołą neutralną. Technikum Zawodowe Nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr. Antoniego Troczewskiego w Kutnie oraz Technikum Zawodowe Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 im. Zygmunta Balickiego w Kutnie-Azorach to szkoły wymagające pomocy.

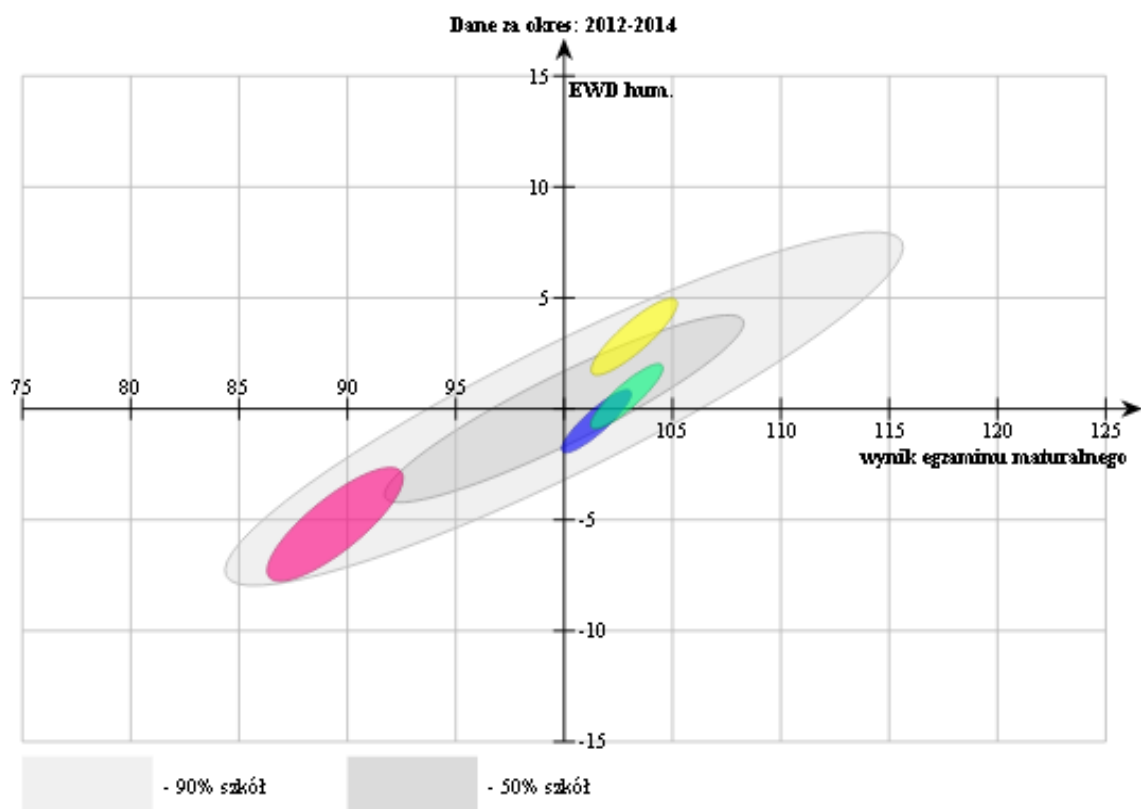
Technika – matematyka matura w latach 2012/14 według EWD



Szkoła	Liczba uczniów
■ Technikum Elektroniczne im. Bohaterów września 1939 Roku w Zespole Szkół w Żychlinie (Narutowicza 88, 99-320 Żychlin)	36
■ Technikum nr 1 w Zespole Szkół nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie (Oporowska 7, 99-300 Kutno)	125
■ Technikum nr 3 w Zespole Szkół nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie (T. Kościuszki 24, 99-300 Kutno)	288
■ Technikum Zawodowe nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych nr 2 im. dr. Antoniego Troczewskiego w Kutnie (Kościuszki 11, 99-300 Kutno)	218
■ Technikum Zawodowe nr 4 w Zespole Szkół nr 4 im. Zygmunta Balickiego w Kutnie-Azorach (Azory, 99-300 Kutno)	48

Według uzyskanych wartości EWD Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie jest szkołą sukcesu podobnie jak Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 im. Władysława Grabskiego. Technikum Elektroniczne im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół Zawodowych w Żychlinie jest szkołą neutralną. Natomiast Technikum Zawodowe Nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr. Antoniego Troczewskiego oraz Technikum Zawodowe Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 im. Zygmunta Balickiego są szkołami wymagającymi pomocy.

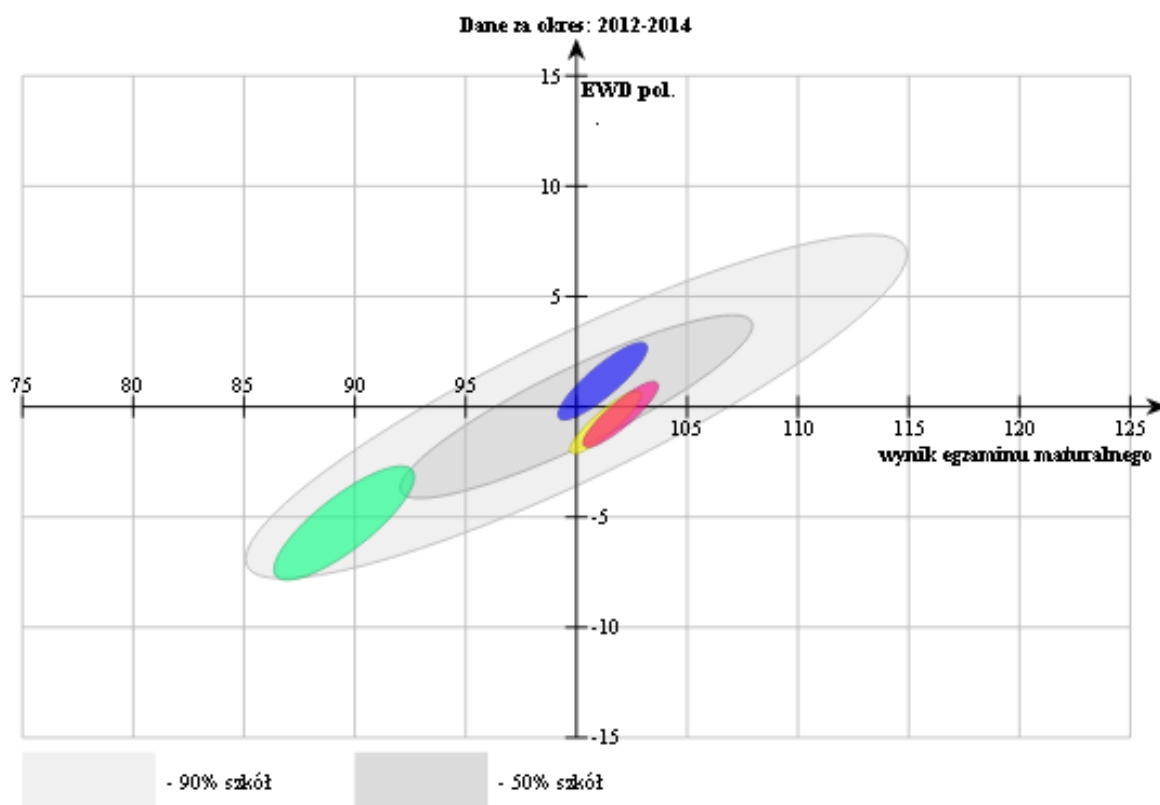
Licea – matura z przedmiotów humanistycznych w latach 2012/14 według EWD



Szkoła	Liczba uczniów
■ III Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie (Oporowska 7, 99-300 Kutno)	419
■ II Liceum Ogólnokształcące im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie (Narutowicza 88, 99-320 Żychlin)	122
■ II Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kasprowicza w Kutnie (Okrzei 1 a, 99-300 Kutno)	276
■ I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie (Dąbrowskiego 1, 99-300 Kutno)	388

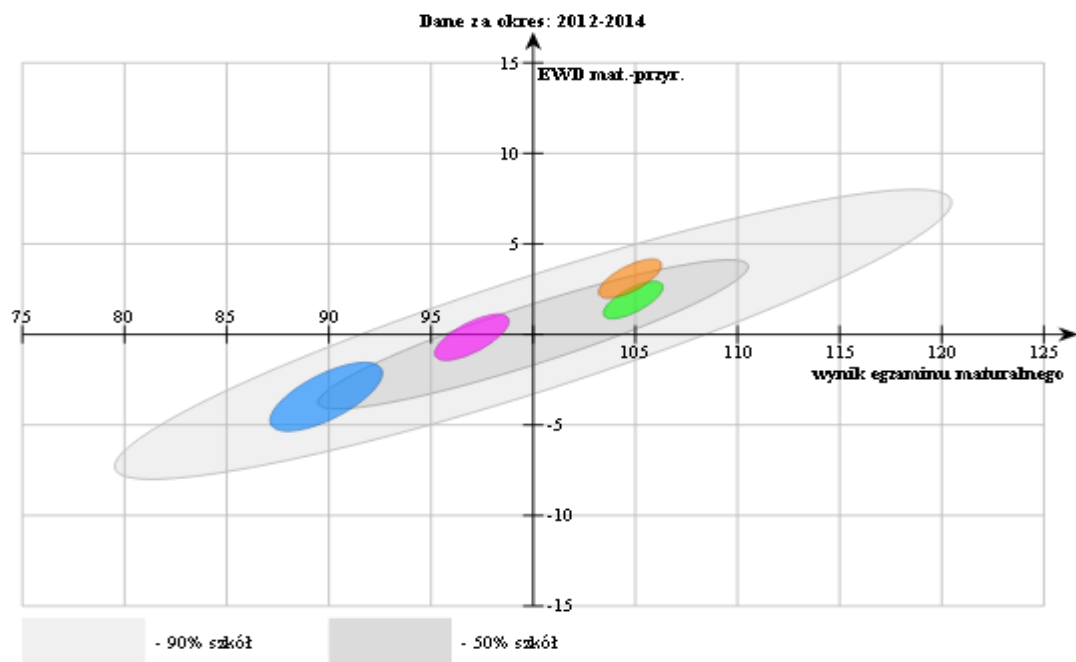
Według uzyskanych wartości EWD w badanym okresie to I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. Jana Henryka Dąbrowskiego oraz II Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kasprowicza w Kutnie są szkołami sukcesu. Natomiast III Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. Stanisława Staszica jest szkołą neutralną. Niewątpliwie szkołą wymagającą pomocy jest II Liceum Ogólnokształcące im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół Zawodowych w Żychlinie.

Licea – język polski matura 2012/14 według EWD



Szkoła	Liczba uczniów
III Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie (Oporowska 7, 99-300 Kutno)	419
II Liceum Ogólnokształcące im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie (Narutowicza 88, 99-320 Żychlin)	122
II Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kasprówicza w Kutnie (Okrzei 1 a, 99-300 Kutno)	276
I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie (Dąbrowskiego 1, 99-300 Kutno)	388

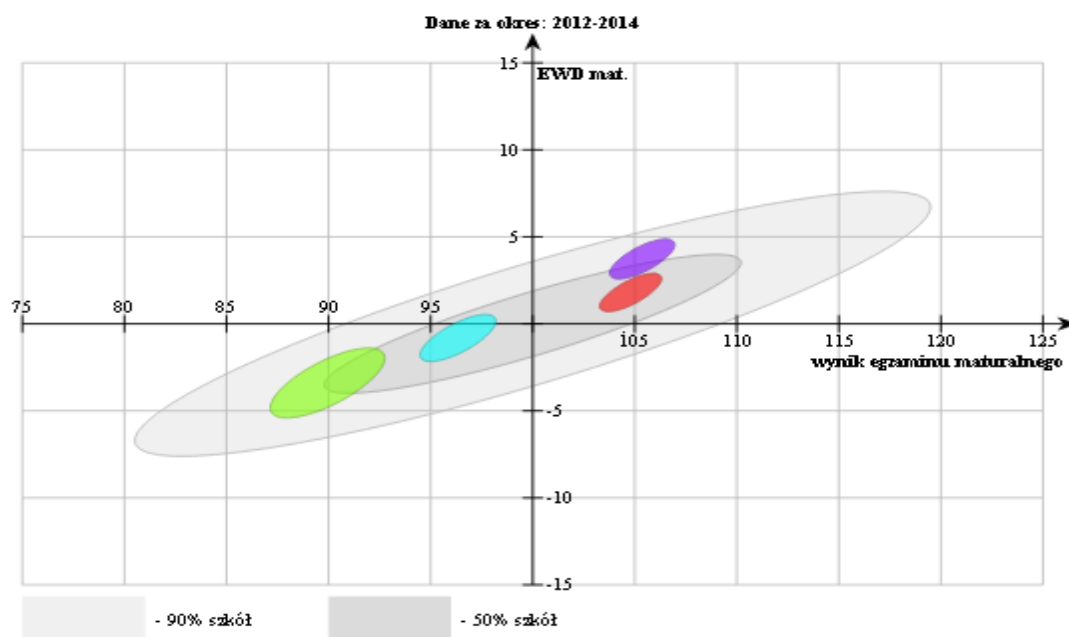
Według osiągniętego wskaźnika EWD to II Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kasprówicza w Kutnie jest szkołą sukcesu. Natomiast III Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica w Zespole Szkół Nr 1 i I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. Jana Henryka Dąbrowskiego to szkoły neutralne. Niestety II Liceum Ogólnokształcące im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie to szkoła wymagająca pomocy.

Licea – przedmioty matematyczno-przyrodnicze matura 2012/14 według EWD

Szkoła	Liczba uczniów
■ III Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie (Oporowska 7, 99-300 Kutno)	418
■ II Liceum Ogólnokształcące im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie (Narutowicza 88, 99-320 Żychlin)	122
■ II Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kasprowicza w Kutnie (Okrzei 1 a, 99-300 Kutno)	276
■ I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie (Dąbrowskiego 1, 99-300 Kutno)	387

Według osiągniętych wartości EWD to I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. Jana Henryka Dąbrowskiego i III Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie są szkołami sukcesu. Według danych II Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kasprowicza w Kutnie jest szkołą neutralną, a II Liceum Ogólnokształcące im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół Zawodowych w Żychlinie jest szkołą wymagającą pomocy.

Licea – matematyka matura 2012/14 według EWD



Szkoła	Liczba uczniów
■ III Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1 im. Stanisława Staszica w Kutnie (Oporowska 7, 99-300 Kutno)	417
■ II Liceum Ogólnokształcące im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie (Narutowicza 88, 99-320 Żychlin)	122
■ II Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kasprówicza w Kutnie (Okrzei 1 a, 99-300 Kutno)	276
■ I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie (Dąbrowskiego 1, 99-300 Kutno)	387

Według osiągniętych wskaźników EWD I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. Jana Henryka Dąbrowskiego i III Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Nr 1 im. Stanisława Staszica są szkołami sukcesu. Natomiast II Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kasprówicza w Kutnie oraz II Liceum im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół Zawodowych w Żychlinie to szkoły wymagające pomocy.

Wobec metodologii tworzenia EWD można zgłosić różne zastrzeżenia. Zresztą sami autorzy projektu są tego świadomi i piszą o tym na stronie internetowej. Celem EWD jest określenie przyrostu wiedzy ucznia po porównaniu jego wyników z obu egzaminów, które zdawał u progu i na koniec nauki w gimnazjum. Jednak sprawdzian pisany przez szóstoklasistów i gimnazjalistów ma obecnie różną strukturę. Sprawdzian szóstoklasisty jest całościowy i obejmuje swym zakresem wiedzę ze wszystkich przedmiotów, natomiast egzamin gimnazjalny jest podzielony na trzy bloki przedmiotowe.

Pytanie, czy jest to faktyczny przyrost wiedzy będący wynikiem pracy szkoły? Ten wskaźnik nie uwzględnia np. pracy korepetytorów i nauczycieli uczących na kursach przygotowawczych przed końcowym egzaminem. Ich wysiłek w takim badaniu jest uznany za „edukacyjną wartość dodaną” szkoły.

Czy EWD jest podstawą do oceny pracy danej szkoły? Niekoniecznie. Informacji o tym, czy jest ona dobra i przyjazna dziecku, czy uczniowie mają poczucie bezpieczeństwa, jak rozwijane są ich talenty, musimy szukać gdzie indziej. Wskaźnik EWD nie uwzględnia wymienionych aspektów pracy szkoły, bo też nie było to zamiarem jego twórców.

Tendencje rozwojowe szkół na podstawie wyników egzaminów maturalnych i zawodowych**I Liceum Ogólnokształcące im. Gen. J. H. Dąbrowskiego**

	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba obecnych	%	Liczba zdanych	%
2010/2011	142	142	100	142	100
2011/2012	127	127	100	127	100
2012/2013	159	159	100	159	100
2013/2014	119	119	100	119	100
2014/2015	117	117	100	116	99

II Liceum Ogólnokształcące im. Jana Kasprowicza w Kutnie

	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba obecnych	%	Liczba	%
2010/2011	134	134	100	134	100
2011/2012	112	112	100	112	100
2012/2013	89	89	100	89	100
2013/2014	79	78	98,74	74	94,88
2014/2015	87	87	100	82	94,26

III Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie

	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba obecnych	%	Liczba	%
2010/2011	123	123	100	123	100
2011/2012	157	157	100	157	100
2012/2013	143	143	100	143	100
2013/2014	128	128	100	128	100
2014/2015	98	98	100	96	98

II Liceum Ogólnokształcące im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie

	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba	%	Liczba	%
2010/2011	42	42	100	38	90,5
2011/2012	60	59	98,33	48	81,36
2012/2013	38	38	100	28	73,68
2013/2014	30	30	100	24	80
2014/2015	39	39	100	31	79,49

V Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie

	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba	%	Liczba	%
2010/2011	32	25	78,12	9	36
2011/2012	12	12	100	4	33,33
2012/2013	27	24	88,88	10	41,66
2013/2014	43	24	55,81	5	20,83
2014/2015	13	12	92,3	3	25

V Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie

	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba	%	Liczba	%
2010/2011	17	13	76,47	2	15,38
2011/2012	15	15	100	3	20
2012/2013	9	7	77,77	0	0
2013/2014					
2014/2015					

I Liceum Profilowane im. St. Staszica w Kutnie w Zespole Szkół Nr 1

	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba	%	Liczba	%
2010/2011	27	27	100	25	92,6
2011/2012	28	28	100	24	85,7
2012/2013	31	31	100	28	90,32
2013/2014	26	26	100	23	88,46
2014/2015					

**III Liceum Profilowane
w Zespole Szkół Nr 3
im. Wł. Grabskiego w Kutnie**

	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba	%	Liczba	%
2010/2011	34	34	100	18	52,94
2011/2012	22	22	100	14	63,64
2012/2013	17	17	100	14	82
2013/2014	24	24	100	15	63
2014/2015					

Liceum Profilowane im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie

	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba	%	Liczba	%
2010/2011	8	8	100	6	75
2011/2012	18	17	94,44	5	29,41
2012/2013	11	11	100	4	36,36
2013/2014					
2014/2015					

Technikum nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie

	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba	%	Liczba	%
2010/2011	37	37	100	37	100
2011/2012	39	39	100	35	89,74
2012/2013	43	43	100	43	100
2013/2014	50	49	98	40	81,63
2014/2015	36	35	97,2	32	91,4

Technikum Zawodowe nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie

	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba	%	Liczba	%
2010/2011	87	87	100	52	59,77
2011/2012	94	90	95,74	46	51,11
2012/2013	74	72	97,3	31	43,06
2013/2014	66	65	98	21	32
2014/2015	23	23	100	20	87

Technikum nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie

	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba	%	Liczba	%
2010/2011	64	64	100	56	87,5
2011/2012	79	78	98,73	67	85,9
2012/2013	120	120	100	112	93
2013/2014	102	102	100	86	84
2014/2015	111	111	100	85	76,6

Technikum Zawodowe nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 im. Z. Balickiegow Kutnie – Azorach

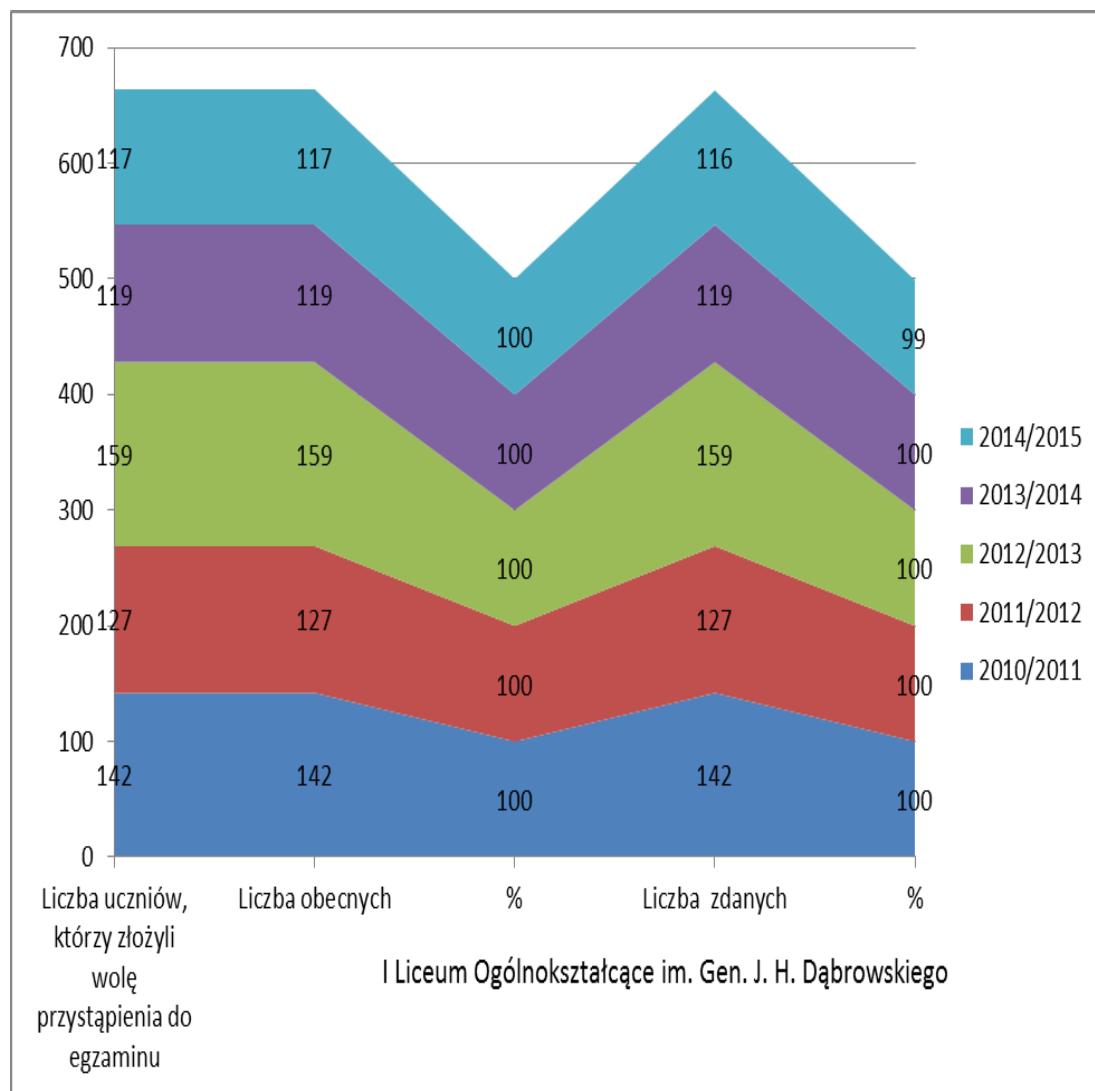
	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba	%	Liczba	%
2010/2011	26	24	77,4	8	33,3
2011/2012	16	16	100	5	31,25
2012/2013	21	14	67	7	50
2013/2014	21	20	95	12	60
2014/2015	17	17	100	9	53

Technikum Elektroniczne im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie

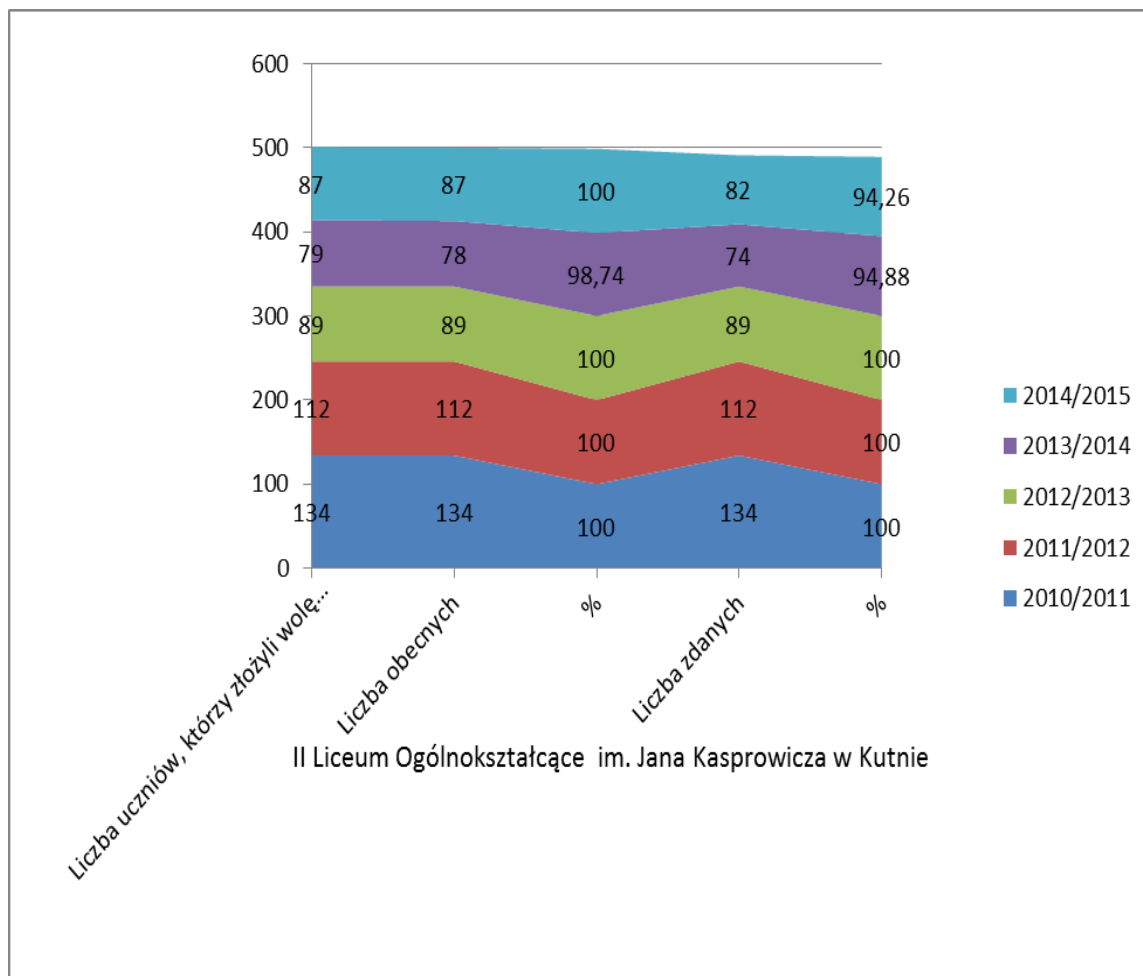
	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba	%	Liczba	%
2010/2011	15	15	100	14	93,34
2011/2012	15	15	100	11	73,33
2012/2013	11	11	100	5	45,45
2013/2014	11	11	100	10	91
2014/2015	12	12	100	10	83,33

Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 5 w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie

	Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu	Liczba	%	Liczba	%
2010/2011	6	5	83,33	1	20
2011/2012	5	4	80	1	25
2012/2013	13	6	46,15	4	66,66
2013/2014	11	7	63,64	0	0
2014/2015	4	4	100	0	0

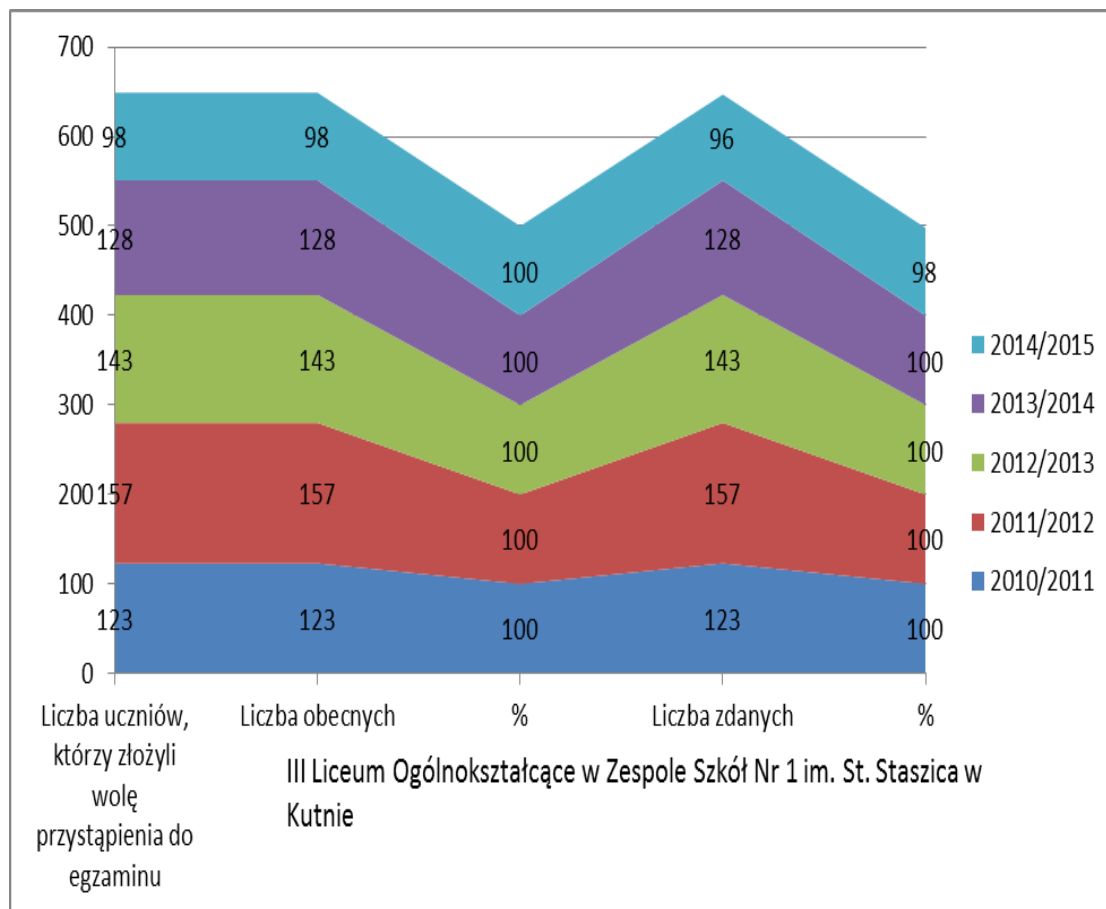


W roku szkolnym 2010/2011 liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury, liczba zdających i egzaminów zakończonych sukcesem całkowicie się pokrywała i zaowocowała 100% zdawalnością uczniów w I LO im. Gen. J. H. Dąbrowskiego w Kutnie. W kolejnych trzech latach szkolnych, tj. w 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 liczba zgłaszających wolę przystąpienia do egzaminu, liczba zdających i egzaminów zakończonych sukcesem całkowicie się pokrywała, czyli w I LO zdawalność matury w tych latach wynosiła 100%. W roku szkolnym 2014/2015 jeden uczeń nie zdał matury, a zdawalność w I LO wyniosła 99%.



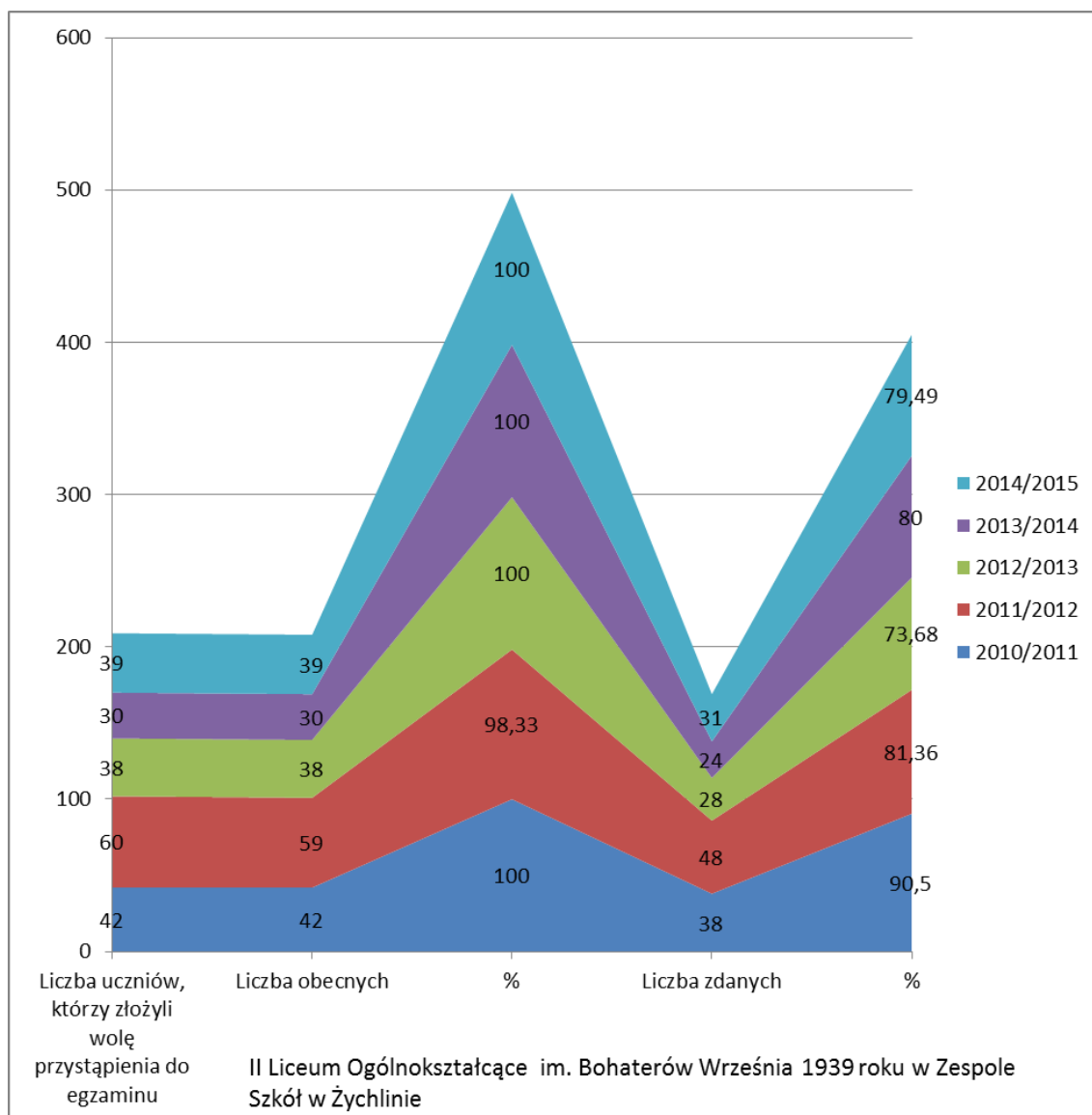
W latach szkolnych 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013 liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury, liczba zdających i egzaminów zakończonych sukcesem całkowicie się pokrywała i zaowocowała 100% zdawalnością matury.

Natomiast w roku szkolnym 2013/2014 w II LO matury nie zdało czterech uczniów, co dało wynik procentowy zdawalności 94,88%. Matury w kolejnym roku szkolnym 2014/2015 w II LO nie zdało 5 osób, co przełożyło się na wskaźnik 94,26% zdawalności.

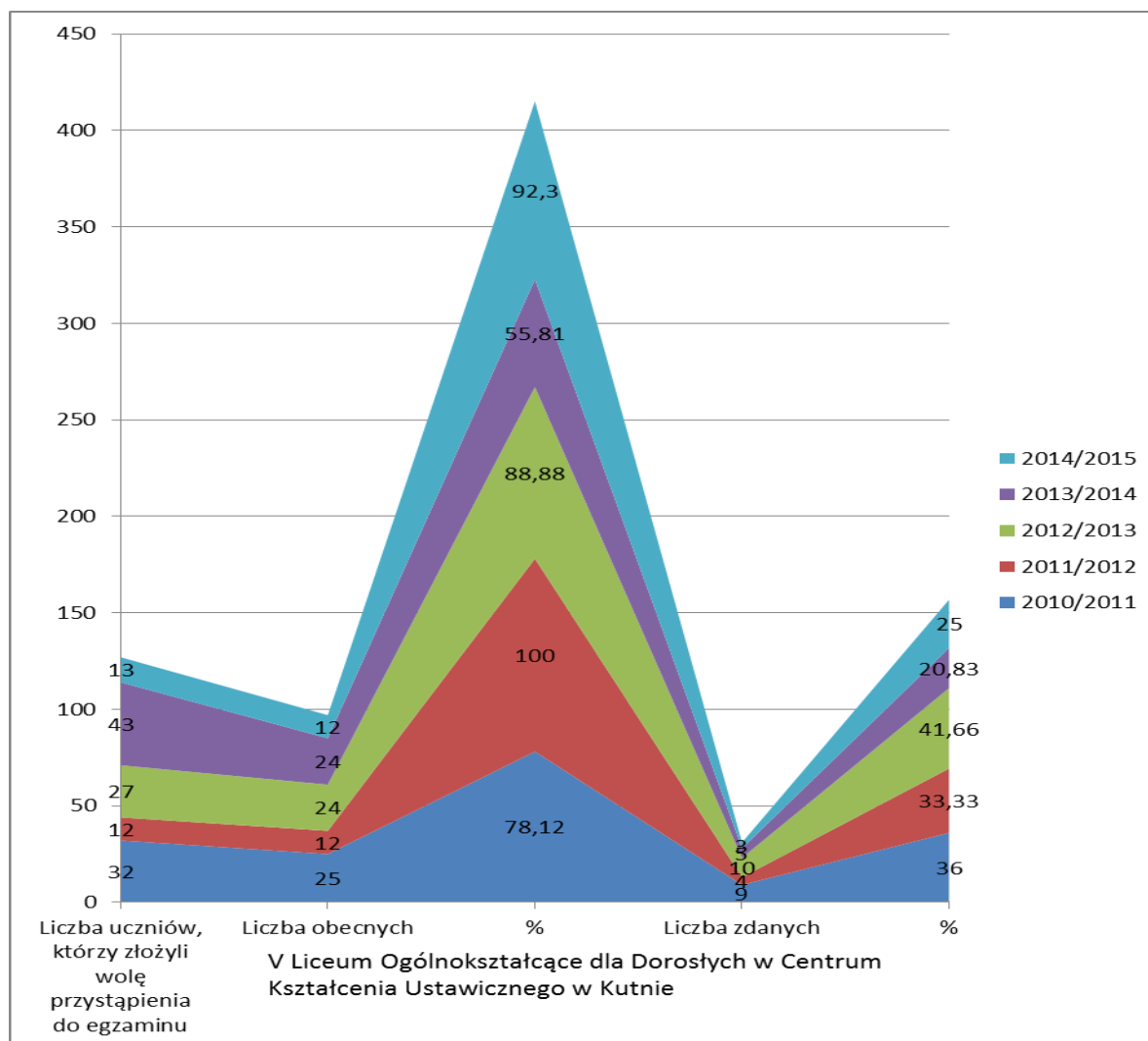


W III LO w ZS Nr 1 w latach szkolnych 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013 oraz 2013/2014 liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury, liczba zdających i egzaminów zakończonych sukcesem całkowicie się pokrywała i zaowocowała 100% zdawalnością matury.

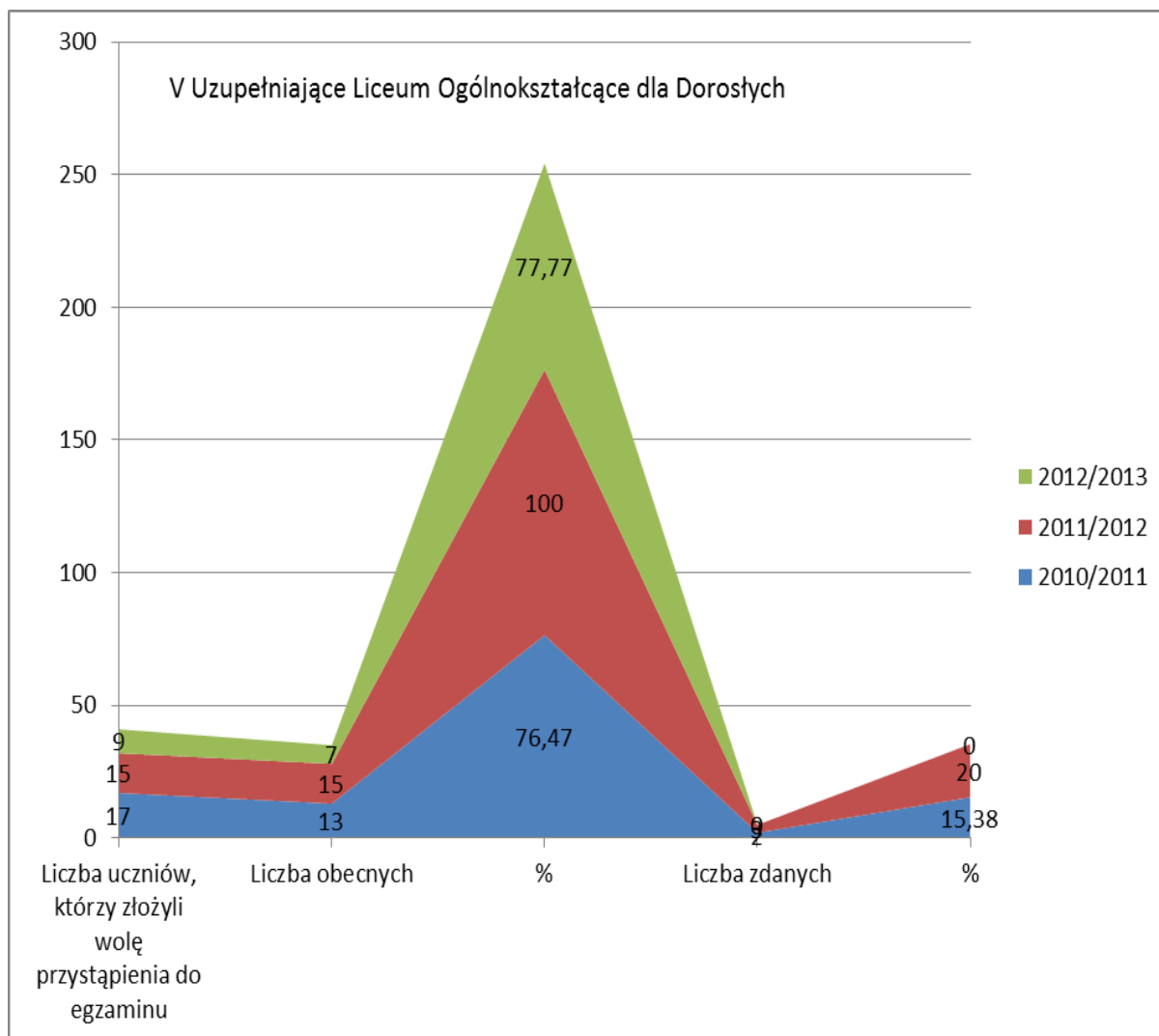
Natomiast w roku szkolnym 2014/2015 matury nie zdało dwóch uczniów, co przełożyło się na wskaźnik 98% zdawalności.



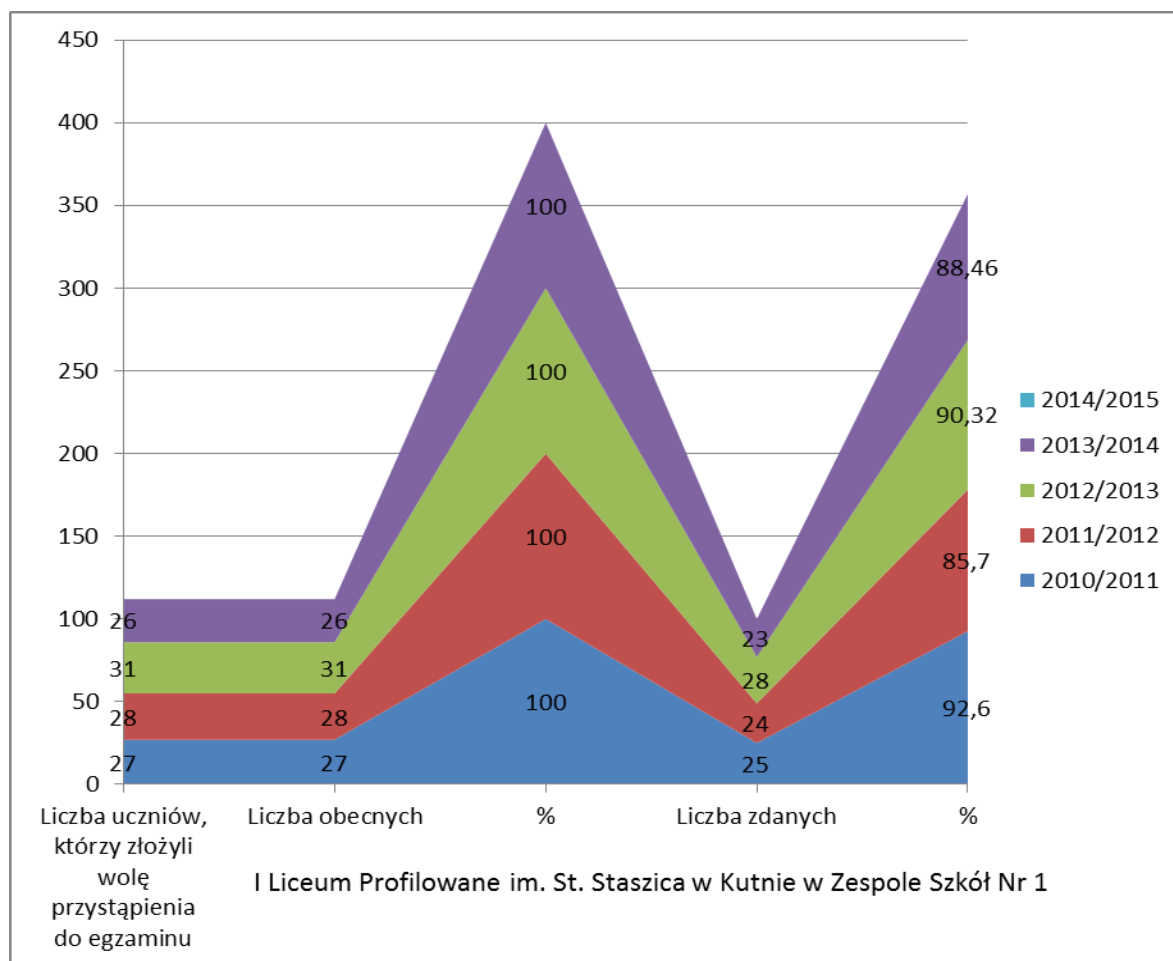
W II LO im. Bohaterów Września 1939 roku w Żychlinie w roku szkolnym 2010/2011 matury nie zdało czterech uczniów – zdawalność wyniosła 90,5%. W roku szkolnym 2011/2012 w II LO w Żychlinie matury nie zdało dziewięciu uczniów, co przełożyło się na wskaźnik 81,36% zdawalności matury. W roku szkolnym 2012/2013 w II LO w Żychlinie matury nie zdało dziesięciu uczniów, co daje nam zdawalność na poziomie 73,68%. W kolejnym roku szkolnym 2013/2014 matury nie zdało sześciu uczniów, co przełożyło się na wskaźnik 80% zdawalności matury. W roku szkolnym 2014/2015 matury nie zdało ośmiu uczniów, zdawalność matury wyniosła 79,49%.



W roku szkolnym 2010/2011 zdawalność matury w V LO dla dorosłych w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie wynosiła 36%, tj. z 25 uczniów przystępujących do egzaminu, w 8 przypadkach zakończył się on sukcesem. W roku szkolnym 2011/2012 zdawalność matury w V LO w CKU wynosiła 33,33%, tj. z 12 przystępujących do egzaminu, liczba zakończonych sukcesem wyniosła 4. W roku szkolnym 2012/2013 zdawalność matury w V LO w CKU wyniosła 41,66%, tj. z 24 przystępujących zdało 10. W roku szkolnym 2013/2014 zdawalność matury w V LO w CKU wyniosła 20,83%, tj. z 24 osób, maturę zdało 5. W roku szkolnym 2014/2015 zdawalność matury w V LO w CKU wynosiła 25%, tj. z 12 osób, maturę zdało 3 słuchaczy.



Liczba obecnych słuchaczy na maturze w roku szkolnym 2010/2011 w V Uzupełniającym LO dla dorosłych wynosiła 13, a liczba egzaminów zakończonych sukcesem – 2, co stanowiło 15,38%. W roku szkolnym 2011/2012 liczba przystępujących do egzaminu słuchaczy wyniosła 15, a liczba egzaminów zakończonych pozytywnie – 3, co stanowiło 20% wskaźnik zdawalności. Natomiast w roku szkolnym 2012/2013 liczba przystępujących do egzaminu wyniosła 7, a egzaminów zdanych – 0, co stanowiło 0%.

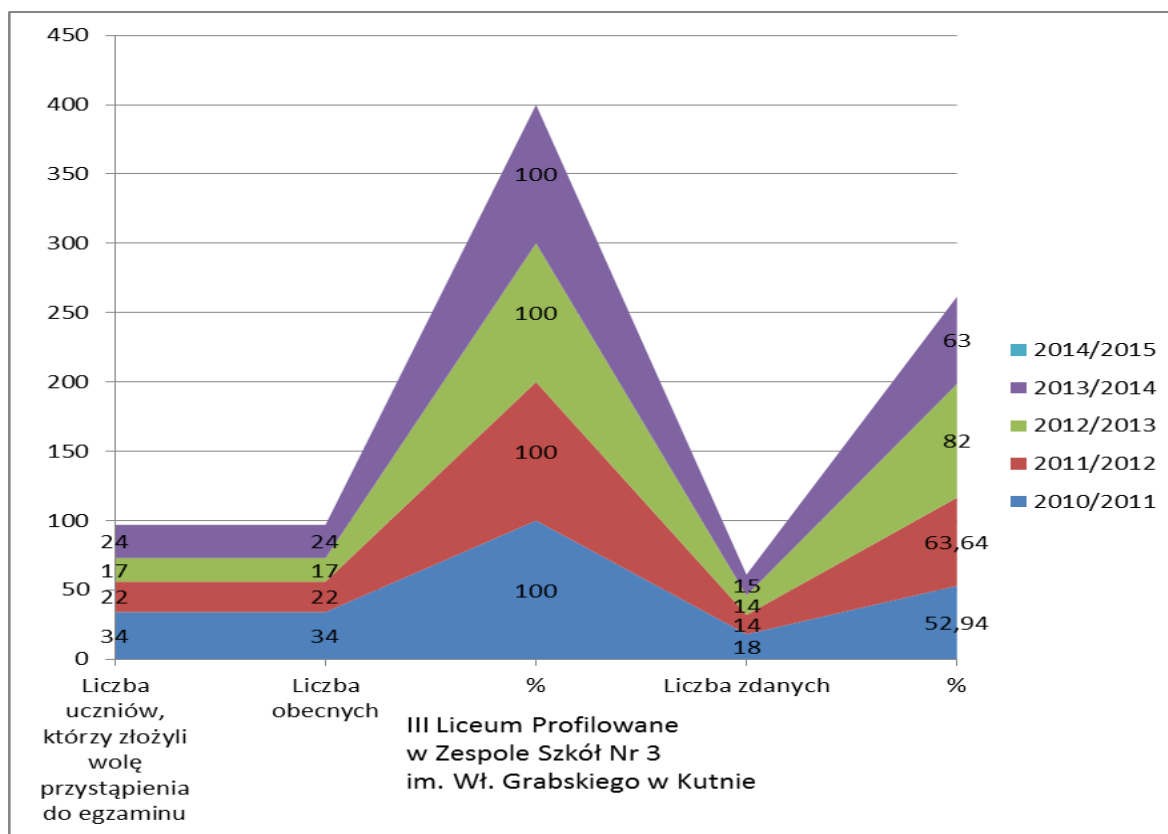


W roku szkolnym 2010/2011 zdawalność matury w I Liceum Profilowanym im. St. Staszica w Kutnie w Zespole Szkół Nr 1 wynosiła 92,6% to znaczy, że matury nie zdało 2 uczniów. Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wynosiła 27, liczba obecnych wynosiła 27, liczba zdanych 25.

W roku szkolnym 2011/2012 zdawalność matury w I Liceum Profilowanym im. St. Staszica w Kutnie w Zespole Szkół Nr 1 wynosiła 85,7%. Liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wynosiła 28, liczba obecnych wynosiła 28, liczba zdanych 24.

W roku szkolnym 2012/2013 zdawalność matury w I Liceum Profilowanym im. St. Staszica w Kutnie w Zespole Szkół Nr 1 wynosiła 90,32% to znaczy, że liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wynosiła 31, liczba obecnych wynosiła 31, liczba zdanych 28.

W roku szkolnym 2013/2014 zdawalność matury w I Liceum Profilowanym im. St. Staszica w Kutnie w Zespole Szkół Nr 1 wynosiła 88,46% to znaczy, że liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wynosiła 26, liczba obecnych wynosiła 26, liczba zdanych 23.

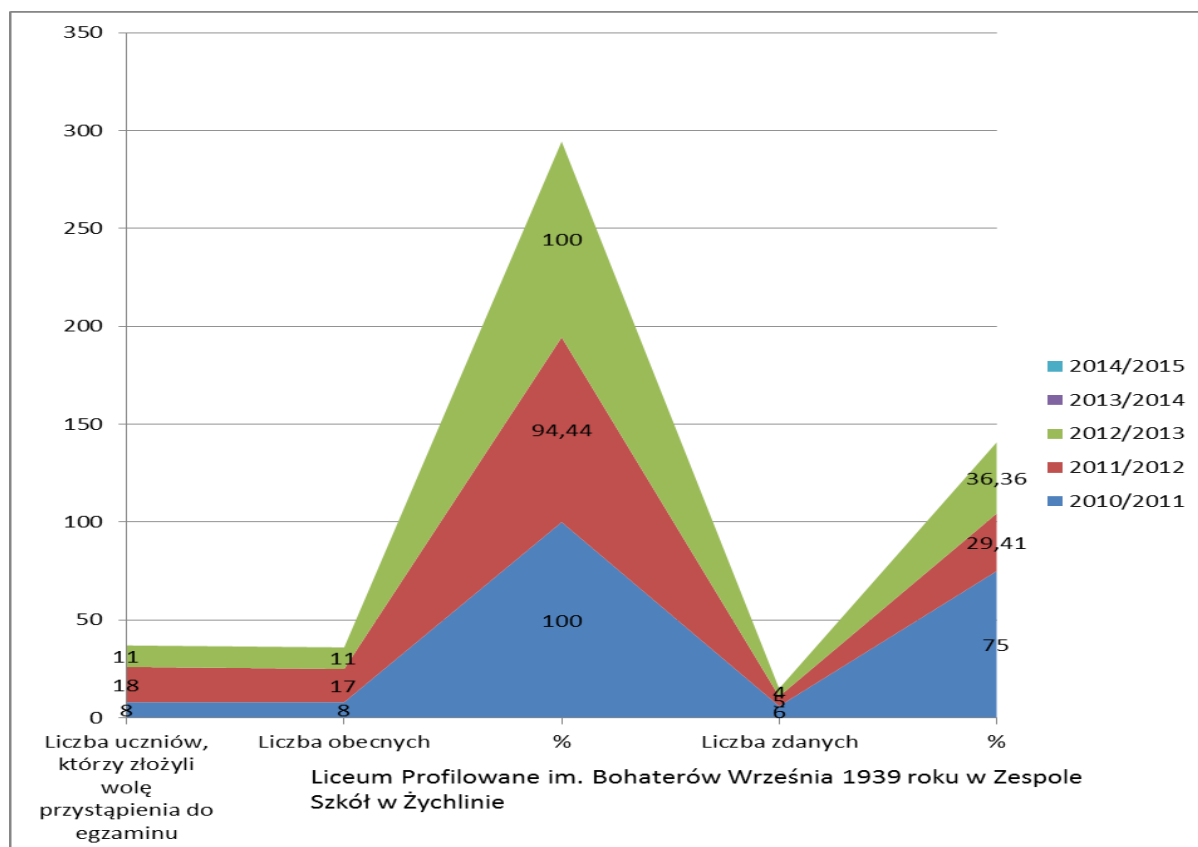


W roku szkolnym 2010/2011 zdawalność matury w III Liceum Profilowanym w Zespole Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie wynosiła 52,94%, to znaczy, że liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wynosiła 34, liczba obecnych 34, liczba zdanych 18.

W roku szkolnym 2011/2012 zdawalność matury w III Liceum Profilowanym w Zespole Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie wynosiła 63,64%, to znaczy, że liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wynosiła 22, liczba obecnych 22, liczba zdanych 14.

W roku szkolnym 2012/2013 zdawalność matury w III Liceum Profilowanym w Zespole Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie wynosiła 82%, to znaczy, że liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wynosiła 17, liczba obecnych 17, liczba zdanych 14.

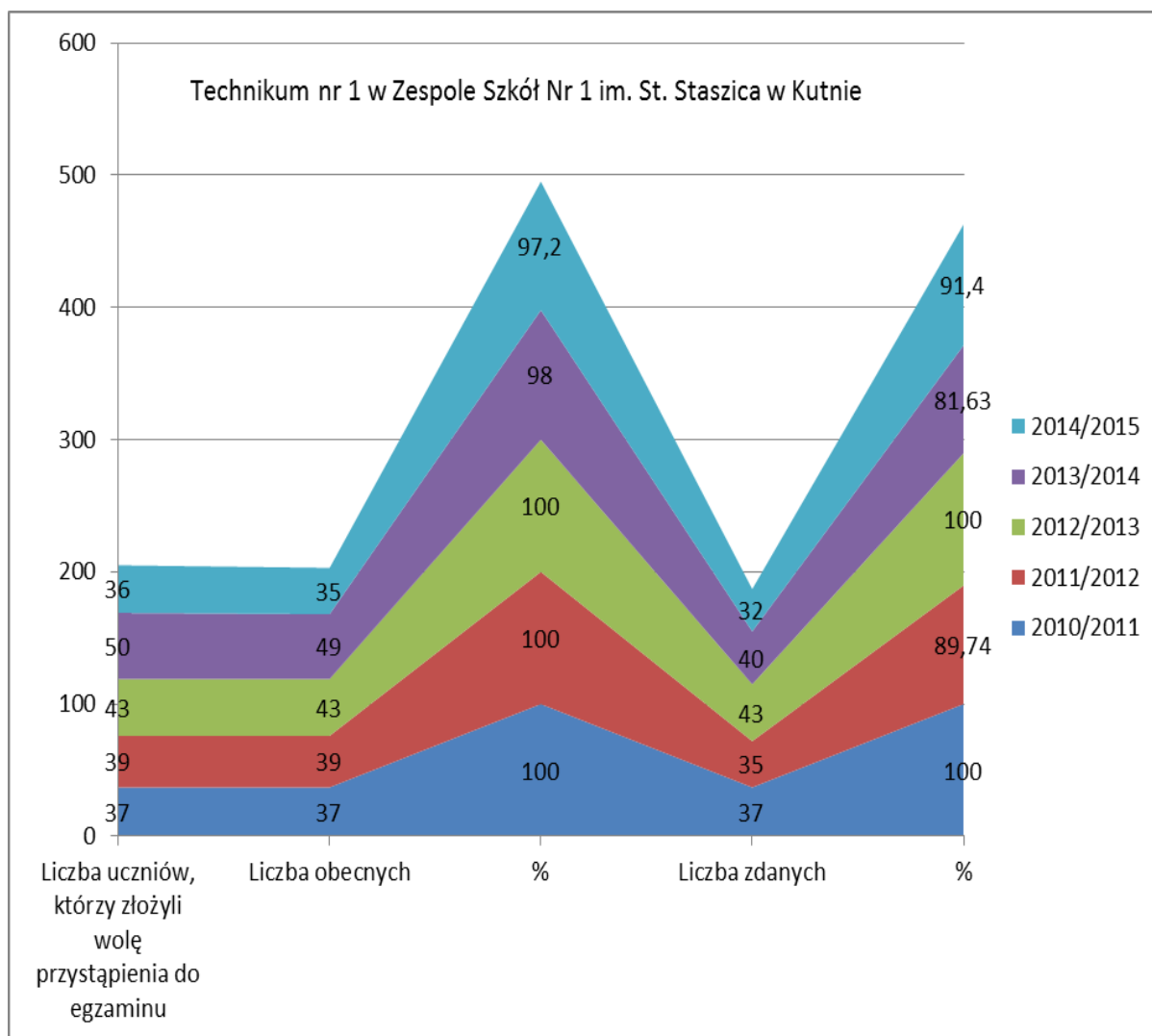
W roku szkolnym 2013/2014 zdawalność matury w III Liceum Profilowanym w Zespole Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie wynosiła 63%, to znaczy, że liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wynosiła 24, liczba obecnych 24, liczba zdanych 15.



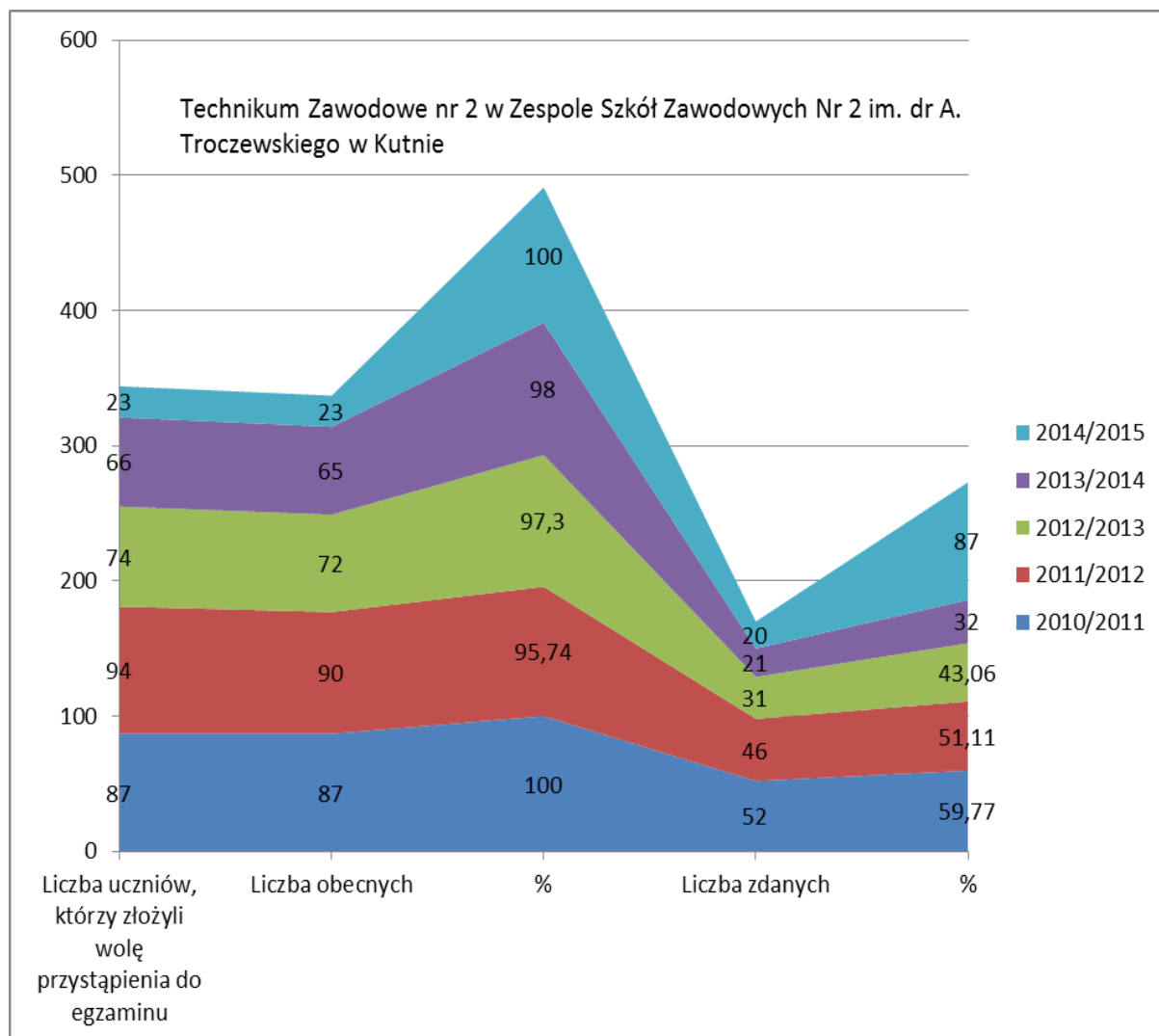
W roku szkolnym 2010/2011 zdawalność matury w Liceum Profilowanym im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie wynosiła 75% , to znaczy, że liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wynosiła 8, liczba obecnych 8, liczba zdanych 6.

W roku szkolnym 2011/2012 zdawalność matury w Liceum Profilowanym im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie wynosiła 25,41%, to znaczy, że liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wynosiła 18, liczba obecnych 17, liczba zdanych 5.

W roku szkolnym 2012/2013 zdawalność matury w Liceum Profilowanym im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie wynosiła 36,36%, to znaczy, że liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wynosiła 11, liczba obecnych 11, liczba zdanych 4.

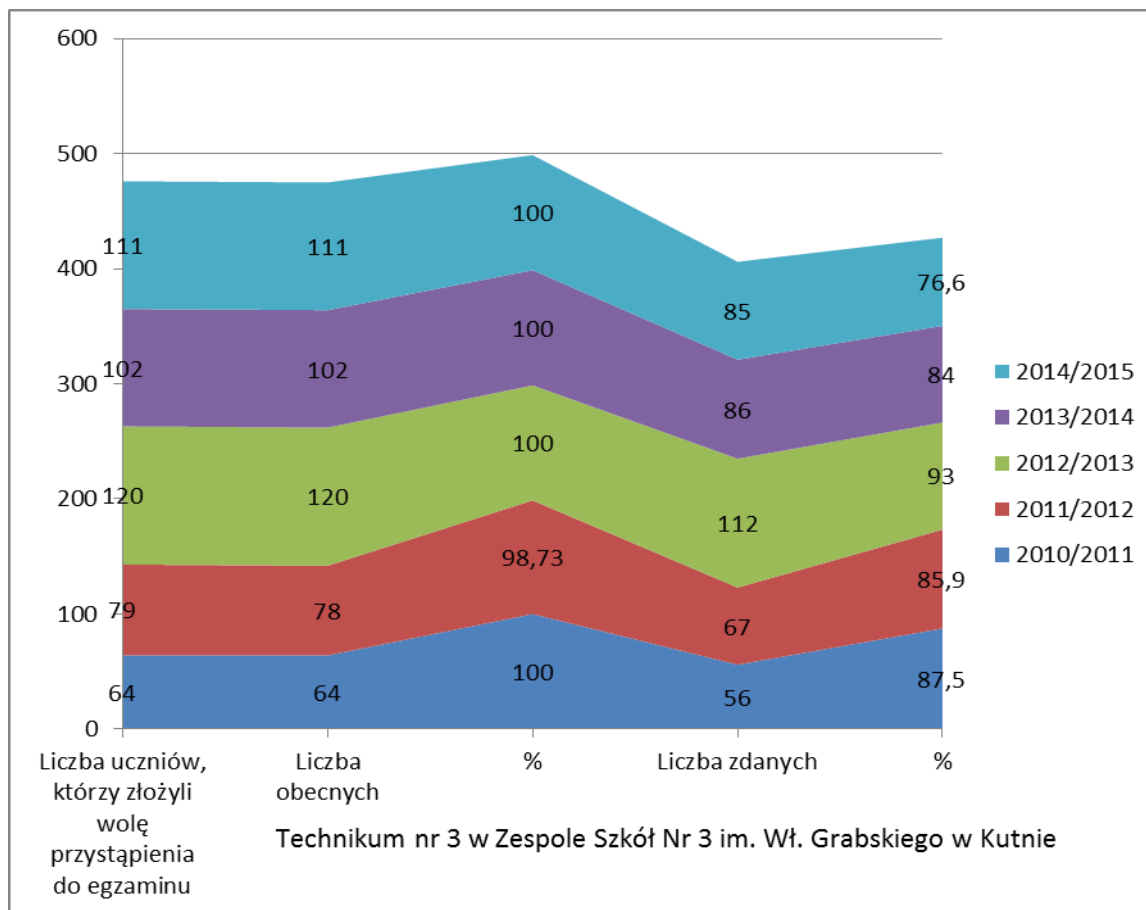


W Technikum Nr 1 w ZS Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie, w roku szkolnym 2010/2011, 2012/2013 zdawalność matury została odnotowana na poziomie 100%, tzn., że liczba uczniów zgłaszających chęć przystąpienia do matury, liczba zdających i liczba egzaminów zdanych były sobie równe. W roku szkolnym 2011/2012 zdawalność matury wynosiła 89,74%, czterech uczniów nie zdało matury. W roku szkolnym 2013/2014 zdawalność matury w Technikum Nr 1 w ZS Nr 1 wynosiła 81,63%, tj. 9 uczniów nie zdało matury. W roku szkolnym 2014/2015 zdawalność matury w Technikum Nr 1 w ZS Nr 1 wynosiła 91,4%, gdyż 3 uczniów nie zdało matury.



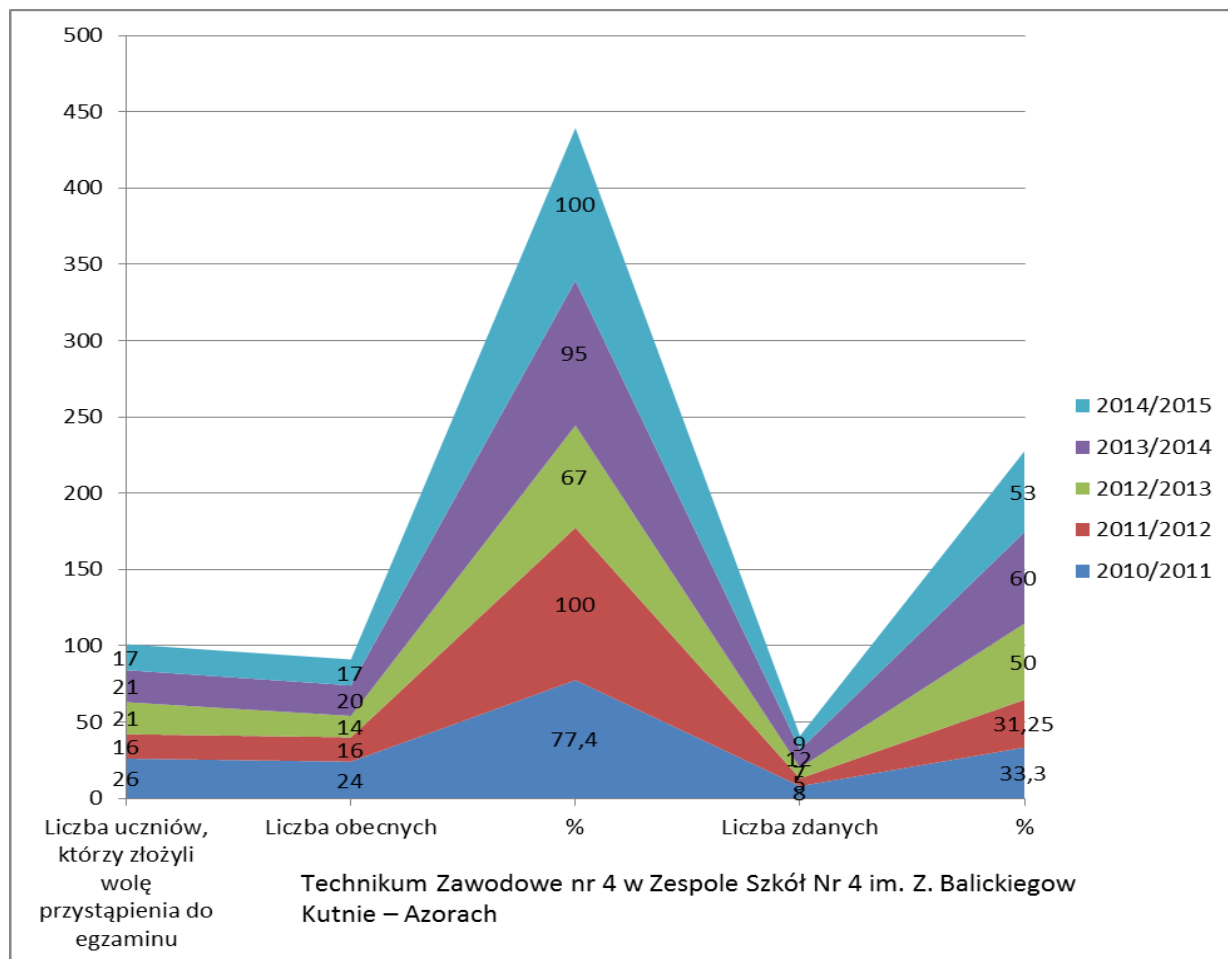
W roku szkolnym 2010/2011 zdawalność matury w Technikum Zawodowym Nr 2 w ZSZ Nr 2 w Kutnie wynosiła 59,77%, tj. liczba uczniów, którzy złożyli chęć przystąpienia do egzaminu maturalnego i liczba obecnych wynosiła 87 uczniów, natomiast liczba egzaminów zakończonych sukcesem wyniosła 52. W roku szkolnym 2011/2012 zdawalność matury w Technikum Zawodowym Nr 2 wyniosła 51,11%, tzn., że 94 uczniów wyraziło wolę przystąpienia do egzaminu maturalnego, 90 było obecnych na egzaminie, z czego egzamin zdało 46 uczniów. W roku szkolnym 2012/2013 zdawalność matury w Technikum Zawodowym Nr 2 wyniosła 43,06%, liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wyniosła 74, liczba obecnych – 72, natomiast liczba zdanych – 31 uczniów. W roku szkolnym 2013/2014 zdawalność matury w Technikum Zawodowym Nr 2 wyniosła 32%, liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu maturalnego

wyniosła 66, liczba obecnych – 65, natomiast liczba zdanych matur – 21. W roku szkolnym 2014/2015 zdawalność matury w Technikum Zawodowym Nr 2 wyniosła 87%, liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu maturalnego wyniosła 23, liczba obecnych – 23, liczba matur zdanych – 20.



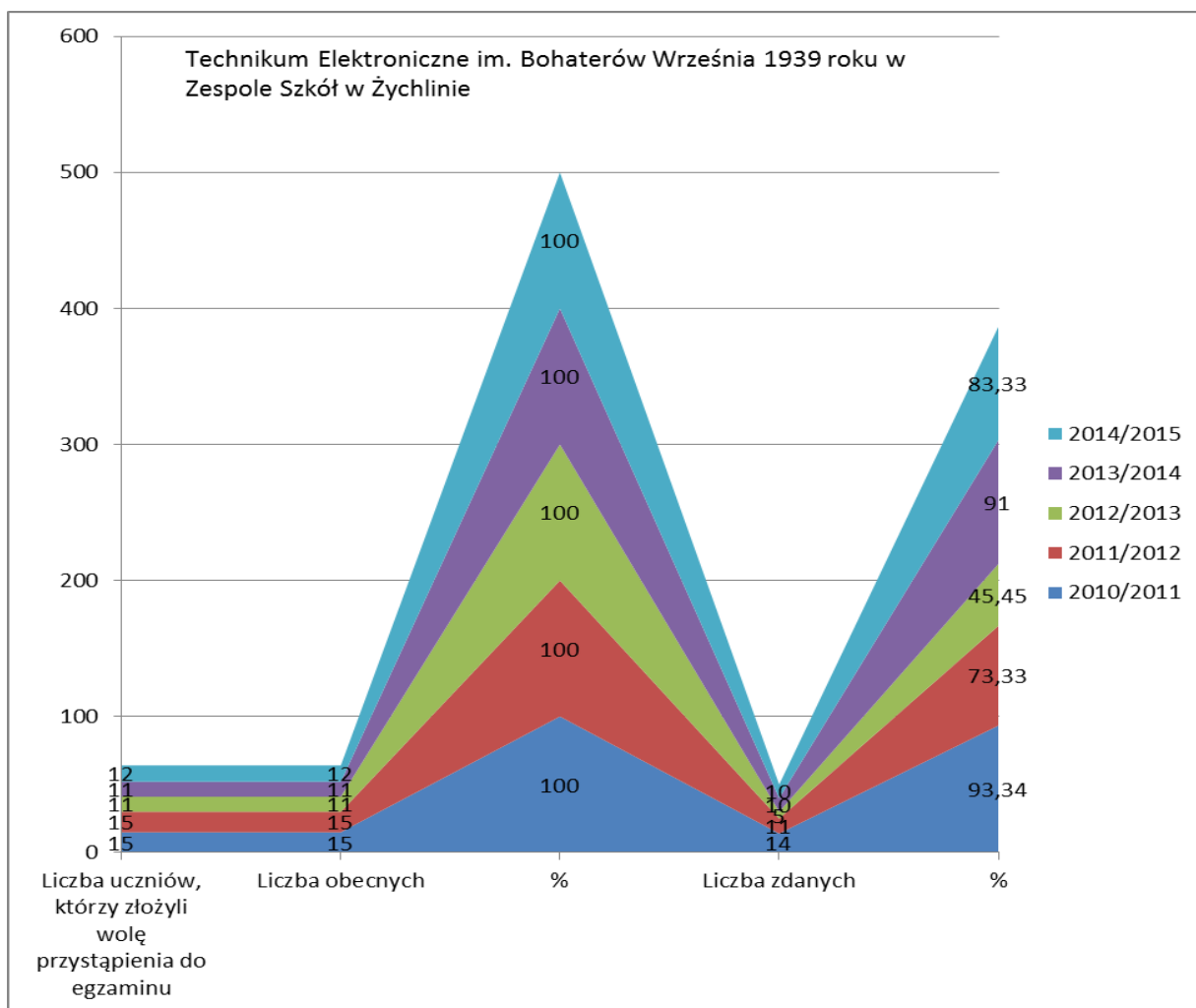
Zdawalność matury w Technikum Nr 3 w ZS Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie w roku szkolnym 2010/2011 wyniosła 87,5%, tj. liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wyniosła 64, liczba obecnych na egzaminie – 64, liczba egzaminów zakończonych sukcesem – 56. W roku szkolnym 2011/2012 zdawalność matury w Technikum Nr 3 wyniosła 85,9%, tj. liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wyniosła 79, liczba obecnych – 78, liczba egzaminów zakończonych sukcesem – 67. W roku szkolnym 2012/2013 zdawalność matury w Technikum Nr 3 wyniosła 93%, tj., liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wyniosła 120, liczba obecnych – 120, liczba egzaminów zakończonych sukcesem – 112. W roku szkolnym 2013/2014 zdawalność matury w Technikum Nr 3 wyniosła 84%, tj. liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wyniosła 102, liczba obecnych – 102, liczba egzaminów

zakończonych sukcesem – 86. W roku szkolnym 2014/2015 zdawalność matury w Technikum Nr 3 wynosiła 76,6%, tj. liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wynosiła 111, liczba obecnych – 111, liczba egzaminów zakończonych sukcesem – 85.



Zdawalność matury w Technikum Zawodowym Nr 4 w ZS Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie-Azorach w roku szkolnym 2010/2011 wyniosła 33,3%, tj. liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury – 26, liczba obecnych – 24, liczba egzaminów zakończonych sukcesem – 8. Zdawalność matury w Technikum Zawodowym Nr 4 w roku szkolnym 2011/2012 wyniosła 31,25%, tj. liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury – 16, liczba obecnych – 16, liczba egzaminów zakończonych sukcesem – 5. Zdawalność matury w Technikum Zawodowym Nr 4 w roku szkolnym 2012/2013 wyniosła 50%, tj. liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu wyniosła 21, liczba obecnych – 14, liczba egzaminów zakończonych sukcesem – 7. Zdawalność matury w Technikum Zawodowym Nr 4 w roku szkolnym 2013/2014 wyniosła 60%, tj. liczba

uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury wyniosła 21, liczba obecnych – 20, liczba egzaminów zakończonych sukcesem – 12. Zdawalność matury w Technikum Zawodowym Nr 4 w roku szkolnym 2014/2015 wyniosła 53%, tj. liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do matury – 17, liczba obecnych – 17, liczba egzaminów zakończonych sukcesem – 9.



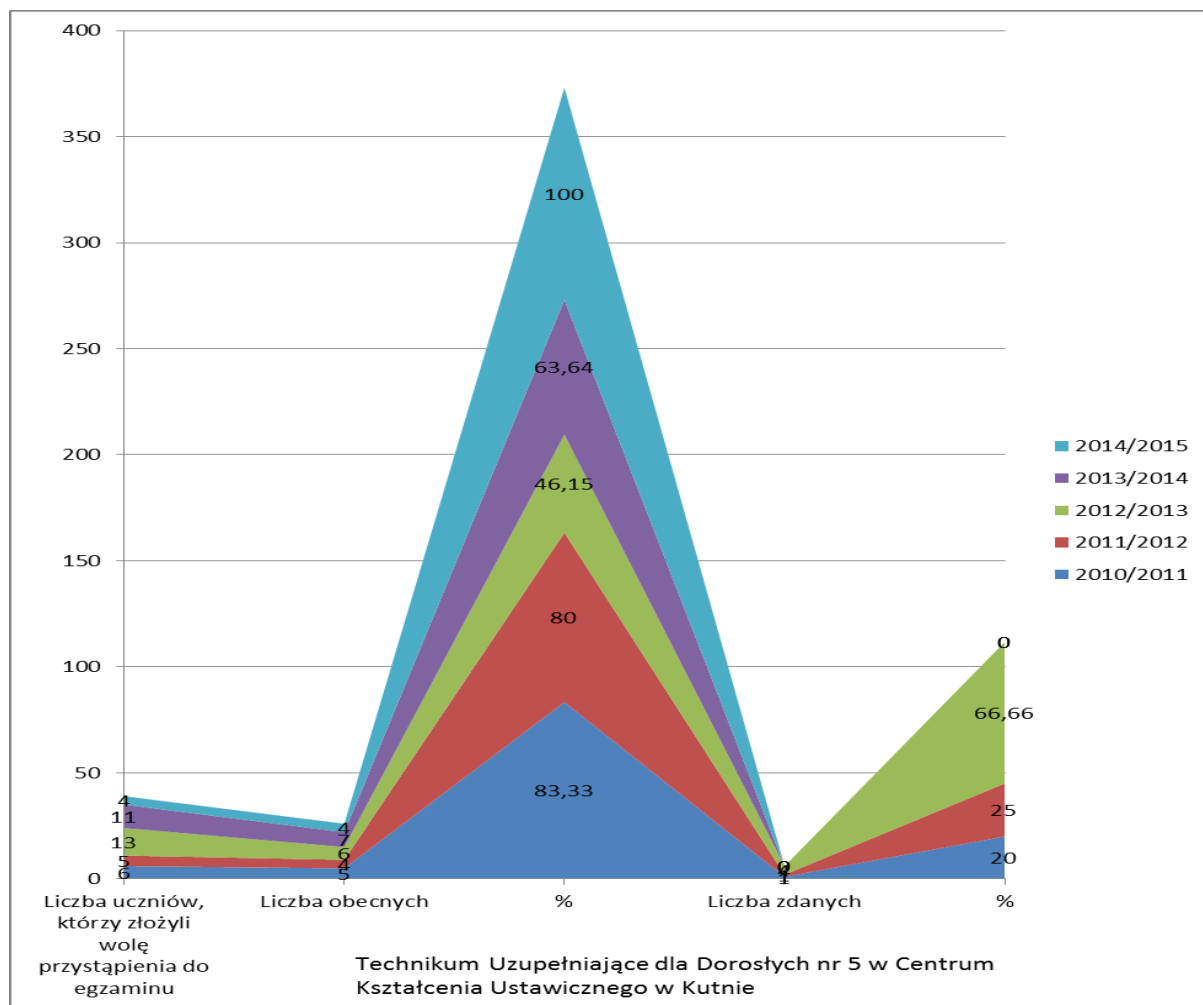
W roku szkolnym 2010/2011 Technikum Elektroniczne im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie miało zdawalność matury na poziomie 93,34%, to znaczy, że 1 osoba nie zdała matury.

Technikum Elektroniczne im. Bohaterów Września 1939 roku Zespołu Szkół w Żychlinie w roku szkolnym 2011/2012 miało zdawalność matury na poziomie 73,33%, to znaczy, że liczba uczniów, którzy złożyli wolę przystąpienia do egzaminu i liczba obecnych to 15 uczniów, a liczba zdanych to 11.

W roku szkolnym 2012/2013 zdawalność matury w Technikum Elektronicznym im. Bohaterów Września 1939 roku Zespołu Szkół w Żychlinie wynosiła 45,45% to znaczy,

że liczba uczniów, która zgłosiła chęć przystąpienia do matury i liczba obecnych wynosiła 11, zdanych natomiast 5 to znaczy, że 6 uczniów nie zdało matury.

W roku szkolnym 2013/2014 zdawalność matury w Technikum Elektronicznym im. Bohaterów Września 1939 roku Zespołu Szkół w Żychlinie wynosiła 91% ,to znaczy, że 1 osoba nie zdała matury.



Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 5 w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie w roku szkolnym 2010/2011 miało zdawalność matury 20% zdających uczniów. To znaczy, że maturę zdała 1 osoba.

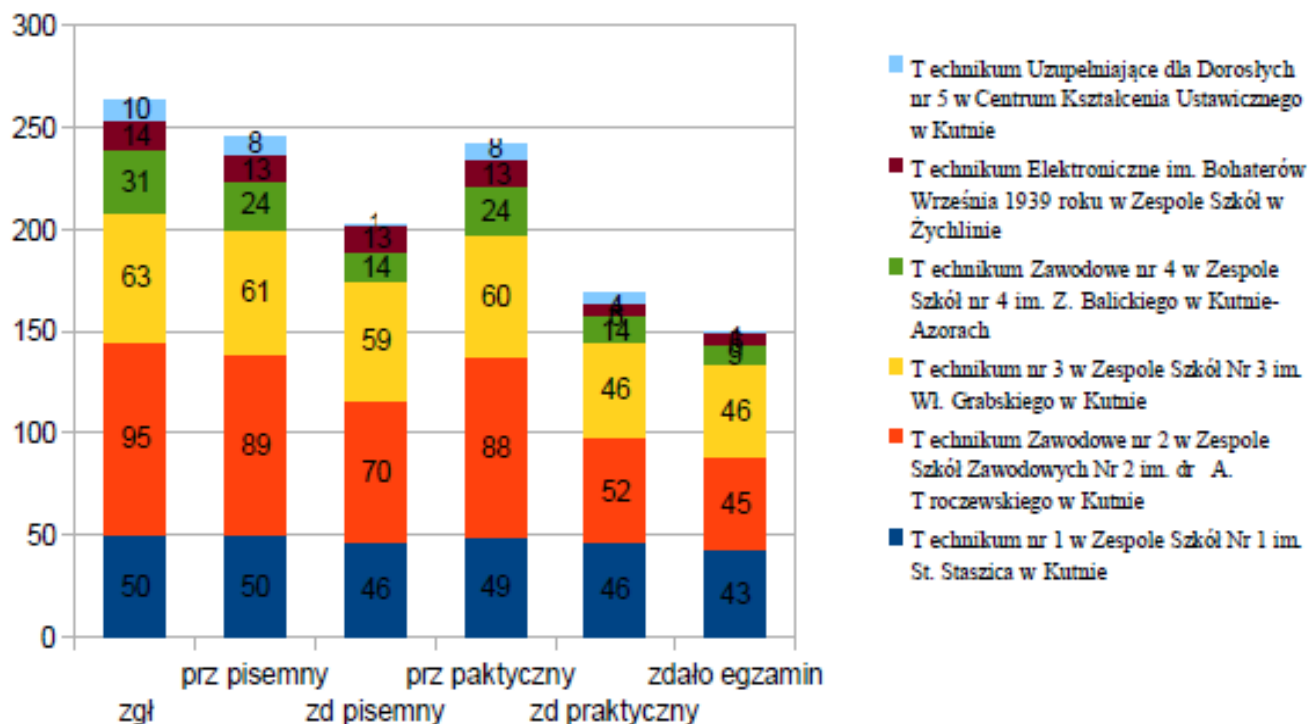
W roku szkolnym 2011/2012 Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 5 w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie zdawalność matury wynosiła 25%, co oznacza, że 1 osoba zdała maturę.

W roku szkolnym 2012/2013 Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 5 w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie zdawalność matury wynosiła 66,6% maturę zdało 4 słuchaczy.

STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

Lp	Nazwa szkoły	2010/2011					2011/2012					2012/2013					2013/2014					2014/2015									
		prz pise mny	zd pise mny	prz pakt y czny	zd prakt y czn egza	prz pise mny	zd pise mny	prz pakt y czny	zd prakt y czny	zd pise mny	zd pise mny	prz pakt y czn y czn	zd prakt y czn egzam in	prz pise mny	zd pise mny	prz pakt y czn y czn	zd prakt y czn egza min	prz pise mny	zd pise mny	prz pakt y czn y czn	zd prakt y czn egza min	prz pise mny	zd pise mny	prz pakt y czn y czn	zd prakt y czn egza min						
1.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie	40	38	30	35	27	25	53	49	44	43	40	38	48	44	41	42	38	36	52	51	46	51	49	46	48	46	23	46	46	23
2.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. dra A. Troczewskiego w Kutnie	26	26	21	24	24	20	15	15	9	14	13	9	18	17	12	16	14	10	0	0	0	0	0	0	21	21	8	21	21	8
3.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 im. Z. Bałckiego w Kutnie-Azorach	35	34	17	34	20	13	38	31	18	26	18	12	39	38	22	36	31	20	30	30	12	30	30	12	33	25	19	25	25	19
4.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie	14	14	10	13	11	9	12	10	8	8	8	7	11	9	5	7	6	3	0	0	0	0	0	0	22	22	11	16	2	0
5.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa Specjalna nr 5 dla Upośledzonych Umysłowo w SOSW Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie	11	10	6	10	8	6	8	8	3	5	4	2	15	15	9	12	12	8	13	12	2	8	8	0	8	8	6	8	7	6
6.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa Specjalna nr 7 dla Słabo Słyszących w SOSW Nr 2 w Kutnie	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	3	3	0	3	3	0	8	7	4	6	6	4

2010/2011



W roku szkolnym 2010/2011 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 40 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 38 uczniów, a zdało 30. Zdało egzamin praktyczny 27 i uzyskało dyplom 25 uczniów.

W roku szkolnym 2010/2011 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. Dr A. Troczewskiego w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 26 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 26 uczniów, a zdało 21. Zdało egzamin praktyczny 24 i uzyskało dyplom 20 uczniów.

W roku szkolnym 2010/2011 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie-Azorach zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 35 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 34 uczniów, a zdało 17. Zdało egzamin praktyczny 20 i uzyskało dyplom 13 uczniów.

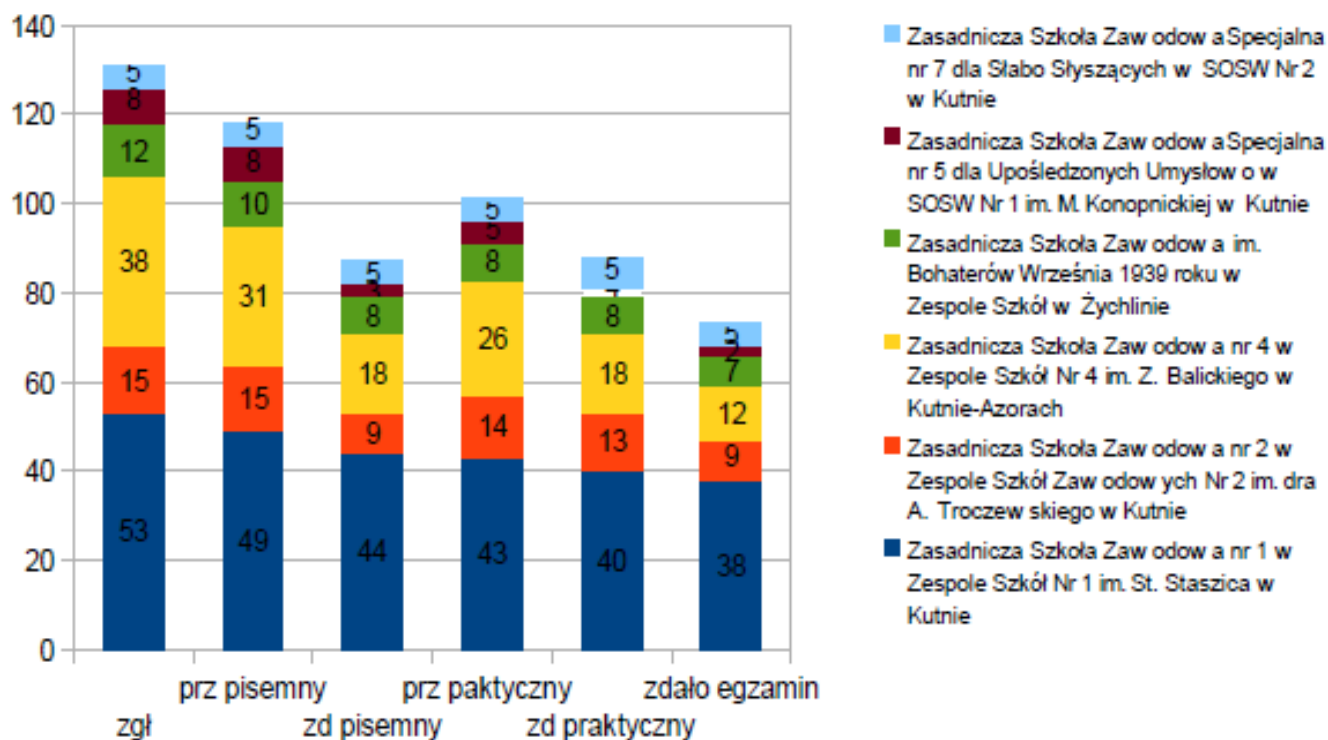
STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

W roku szkolnym 2010/2011 w Zasadniczej Szkole Zawodowej im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 14 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 14 uczniów, a zdało 10. Zdało egzamin praktyczny 11 i uzyskało dyplom 9 uczniów.

W roku szkolnym 2010/2011 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej Nr 5 dla Upośledzonych Umysłowo w SOSW Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie wyraziło wolę przystąpienia do egzaminu zawodowego 11 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 10 uczniów, a zdało 6. Zdało egzamin praktyczny 8 i uzyskało dyplom 6 uczniów.

W roku szkolnym 2010/2011 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej nr 7 dla Słabo Słyszących w SOSW Nr 2 w Kutnie zgłosiło wolę przystąpienia do egzaminu zawodowego 1 uczeń, przystąpił do egzaminu pisemnego 1 uczeń, a zdał 1. Zdał egzamin praktyczny 1 i uzyskał dyplom 1 uczeń.

2011/2012



W roku szkolnym 2011/2012 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie zgłosiło wolę przystąpienia do egzaminu zawodowego 53 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 49 uczniów, a zdało 44. Zdało egzamin praktyczny 40 i uzyskało dyplom 38 uczniów.

W roku szkolnym 2011/2012 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie zgłosiło wolę przystąpienia do egzaminu zawodowego 15 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 15 uczniów, a zdało 9. Zdało egzamin praktyczny 13 i uzyskało dyplom 9 uczniów.

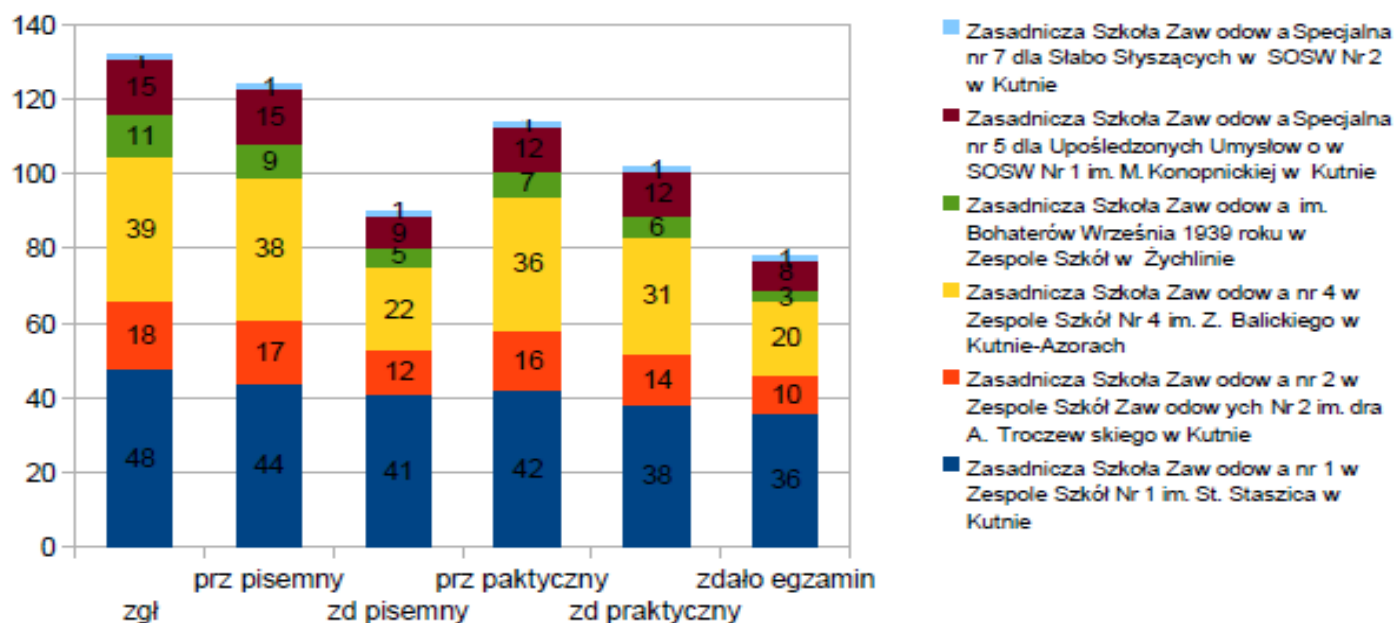
W roku szkolnym 2011/2012 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie-Azorach zgłosiło wolę przystąpienia do egzaminu zawodowego 38 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 31 uczniów, a zdało 18. Zdało egzamin praktyczny 18 i uzyskało dyplom 12 uczniów.

W roku szkolnym 2011/2012 w Zasadniczej Szkole Zawodowej im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie zgłosiło wolę przystąpienia do egzaminu zawodowego 12 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 10 uczniów, a zdało 8. Zdało egzamin praktyczny 8 i uzyskało dyplom 7 uczniów.

W roku szkolnym 2011/2012 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej Nr 5 dla Upośledzonych Umysłowo w SOSW Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie zgłosiło wolę przystąpienia do egzaminu zawodowego 8 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 8 uczniów, a zdało 3. Zdało egzamin praktyczny 4 i uzyskało dyplom 2 uczniów.

W roku szkolnym 2011/2012 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej nr 7 dla Słabo Słyszących w SOSW Nr 2 w Kutnie zgłosiło wolę przystąpienia do egzaminu zawodowego 5 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 5 uczniów, a zdało 5. Zdało egzamin praktyczny 5 i uzyskało dyplom 5 uczniów.

2012/2013



W roku szkolnym 2012/2013 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 48 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 44 uczniów, a zdało 41. Zdało egzamin praktyczny 38 i uzyskało dyplom 36 uczniów.

W roku szkolnym 2012/2013 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 18 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 17 uczniów, a zdało 12. Zdało egzamin praktyczny 14 i uzyskało dyplom 10 uczniów.

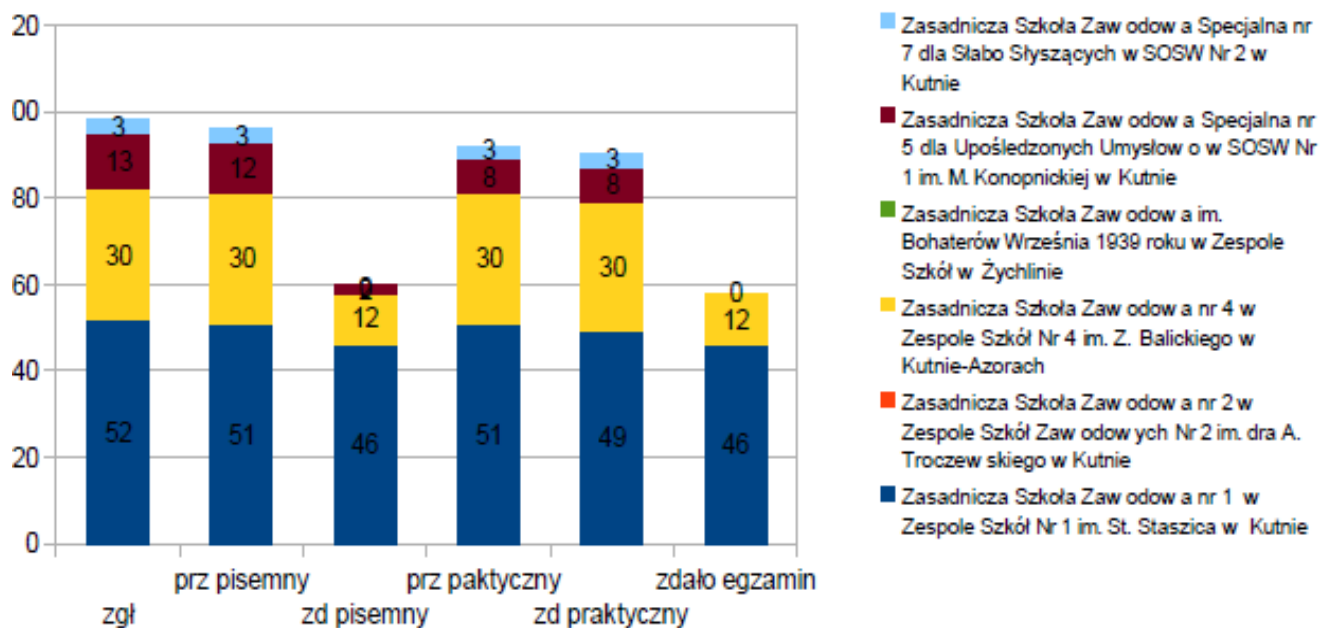
W roku szkolnym 2012/2013 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie-Azorach zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 39 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 38 uczniów, a zdało 22. Zdało egzamin praktyczny 31 i uzyskało dyplom 20 uczniów.

W roku szkolnym 2012/2013 w Zasadniczej Szkole Zawodowej im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 11 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 9 uczniów, a zdało 5. Zdało egzamin praktyczny 6 i uzyskało dyplom 3 uczniów.

W roku szkolnym 2012/2013 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej Nr 5 dla Upośledzonych Umysłowo w SOSW Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 15 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 15 uczniów, a zdało 9. Zdało egzamin praktyczny 12 i uzyskało dyplom 8 uczniów.

W roku szkolnym 2012/2013 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej nr 7 dla Słabo Słyszących w SOSW Nr 2 w Kutnie zgłosił chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 1 uczeń, przystąpił do egzaminu pisemnego 1 uczeń, zdał 1. Zdał egzamin praktyczny 1 i uzyskał dyplom 1 uczeń.

2013/2014



W roku szkolnym 2013/2014 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 52 uczniów,

STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

przystąpiło do egzaminu pisemnego 51 uczniów, a zdało 46. Zdało egzamin praktyczny 49 i uzyskało dyplom 46 uczniów.

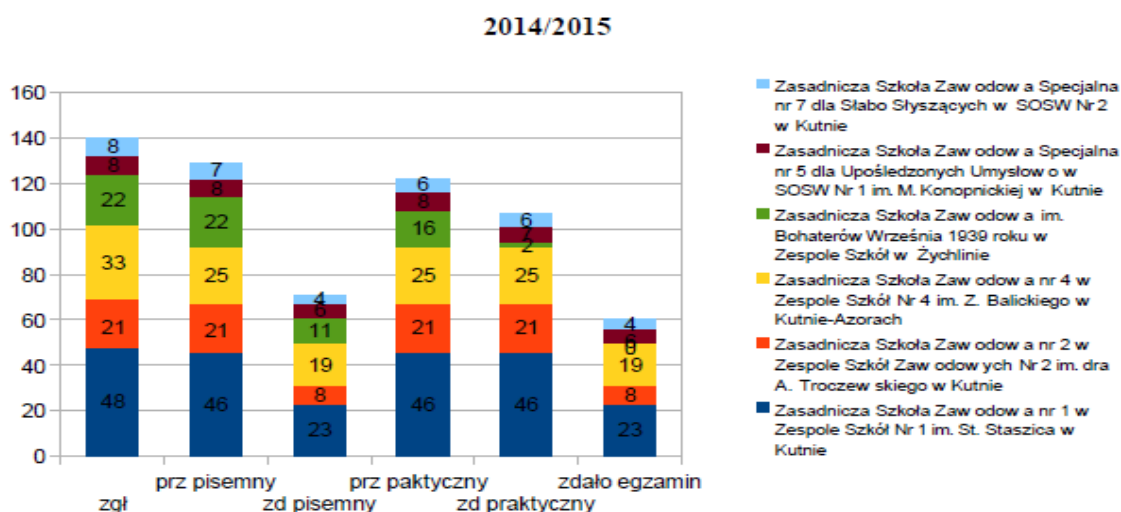
W roku szkolnym 2013/2014 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. Dr A. Troczewskiego w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 0 uczniów. Żaden nie przystąpił do egzaminu.

W roku szkolnym 2013/2014 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie-Azorach zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 30 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 30 uczniów, a zdało 12. Zdało egzamin praktyczny 30 i uzyskało dyplom 12 uczniów.

W roku szkolnym 2013/2014 w Zasadniczej Szkole Zawodowej im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 0 uczniów. Żaden nie przystąpił do egzaminu.

W roku szkolnym 2013/2014 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej Nr 5 dla Upośledzonych Umysłowo w SOSW Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 13 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 12 uczniów, a zdało 2. Zdało egzamin praktyczny 8, jednak żaden nie uzyskał dyplomu.

W roku szkolnym 2013/2014 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej nr 7 dla Słabo Słyszących w SOSW Nr 2 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 3 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 3 uczniów, a zdało 0, zdało egzamin praktyczny 3, jednak żaden nie uzyskał dyplomu.



W roku szkolnym 2014/2015 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 48 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 46 uczniów, a zdało 23. Zdało egzamin praktyczny 46 i uzyskało dyplom 23 uczniów.

W roku szkolnym 2014/2015 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 21 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 21 uczniów, a zdało 8. Zdało egzamin praktyczny 21 i uzyskało dyplom 8 uczniów.

W roku szkolnym 2014/2015 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 im. Z. Balickiego w Kutnie-Azorach zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 33 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 25 uczniów, a zdało 19. Zdało egzamin praktyczny 25 i uzyskało dyplom 19 uczniów.

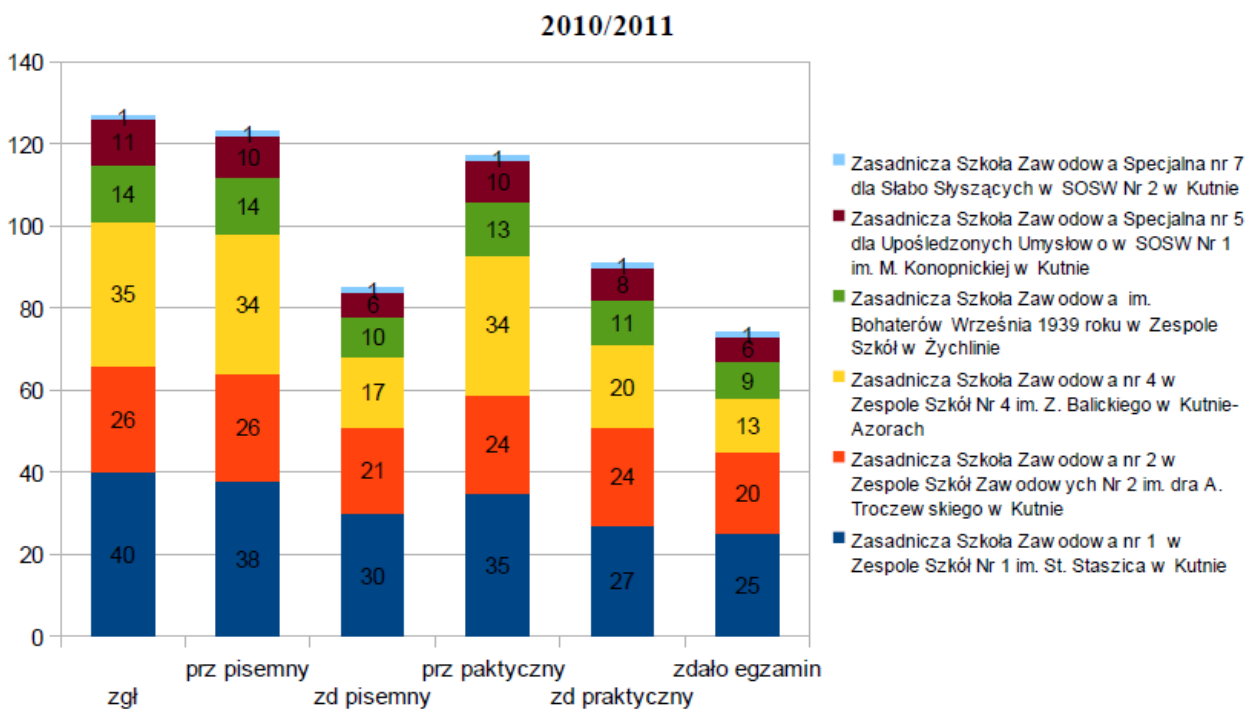
W roku szkolnym 2014/2015 w Zasadniczej Szkole Zawodowej im. Bohaterów Września 1939 roku w Zespole Szkół w Żychlinie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 22 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 22 uczniów, a zdało 11. Zdało egzamin praktyczny 2, jednak żaden nie uzyskał dyplomu.

W roku szkolnym 2014/2015 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej Nr 5 dla Upośledzonych Umysłowo w SOSW Nr 1 im. M. Konopnickiej w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 8 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 8 uczniów, a zdało 6. Zdało egzamin praktyczny 7 i uzyskało dyplom 6 uczniów.

W roku szkolnym 2014/2015 w Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej nr 7 dla Słabo Słyszących w SOSW Nr 2 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 8 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 7 uczniów, a zdało 4. Zdało egzamin praktyczny 6 i uzyskało dyplom 4 uczniów.

STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

Lp	Nazwa szkoły	2010/2011							2011/2012							2012/2013							2013/2014							2014/2015						
		zgj	prz pise mny	zd psem ny	prz pakt czny	zd prakt yczn y	zdiao egza min	zgj	prz psem ny	zd pise mny	prz pakt czny	zd prakt yczn y	zdiao egza min	zgj	prz psem ny	zd psem ny	prz pakt yczn y	zd prakt yczn y	zdiao egzam in	zgj	prz psem ny	zd psem ny	prz pakt yczn y	zd prakt yczn y	zdiao egza min	zgj	prz psem ny	zd psem ny	prz pakt yczn y	zd prakt yczn y	zdiao egzan in	zgj	prz psem ny	zd psem ny	prz pakt yczn y	zd prakt yczn y
	Technikum nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 im. St. Szaszcza w Kutnie	50	50	48	49	48	43	40	40	35	40	29	28	45	45	42	45	35	35	50	49	47	49	38	34	45	43	34	43	29	31					
1.	Technikum Zawodowe nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. dr A. Troczewskiego w Kutnie	95	89	70	88	52	45	108	105	89	105	72	63	107	103	87	103	73	67	86	85	78	85	73	68	66	64	59	65	56	54					
2.	Technikum nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 im. Wł. Grabskiego w Kutnie	63	61	59	60	48	46	74	72	68	72	49	49	120	116	93	117	86	73	107	104	91	101	83	76	113	112	107	112	89	88					
3.	Technikum Zawodowe nr 4 w Zespole Szkół nr 4 im. Z. Bałuckiego w Kutnie-Azorach	31	24	14	24	14	9	24	23	14	22	15	8	28	26	12	26	14	4	27	21	11	20	12	8	27	23	16	22	12	12					
4.	Technikum Elektroniczne im. Bohaterów Września 1899 roku w Zespole Szkół w Żychlinie	14	13	13	13	6	6	9	8	5	8	2	2	5	2	2	3	0	0	12	12	7	12	6	5	12	12	12	12	5	5					
5.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych nr 5 w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie	10	8	1	8	4	1	16	13	6	14	0	0	17	12	10	12	4	4	13	11	5	11	9	4	20	18	3	18	2	1					



W roku szkolnym 2010/2011 w Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 50 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 50 uczniów, a zdało 46, zdało egzamin praktyczny 46 i uzyskało dyplom 43 uczniów.

W roku szkolnym 2010/2011 w Technikum Zawodowym Nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 95 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 89 uczniów, a zdało 70. Zdało egzamin praktyczny 52 i uzyskało dyplom 45 uczniów.

W roku szkolnym 2010/2011 w Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 63 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 61 uczniów, a zdało 59. Zdało egzamin praktyczny 46 i uzyskało dyplom 46 uczniów.

W roku szkolnym 2010/2011 w Technikum Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 w Kutnie-Azorach zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 31 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 24 uczniów, a zdało 14. Zdało egzamin praktyczny 14 i uzyskało dyplom 9 uczniów.

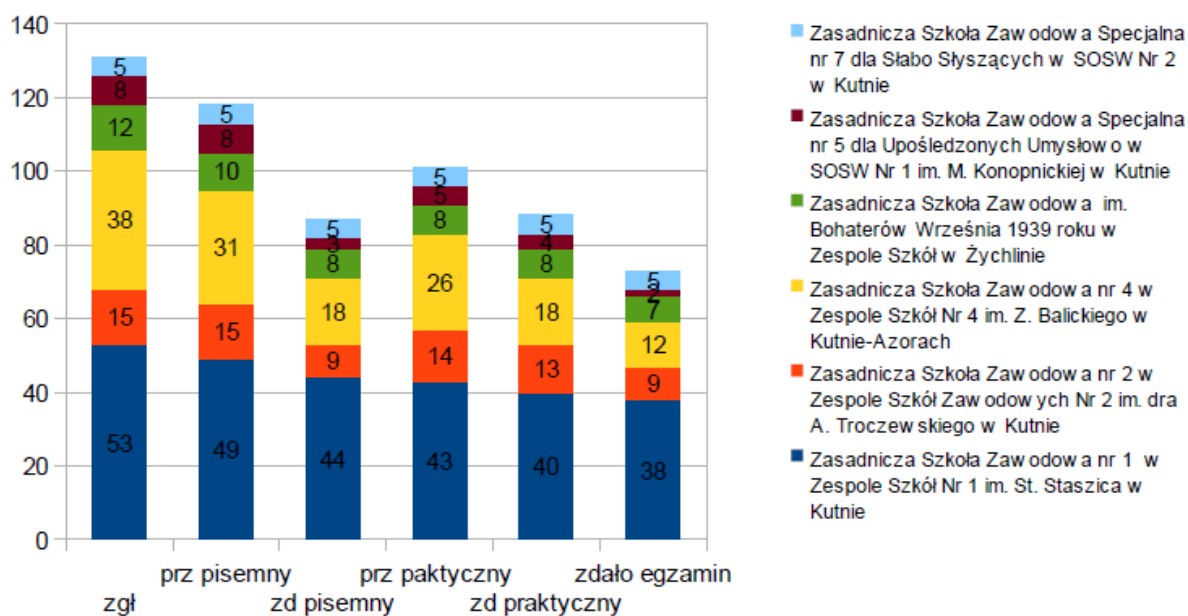
W roku szkolnym 2010/2011 w Technikum Elektronicznym w Zespole Szkół

STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

w Żychlinie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 14 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 13 uczniów, a zdało 13, zdało egzamin praktyczny 6 i uzyskało dyplom 6 uczniów.

W roku szkolnym 2010/2011 w Technikum Uzupełniającym dla Dorosłych Nr 5 w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 10 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 8 uczniów, a zdał 1. Zdało egzamin praktyczny 4 i uzyskał dyplom 1 uczeń.

2011/2012



W roku szkolnym 2011/2012 w Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 40 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 40 uczniów, a zdało 35. Zdało egzamin praktyczny 29 i uzyskało dyplom 28 uczniów.

W roku szkolnym 2011/2012 w Technikum Zawodowym Nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 108 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 105 uczniów, a zdało 89. Zdało egzamin praktyczny 72 i uzyskało dyplom 63 uczniów.

W roku szkolnym 2011/2012 w Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 74 uczniów, przystąpiło do egzaminu

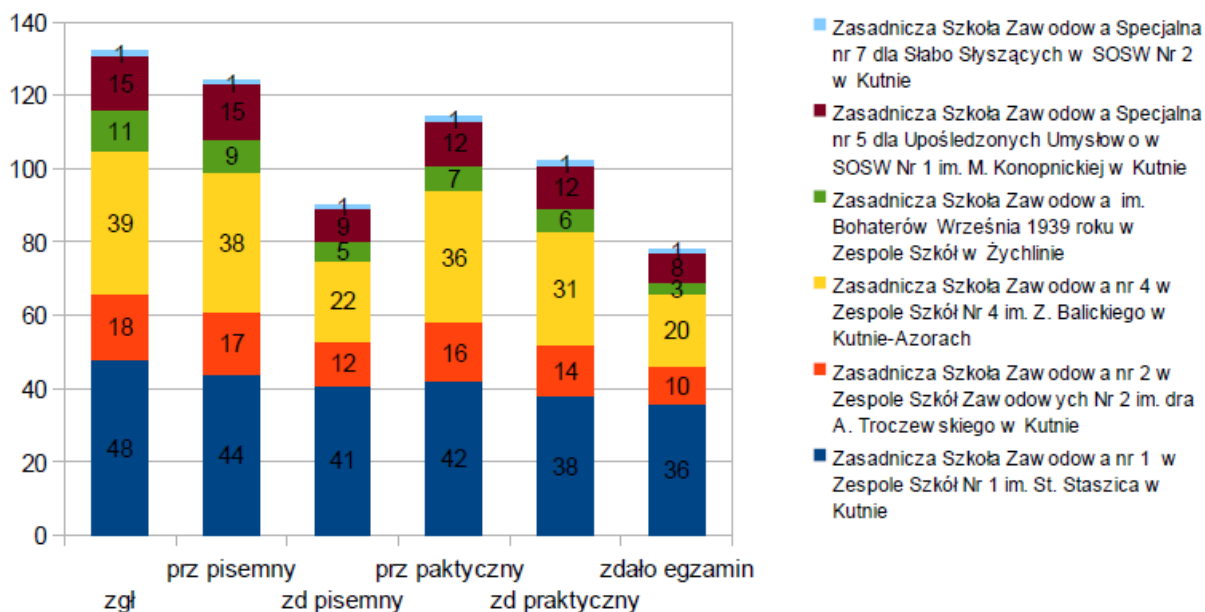
pisemnego 72 uczniów, a zdało 68. Zdało egzamin praktyczny 49 i uzyskało dyplom 49 uczniów.

W roku szkolnym 2011/2012 w Technikum Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 w Kutnie-Azorach zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 24 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 23 uczniów, a zdało 14. Zdało egzamin praktyczny 15 i uzyskało dyplom 8 uczniów.

W roku szkolnym 2011/2012 w Technikum Elektronicznym w Zespole Szkół w Żychlinie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 9 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 8 uczniów, a zdało 5. Zdało egzamin praktyczny 2 i uzyskało dyplom 2 uczniów.

W roku szkolnym 2011/2012 w Technikum Uzupełniającym dla Dorosłych Nr 5 w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 16 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 13 uczniów, a zdało 6. Żaden z uczniów nie zdał egzaminu praktycznego i nie uzyskał dyplomu.

2012/2013



W roku szkolnym 2012/2013 w Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 45 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 45 uczniów, a zdało 42, zdało egzamin praktyczny 35 i uzyskało dyplom 35 uczniów.

W roku szkolnym 2012/2013 w Technikum Zawodowym Nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 107 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 103 uczniów, a zdało 87. Zdało egzamin praktyczny 73 i uzyskało dyplom 67 uczniów.

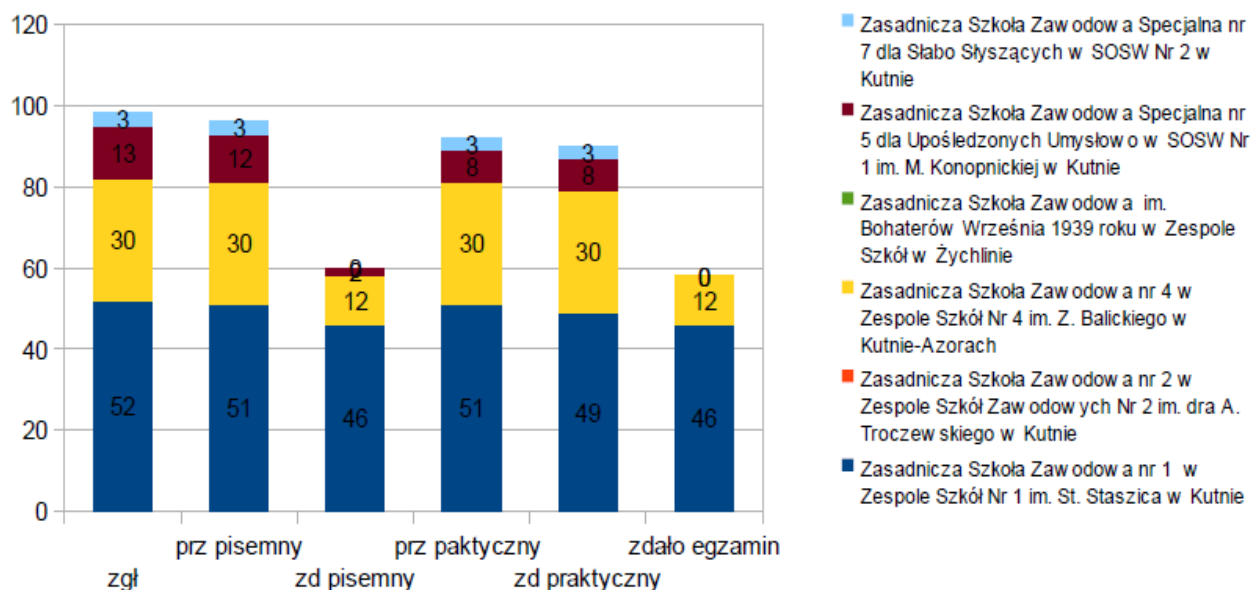
W roku szkolnym 2012/2013 w Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 120 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 116 uczniów, a zdało 93. Zdało egzamin praktyczny 86 i uzyskało dyplom 73 uczniów.

W roku szkolnym 2012/2013 w Technikum Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 w Kutnie-Azorach zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 28 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 26 uczniów, a zdało 12. Zdało egzamin praktyczny 14 i uzyskało dyplom 4 uczniów.

W roku szkolnym 2012/2013 w Technikum Elektronicznym w Zespole Szkół w Żychlinie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 5 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 2 uczniów, a zdało 2. Żaden z uczniów nie zdał egzaminu praktycznego i nie uzyskał dyplomu.

W roku szkolnym 2012/2013 w Technikum Uzupełniającym dla Dorosłych Nr 5 w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 17 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 12 uczniów, a zdało 10. Zdało egzamin praktyczny 4 i uzyskało dyplom 4 uczniów.

2013/2014



W roku szkolnym 2013/2014 w Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 50 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 49 uczniów, a zdało 47, zdało egzamin praktyczny 36 i uzyskało dyplom 34 uczniów.

W roku szkolnym 2013/2014 w Technikum Zawodowym Nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 86 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 85 uczniów, a zdało 78. Zdało egzamin praktyczny 73 i uzyskało dyplom 68 uczniów.

W roku szkolnym 2013/2014 w Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 107 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 104 uczniów, a zdało 91. Zdało egzamin praktyczny 83 i uzyskało dyplom 76 uczniów.

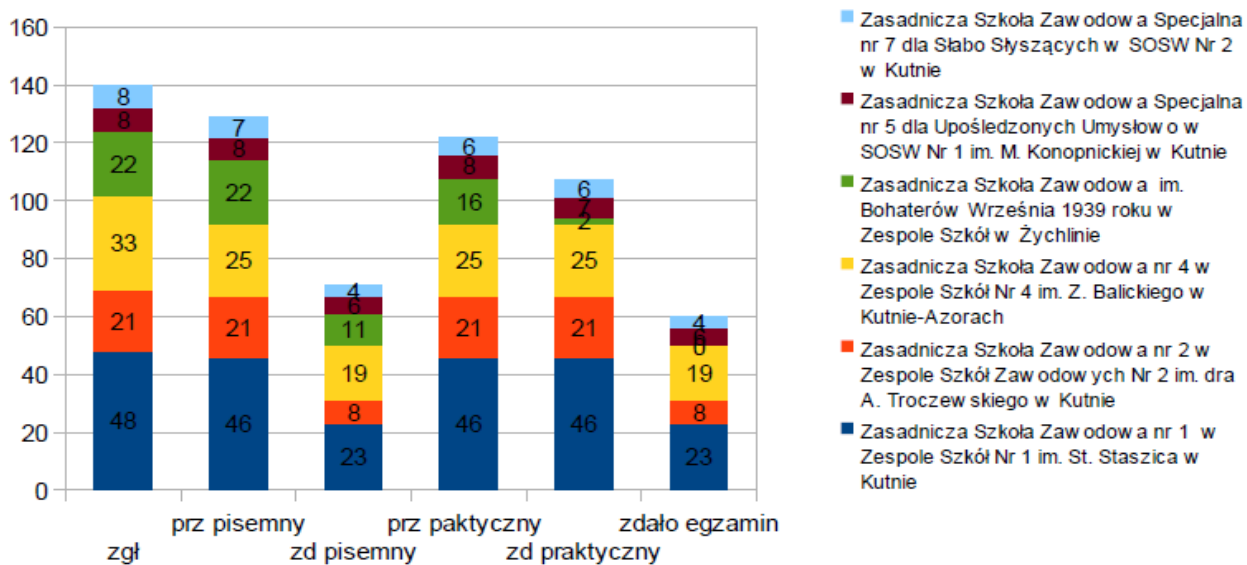
W roku szkolnym 2013/2014 w Technikum Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 w Kutnie-Azorach zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 27 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 21 uczniów, a zdało 11. Zdało egzamin praktyczny 12 i uzyskało dyplom 8 uczniów.

W roku szkolnym 2013/2014 w Technikum Elektronicznym w Zespole Szkół w Żychlinie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 12 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 12 uczniów, a zdało 7. Zdało egzamin praktyczny 6 i uzyskało dyplom 5 uczniów.

STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

W roku szkolnym 2013/2014 w Technikum Uzupełniającym dla Dorosłych Nr 5 w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 13 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 11 uczniów, a zdało 5. Zdało egzamin praktyczny 9 i uzyskało dyplom 4 uczniów.

2014/2015



W roku szkolnym 2014/2015 w Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Nr 1 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 45 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 43 uczniów, a zdało 34. Zdało egzamin praktyczny 29 i uzyskało dyplom 31 uczniów.

W roku szkolnym 2014/2015 w Technikum Zawodowym Nr 2 w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 66 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 64 uczniów, a zdało 59. Zdało egzamin praktyczny 56 i uzyskało dyplom 54 uczniów.

W roku szkolnym 2014/2015 w Technikum Nr 3 w Zespole Szkół Nr 3 w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 113 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 112 uczniów, a zdało 107. Zdało egzamin praktyczny 89 i uzyskało dyplom 88 uczniów.

W roku szkolnym 2014/2015 w Technikum Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4 w Kutnie-Azorach zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 27 uczniów, przystąpiło

STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

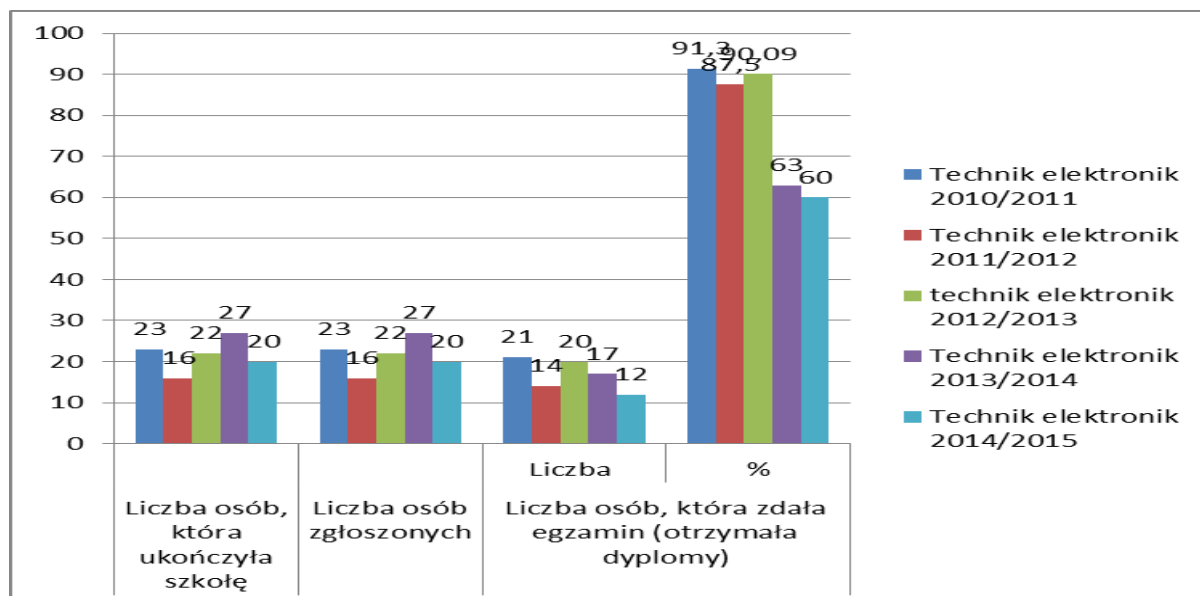
do egzaminu pisemnego 23 uczniów, a zdało 16. Zdało egzamin praktyczny 12 i uzyskało dyplom 12 uczniów.

W roku szkolnym 2014/2015 w Technikum Elektronicznym w Zespole Szkół w Żychlinie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 12 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 12 uczniów, a zdało 12. Zdało egzamin praktyczny 5 i uzyskało dyplom 5 uczniów.

W roku szkolnym 2014/2015 w Technikum Uzupełniającym dla Dorosłych Nr 5 w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Kutnie zgłosiło chęć przystąpienia do egzaminu zawodowego 20 uczniów, przystąpiło do egzaminu pisemnego 18 uczniów, a zdało 3. Zdało egzamin praktyczny 2 i uzyskał dyplom 1 uczeń.

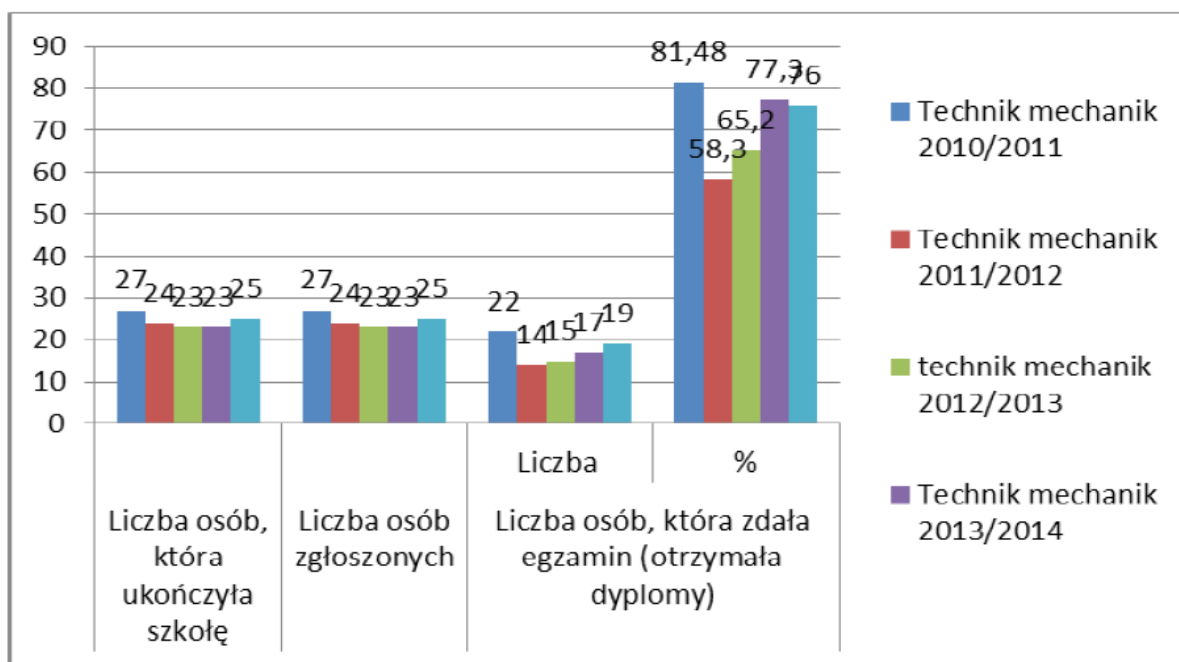
Wyniki egzaminów zawodowych – wykresy

Nazwa zawodu	Liczba osób, która ukończyła szkołę	Liczba osób zgłoszonych	Liczba osób, która zdała egzamin (otrzymała dyplomy)	
			Liczba	%
Technik elektronik 2010/2011 Technik mechanik 2010/2011	23	23	21	91,3
	27	27	22	81,48
Technik elektronik 2011/2012 Technik mechanik 2011/2012	16	16	14	87,5
	24	24	14	58,3
Technik elektronik 2012/2013 Technik mechanik 2012/2013	22	22	20	90,09
	23	23	15	65,2
Technik elektronik 2013/2014 Technik mechanik 2013/2014	27	27	17	63
	23	23	17	77,3
Technik elektronik 2014/2015 Technik pojazdów samochodowych 2014/2015	20	20	12	60
	25	25	19	76



Zdawalność egzaminów zawodowych w zawodzie technik mechanik przedstawia się następująco:

- w roku szkolnym 2010/2011 zdawalność kształtowała się na poziomie 81,48% i oznaczała ona liczbę osób, które zdały egzamin i dostały dyplomy ukończenia technikum w zawodzie technik mechanik,
- w roku szkolnym 2011/2012 zdawalność kształtowała się na poziomie 58,3% i oznaczała ona liczbę osób, które zdały egzamin i dostały dyplomy ukończenia technikum w zawodzie technik mechanik,
- w roku szkolnym 2012/2013 zdawalność kształtowała się na poziomie 65,2% i oznaczała ona liczbę osób, które zdały egzamin i dostały dyplomy ukończenia technikum w zawodzie technik mechanik,
- w roku szkolnym 2013/2014 zdawalność kształtowała się na poziomie 77,3% i oznaczała ona liczbę osób, które zdały egzamin i dostały dyplomy ukończenia technikum w zawodzie technik mechanik,
- w roku szkolnym 2014/2015 zdawalność kształtowała się na poziomie 76% i oznaczała ona liczbę osób, które zdały egzamin i dostały dyplomy ukończenia technikum w zawodzie technik mechanik.



Zdawalność egzaminów zawodowych w zawodzie technik mechanik przedstawia się następująco:

- w roku szkolnym 2010/2011 zdawalność kształtowała się na poziomie 81,48% i oznaczała ona liczbę osób, które zdały egzamin i dostały dyplomy ukończenia technikum w zawodzie technik mechanik,
- w roku szkolnym 2011/2012 zdawalność kształtowała się na poziomie 58,3% i oznaczała ona liczbę osób, które zdały egzamin i dostały dyplomy ukończenia technikum w zawodzie technik mechanik,
- w roku szkolnym 2012/2013 zdawalność kształtowała się na poziomie 65,2% i oznaczała ona liczbę osób, które zdały egzamin i dostały dyplomy ukończenia technikum w zawodzie technik mechanik,
- w roku szkolnym 2013/2014 zdawalność kształtowała się na poziomie 77,3% i oznaczała ona liczbę osób, które zdały egzamin i dostały dyplomy ukończenia technikum w zawodzie technik mechanik,
- w roku szkolnym 2014/2015 zdawalność kształtowała się na poziomie 76% i oznaczała ona liczbę osób, które zdały egzamin i dostały dyplomy ukończenia technikum w zawodzie technik mechanik.

3. Rynek pracy – zawody deficytowe i nadwyżkowe – PUP

Działalność merytoryczną w tym zakresie prowadzi Powiatowy Urząd Pracy w Kutnie. Tabela 17 obrazuje konkretne zawody deficytowe na przestrzeni kolejnych lat, począwszy od 2010 roku.

Tab.17. Zawody deficytowe dla lat 2010-2014

lp	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	sprzedawca 220	rzeźnik-wędliniarz 253	kierowca 162	pakowacz 102	pakowacz 188	pakowacz 466
2	pracownik biurowy 166	sprzedawca 203	murarz 160	kierowca kat. C+E 59	pracownik biurowy 132	jeliciarz 175
3	pracownik administracyjny 127	robotnik budowlany 191	pracownik biurowy 156	sprzedawca 58	ogrodnik 88	magazynier 96
4	sprzątaczką 121	pracownik biurowy/technik prac biurowych 160	sprzedawca 141	przedstawiciel handlowy 54	magazynier 63	sprzedawca 93
5	pozostali operatorzy maszyn do produkcji wyrobów z tworzyw sztucznych 94	Przedstawiciel handlowy 81	pracownik ochrony 96	pracownik ogólnobudowlany 54	kierowca C+E 58	rzeźnik 80

Źródło: Powiatowy Urząd Pracy w Kutnie, opracowanie własne, 2015

Poniżej zamieszczone są zawody deficytowe, w równowadze i nadwyżkowe dla Powiatu Kutnowskiego na 2016 rok. Jest to prognoza, z której wynika, że w 2016 roku najbardziej potrzebni będą pracownicy mający kwalifikacje w następujących zawodach: dekarz i blacharz budowlany, inżynier mechanik, kierowca – autobusów, ciągników siodłowych, samochodów ciężarowych, sprzedawca, masarz i przetwórca ryb, nauczyciel praktycznej nauki zawodu oraz przedmiotów zawodowych, operator obrabiarek skrawających, urządzeń dźwigowo-transportowych, pracownik telefonicznej i elektronicznej obsługi, ankieter, przedstawiciel handlowy, spawacz metodą MIG/MAG oraz TIG, spawacz ręczny – gazowy, łukiem elektrycznym, specjalista automatyki i robotyki, ślusarz.

Według pracodawców z Powiatu Kutnowskiego na rynku brakuje osób z kwalifikacjami w następujących zawodach: frezer, tokarz, spawacz, automatyk, operator maszyn mechanicznych i numerycznych, mechanik, ślusarz, elektryk, elektronik, technik technolog chemiczny, spożywczy, procesowy, techniki grzewczej i sanitarnej, kelner, sprzedawca, piekarz, cukiernik.

Należy podkreślić, że część wskazań pracodawców jest określana według barometru zawodów jako nadwyżkowe – elektrycy, mechanicy. W następujących

zawodach: technolog spożywczy, mechanik, elektryk, kelner, cukiernik oferta edukacyjna szkół ponadgimnazjalnych pokrywa się z potrzebami pracodawców.

zawody deficytowe		
dekarze i blacharze budowlani inżynierowie mechanicy kadra kierownicza, menedżerowie kierownicy autobusów kierownicy ciągnika siodłowego kierownicy samochodu ciężarowego kierownicy budowy	kierownicy sprzedaży masarze i przetwórcy ryb nauczyciele praktycznej nauki zawodu nauczyciele przedmiotów zawodowych operatorzy obrabiarek skrawających operatorzy urządzeń dźwiękowo-transportowych pracownicy telefonicznej i elektronicznej obsługi klienta, ankieterzy, teleankieterzy	przedstawiciele handlowi spawacze metodą MIG/MAG spawacze metodą TIG spawacze ręczni gazowi spawacze ręczni łukiem elektrycznym specjaliści automatyki i robotyki specjaliści ds. organizacji produkcji ślusarze
zawody w równowadze		
agenci ubezpieczeniowi architekci krajobrazu archiwiści i muzealnicy asystenci i technicy dentystyczni betoniarze i zbrojarze bibliotekoznawcy, bibliotekarze i specjaliści informacji naukowej biolodzy, biotechnolodzy, biochemicy blacharze samochodowi brukarze cieśle i stolarze budowlani cukiernicy dentyści diagności samochodowi dzielnikarze i redaktorzy elektromonterzy fakturzyści farmaceuci filolodzy i tłumacze fizjoterapeuci i masażyści fotografowie fryzjerzy gospodarze obiektów, portierzy, woźni i dozorczy górnicy i operatorzy maszyn i urządzeń wydobywczych graficy komputerowi hydraulicy instruktorzy nauki jazdy instruktorzy rekreacji i sportu instruktorzy rytmiki i tańca inżynierowie budownictwa inżynierowie chemicy i chemicy inżynierowie inżynierii środowiska kamieniarze kelnerzy i barmani kierownicy samochodów dostawczych kierownicy samochodów osobowych kosmetyczki krawcy i pracownicy produkcji odzieży lakiernicy samochodowi	lakiernicy wyrobów drzewnych i metalowych lekarze listonosze i kurierzy magazynierzy malarze budowlani mechanicy maszyn i urządzeń mechanicy pojazdów samochodowych monterzy elektroniki monterzy instalacji budowlanych monterzy konstrukcji metalowych monterzy maszyn i urządzeń monterzy okien i szklarzy murnarze nauczyciele języków obcych, lektorzy nauczyciele nauczania początkowego nauczyciele przedmiotów ogólnokształcących nauczyciele przedszkoli nauczyciele szkół specjalnych operatorzy i mechanicy sprzętu do robót ziemnych operatorzy maszyn do produkcji i przetwórstwa papieru operatorzy maszyn do produkcji wyrobów cementowych i kamiennych operatorzy maszyn do produkcji wyrobów chemicznych operatorzy maszyn do produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych opiekunki dziecięce opiekunowie osoby starszej lub niepełnosprawnej palacze kotłów CO plekarze pielęgniarki położne pomocze kuchenne posadzkarze pracownicy administracji i biurowi pracownicy biur podróży i organizatorzy obsługi turystycznej pracownicy ds. rachunkowości i księgowości pracownicy fizyczni pracownicy myjni pracownicy poczty pracownicy pralni i prasowni	pracownicy produkcyjni pracownicy przetwórstwa metali pracownicy przetwórstwa spożywczego pracownicy służb mundurowych i ochrony pracownicy socjalni pracownicy sprzedaży internetowej prawnicy programiści i administratorzy stron internetowych projektanci wzornictwa przemysłowego i odzieży psycholodzy i psychoterapeuci ratownicy medyczni recepjoniści i rejestratorzy robotnicy leśni robotnicy obróbki drewna i stolarze robotnicy poligraficzni rolnicy i hodowcy samodzielni księgowi sekreтарики specjaliści administracji publicznej specjaliści ds. bezpieczeństwa i jakości specjaliści ds. finansowych specjaliści ds. marketingu i sprzedaży specjaliści ds. public relations i reklamy specjaliści ds. rynku nieruchomości specjaliści ds. zamówień publicznych specjaliści ds. zarządzania zasobami ludzkimi i rekrutacji specjaliści elektroniki i telekomunikacji spedytorzy i logistycy sprzątacze i pokojowe sprzedawcy i kasjerzy sprzedawcy na targowiskach i bazarach szefowie kuchni tapicerzy technicy budownictwa technolodzy robót wykończeniowych w budownictwie terapeuci zajęciowi tylnikarze weterynarze wychowawcy w placówkach oświatowych i opiekuńcy zaopatrzeniowcy i dostawcy
zawody nadwyżkowe		
ekonomiści florysty geodeci i kartografowie kucharze ogrodnicy	operatorzy wózków jezdniowych pedagodzy politolodzy, historycy i filozofowie pracownicy obsługi ruchu szynowego robotnicy budowlani	sociolodzy i specjaliści ds. badań społeczno-ekonomicznych specjaliści ochrony środowiska specjaliści technologii żywności i żywienia technicy elektrycy technicy informatycy technicy mechanicy

Źródło: <http://barometrzawodow.pl/pl/lozkie/prognozy-dla-powiatow/2016/kutnowski.9..115....1.0.1.1.115>.

3.1. Diagnoza potrzeb placówek oświatowych kształcenia zawodowego z terenu powiatu kutnowskiego (dla potrzeb funduszy europejskich)

Na terenie Powiatu Kutnowskiego funkcjonuje pięć zespołów szkół, a także dwa Specjalne Ośrodki Szkolno-Wychowawcze oraz Centrum Kształcenia Ustawicznego, w których odbywa się kształcenie zawodowe.

W Zespole Szkół Nr 1 im. St. Staszica realizowany jest program kształcenia zawodowego w trzech zawodach takich jak: technik pojazdów samochodowych, technik elektronik i technik informatyk; w Zespole Szkół Nr 2 – technik hotelarstwa, technik żywienia i usług gastronomicznych, kelner, technik technologii żywności, kucharz; w Zespole Szkół Nr 3 – technik ekonomista, technik organizacji reklamy, technik logistyk, technik handlowiec, technik obsługi turystycznej; w Zespole Szkół Nr 4 – technik informatyk, technik spedytor, technik budownictwa, mechanik pojazdów samochodowych, monter sieci, instalacji i urządzeń sanitarnych, cukiernik, piekarz, wędliniarz, murarz-tylnik, fryzjer, sprzedawca, monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie; w Zespole Szkół w Żychlinie – technik informatyk oraz technik pojazdów samochodowych. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 prowadzi kształcenie w następujących zawodach: pracownik pomocniczy obsługi hotelowej, kucharz, piekarz, cukiernik, monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie, zaś Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 w takich zawodach jak: kucharz, fryzjer, kelner. Centrum Kształcenia Ustawicznego realizuje program kształcenia zawodowego w następujących zawodach: technik administracji, technik bezpieczeństwa i higieny pracy, technik eksploatacji portów i terminali, technik rachunkowości, technik transportu drogowego, technik informatyk, opiekun medyczny, opiekun w domu pomocy społecznej, technik ochrony fizycznej osób i mienia, a także – technik administracji, technik bezpieczeństwa i higieny pracy, opiekun medyczny, technik organizacji reklamy, technik ekonomista, technik eksploatacji portów i terminali, technik handlowiec, technik dróg i mostów kolejowych, technik informatyk, technik logistyk, technik pojazdów samochodowych, technik rachunkowości, technik spedytor, technik transportu drogowego, technik obsługi ruchu turystycznego, opiekun w domu pomocy społecznej.

Liczba nauczycieli przedmiotów zawodowych w szkołach:

1. Zespół Szkół Nr 1 – 21 nauczycieli;
2. Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 – 23 nauczycieli;

3. Zespół Szkół Nr 3 – 28 nauczycieli;
4. Zespół Szkół Nr 4 – 9 nauczycieli;
5. Zespół Szkół w Żychlinie – 6 nauczycieli;
6. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 1 – 7 nauczycieli;
7. Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy Nr 2 – 4;
8. Centrum Kształcenia Ustawicznego – 18.

Ważnym elementem rozwoju kształcenia zawodowego jest ścisła współpraca pomiędzy szkołami a przedsiębiorcami.

Wnioski przedsiębiorców i pracodawców ze spotkania, które odbyło się w Starostwie Powiatowym w dniu 9. 12. 2015 roku, stanowią podstawę do realizacji programu rozwoju edukacji zawodowej. W spotkaniu uczestniczyli pracodawcy z zakresu branży hotelarskiej, cukierniczej, piekarniczej, spożywczej, chemicznej, usługowej, handlowej, budowlanej, mechanicznej, elektronicznej, automatyki przemysłowej oraz przedstawiciele Powiatu Kutnowskiego.

Wnioski

1. Brak spójności i korelacji pomiędzy profilami kształcenia zawodowego w ofercie edukacyjnej szkół powiatowych a zapotrzebowaniem na lokalnym rynku pracy. Zdaniem pracodawców należy zatem kształcić w zawodach zgodnych z proponowaną przez nich ofertą zatrudnienia.

2. Najlepszym przygotowaniem absolwentów do pracy jest praktyka zawodowa. Praktyka zawodowa powinna być dostosowana do form i możliwości zarówno szkół, absolwentów, jak również pracodawców. Powinno się doposażyć pracownie zawodowe w sprzęt niezbędny do przeprowadzania zajęć praktycznych w szkołach.

3. Praktyki zawodowej powinni uczyć odpowiednio przeszkoleni nauczyciele. Według pracodawców, często ich wiedza jest niewystarczająca i niedostosowana do oczekiwań pracodawców.

4. Absolwenci szkół zawodowych w większości mają problemy z zasadami kultury pracy. W związku z powyższym pracodawcy oczekują podniesienia stopnia kształcenia postaw społecznych absolwentów i wypracowania w szkołach podstaw kultury pracy. Kształtowanie postaw społecznych według pracodawców powinno zaczynać się już na etapie szkoły podstawowej i być kontynuowane na dalszych etapach kształcenia.

5. Brak odpowiedniej znajomości języków obcych przez absolwentów szkół zawodowych powoduje zmniejszenie efektywności pracy i możliwości jej podjęcia,

przeprowadzenia dalszych praktyk zawodowych podczas odbywanych staży.

6. Absolwenci powinni mieć na tyle opanowane zawodowe podstawy teoretyczne i praktyczne, żeby pracodawca mógł ich wiedzę i przygotowanie do zawodu pogłębiać i dostosować do swoich potrzeb, a nie uczyć ich od nowa.

7. Należy opracować system praktyk dla każdego z profili zawodowych przy szczegółowych oczekiwaniach pracodawców, zawierających zarówno formy, ukierunkowanie merytoryczne, jak i zakres wymagań i potrzeb przy wykonywaniu zleconej pracy.

8. Brak odpowiednio wykwalifikowanej kadry nauczycieli praktyk zawodowych przyczynia się do zbyt niskiego poziomu przygotowania praktykantów względem oczekiwań pracodawców.

9. Absolwenci przygotowywani są teoretycznie i nie potrafią wykorzystywać zdobytej wiedzy w praktyce.

10. Na rynku zawodowym brak frezerów, tokarzy, spawaczy, automatyków, operatorów maszyn mechanicznych i numerycznych, mechaników, ślusarzy, elektryków, elektroników, technologów chemicznych, spożywczych, procesowych, techniki grzewczej i sanitarnej, kelnerów, sprzedawców, piekarzy, cukierników.

11. Brak odpowiedniego wyposażenia pracowni praktyk zawodowych w szkołach skutkuje brakiem wiedzy praktycznej nauczyciela oraz uczniów przez niego edukowanych. Pracodawca oczekuje tak przeszkolonego pracownika na praktykach szkolnych, żeby mógł wykorzystać już zdobytą przez niego wiedzę w realizacji dalszych zadań.

12. Młodzież na etapie szkolnym nie jest nauczona i w dalszym etapie nie przestrzega dyscypliny pracy, nie posiada też umiejętności pracy w zespole.

13. Istnieją uprawnienia zawodowe, zależne od rodzaju wykształcenia i są one niedostępne dla absolwentów szkół zawodowych, dlatego pracodawcy sugerują połączenie ze szkołą zawodową jednego z liceów ogólnokształcących.

14. Od absolwentów nie egzekwuje się odbycia i zaliczenia praktyk w 100% liczbie godzin.

15. Należy opracować system przepływu informacji pomiędzy rodzicami, uczniami, nauczycielami, dyrektorami szkół a pracodawcami i podmiotami współpracującymi.

16. Pracodawcy chcą przystępować do umów patronackich, ale nie są zainteresowani kształceniem dualnym i modułowym.

17. Najważniejsze to przygotować i przeszkolić kadrę nauczycieli uczących praktyk u pracodawców w dziedzinach specjalistycznych i zgodnych z oczekiwaniami rynku pracy.

18. Należy wprowadzić kształcenie modułowe np. z rysunku technicznego, metaloznawstwa.

19. Pracodawcy są zainteresowani kształceniem dualnym.

20. Pracodawcy oferują współpracę w dotarciu do rodziców i młodzieży w celu zmotywowania ucznia i ukierunkowania go na kształcenie zawodowe.

21. Dobrym rozwiązaniem komunikacji pomiędzy pracodawcami a szkołami, nauczycielami, uczniami, rodzicami, organem prowadzącym oraz placówkami współpracującymi jest utworzenie platformy internetowej.

22. Pracodawcy proponują stworzyć lokalną markę targów pracy.

Plany rozwoju placówek oświatowych kształcenia zawodowego w Powiecie Kutnowskim:

1. Doposażenie placówek i warsztatów szkolnych w zakresie pozwalającym na prowadzenie **kształcenia modułowego** w zawodach zgłaszanych przez dyrektorów szkół, m. in.: **Technik Mechanik, Technik Informatyk, Technik Logistyk**. Wyposażenie powinno pozwolić na kształcenie w wybranych modułach i powinno przyczynić się do możliwości otwierania **nowych zawodów** związanych z **Mechatroniką, OZE, Logistyką Transportu Kolejowego, Elektroniką, Automatyką Procesów** oraz w zawodzie **Operator CNC**. Ponadto wyposażenie powinno pozwolić na tworzenie w placówkach kształcenia zawodowego punktów egzaminowania przy ścisłej współpracy z przedsiębiorcami i OKE.
2. Skierowanie nauczycieli na praktyki do pracodawców, które pozwolą nauczycielom pozyskanie wiedzy praktycznej w wybranych modułach kształcenia zawodowego.
3. Stworzenie i wdrożenie informatycznego narzędzia pozwalającego zwiększenie udziału pracodawców w systemie kształcenia modułowego. Narzędzie informatyczne powinno pozwolić na stały monitoring zmian gospodarczych i możliwości dostosowania oferty kształcenia zawodowego, dostosowując je i korelując wzajemnie.
4. Tworzenie warunków do otwierania tzw. „klas patronackich”, co pozwoli na udział przedsiębiorców w systemie kształcenia zawodowego i egzaminowania.

4. ANALIZA SWOT

W analizie strategicznej szczególne znaczenie ma metoda SWOT (skrót od pierwszych liter analizowanych czynników w języku angielskim: S–strengths, W–weaknesses, O–opportunities, T–threats). To analiza pozytywnych i negatywnych uwarunkowań rozwoju danej jednostki terytorialnej, analiza sił i słabości oraz szans i zagrożeń. Jest to kompleksowa metoda służąca do badania otoczenia organizacji oraz jej wnętrza. Oparta na prostym schemacie klasyfikacja powoduje, że brane są pod uwagę wszystkie czynniki mające wpływ na bieżącą i przyszłą pozycję organizacji.

Przy opracowaniu poniższej analizy przyjęto, że czynnikami istotnymi dla rozwoju oświaty Powiatu Kutnowskiego jest dziesięć obszarów problemowych:

1. Wyzwania demograficzne i migracyjne.
2. Wyzwania modernizacyjne.
3. Jakość oferty edukacyjnej.
4. Trafność i konkurencyjność oferty edukacyjnej.
5. Optymalizacja sposobu wykorzystania posiadanych zasobów edukacyjnych.
6. Wsparcie dla rozwoju talentów i wyrównywania szans edukacyjnych.
7. Rozwój lokalnego systemu kształcenia przez całe życie.
8. Modernizacja kształcenia zawodowego.
9. Budowanie lokalnego partnerstwa na rzecz rozwoju edukacji.
10. Możliwości pozyskania dodatkowych środków na cele edukacyjne.

W celu podniesienia trafności diagnozy oraz uspołecznienia procesu konsultacji Strategii, analizę SWOT przeprowadzono metodą warsztatową z udziałem dyrektorów szkół, placówek i ośrodków oraz pracodawców – z terenu powiatu kutnowskiego oraz z przedstawicielami firm z Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Podstrefa Kutno.

Analiza została poszerzona o opinie zebrane w trakcie spotkań konsultacyjnych w gronie interesariuszy lokalnego systemu oświaty obejmującego między innymi: związki zawodowe, organizacje skupiające przedsiębiorców, przedstawiciele rodziców.

Większość uczestników spotkań konsultacyjnych uznała, że w perspektywie 2020 roku kluczowymi dla rozwoju oświaty Powiatu Kutnowskiego będą czynniki z następujących grup: 4, 6, 8, 10.

Analiza szans i zagrożeń oraz słabych i mocnych stron oświaty Powiatu Kutnowskiego jest podsumowaniem diagnozy lokalnej oświaty i stanowi podstawę zdefiniowania celów strategicznych i opisanie zadań oświatowych Powiatu.

OBSZAR 1: Wyzwania demograficzne i migracyjne

	Mocne strony	Słabe strony	
W E W N Ę T R Z N E	S.1. Dobra lokalizacja powiatu na mapie województwa –komunikacja	W.1. Malejąca liczba klas i liczebność uczniów w klasach	
	S.2. Tradycje kutnowskich szkół – uczą się w nich kolejne pokolenia	W.2. Przerywanie nauki spowodowane sytuacjami życiowymi i zawodowymi (także rodziców)	
	S.3. Baza socjalna. Bursa gwarantująca noclegi dla uczniów	W.3. Lokalizacja na obrzeżach miasta i trudniony dojazd do ZS nr 4	
	S.4. Dobra, obszerna baza lokalowa	W.4. Rosnące koszty zatrudnienia (dotyczy nauczycieli, pracowników administracji i obsługi)	
	S.5. Baza socjalna. Funkcjonowanie stołówek w szkołach	W.5. Konieczność ponoszenia rosnących kosztów utrzymania niewykorzystanej bazy lokalowej	
	S.6. Wzrost liczby pozyskanych uczniów z ościennych powiatów, województw	W.6. Nieskuteczna, niekoherentna działalność promocyjna podmiotów edukacji	
	S.7. Systematycznie prowadzona przez szkoły diagnoza potrzeb edukacyjnych	W.7. Błędne zdiagnozowanie czynników i podmiotów decyzyjnych w przypadku kształcenia zawodowego – brak komunikacji z rodzicami, nieobecność czynników ekonomicznych	
	S.8. Znana i monitorowana sytuacja demograficzna	W.8. Brak atrakcji na czas wolny – uboga oferta kulturalna i rozrywkowa dla ludzi młodych nastawionych na rozwój	
		W.9. Wysoka mobilność uczniów, słuchaczy i pracowników (trudno przewidzieć zapotrzebowanie)	
	Szanse	Zagrożenia	
Z E W N Ę T R Z N E	O.1. Przyjmowanie uczniów z ościennych regionów	T.1. Absolwenci szkół wyjeżdżają do większych miast na studia, za pracę (depupulacja regionu)	
	O.2. Tworzenie ośrodków kształcenia o zasięgu wojewódzkim – z certyfikowanymi ośrodkami egzaminacyjnymi	T.2. Niewystarczający poziom kształcenia (zwłaszcza praktycznego)	
	O.3. Pozyskiwanie uczniów/słuchaczy w ramach różnych dostępnych form kształcenia – 60 h i 10 miesięczne kursy kwalifikacyjne	T.3. Malejące stany słuchaczy w niektórych oddziałach skutkujące możliwością likwidacji klas	
	O.4. Możliwość zwiększenia liczby oddziałów	T.4. Szybko zachodzące zmiany i zmieniające się wymagania rynku pracy	
	O.5. Zabezpieczenie podstawowych potrzeb uczniów – noclegi, wyżywienie	T.5. Szybkie „starzenie” się technologii i kwalifikacji pracowników	
	O.6. Rozwój Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Podstrefa Kutno	T.6. Wysoka „płynność” kapitału i miejsc pracy	
	O.7. Rosnące zapotrzebowanie na wysokiej klasy specjalistów	T.7. Możliwość zamykania, łączenia szkół i optymalizacji zatrudnienia	
	O.8. Brak wykwalifikowanych pracowników na rynku pracy w konkretnych zawodach – są wolne miejsca	T.8. Ujemny bilans napływu i odpływu absolwentów i kandydatów do szkół	

O.9. Możliwość dostosowania programów pod klasy dwujęzyczne	T 9. Starzenie się społeczności lokalnej oraz ujemny przyrost naturalny i bilans
---	--

OBSZAR 2: Wyzwania modernizacyjne

	Mocne strony	Słabe strony	
W E W N Ę T R Z N E	S.1. Dobrze wyposażona baza dydaktyczna w niektórych placówkach	W.1. Braki w zakresie komputeryzacji i cyfryzacji placówek	
	S.2. Zmodernizowana baza do kształcenia praktycznego	W.2. Nieprzystosowanie części placówek do potrzeb osób niepełnosprawnych	
	S.3. Funkcjonujące Centra Multimedialne mogące służyć uczniom w poszukiwaniu pracy, np. „EduNavigator”	W.3. Brak wyznaczonych konkretnych celów strategicznych na kolejne lata działalności – słaba aktywność dyrektorów i rad pedagogicznych	
	S.4. Zmodernizowane budynki szkół w powiecie – termomodernizacja	W.4. Zbyt słaba motywacja nauczycieli w zakresie przekwalifikowywania się – brak nauczycieli kształcenia zawodowego	
	S.5. Wyposażenie placówek pod kątem wymogów niektórych egzaminów zawodowych	W.5. „Zamknięcie się” placówek na nowe podmioty gospodarcze lokalnego rynku pracy	
		W.6. Znikoma korelacja oferty edukacyjnej z potrzebami i oczekiwaniami pracodawców	
		W.7. Dyscyplina pracy młodych pracowników na niskim poziomie	
		W.8. Brak spójnego przekazu dla szkół Powiatu Kutnowskiego – szczególnie w zakresie kształcenia zawodowego	
		W.9. Brak wyposażenia umożliwiającego rozszerzenie oferty edukacyjnej dotyczącej przystępowania do kolejnych egzaminów zawodowych	
	Szanse	Zagrożenia	
Z E W N Ę T R Z N E	O.1. Podniesienie poziomu kształcenia (zwłaszcza praktycznego)	T.1. Ograniczenie dostępności szkół z powodu niepełnosprawności	
	O.2. Utworzenie ośrodków egzaminacyjnych – certyfikowanych przez OKE	T.2. Obniżenie jakości kształcenia i efektywności zajęć	
	O.3. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu	T. 3. Przegrywana konkurencja z placówkami niepublicznymi	
	O.4. Pozyskanie finansowania zewnętrznego – firmy, klasy patronackie, fundusze UE na doposażenie pracowni i warsztatów	T.4. Szybkie „starzenie się” technologii i wyposażenia	
	O.5. Rozwinięcie wielostopniowego doradztwa zawodowego dla uczniów, słuchaczy i ich rodziców	T.5. Obowiązujące rozwiązania prawne- zatrudnianie i wynagradzanie nauczycieli	
	O.6. Możliwość wykorzystania kształcenia modułowego	T.6. Ograniczona pewność zatrudnienia – wynik naboru	
	O.7. Zmiana modelu kształcenia – rozwiązania systemowe – likwidacja gimnazjów	T.7. Niepewność co do przyszłości rozwiązań systemowych w zakresie kształcenia zawodowego	
	O.8. Możliwość współudziału w procesie uczelni wyższych – np. Politechnika Łódzka – kształcenie zawodowe	T.8. Brak doświadczeń związanych z wdrożeniem kształcenia modułowego i skorelowaniem procesu ze stażami i praktykami u pracodawców	
	O.9. Wsparcie przez wydziały organu	T.9. Przeszkody organizacyjne dotyczące	

	prowadzącego		włączenia pracodawców w proces doboru treści kształcenia	
	O.10. Możliwość doposażenia szkół w pracownię tematyczne i kształcenia zawodowego przez pracodawców			
	O.11. Korzystanie z funduszy na otwarcie ZAZów (zakładów aktywizacji zawodowej)			
	O.12. Kształcenie osób z deficytami – możliwość stania się liderem kształcenia zawodowego w tej niszy			

OBSZAR 3: Jakość oferty edukacyjnej

	Mocne strony	Słabe strony	
W E W N Ę T R Z N E	S.1. Dobra zdawalność egzaminów zewnętrznych – na tle województwa i kraju	W.1. Brak możliwości skutecznego motywowania nauczycieli	
	S.2. Sukcesy uczniów w konkursach, olimpiadach przedmiotowych i zawodowych miernikiem wysokiej jakości kształcenia	W.2. Brak regulacji dotyczących kształcenia na odległość (e- learning)	
	S.3. Udział organu prowadzącego w pracach Klastra Edukacyjnego ŁSSE	W.3. Niskie zainteresowanie Kursami Kwalifikacji Zawodowych	
	S.4. Współpraca szkół ponadgimnazjalnych z uczelniami wyższymi	W.4. Trudności lokalowe niektórych placówek (CKU)	
	S.5. Wykwalifikowana kadra	W.5. Niska motywacja uczniów do nauki (problemy z frekwencją)	
	S.6. Szeroka oferta kształcenia zawodowego	W.6. Brak rozwiązań związanych z kształceniem dualnym – kluczowe umiejętności dla uczniów/ pracodawców	
	S.7. Zacieśniająca się współpraca – partycypacja z pracodawcami	W.7. Przewaga teorii nad praktyczną nauką zawodu	
	S.8. Inwestycje w wyposażenie i doposażenie szkół i placówek	W.8. Zbyt mała ilość zajęć praktycznej nauki zawodu pod kierunkiem nauczyciela przedmiotu i jednocześnie pracownika zakładu	
	S.9. Pozyskiwanie środków zewnętrznych na programy wiążące nauczanie z rynkiem pracy – kluczowe umiejętności i uprawnienia (np. prawa jazdy)	W.9. Ograniczony dostęp – czasowy i tematyczny – do pracowni kształcenia zawodowego i warsztatów	
	S.10. Pozyskanie środków na zdobywanie nowych i podnoszenie kwalifikacji przez nauczycieli	W.10. Brak optymalnego wyposażenia pracowni kształcenia zawodowego i warsztatów	
		W.11. Duże zróżnicowanie w zakresie EWD (w szkołach przyjmujących uczniów wybitnych i bardzo dobrych trudniej jest osiągnąć przyrost EWD)	
		W.12. Mała liczba realizowanych rokrocznie kursów w CKU	
		W.13. Brak programów autorskich i znikoma liczba innowacji pedagogicznych	
		W.14. Małe możliwości w zakresie indywidualizacji wynagrodzenia	
		W.15. Słaba współpraca z Urzędem Miasta Kutno, Żychlina, Krośniewic oraz z Urzędami Gmin w zakresie doradztwa zawodowego – gimnazja	
		W.16. Brak komunikacji z uczniami gimnazjów	

		i ich rodzicami w zakresie budowania atrakcyjności kształcenia zawodowego	
		W.17. Otoczenie – niż demograficzny – walka o ucznia przez wszystkie szkoły	
		W.18 Brak sieci placówek wsparcia dziennego dla dzieci oraz osób niepełnosprawnych (środowiskowe świetlice i domy samopomocy)	
	Szanse	Zagrożenia	
Z E W N Ę T R Z N E	O.1. Wzbudzenie zainteresowania ofertą wśród uczniów i ich rodziców	T.1. Wypalenie zawodowe nauczycieli – brak elastyczności w kwestiach pracy i płacy	
	O.2. Rosnące zainteresowanie szkołami wśród zakładów pracy	T.2. Utrata uczniów/słuchaczy na korzyść placówek e-learningowych	
	O.3. Kształtowanie postaw profesjonalnego pracownika (kompetencje społeczne) – propagowanie tzw. dobrych praktyk	T.3. Zbyt duża liczba kierunków dotyczących zawodów nadwyżkowych	
	O.4. Zaspokajanie potrzeb rynku pracy – oczekiwań pracodawców i osób poszukujących pracy (długotrwale bezrobotnych)	T.4. Brak możliwości rozwoju w zakresie organizacji pracowni do kształcenia zawodowego	
	O.5. Programy i fundusze UE dla szkół kształcenia zawodowego	T.5. Niedostatek pracowników na szczeblu robotniczym	
	O.6. Rozwiązania systemowe wspierające kształcenie zawodowe na szczeblu centralnym	T.6. Zaprzestawanie nauki na poziomie ogólnokształcącym	
	O.7. Współpraca pomiędzy pracodawcami i szkołami	T.7. Brak Obserwatorium Rynku Pracy – brak informacji na temat rzeczywistych potrzeb rynku pracy	
	O.8. Zapotrzebowanie na mobilną, elastyczną, ustawicznie podnoszącą kwalifikacje siłę roboczą	T.8. Brak platformy pozwalającej skorelować przepływ informacji między szkołami, pracodawcami, PUP, ŁSSE, rodzicami i organem prowadzącym	
	O.9. Rosnące zainteresowanie ze strony pracodawców ścisłą współpracą ze szkołami – klasy patronackie, zakup pomocy, tworzenie i wyposażanie warsztatów	T.9. Ograniczona dostępność i zasoby kadr z uprawnieniami w zakresie kształcenia zawodowego	
	O.10. Wykorzystanie technologii informatycznej do powiązania systemu edukacji z podmiotami gospodarczymi – szybszy przepływ informacji i ofert pracy	T.10. Brak wsparcia ze strony MEN dla finansowania poradnictwa edukacyjno - zawodowego w ramach subwencji oświatowej	
	O.11. Wzbogacanie oferty programami autorskimi		

OBSZAR 4: Trafność i konkurencyjność oferty edukacyjnej

	Mocne strony	Słabe strony	
W E W N Ę T R Z N E	S.1. Dostosowywanie oferty kształcenia do rozwijającego się lokalnego rynku pracy	W.1. Ograniczony kontakt z pracodawcami	
	S.2. Funkcjonowanie CKU – placówki, która nie jest konkurencją dla innych szkół (ustawiczne kształcenie dorosłych)	W.2. Rosnąca liczba szkół niepublicznych; powielanie kierunków kształcenia	
	S.3. Prowadzenie Kursów Kwalifikacji Zawodowych w CKU – od kilku lat	W.3. Konkurowanie szkół ponadgimnazjalnych między sobą o pozyskanie uczniów klas pierwszych	
	S.4. Kształcenie pracowników młodocianych	W.4. Braki w infrastrukturze sportowej	
	S.5. Dostęp do pracodawców ŁSSE Podstrefa Kutno – obustronne deklaracje współpracy	W.5. Słaba promocja – niewystarczające środki i brak pomysłów na promocję	
	S.6. Funkcjonowanie Centrum Kształcenia Ustawicznego Nowoczesnych Technologii w Łodzi filia w Kutnie	W.6. Niewystarczający kontakt z gimnazjalistami i ich rodzicami w sprawie oczekiwań wobec szkół ponadgimnazjalnych	
	S.7. Obecność w ofercie edukacyjnej „mocnych” kierunków – np. technik informatyk, TOR, logistyk, spedytor	W.7. Wewnętrzna konkurencja między szkołami	
	S.8. Zapewnienie dzięki funkcjonującemu CKU możliwości dostosowanego do potrzeb nauczycieli doskonalenia zawodowego, np. kursy kwalifikacyjne	W.8. Brak diagnozy potrzeb lokalnego rynku pracy – brak odwołań, np. do LORIS	
	S.9. Rozwijająca się współpraca CKU z pracodawcami	W.9. Kontynuowanie „starych” kierunków kształcenia – brak elastyczności	
	S.10. Krótki cykl wprowadzenia nowych kierunków kształcenia (do 6 m-cy)	W.10. Zwykle małe ilościowe zapotrzebowanie na konkretny zawód	
	S.11. Lepsze ukierunkowanie programów rozszerzeń pod kątem możliwości dalszego kształcenia i realizacji aspiracji rozwojowych uczniów	W.11. Brak odpowiedniej oferty kształcenia w zawodach zaawansowanych technicznie	
		W.12. Skuteczna promocja niektórych szkół (przejaw walki konkurencyjnej o ucznia)	
	Szanse	Zagrożenia	
Z E W N Ę T R Z N E	O.1. Zainteresowanie kandydatów ofertą – możliwość rozwoju	T.1. Utrata uczniów na kierunkach powielanych przez szkoły niepubliczne	
	O.2. Współpraca szkół młodzieżowych z CKU	T.2. Niedopasowanie oferty do potrzeb rynku pracy	
	O.3. Kształcenie w zawodach, na które jest faktyczne zapotrzebowanie rynku pracy	T.3. W efekcie walki konkurencyjnej, niektórym szkołom grozi upadek i zwolnienia z pracy nauczycieli i pracowników administracji i obsługi	
	O.4. Rozwój szkolnictwa zawodowego (zawody robotnicze)	T.4. Nietrafiona oferta edukacyjna	
	O.5. Możliwość diagnozowania lokalnego rynku pracy – PUP, Obserwatorium Rynku Pracy, ASM	T.5. Brak dostosowania kierunków kształcenia do zdiagnozowanych potrzeb rynku pracy	
	O.6. Wykorzystanie nowoczesnych narzędzi internetowych do korelacji możliwości i oczekiwań pracodawców, uczniów i młodzieży wchodzącej na rynek	T.6. Dostępność do alternatywnych placówek i szkół kształcenia zawodowego z bardziej atrakcyjną ofertą kierunków kształcenia	

	edukacyjny (szkolnictwo ponadgimnazjalne) oraz zawodowy (pracy)		
	O.7. Rozwój doradztwa zawodowego skierowanego do uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych	T.7. Długi cykl kształcenia – również ten 10 miesięczny (z punktu widzenia pracodawców)	
	O.8. Deklaracje udziału w doradztwie zawodowym ze strony pracodawców	T.8. Łatwy benchmarking wśród szkół i placówek ościennych powiatów i sektora niepublicznego	

OBSZAR 5: Optymalizacja sposobu wykorzystania posiadanych zasobów edukacyjnych

	Mocne strony	Słabe strony	
W E W N Ę T R Z N E	S.1. Dobrze wykorzystywane zasoby materialne	W.1. Słaba znajomość języków obcych wśród nauczycieli (przede wszystkim kształcenia zawodowego)	
	S.2. Gotowość kadry do podejmowania dodatkowych zadań	W.2. Ograniczone ruchy kadrowe – otoczenie prawne	
	S.3. Wyremontowane, dobrze wyposażone do nauczanych zawodów szkoły	W.3. Brak efektywnych doradców zawodowych, psychologów	
	S.4. Funkcjonujące w placówkach sieci komputerowe	W.4. Drastycznie rosnące koszty kształcenia	
	S.5. Wykorzystywanie zasobów IT w procesie kształcenia	W.5. Brak współpracy szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kutnowski	
	S.6. Elastyczna kadra pedagogiczna (CKU)	W.6. Funkcjonowanie każdej ze szkół i placówek w oparciu o partykularyzmy	
	S.7. Funkcjonowanie CKU przez cały tydzień	W.7. Braki w zakresie kadry pedagogicznej wszechstronnie przygotowanej do elastycznego realizowania wyzwań edukacyjnych związanych z oczekiwaniami rynku pracy	
	S.8. Wykorzystanie posiadanych zasobów do realizacji dodatkowych działań przy pomocy funduszy UE	W.8. Nieefektywne działania bibliotek szkolnych	
	S.9. Realizacja programów UE w zakresie wiedzy, znajomości języków oraz kształcenia umiejętności	W.9. Nieefektywne prowadzenie zajęć z art. 42	
	S.10. Dostępne zaplecze dla dodatkowych, innowacyjnych zajęć i projektów prowadzonych w ramach art. 42	W.10. Brak kształcenia modułowego	
		W.11. Brak wdrożonej i skutecznie działającej kontroli zarządczej	
		W.12. Brak nauczycieli zawodu, specjalistów z uprawnieniami pedagogicznymi	
		W.13. Malejąca stabilność zatrudnienia nauczycieli	
		W.14. Brak Zakładu Aktywności Zawodowej – jako formy uzawodowienia uczestników Warsztatów Terapii Zajęciowej	
		W.15. Brak rozwiązań w zakresie wspierania, propagowania i doceniania nauczycieli z pasją	
		W.16. Wydatki szkół powyżej kwot wynikających z subwencji oświatowej	

	Szanse	Zagrożenia
Z E W N Ę T R Z N E	O.1. Uruchamianie nowych kierunków i form kształcenia	T.1. Niepełne kompetencje zawodowe absolwentów
	O.2. Cyfryzacja szkół i placówek	T.2. Brak możliwości kompletowania nowoczesnej, wykwalifikowanej kadry pedagogicznej
	O.3. Pozyskiwanie nauczycieli specjalistów w kształceniu zawodowym	T.3. Słaba wiedza uczniów dotycząca wyboru zawodów
	O.4. Wzrost jakości kształcenia – w aspekcie użyteczności	T.4. Rosnący deficyt budżetu powiatu
	O.5. Możliwość łączenia szkół, włączania kształcenia zawodowego, łączenia oddziałów i kierunków kształcenia	T.5. Możliwy opór przed zmianą w każdej szkole i środowisku pracy
	O.6. Stworzenie Zespołu Jednostek Budżetowych – zajmującego się zarządzaniem nieruchomościami, przetargami i pracami księgowo-obługowymi	T.6. Konieczność przeorganizowania pracy szkół i placówek, co będzie skutkowało optymalizacją zatrudnienia – likwidacja zbędnych etatów
	O.7. Możliwość zatrudnienia mentorów (brygadzystów, majstrów, pracowników) jako nauczających w zakładach pracy	T.7. Konieczność nawiązania współpracy ze specjalistami spoza terenu powiatu
	O.8. Konieczność wzmacniania wsparcia szkół i placówek z wysokim potencjałem dydaktycznym oraz wynikami nauczania, współpracy ze środowiskiem lokalnym	T.8. Znikoma liczba ewentualnych osób – liderów zmiany – możliwość wystąpienia krytycznych błędów
	O.9. Przejście na kształcenia modułowe w zakresie kształcenia zawodowego	
	O.10. Udział pracodawców w rozszerzaniu i dodawaniu treści nauczania przy partycypacji finansowej (kształcenie zawodowe)	

OBSZAR 6: Wsparcie dla rozwoju talentów i wyrównywanie szans edukacyjnych

	Mocne strony	Słabe strony
W E W N Ę T R Z N E	S.1. Indywidualizacja procesu kształcenia w ramach zajęć obowiązkowych i dodatkowych dla uczniów zdolnych i mających trudności w nauce	W.1. Słabnące zainteresowanie młodzieży uczestnictwem w konkursach i w olimpiadach przedmiotowych i zawodowych, zawodach sportowych
	S.2. Prowadzona pomoc psychologiczno-pedagogiczna	W.2. Brak chęci uczniów dorosłych lub zgody rodziców na zajęcia wyrównujące szanse edukacyjne
	S.3. Szeroka gama zajęć nastawionych na wszechstronny rozwój uczniów	W.3. Mała liczba specjalistów w zakresie P. P. P. w stosunku do potrzeb szkół
	S.4. Wykorzystywanie środków z EFS-u na realizację zajęć dodatkowych	W.4. Brak alternatyw dla spędzania wolnego czasu przez młodych ludzi – np. świetlice multimedialne z animatorami działań
	S.5. ERASMUS+, COMENIUS, Leonardo da Vinci – wymiany międzynarodowe w ramach projektów	W.5. Ograniczone moderowanie permanentnych oddziaływań socjalizacyjnych
	S.6. Niezwykły, ukryty lub sporadycznie wykorzystywany potencjał młodzieży	W.6. Rachityczność struktur samorządowych w szkołach
	S.7. Rosnąca świadomość konieczności indywidualizowania metod i form pracy z uczniem zdolnym i z deficytami	W.7. Brak upodmiotowienia społeczności uczniowskich
		W.8. Naruszanie zapisów związanych

		z dostosowaniem form i metod nauczania do możliwości uczniów	
		W 8. Brak optymalnych szans rozwoju dla uczniów zdolnych	
		W 9. Nie wszyscy uczniowie są objęci zajęciami dodatkowymi i wsparciem	
	Szanse	Zagrożenia	
Z E W N Ę T R Z N E	O.1. Tworzenie programu pracy z uczniem/słuchaczem wymagającym wraz z pracodawcą – fundusze z EFS	T.1. Odpływ uczniów zdolnych do dużych ośrodków miejskich	
	O.2. Zwiększona motywacja uczniów do pozyskiwania wiedzy i nowych umiejętności	T.2. Pogłębienie procesów segregacji i wykluczenia edukacyjnego w grupach defaworyzowanych społecznie i ekonomicznie	
	O.3. Skuteczna pomoc uczniom z opinią, orzeczeniem z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej ze strony szkoły, kadry pedagogicznej i pracowników administracji i obsługi	T.3. Liczba potrzebujących P.P.P dzieci przerośnie możliwości poradni	
	O.4. Intensyfikacja współpracy z uczelniami wyższymi	T.4. Indyferentyzm młodych ludzi	
	O.5. Możliwość finansowego wsparcia talentów (również z rodzin z ograniczonymi możliwościami finansowymi) przez podmioty gospodarcze – wprowadzenie systemowego rozwiązania (EFS)	T.5. Rozbieżność celów i oczekiwań – brak efektu synergii	
	O.6. Wzmocnienie ukierunkowanych działań szkół i placówek w zakresie wprowadzania atrakcyjnych zajęć, projektów i działań realizowanych w czasie pozalekcyjnym (również w czasie ferii i wakacji)	T.6. Rosnąca liczba uczniów potrzebujących pomocy i indywidualizacji procesu edukacyjno-wychowawczo- opiekuńczego	
	O.7. Zyskanie przez szkoły miana centrum aktywności społeczności lokalnej poprzez integrowanie różnych środowisk	T 7. Odpływ uczniów uzdolnionych do dużych aglomeracji	

OBSZAR 7: Rozwój lokalnego systemu kształcenia przez całe życie

	Mocne strony	Słabe strony	
W E W N Ę T R Z N E	S.1. Brak ograniczeń wiekowych dla słuchaczy szkół i kursów dla dorosłych (kształcenie ustawiczne)	W.1. Rosnąca konkurencja w postaci szkół niepublicznych	
	S.2. Rozpoznawalna marka CKU wśród osób dorosłych poszukujących różnych form kształcenia	W.2. Niewielkie zainteresowanie dorosłych i pracodawców ofertą KKZ	
	S.3. Świadomość potrzeb kształcenia przez słuchacza dorosłego, pracującego	W.3. Brak efektywnej promocji KKZ	
	S.4. Szkolna platforma e-learningowa (ZS nr 4)	W.4. Niewielka wiedza i zbiór danych na temat losów absolwentów	
		W.5. Niewielka współpraca z absolwentami w zakresie promowania działań szkoły i współpracy z obecną społecznością uczniowską	
		W.6. Funkcjonowanie sekretariatów szkół niepublicznych w szkołach dziennych – bezpośredni dostęp do potencjalnych klientów	
		W.7. Niewystarczające kompetencje informatyczne nauczycieli	
		W.8. Brak nauczycieli specjalistów w konkretnych obszarach – kształcenie	
	Szanse	Zagrożenia	
Z E W N Ę T R Z N E	O.1. Współpraca z PUP (organizowanie form kształcenia zawodowego dla osób bezrobotnych)	T.1. Przegrana walka konkurencyjna z placówkami niepublicznymi w zakresie kształcenia na odległość	
	O.2. Ścisła współpraca z pracodawcami	T.2. Brak rozwoju osób dorosłych – stale wysokie bezrobocie i zjawisko depopulacji regionu	
	O.3. Utworzenie Centrum Kształcenia Praktycznego	T.3. Postrzeganie CKU Kutno jako podmiotu konkurencyjnego dla innych szkół	
	O.4. Wypracowanie efektywnej promocji KKZ	T.4. Utrwalona tendencja odpływu słuchaczy w CKU	
	O.5. Włączenie mediów we wspólne działania propagujące kształcenie przez całe życie. Podjęcie pełnej współpracy szkół młodzieżowych z CKU Kutno – skanalizowanie przepływu uczniów i słuchaczy	T.5. Pojawienie się kolejnych szkół niepublicznych	
	O.6. Pedagogizacja uczniów szkół młodzieżowych i ich rodziców w zakresie możliwości i potencjału kształcenia uzupełniającego oraz przekwalifikowania się, oferowanych przez CKU Kutno		

OBSZAR 8: Modernizacja kształcenia zawodowego

	Mocne strony	Słabe strony	
W E W N Ę T R Z N E	S.1. Doświadczenie w zakresie kształcenia w wielu zawodach	W.1. Brak regulacji dotyczących prowadzenia kształcenia na odległość	
	S.2. Zmodernizowane szkoły	W.2. Bariery we wdrożeniu kształcenia dualnego – prawne i organizacyjne	
	S.3. Merytoryczna i fachowa kadra pedagogiczna	W.3. Szybkie zmiany w gospodarce (technologie)	
	S.4. Baza lokalowa	W.4. Niski prestiż szkolnictwa zawodowego	
	S.5. Porozumienia o współpracy z przedsiębiorcami	W.5. Brak środków na wymianę przestarzałego wyposażenia dla kształcenia zawodowego	
	S.6. Promowanie pozaszkolnych form kształcenia (KKZ)	W.6. Brak wdrożeń kształcenia dualnego – ograniczenie do deklaratywności	
	S.7. Promowanie kształcenia dualnego	W.7. Niska skuteczność promocji KKZ	
		W.8. Brak współpracy z PUP Kutno w zakresie wykorzystywania środków z KFSz – finansowania, w tym zakresie praktyk, bonów edukacyjnych, staży u pracodawców	
		W.9. „Przywiązanie” do obecnych kierunków kształcenia zawodowego	
	Szanse	Zagrożenia	
Z E W N Ę T R Z N E	O.1. Wysoka zdawalność EPK w Z	T.1. Utrata uczniów i słuchaczy na korzyść szkół niepublicznych	
	O.2. Realizacja potrzeb rynku pracy w powiecie	T.2. Niewymaganie przez pracodawców dyplomów potwierdzających kwalifikacje zawodowe	
	O.3. Utworzenie Ośrodka egzaminacyjnego w zakresie egzaminów zawodowych (OKE)	T.3. Inercja części pracodawców w zakresie niedostosowania się do zmian w otoczeniu prowadzonej działalności gospodarczej	
	O.4. Utworzenie Centrum Kształcenia Praktycznego	T.4. Załamanie się naboru na kierunki związane z kształceniem zawodowym	
	O.5. Doskonalenie nauczycieli		
	O.6. Poprawa jakości kształcenia zawodowego (synergia teorii z praktyką w miejscu pracy)		
	O.7. Konieczność powołania instytucji rynku pracy – Obserwatorium Rynku Pracy – dla potrzeb monitorowania potrzeb rynku pracy przyszłych okresów		
	O.8. Powstanie platformy internetowej łączącej instytucje rynku pracy, uczniów, słuchaczy, pracodawców i ich instytucje, celem usprawnienia przepływu informacji i bezpośrednich kontaktów		
	O.9. Pozyskanie funduszy zewnętrznych na modernizację wyposażenia szkół i placówek		

OBSZAR 9: Budowanie lokalnego partnerstwa na rzecz rozwoju edukacji i korelacja z rynkiem pracy

	Mocne strony		Słabe strony	
W E W N Ę T R Z N E	S.1. Odbywanie praktyk poza szkołą		W.1. Słaby przepływ informacji (rodzic/uczeń – szkoła – PUP – pracodawcy)	
	S.2. Udział szkół w targach edukacyjnych		W.2. Konkutowanie szkół ponadgimnazjalnych między sobą	
	S.3. Nawiązywanie kontaktów z przedsiębiorcami – wycieczki zawodowe		W.3. Brak aktywności w zakresie klas patronackich	
	S.4. Współpraca z instytucjami miejskimi i powiatowymi, innymi szkołami		W.4. Brak działań dotyczących współpracy z pracodawcami LSSE Podstrefa Kutno	
	S.5. Szeroka współpraca z pracodawcami		W.5. Niezmienna od lat oferta kształcenia zawodowego dostosowana do kadr, a nie do potrzeb i oczekiwań rynku pracy	
	S.6. Współpraca z OHP		W.6. Stosowane od lat te same metody i formy nauczania	
	S.7. Promowanie pozytywnego wizerunku marki powiatu, kształcenia zawodowego, zawodu technika		W.7. Koncentracja na procesie dydaktycznym w oderwaniu od oczekiwań podmiotów gospodarczych	
			W.8. Niewystarczający poziom wiedzy teoretycznej i praktycznej absolwentów szkół	
			W.9. Brak instytucjonalnej współpracy z RIG i ARRK	
	Szanse		Zagrożenia	
Z E W N Ę T R Z N E	O.1. Stworzenie ośrodka powiatowego zajmującego się kreowaniem ścieżki kariery zawodowej większości uczniów szkół powiatowych		T.1. Brak współpracy, antagonizmy, brak spójnej strategii działania	
	O.2. Nawiązanie dialogu z gimnazjalistami i ich rodzicami dot. wyboru kierunku kształcenia		T.2. Niski stopień wiedzy na temat oferty kutnowskich szkół oraz kompetencji zawodowych absolwentów	
	O.3. Zaspokajanie potrzeb rynku pracy (pracowników i pracodawców)		T.3. Ciągłe zmiany w aktach prawnych dotyczących oświaty i kształcenia	
	O.4. Tworzenie partnerstwa z pracodawcami poprzez klasy patronackie			
	O.5. Powstawanie nowych firm w regionie			
	O.6. Stworzenie diagnozy oczekiwań i możliwości dla kierunków kształcenia zawodowego w oparciu o współpracę z instytucjami lokalnego rynku pracy, np. Obserwatorium Rynku Pracy			
	O.7. Współpraca z ASM w zakresie udostępnienia platformy internetowej „EduNavigator”			
	O.8. Powołanie do życia Powiatowego Klastra Edukacyjnego			
	O.9. Podjęcie ścisłej współpracy z gminami w zakresie budowania świadomości młodzieży w kontekście wyborów edukacyjnych rynku pracy			
	O.10. Korelacja działań w zakresie lokalnego partnerstwa na rzecz kształcenia zawodowego poczynając od doradców zawodowych w gimnazjach			
	O.11. Zwiększenie naboru w liczbach całkowitych, ze szczególnym uwzględnieniem CKU Kutno			

OBSZAR 10: Możliwości pozyskania dodatkowych środków na cele edukacyjne

	Mocne strony	Słabe strony	
W E W N Ę T R Z N E	S.1. Udział w projektach finansowanych z różnych źródeł (EFS, WFOŚ, Erasmus+) i inne	W.1. Bariery w przygotowaniu wniosków i realizacji projektów unijnych – brak pełnej podmiotowości prawnej	
	S.2. Współpraca z pracodawcami w ramach kształcenia dualnego	W.2. Brak współpracy między szkołami w zakresie realizacji programów europejskich	
	S.3. Dochody z wynajmu pomieszczeń	W.3. Brak środków na wymagany wkład własny	
	S.4. Pozyskiwanie sponsorów	W.4. Brak zintegrowanych działań realizowanych w ramach partnerstwa z innymi szkołami	
	S.5. Pozyskiwanie środków „niematerialnych” w postaci prelekcji i spotkań z przedstawicielami zawodów	W.5. Koncentracja na projektach „miękkich”	
	S.6. Pomoc przyjaciele, absolwentów i sympatyków szkół	W.6. Brak wymiernych efektów podejmowanych działań	
	S.7. Pozyskanie środków z Budżetu Obywatelskiego Miasta Kutno	W.7. Zaburzony przepływ informacji pomiędzy szkołami i placówkami	
	S.8. Wsparcie ze strony Wydziału Zarządu i Rozwoju Powiatu	W.8. Brak współpracy z pracodawcami w zakresie tworzenia klas tematycznych	
	S.9. Pozytywne relacje z WFOŚ, Urzędem Marszałkowskim, Kuratorium Oświaty, Wojewódzkim Ośrodkiem Kształcenia Nauczycieli	W.9. Ograniczona zwykle do jednego projektu w konkretnej perspektywie finansowej aktywność szkół	
	S.10. Wsparcie ze strony sprawdzonych firm zewnętrznych w procesie aplikowania o środki i wdrażania projektów	W.10. Brak kompetentnych pracowników do tworzenia, wdrożenia i rozliczenia projektów UE	
	Szanse	Zagrożenia	
Z E W N Ę T R Z N E	O.1. Wzbogacenie bazy dydaktycznej placówek	T 1. Niewykorzystane szanse na doposażenie szkół i placówek powiatowych	
	O.2. Modernizacja obiektów z funduszy unijnych	T 2. Konkurencja szkół i placówek z całego Województwa Łódzkiego	
	O.3. Użyteczność i funkcjonalność pozyskanych wartości materialnych i wiedzy	T 3. Konieczność „dopasowania się” do założeń ogłaszanych priorytetów i programów	
	O.4. Możliwość wykorzystania środków finansowych z UE – POWER, RPO WL, PO PC		
	O.5. Dostosowanie pod względem wyposażenia szkół do nowych kierunków kształcenia		
	O.6. Uatrakcyjnienie wizerunku szkół w oczach uczniów, słuchaczy, pracodawców i społeczności lokalnej		
	O.7. Powstanie sprawnie działającego konglomeratu podmiotów i instytucji zainteresowanych jakością i efektywnością kształcenia ponadgimnazjalnego, ze szczególnym uwzględnieniem kierunków zawodowych		

Wizja edukacji Powiatu Kutnowskiego

Wizja rozwoju edukacji w Powiecie określa stan docelowy, do którego władze lokalne oraz ich partnerzy będą dążyć, wykorzystując możliwości płynące z posiadanego potencjału własnego i szans pojawiających się w najbliższym otoczeniu. Pozwala ona wskazać kierunki dalszego rozwoju edukacji w Powiecie.

Uwzględniając powyższe określono następującą **wizję rozwoju edukacji Powiatu Kutnowskiego**:

Edukacja kluczowym, ogólnodostępnym narzędziem kształtowania zasobów wiedzy i umiejętności absolwentów – pracowników, gotowych na wyzwania globalizującego się świata przy wykorzystaniu kształcenia ustawicznego, zapewniającym sukces zawodowy i materialny.

Obszary analizy SWOT dla edukacji Powiatu Kutnowskiego są zależne od siebie i wzajemnie się przenikają, stanowią integralną, komplementarną całość działań i adekwatnych środków.

Misja edukacji Powiatu Kutnowskiego

Misja to zwięzła, wewnętrznie spójna deklaracja definiująca powód istnienia organizacji, jej podstawowy cel, na którego realizację nastawione są jej działania oraz wartości, które kierują pracą jej personelu. Określa ona zasadnicze kierunki rozwoju edukacji w Powiecie, wskazuje, do czego edukacja będzie zmierzać w ciągu najbliższych lat. Misja wyznacza działania rozwojowe w edukacji oraz informuje wszystkich interesariuszy zainteresowanych rozwojem edukacji, w jaki sposób zmierza się do uzyskania zamierzonych celów i wartości, za pomocą jakich metod będą one osiąganane.

Uwzględniając powyższe, określono następującą misję edukacji Powiatu Kutnowskiego: edukacja młodzieży i dorosłych, pozwalająca zdobyć profesjonalną wiedzę, umiejętności, a co za tym idzie – atrakcyjny, dobrze płatny zawód; realizowana we współpracy z uczelniami wyższymi, podmiotami gospodarczymi, przedsiębiorcami, w oparciu o nowoczesne formy kształcenia praktycznego, projektowego i warsztatowego; dająca możliwości zakończonego sukcesem rozwoju osobistego i realizacji zawodowej w zupełnie różnych obszarach aktywności zawodowej.

Konkurencyjno-konserwatywna:

- powiększanie zasobów finansowych – poszukiwanie dodatkowego źródła finansowania,
- poszerzanie oferty edukacyjnej,
- ulepszanie modelu kształcenia (dualne, modułowe),
- pozyskiwanie uczniów, słuchaczy,
- redukcja kosztów,
- współpraca w zakresie integracji przepływu kandydatów i absolwentów pomiędzy szkołami a placówkami,
- utrzymywanie przewagi konkurencyjnej,
- selekcja oferty edukacyjnej,
- segmentacja rynku (kształcenie bezrobotnych w zakresie konkretnych potrzeb pracodawców, efektywne działanie doradców zawodowych na etapie gimnazjum),
- ulepszanie produktów konkurencyjnych (kształcenie dualne, kontakt z uczelniami wyższymi, klasy patronackie, itp.),
- rozwijanie nowych kierunków kształcenia,
- poszukiwanie nowych rynków (uczniów, słuchaczy, przedsiębiorców – także spoza regionu).

4.1. Cele strategiczne:

- racjonalne i efektywne zarządzanie oświatą,
- elastyczny i koherentny system kształcenia,
- wspieranie talentów i wyrównywanie szans edukacyjnych.

OBSZAR I. WYZWANIA DEMOGRAFICZNE I MIGRACYJNE	
<u>Cel strategiczny:</u> Poszukiwanie nowych rynków oraz pozyskiwanie uczniów, słuchaczy, przedsiębiorców – także spoza regionu	- wykorzystanie istniejącej bazy lokalowej (szkół, warsztatów, bursy, stołówek) na stworzenie ośrodków kształcenia o zasięgu wojewódzkim (krajowym) przy współpracy z ŁSSE, - wdrażanie pozaszkolnych form kształcenia zawodowego w niszowych zawodach i kwalifikacjach, - zagwarantowanie uczniom mieszkania, wyżywienia, organizowania czasu wolnego od zajęć, - rozwój kształcenia na odległość (e-learning)
OBSZAR II. WYZWANIA MODERNIZACYJNE	
<u>Cel strategiczny:</u> Ulepszanie produktów konkurencyjnych przy redukcji kosztów	- pozyskanie finansowania zewnętrznego: firmy, klasy patronackie, fundusze UE – na doposażenie pracowni i warsztatów, - kształcenie dualne, kontakt z uczelniami wyższymi, klasy patronackie, itp., - rozwinięcie wielostopniowego doradztwa zawodowego dla uczniów, słuchaczy i ich rodziców, - optymalizacja procesu kształcenia (zaprzestanie powielania kierunków kształcenia, współpraca między szkołami i placówkami Powiatu), - optymalizacja zatrudnienia, - optymalizacja struktury funkcjonalnej oświaty powiatowej
OBSZAR III. JAKOŚĆ OFERTY EDUKACYJNEJ	
<u>Cel strategiczny:</u> Ulepszanie modelu kształcenia (dualne, modułowe)	- dotarcie z informacją do uczniów gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych, i ich rodziców dotyczącą profili i możliwości kształcenia zawodowego (zbudowanie trwałych mechanizmów przepływu informacji), - pozyskiwanie informacji od powyższych na temat ich oczekiwań, - nawiązywanie współpracy z zakładami pracy poszukującymi wykwalifikowanych, młodych pracowników (zaproszenie ich do uczestnictwa w procesie kształcenia) – wdrażanie kultury pracy i „dobrych praktyk” szczególnie

	zawodowych, - zwiększenie liczby Kursów Kształcenia Zawodowego w ramach CKU najlepiej we współpracy z pracodawcami na lokalnym rynku pracy, - konsekwentne wdrażanie kształcenia dualnego – korzystanie z wiedzy, doświadczeń i wymagań pracodawców, także ich zasobów (wyposażenie), - opracować rozwiązania finansujące nauczycieli kształcenia praktycznego (system dualny)
OBSZAR IV. TRAFNOŚĆ I KONKURENCYJNOŚĆ OFERTY EDUKACYJNEJ	
Cel strategiczny: Selekcja oferty edukacyjnej	- przeprowadzenie selekcji kierunków kształcenia (odrzuć archaizmów i zawodów nadwyżkowych, uruchomienie nowych, potrzebnych na rynku pracy kwalifikacji i zawodów), - wypracowanie mechanizmu monitorującego zapotrzebowanie na konkretne zawody, umożliwiającego bezkonfliktowy przepływ informacji (rodzic – uczeń – szkoła – pracodawca), - rozwój doradztwa zawodowego na szczeblu gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym, - wdrożenie skutecznej współpracy szkół młodzieżowych z CKU, - zaprzestanie wynajmowania pomieszczeń szkołom
OBSZAR V. OPTIMALIZACJA SPOSOBU WYKORZYSTANIA POSIADANYCH ZASOBÓW EDUKACYJNYCH	
Cel strategiczny: Utrzymywanie przewagi konkurencyjnej	- pozyskiwanie nauczycieli specjalistów w kształceniu zawodowym, - stworzenie Zespołu Jednostek Budżetowych – zajmującego się zarządzaniem nieruchomościami, przetargami i pracami księgowo-obługowymi, - przejście na kształcenia modułowe w zakresie kształcenia zawodowego, - uruchomienie platform e-learningowych, - cyfryzacja szkół i placówek, - dywersyfikacja oferty edukacyjnej (poszerzanie i pogłębianie)
OBSZAR VI. WSPARCIE DLA ROZWOJU TALENTÓW I WYRÓWNYWANIE SZANS EDUKACYJNYCH	
Cel strategiczny: Poszerzanie oferty edukacyjnej	Bezpłatny dostęp do ośrodków egzaminacyjnych
OBSZAR VII. ROZWÓJ LOKALNEGO SYSTEMU KSZTAŁCENIA PRZEZ CAŁE ŻYCIE (LLL)	

<u>Cel strategiczny:</u> Współpraca w zakresie integracji przepływu kandydatów i absolwentów pomiędzy szkołami i placówkami	- wypracowanie modelu współpracy wszystkich (wielu) placówek i organizacji powiatowych (szkoły, CKU, PUP, RIG, ARRK, inne), - organizowanie kursów dla osób bezrobotnych przy współudziale PUP, Obserwatorium Rynku Pracy, - Rozwój promocji ukierunkowanej na konkurencyjność oferty edukacyjnej Powiatu w stosunku do szkół niepublicznych – włączenie
	- opracowanie rozwiązań systemowych mających na celu pedagogizację uczniów i rodziców, oraz słuchaczy dorosłych, osób bezrobotnych. Dotarcie do nich z informacją o kształceniu w kwalifikacjach, - propagowanie roli i użyteczności modelu kształcenia przez całe życie, podniesienie prestiżu szkolnictwa zawodowego, zawodu technika
OBSZAR VIII. MODERNIZACJA KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO	
<u>Cel strategiczny:</u> Segmentacja rynku (kształcenie bezrobotnych, na konkretne potrzeby pracodawców, efektywne działanie doradców zawodowych na etapie gimnazjum)	- wypracowanie skutecznych mechanizmów dotyczących kształcenia dualnego i na odległość (e-learning), - rozwój pozaszkolnych form kształcenia zawodowego (kwalifikacyjne kursy zawodowe, kursy umiejętności zawodowych, kursy kompetencji ogólnych) – zaangażowanie fachowców od kształcenia kursowego, - stworzenie ośrodka (ów) egzaminacyjnych w zakresie egzaminów zawodowych (celem ściągnięcia uczniów/słuchaczy z innych regionów), - utworzenie Centrum Kształcenia Praktycznego – ukierunkowanego głównie na kształcenie praktyczne w zawodach robotniczych - doskonalenie nauczycieli w zakresie praktycznej nauki zawodu, - utworzenie Obserwatorium Rynku Pracy w celu prognozowania potrzeb rynku pracy i podejmowania świadomych, strategicznych działań dot. rozwoju, - zaprzestanie walki konkurencyjnej o ucznia pomiędzy szkołami Powiatu – nawiązanie pełnej współpracy dotyczącej rozwoju kształcenia zawodowego (kontynuacji nauki, poszerzania kwalifikacji), - utworzenie platformy internetowej łączącej instytucje rynku pracy, uczniów, słuchaczy, pracodawców i ich instytucje, celem usprawnienia przepływu informacji i bezpośrednich kontaktów

OBSZAR IX. BUDOWANIE LOKALNEGO PARTNERSTWA NA RZECZ ROZWOJU EDUKACJI I KORELACJA Z RYNKIEM PRACY	
<u>Cel strategiczny:</u> Poszerzanie oferty edukacyjnej i rozwijanie nowych kierunków kształcenia	- stworzenie ośrodka powiatowego zajmującego się kreowaniem ścieżki kariery zawodowej większości uczniów szkół powiatowych, - nawiązanie dialogu z gimnazjalistami i ich rodzicami dot. wyboru kierunku kształcenia, - tworzenie partnerstwa z pracodawcami poprzez klasy patronackie, - stworzenie diagnozy oczekiwań i możliwości dla kierunków kształcenia zawodowego w oparciu o współpracę z instytucjami lokalnego rynku pracy, np. Obserwatorium Rynku Pracy, - współpraca z ASM w zakresie udostępnienia platformy internetowej „EduNavigator”, - powołanie do życia Powiatowego Klastra Edukacyjnego, - podjęcie ścisłej współpracy z gminami w zakresie budowania świadomości młodzieży w kontekście wyborów edukacyjnych rynku pracy
	- korelacja działań w zakresie lokalnego partnerstwa na rzecz kształcenia zawodowego począwszy od doradców zawodowych w gimnazjach
OBSZAR X. MOŻLIWOŚCI POZYSKIWIANIA DODATKOWYCH ŚRODKÓW NA CELE EDUKACYJNE	
<u>Cel strategiczny:</u> Powiększanie zasobów finansowych – poszukiwanie dodatkowego finansowania	- np. aplikowanie w ramach RPO WŁ do działania XI.3 projekt pod nazwą: „Centrum Kształcenia Zawodowego i praktycznego dla Dorosłych”, - np. aplikowanie w ramach RPO WŁ do działania XI.3 projekt pod nazwą: „Kutnowska Sieć Kształcenia Praktycznego i Egzaminowania”, - np. aplikowanie w ramach RPO WŁ do działania XI.3 projekt pod nazwą: „Zawodowcy na start”, - np. termomodernizacje szkół, placówek i obiektów

5. SYSTEM WDRAŻANIA STRATEGII

5.1. Zarządzanie

Skuteczne wdrożenie Strategii jest skomplikowanym procesem i wymaga efektywnej współpracy wielu autonomicznych podmiotów. Oznacza to potrzebę uspołecznienia procesu jej realizacji i nadanie dokumentowi Strategii odpowiednio wysokiej rangi. Może temu służyć przyjęcie dokumentu Strategii do realizacji w postaci odpowiedniej uchwały Rady Powiatu.

Starostwo Powiatowe w Kutnie jest głównym realizatorem i równocześnie instytucją odpowiedzialną za realizację *Strategii rozwoju oświaty...* Powiatu Kutnowskiego do 2020 roku. Bezpośrednimi wykonawcami Strategii będą szkoły i placówki oświatowe prowadzone przez Powiat oraz – na zasadach dobrowolności – instytucje i osoby zaangażowane w realizację zadań oświatowych wynikających ze Strategii.

Instytucje i osoby zaangażowane w realizację Strategii powinny stworzyć warunki konieczne do jej efektywnej realizacji tj. przede wszystkim zapewnić: otwartość i transparentność, celowość i spójność prowadzonych działań, właściwą ich koordynację wielu różnorodnych podmiotów, odpowiednią komunikację pomiędzy partnerami, optymalny poziom motywacji uczestników.

Realizacja poszczególnych zadań będzie wymagała systematycznej kontroli opartej o zaproponowane w kartach zadań wskaźniki realizacji zadań. Lista wskaźników powinna być poszerzona o dostępne i odpowiednio dobrane wskaźniki odniesienia oraz wynikające z potrzeb nowych programów operacyjnych, które posłużą finansowaniu zadań. Bieżąca analiza wskaźników może służyć celowej korekcie prowadzonych działań i odpowiedniemu reagowaniu na zmiany czynników wpływających na realizację Strategii w długoterminowej perspektywie 2020 roku. Wdrożenie Strategii rozwoju oświaty Powiatu Kutnowskiego powinno doprowadzić do realizacji zakładanych celów do 2020 roku.

5.2. Karty zadań

Cel 1. Racjonalne i efektywne zarządzanie oświatą

Cel ogólny	Cele szczegółowe	Wskaźniki realizacji celów	Zadania	Terminy osiągnięcia celów	Odpowiedzialni
Racjonalne i efektywne zarządzanie oświatą	1.1. Poszukiwanie nowych rynków oraz pozyskiwanie uczniów, słuchaczy i przedsiębiorców – także spoza regionu;	Liczba podmiotów aktywnie uczestniczących w pracach gremium, np.: szkoły, placówki, ośrodki, Powiatowy Urząd Pracy, Obserwatorium Rynku Pracy, Kutnowski Klaster Ekonomiczny, Łódzka Specjalna Strefa Ekonomiczna, Regionalna Izba Gospodarcza, Agencja Rozwoju Regionu Kutnowskiego, itp.	1.1.1. Powołanie Powiatowego Klastra Edukacyjnego	Lipiec 2016	Starostwo, Dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, samorządy gminne, Powiatowy Urząd Pracy, Obserwatorium Rynku Pracy, Kutnowski Klaster Ekonomiczny, Łódzka Specjalna Strefa Ekonomiczna, Regionalna Izba Gospodarcza, Agencja Rozwoju Regionu Kutnowskiego, pracodawcy i inne zainteresowane podmioty.
		Liczba platform e-learningowych. Każda szkoła, placówka i ośrodek musi posiadać taką platformę i udostępniać tą drogą materiały dydaktyczne oraz umożliwiać komunikację uczeń/słuchacz – nauczyciel; uczeń/słuchacz – sekretariat.	1.1.2. Wdrożenie kształcenia na odległość – e-learning	Od roku szkolnego 2016/2017	Dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, rady pedagogiczne, Starostwo, ORE, samorządy gminne, PUP, pracodawcy.

		Liczba absolwentów i słuchaczy oraz podmiotów gospodarczych i organizacji rynku pracy będących aktywnymi podmiotami na platformie. Umożliwi ona sprawny i błyskawiczny przepływ informacji pomiędzy najbardziej zainteresowanymi na temat dostępnych zasobów na rynku pracy, tak po stronie pracowników, pracodawców oraz instytucji rynku pracy, skutkując bezpośrednim kontaktem pomiędzy śledzeniem procesów na rynku pracy.	1.1.3. Uruchomienie platformy EduNavigator	W ciągu roku od przyjęcia strategii	Dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, rady pedagogiczne, Starostwo, samorządy gminne, PPP, PUP, ŁSSE, RIG, ARRK, pracodawcy, partnerzy projektu i zainteresowane podmioty.
		Liczba klas kształcenia zawodowego objętych patronatem przez podmioty gospodarcze i firmy działające na lokalnym rynku pracy, np. – przedsiębiorstwa działające w ŁSSE, PKP, PSS Społem	1.1.4. Uruchomienie pozaszkolnych form kształcenia zawodowego adekwatnych do potrzeb rynku pracy	Od roku szkolnego 2016/2017	Dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, Starostwo, samorządy gminne, PUP, ŁSSE, PKP- Łódzka Kolej Aglomeracyjna, pracodawcy.
		Uruchomienie co najmniej czterech certyfikowanych (OKE + branżowe) punktów egzaminów kwalifikacyjnych na terenach szkół powiatowych dostępnych nieodpłatnie dla uczniów i słuchaczy tychże oraz organizujących egzaminy kwalifikacyjne zewnętrzne dla wszystkich zainteresowanych	1.1.5. Przy współpracy z ŁSSE i firmami w niej działającymi stworzenie ośrodków kształcenia i egzaminowania o zasięgu ponadpowiatowym	W całym okresie	Dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, Starostwo, samorządy gminne, OKE, PUP, ORP, ŁSSE, RIG, ARRK, pracodawcy, partnerzy projektu i zainteresowane podmioty.
	1.2. Utrzymanie przewagi konkurencyjnej – lokalne partnerstwo na rzecz rozwoju edukacji	Określenie tendencji występujących na rynku pracy dotyczących spodziewanych potrzeb w zakresie zasobów ludzkich i rodzajów kwalifikacji (zawody deficytowe). Pełna współpraca ze szkołami Powiatu Kutnowskiego, CKU Kutno oraz SOSW w zakresie kształcenia zawodowego). Stała współpraca i ciekawotyczne spotkania w celu osobistej wymiany informacji.	1.2.1. Uruchomienie Obserwatorium Rynku Pracy	I połowa 2016	Starostwo, PUP, RIG, KKE, ARRK, ŁSSE, pracodawcy i partnerzy projektu.

STRATEGIA ROZWOJU OŚWIATY W POWIECIE KUTNOWSKIM NA LATA 2016-2020

	Wdrożenie działań promujących szkolnictwo zawodowe i naukę przez całe życie – dotarcie do gimnazjalistów, rodziców, nauczycieli, władz gminnych na obszarze Powiatu Kutnowskiego i ościennych gmin i powiatów.	1.2.2. Podniesienie prestiżu i promowanie szkolnictwa zawodowego	Od połowy 2016 roku	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, PPP, samorządy gminne, powiatowe, PUP, ORP.
	W ścisłej współpracy z pracodawcami wdrożenie kształcenia modułowego – w pierwszej kolejności w CKU – z uwzględnieniem sugestii pracodawców, co do kluczowych kompetencji uczniów/pracowników, np: czytanie rysunku technicznego, znajomości języków obcych, kształtowanie kultury pracy i wpajanie dobrych praktyk.	1.2.3. Konsekwentne rozwijanie kształcenia zawodowego	Rok szkolny 2016/2017	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, ŁSSE, RIG, ARRK, PUP, ORP, pracodawcy.
	Uruchomienie od września 2016 roku Zespołu Jednostek Budżetowych, który odciąży kadrę zarządzającą szkół, placówek, ośrodków z zadań czysto administracyjnych, przejmując, np. obowiązki związane z zakupem energii elektrycznej, dostawą ciepła, zakupami materiałów biurowych, przeglądami, przetargami, naprawami, konserwacją zarządzanych obiektów.	1.2.4. Stworzenie Zespołu Jednostek Budżetowych	Połowa 2016 roku	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków.

		Uruchomienie w kolejnych latach, począwszy od roku szkolnego 2016/2017 pięciu/ sześciu pracowni do nauki języków obcych z wyposażeniem i oprogramowaniem pozwalającym na pełną indywidualizację procesu nauczania. Zakup wyposażenia do pracowni tematycznych: elektrycznej/elektronicznej, automatyki procesowej (w tym operatorów obrabiarek CNC). Zakup sprzętu i wyposażenia niezbędnych dla realizacji kursów, a w efekcie finalnym i stanowisk egzaminacyjnych dla nich, np. spawacz.	1.2.5. Doposażenie i cyfryzacja szkół, placówek i ośrodków	Od roku szkolnego 2016/2017	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, ŁSSE, pracodawcy-sponsorzy.
1.3. Ulepszenie produktów konkurencyjnych przy redukcji kosztów		Zaprzestanie powielania kierunków kształcenia przez szkoły powiatowe. Pełna, stała i transparentna współpraca między szkołami, placówkami i ośrodkami w zakresie wyboru i realizacji kierunków i profili kształcenia, co pozwoli na koncentrację na podstawowych obszarach aktywności.	1.3.1. Racjonalizacja doboru profili kształcenia i procesów kształcenia	Od momentu przyjęcia strategii	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, PUP, ORP, pracodawcy.
		Uruchomienie Powiatowego Centrum Doradztwa Zawodowego przy CKU Kutno, które we współpracy z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną oraz z podmiotami rynku pracy będzie wspierać działania doradców zawodowych w szkołach. Istotne będzie podjęcie współpracy z doradcami zawodowymi w gimnazjach (ewentualnie szkołach podstawowych w przypadku likwidacji tych ostatnich) Oraz zaangażowanie w proces rodziców/opiekunów prawnych uczniów.	1.3.2. Rozwój doradztwa zawodowego dla uczniów, ich rodziców oraz słuchaczy	Od roku szkolnego 2016/2017	Starostwo, dyrektor CKU Kutno oraz pozostali szkół, placówek, ośrodków, PPP, samorządy gminne i dyrektorzy szkół im podległych.

	Uzyskanie oszczędności w zakresie przetargów, umów zawieranych grupowo (np. materiały biurowe, energia elektryczna, media, przeglądy techniczne, BHP, itp.), usług konserwatorskich, na poziomie około 30%.	1.3.3. Stworzenie Zespołu Jednostek Budżetowych	Połowa 2016 roku	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków.
	Uruchomienie kursów kształcenia zawodowego (w roku szkolnym 2015/2016 – co najmniej jednego, w kolejnych latach 3-4, w tym w szkołach dziennych) realizowanych w ramach systemu dualnego. Zapewnia to dostęp do najnowocześniejszego i wykorzystywanego przez pracodawców sprzętu oraz pozwala słuchaczom na zdobycie kluczowej wiedzy i umiejętności na przyszłym stanowisku pracy. Dzięki czemu szkoły i organ prowadzący mogą przeznaczyć dostępne środki na inne cele niż zakup, niezwykle szybko starzejącego się sprzętu do kształcenia zawodowego, na pozostałe niezbędne wyposażenie, np. multimedialne	1.3.4. Wdrożenie kształcenia dualnego	Od roku szkolnego 2016/2017	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, OKE, WODN, Centrum Kształcenia Ustawicznego Nowoczesnych Technologii w Łodzi, ŁSSE, pracodawcy.
	Koncentracja kształcenia ogólnego i zawodowego wokół placówek realizujących z sukcesem zadania edukacji ponadgminnej, traktowanych jako centra edukacji powiatowej. Opracowanie przez dyrektorów i rady pedagogiczne pozostałych placówek rozwiązań alternatywnych dla szkół/ placówek z wyzwaniami w zakresie naboru i liczby klas pierwszych oraz ponadprzeciętnymi kosztami kształcenia w przeliczeniu na jeden oddział.	1.3.5. Optymalne wykorzystanie posiadanych zasobów edukacyjnych	Od roku szkolnego 2016/2017	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków.

	Funkcjonowanie powiatowej bazy informacyjnej o dostępnych zasobach i spodziewanych potrzebach kadrowych oraz kompetencjach nauczycieli. Funkcjonowanie powiatowej bazy potrzeb w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli.	1.3.6. Koordynacja polityki kadrowej na poziomie lokalnym. Prowadzenie i systematyczna aktualizacja bazy danych o zatrudnieniu, wykształceniu, kwalifikacjach nauczycieli oraz prognozowanie potrzeb w skali lokalnej.	Rok szkolny 2016/2017	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków.
	Funkcjonowanie powiatowej bazy z danymi na temat spodziewanej liczby uczniów klas pierwszych, przystępujących do egzaminów zewnętrznych (matura + zawodowe) w stosunku do liczby kończących szkołę, porzucających przedwcześnie naukę (ESL).	1.3.7. Systematyczny monitoring i opracowywanie prognoz demograficznych i migracyjnych osób mogących podjąć naukę i szkolenia.	W całym okresie	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, PUP, ORP, samorządy gminne.
	Raporty i wskaźniki dotyczące efektywności i racjonalności obłożenia, np. sal lekcyjnych (w %); wykorzystania pomocy dydaktycznych, np. pracownie językowe, pracownie komputerowe oraz sal gimnastycznych.	1.3.8. Monitoring funkcjonowania sieci szkół i placówek, stanu wykorzystania bazy oświatowej i prognoz w tym zakresie.	W całym okresie	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków.
	Zrównoważony bilans wpływów z subwencji i dotacji w stosunku do kosztów utrzymania szkół, placówek i ośrodków, z podobnym efektem co do poszczególnych jednostek.	1.3.9. Prowadzenie polityki równoważenia budżetu lokalnej oświaty.	W całym okresie	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków.
1.4. Selekcja oferty edukacyjnej	Powstanie ogólnodostępnej listy zawodów z przyszłością, będącej efektem monitoringu rynku pracy oraz ścisłej współpracy na zasadzie antycypacji z pracodawcami (w tym ŁSSE podstrefa Kutno) w ramach Obserwatorium Rynku Pracy, która będzie określała i wyznaczała spodziewane tendencje na najbliższe lata. Musi być ona przekazywana do informacji szkołom ze znacznym wyprzedzeniem, co najmniej półrocznym.	1.4.1. Monitoring zapotrzebowania na konkretne zawody na rynku pracy	II połowa 2016 roku	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, ORP, PUP, ŁSSE, pracodawcy, samorządy gminne.

		Oferta edukacyjna dotycząca maksymalnej różnorodności i minimalnej konkurencyjności między jednostkami, zapewniająca jednocześnie największe szanse na sukces edukacyjny i zawodowy uczniom/słuchaczom/absolwentom.	1.4.2. Selekcja i racjonalny dobór kierunków kształcenia	II połowa 2016 roku	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, ORP, PUP, ŁSSE, pracodawcy, samorządy gminne.
		Funkcjonowanie doradztwa zawodowego dającego informację na temat predyspozycji i perspektyw zawodowych, realizowanego w ścisłej współpracy z doradcami zawodowymi w gimnazjach, pozwalającego na sprawny przepływ informacji na linii uczeń – rodzic – szkoła – pracodawca.	1.4.3. Odbudowanie poczucia atrakcyjności kształcenia zawodowego	Od roku szkolnego 2016/2017	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, ORP, PUP, PPP.
		Funkcjonowanie zintegrowanego systemu zachęcającego, propagującego i wskazującego zalety kształcenia ustawicznego (LLL) w kontekście kontynuowania nauki i uzupełniania oraz zdobywania nowych kwalifikacji w CKU Kutno.	1.4.4. Współpraca szkół dziennych z CKU Kutno	W całym okresie	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków.
		Dążenie do uzyskiwania ocen A w każdym badanym obszarze działalności jednostki. Akceptowalnym i oczekiwanym minimalnym poziomem jest B. Napisanie przez dyrektorów katalogu dobrych praktyk w zakresie zarządzania oświatą. Liczba zrealizowanych planów podnoszenia efektywności pracy zarządzanych jednostek. Liczba planów autorskich, innowacji i eksperymentów edukacyjnych i oświatowych.	1.4.5. Wykorzystanie wyników ewaluacji zewnętrznej do doskonalenia jakości pracy powiatowej oświaty.	W całym okresie	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, WODN, Kuratorium, OKE, ORE.
	1.5. Pozyskanie dodatkowych, zewnętrznych źródeł finansowania	Zacieśnienie współpracy z Wydziałem Zarządu i Rozwoju Powiatu. Powołanie w każdej jednostce koordynatora ds. pozyskiwania środków europejskich, którzy stworzą zespół działający w tym obszarze.	1.5.1. Zwiększenie intensywności korzystania z funduszy europejskich	W całym okresie	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, koordynator, RIG, ARRK.

		Do końca 2016 roku każda z jednostek aplikuje skutecznie o środki finansowe z funduszy europejskich z uwzględnieniem własnego profilu oświatowego i planów na kolejne lata. W kolejnych latach kontynuacja działań.	1.5.2. Pomoc organizacyjna, merytoryczna, prawna dla zespołów ds. pozyskiwania funduszy europejskich	W całym okresie	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków.
--	--	---	---	-----------------	--

Cel. 2. Elastyczny i koherentny system kształcenia

Cel ogólny	Cele szczegółowe	Wskaźniki realizacji celów	Zadania	Terminy realizacji celów	Odpowiedzialni
Elastyczny i koherentny system kształcenia	2.1. Współpraca z uczelniami wyższymi i pracodawcami-klasy patronackie	Porozumienie dotyczące klas patronackich z Politechniką Łódzką i Wyższą Szkołą Informatyki i Umiejętności w Łodzi. Począwszy od roku szkolnego 2016/2017 – co najmniej dwie klasy, w kolejnych latach następne, tak aby w każdej szkole funkcjonowała minimum jedna taka klasa.	2.1.1. Objęcie patronatem klas przez Politechnikę Łódzką, Wyższą Szkołę Informatyki i Umiejętności w Łodzi	2016 rok	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, władze uczelni wyższych.
		Uruchomienie klas patronackich we współpracy z podmiotami gospodarczymi w zakresie kształcenia w obszarze nowoczesnych, wysoce specjalistycznych technologii	2.1.2. Porozumienia z pracodawcami o utworzeniu klas patronackich	Od roku szkolnego 2016/2017	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, ŁSSE, RIG, pracodawcy.
	2.2. Różnorodna i adekwatna do potrzeb rynku pracy oraz wyzwań społecznych oferta edukacyjna	Roczny raport określający liczbę, czy też strukturę zawodów określanych jako potrzebne w kolejnym okresie planowania.	2.2.1. Diagnozowanie potrzeb rynku w oparciu o informacje od instytucji rynku pracy, pracodawców, w tym podmiotów działających w ŁSSE Podstrefa Kutno	Koniec każdego kolejnego roku	ORP, PUP, Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, pracodawcy.
		Otworzenie Powiatowego Centrum Kształcenia Praktycznego umożliwiającego zdobycie kwalifikacji i umiejętności praktycznych w zawodach robotniczych.	2.2.2. Kształcenie w zawodach robotniczych	Od roku szkolnego 2016/2017	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, ORP, PUP, OKE, WODN.

	Wprowadzenie optymalnych rozwiązań w zakresie kształcenia zawodowego, pozwalających na zdobycie wiedzy teoretycznej oraz umiejętności zawodowych pod kierunkiem i w zakładzie pracy przyszłego pracodawcy. W roku szkolnym 2015/2016 planowane jest uruchomienie jednego kursu tego rodzaju. W kolejnych latach 3-4, w tym rozpoczęcie realizacji tej formy kształcenia w szkołach dziennych.	2.2.3. Wprowadzenie do szkół kształcenia dualnego	Od roku szkolnego 2016/2017	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, OKE, WODN, Centrum Kształcenia Ustawicznego Nowoczesnych Technologii w Łodzi, ŁSSE, pracodawcy.
	Uruchomienie komplementarnej względem profili kształcenia oferty w postaci ośrodków egzaminacyjnych kształcenia zawodowego w celu przeciwdziałania depopulacji Powiatu Kutnowskiego.	2.2.4. Zapewnienie dostępu do ośrodków egzaminacyjnych w konkretnych zawodach	I połowa 2017 roku	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, ORP, PUP, OKE, WODN.
	Uruchomienie i udostępnienie platformy internetowej łączącej instytucje rynku pracy, uczniów/słuchaczy, rodziców, pracodawców, podmioty gospodarcze, czego skutkiem będzie usprawnienie przepływu informacji, zwiększenia elastyczności interesariuszy oraz umożliwienie im bezpośrednich kontaktów.	2.2.5. Platforma EduNavigator	W ciągu roku od przyjęcia strategii	Dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, rady pedagogiczne, Starostwo, samorządy gminne, PPP, PUP, ŁSSE, RIG, ARRK, pracodawcy, partnerzy projektu i zainteresowane podmioty.
	Coroczny raport tworzony we współpracy z Obserwatorium Rynku Pracy określający strukturę kształcenia zawodowego szkół powiatów ościennych, liczbę klas w każdym z profili, wskazujący kierunki kształcenia nieuruchomione w Powiecie Kutnowskim, a funkcjonujące w powiatach ościennych.	2.2.6. Określenie konkurencyjności oferty edukacyjnej Powiatu Kutnowskiego w kontekście powiatów ościennych, jak również podmiotów edukacji działających na jego obszarze	Koniec każdego kolejnego roku kalendarzowego	Starostwo, ORP, PUP.

	We współpracy z pracodawcami uruchomienie kolejnych atrakcyjnych pozaszkolnych form kształcenia zawodowego, w kierunkach na które jest zapotrzebowanie- liczba kwalifikacyjnych kursów zawodowych/rok, kursów umiejętności zawodowych/rok, kursów kompetencji ogólnych/rok. Realizowanych, np. w modelu kształcenia dualnego (ilość kursów/rok). Uruchomienie Centrum Kształcenia Zawodowego i Praktycznego dla Dorosłych w CKU Kutno.	2.2.7. Rozwój i ekspansja CKU Kutno	Od roku szkolnego 2016/2017	Pracodawcy, ŁSSE, ORP, PUP, Starostwo, dyrektor CKU Kutno, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków.
	Liczba strategii rozwoju szkół, placówek, ośrodków, zgodnych ze strategią Powiatu Kutnowskiego.	2.2.8. Opracowanie strategii rozwoju szkół, placówek, ośrodków, zgodnych ze strategią oświaty Powiatu Kutnowskiego	W ciągu 6 miesięcy od przyjęcia strategii powiatowej	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, podmioty współpracujące.
	Plany rozwoju zawodowego nauczycieli zgodne ze strategią oświaty Powiatu Kutnowskiego. Liczba nauczycieli po doskonaleniu w zakresie: motywowania do nauki i pracy, pracy z uczniem trudnym wychowawczo, zastosowań ICT w nauczaniu, metodyki pracy z dorosłymi; zarządzania Oświatą, nowych kierunków kształcenia zawodowego, e-learningu i nauczania zdalnego, pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych.	2.2.9. Opracowanie wieloletnich planów doskonalenia i rozwoju nauczycieli zgodnego ze strategią oświaty Powiatu Kutnowskiego	W ciągu 6 miesięcy od przyjęcia strategii powiatowej	Dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, Starostwo.

	Uruchomienie Powiatowego Systemu Kształcenia Praktycznego i Egzaminowania, w ramach którego działać będzie doradztwo edukacyjne i zawodowe nakierowane na pedagogizację (począwszy od gimnazjów – we współpracy z gminami) rodziców i uczniów/ słuchaczy, wspierające w wyborze optymalnej ścieżki kariery . Liczba uczniów/ słuchaczy objętych doradztwem Powiatowego Systemu Kształcenia Praktycznego i Egzaminowania.	2.2.10. Powiatowy System Kształcenia Praktycznego i Egzaminowania	Od roku szkolnego 2016/2017	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, PUP, ORP, samorządy gminne, ŁSSE, RIG, ARRK, pracodawcy.
	Liczba absolwentów objętych badaniem w stosunku do liczby wszystkich absolwentów. Określenie liczby absolwentów zadowolonych z wybranych kierunków kształcenia, kontynuujących naukę/studia na tym samym profilu, którzy podjęli pracę zgodną z uzyskanym wykształceniem.	2.2.11. Systematyczne badanie losów jak największej liczby absolwentów	Permanentnie	Dyrektorzy, rady pedagogiczne (szczególnie i pedagogzy) szkół, placówek, ośrodków, PPP.
	Proporcja liczby uczniów deklarujących trafność wyboru ścieżki kształcenia do ogólnej liczby uczniów/absolwentów	2.2.12. Badanie trafności wyboru ścieżki kształcenia przez uczniów szkół powiatowych	Koniec każdego kolejnego roku szkolnego	PPP, dyrektorzy, rady pedagogiczne (szczególnie i pedagogzy) szkół, placówek, ośrodków, Starostwo.
	Liczba kursów/ szkoleń przeprowadzonych przy pomocy metod kształcenia e-learningowego i narzędzi kształcenia zdalnego. Liczba uczestników takich form kształcenia – rok do roku. Określenie tendencji i ewaluowania działań.	2.2.13. Oferta edukacyjna dostępna na platformach e-learningowych	Od roku szkolnego 2016/2017	Dyrektorzy, rady pedagogiczne szkół, placówek, ośrodków, Starostwo, partnerzy zewnętrzni.

		Regulamin wynagradzania nauczycieli kształcenia zdalnego, e-learningowego oraz dualnego, zaopiniowany pozytywnie związki zawodowe.	2.2.14. Rozwiązanie zasad wynagradzania nauczycieli kształcenia zdalnego, e-learningowego oraz dualnego	I połowa 2016 roku	Starostwo, dyrektorzy, rady pedagogiczne szkół, placówek, ośrodków, związki zawodowe.
2.3. Nowoczesne technologie-przewaga jakościowa na rynku oświatowym		Uruchomienie platformy internetowej łączącej instytucje rynku pracy, uczniów/słuchaczy, rodziców, pracodawców, podmioty gospodarcze celem usprawnienia przepływu kluczowych informacji, połączenia wymienionych środowisk oraz umożliwienia bezpośredniej komunikacji i kontaktów.	2.3.1. EduNavigator	W ciągu roku od przyjęcia strategii	Dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, rady pedagogiczne, Starostwo, samorządy gminne, PPP, PUP, ŁSSE, RIG, ARRK, pracodawcy, partnerzy projektu i zainteresowane podmioty.
		Liczba uczniów/słuchaczy korzystających z tej metody kształcenia w stosunku do ogółu uczniów/słuchaczy. Liczba nauczycieli korzystających z tej metody podnoszenia kwalifikacji w stosunku do ich ogólnej liczby w szkołach Powiatowych.	2.3.2. Kształcenie metodą e-learningu oraz metodą kształcenia zdalnego	Od roku szkolnego 2016/2017	Starostwo, dyrektorzy, rady pedagogiczne szkół, placówek, ośrodków.
		Uruchomienie platformy internetowej umożliwiającej kreowanie i monitorowanie ścieżki kariery edukacyjnej i zawodowej – optymalnie wszystkich absolwentów – dla uczniów szkół/placówek powiatowych. Działającego we współpracy z doradcami zawodowymi w szkołach prowadzonych przez gminy – za ich zgodą i wiedzą – oraz pracodawcami (deklarowali taki rodzaj aktywności na spotkaniach).	2.3.3. Doradztwo zawodowe i losy absolwentów na platformie internetowej	W ciągu roku od przyjęcia strategii powiatowej	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, rady pedagogiczne, samorządy gminne, PPP, PUP, ŁSSE, RIG, ARRK, pracodawcy, partnerzy projektu i zainteresowane podmioty.

Cel 3. Wspieranie talentów i wyrównywanie szans edukacyjnych

Cel ogólny	Cele szczegółowe	Wskaźniki realizacji celów	Zadania	Terminy	Odpowiedzialni
Wspieranie talentów i wyrównywanie szans edukacyjnych	3.1. Wspieranie osób o szczególnych potrzebach edukacyjnych	Uruchomienie Zakładu Aktywności Zawodowej umożliwiającego aktywizację zawodową absolwentom Warsztatów Terapii Zajęciowej	3.1.1. Umożliwienie pracy zarobkowej absolwentom Warsztatów Terapii Zajęciowej	2017 rok	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, PUP, ORP, OHP, samorządy gminne, ŁSSE, RIG, ARRK, pracodawcy.
		Docelowo wszystkie szkoły, placówki i ośrodki dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo.	3.1.2. Dostosowanie szkół, placówek, ośrodków do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo	Według osobnego harmonogramu	Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, PUP, ORP, PCPR.
	3.2. Wspieranie uczniów w zakresie rozwoju talentów	Docelowo 100% uczniów zdiagnozowanych w zakresie uzdolnień.	3.2.1. Wdrożenie systemu diagnozowania uzdolnień młodzieży	Od roku szkolnego 2016/2017	PPP, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, Starostwo.
		Docelowo objęcie tym rozwiązaniem wszystkich laureatów olimpiad, konkursów, zawodów od szczebla wojewódzkiego wzwyż.	3.2.2. Wprowadzenie systemu nagród za szczególne osiągnięcia w obszarze edukacji, kultury i sportu	Od roku szkolnego 2016/2017	Starostwo, Rada Powiatu.
		Docelowo wszyscy szczególnie uzdolnieni – laureaci, stypendyści, itp.	3.2.3. Wprowadzenie systemu stypendiów naukowych i pomocy finansowej i rzeczowej dla osób szczególnie uzdolnionych	Od roku szkolnego 2016/2017	Starostwo, Rada Powiatu, sponsorzy.

	3.3. Wsparcie rozwoju uczniów w trudnej sytuacji społeczno-ekonomicznej	Liczba uczniów o zidentyfikowanych potrzebach w zakresie wsparcia społeczno-ekonomicznego.	3.3.1. Identyfikacja i zdiagnozowanie potrzeb uczniów pozostających w trudnej sytuacji społeczno-ekonomicznej	Od roku szkolnego 2016/2017	Dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, rady pedagogiczne, pedagodzy, psychologowie, PPP, samorządy gminne, MOPS/GOPS, Starostwo.
		Odsetek uczniów, którym udzielono celowego i efektywnego wsparcia w stosunku do wszystkich zidentyfikowanych osób w sytuacji społeczno-ekonomicznej.	3.3.2. Wdrożenie programów wsparcia społeczno-ekonomicznego dla uczniów	Od roku szkolnego 2016/2017	Starostwo, Rada Powiatu, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków, PPP.
	3.4. Stworzenie szans edukacyjnych dla osób wykluczonych	Liczba osób wykluczonych objętych diagnozą potrzeb edukacyjnych, w stosunku do liczby wykluczonych.	3.4.1. Zdiagnozowanie potrzeb edukacyjnych osób wykluczonych	W ciągu roku od przyjęcia strategii	PPP, PUP, MOPS/GOPS, ORP, Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków.
		Odsetek osób korzystających z działań edukacyjnych ukierunkowanych na aktywizację zawodową, uzupełnienie kwalifikacji i umiejętności w kontekście zmiany modelu funkcjonowania	3.4.2. Wdrożenie programów włączania osób wykluczonych do ukierunkowanych, celowych i perspektywicznych działań w obszarze edukacji	W ciągu roku od przyjęcia strategii	PPP, PUP, MOPS/GOPS, ORP, Starostwo, dyrektorzy szkół, placówek, ośrodków.

6. PODSUMOWANIE ANALIZ I KONSULTACJI ORAZ OGÓLNE REKOMENDACJE

Analizy dokumentów oraz badania opinii interesariuszy lokalnego systemu edukacji zaowocowały wyartykułowanymi powyżej celami strategicznymi, opracowanymi dla nich kartami zadań oraz wskaźnikami realizacji celów.

Poniżej zamieszczono ogólne rekomendacje dotyczące analizowanych obszarów kluczowych dla realizacji celów Strategii.

1. Wyzwania demograficzne i migracyjne

Pogłębiający się niż demograficzny w szkołach młodzieżowych, permanentne zmiany i reformy systemu oświaty, rosnąca konkurencja szkół niepublicznych oraz relatywnie niski poziom zainteresowania kształceniem ustawicznym, leżą u podstaw podjęcia koniecznych działań na rzecz zatrzymania odpływu z terenu Powiatu kandydatów do szkół młodzieżowych i szkół dla dorosłych oraz pozyskania kandydatów do szkół zamieszkałych poza terenem Powiatu. Wymaga to prowadzenia skoordynowanej polityki własnych jednostek Powiatu w zakresie planowania i promocji oferty edukacyjnej, otwartej dla osób pozostających poza systemem edukacji i powracających do systemu w ramach kształcenia przez całe życie. Istotnym elementem będzie wprowadzenie nowoczesnych, ogólnodostępnych form nauczania, ograniczających „obciążenie” słuchaczy koniecznością poświęcania czasu na dojazdy i zajęcia stacjonarne. Efektywność systemu i powiązanie z rynkiem pracy podniesie atrakcyjność oferty i stanowić będzie o jej przewadze konkurencyjnej.

2. Wyzwania modernizacyjne

Narastająca dynamika zmian technologicznych, struktur gospodarki narodowej oraz wzrost mobilności obywateli w ramach otwartego europejskiego rynku pracy zmusza organ prowadzący, szkoły, placówki i ośrodki do podjęcia działań na rzecz dostosowania kwalifikacji kadry, bazy dydaktycznej i oferty szkół i placówek do prognozowanych tendencji w strukturze zatrudnienia, zapotrzebowania pracodawców oraz, co równie istotne, odpowiedniego spełniania aspiracji edukacyjnych uczniów/słuchaczy/rodziców. Wymaga

to prowadzenia skoordynowanych działań na rzecz współpracy z pracodawcami, promocji technicznego kształcenia zawodowego oraz zapewnienia możliwie szerokiej oferty kształcenia ogólnego. Szczególnej uwagi wymaga planowanie i bieżąca modernizacja wyposażenia szkół i placówek w nowoczesny sprzęt pozwalający na realizację podstawy programowej oraz przeprowadzenie egzaminów praktycznych kompetencji w zawodzie.

3. Jakość oferty edukacyjnej

Rosnące aspiracje edukacyjne uczniów/słuchaczy/rodziców oraz wzrost wymagań ze strony rynku pracy, jak również stawianych przez Państwo w zakresie jakości i efektywności kształcenia, przełożyć się muszą na konieczność prowadzenia działań ukierunkowanych na ich spełnienie na absolutnie najwyższym poziomie.

Służyć temu będą: skoordynowanie lokalnych strategii oświatowych z planami rozwoju szkół i placówek, prowadzenie badań opinii i systematycznego monitoringu trafnie dobranych wskaźników oświatowych, a także analiza wyników prowadzonej przez nadzór pedagogiczny i szkoły w ramach tzw. ewaluacji zewnętrznej i wewnętrznej. Na ich podstawie będzie koniecznym wprowadzanie korekt w realizowanych zadaniach.

4. Trafność i konkurencyjność oferty edukacyjnej

Konkurencja na rynku edukacyjnym jest bardzo duża i będzie narastać w postępie geometrycznym. Z tego powodu należy prowadzić działania zmierzające do zapewnienia najwyższej atrakcyjności i efektywności oferty edukacyjnej poprzez systematyczną obserwację i dostosowanie oferty do zmian preferencji kandydatów oraz zmian w zapotrzebowaniu rynku pracy na pracowników o określonych kwalifikacjach w skali lokalnej, regionalnej, krajowej i europejskiej. Możliwe są dwa rozwiązania: polityka narastającej konkurencji o kandydatów poprzez oferowanie tych samych kierunków kształcenia lub polityka współpracy bazująca na uzgadnianiu podziału rynku edukacyjnego i kierunków specjalizacji szkół. Wydaje się, że polityka współpracy, w dłuższej perspektywie, może przynieść więcej długofalowych korzyści wynikających z optymalizacji alokacji i koncentracji kurczących się zasobów oraz zapewnić efekty będące rezultatem synergii, podwyższając spójność podejmowanych działań.

5. Optymalizacja sposobu wykorzystania posiadanych zasobów edukacyjnych

Gwałtowność zmian demograficznych i rosnące potrzeby inwestycyjne o znacznym wolumenie konieczne do poniesienia na rozwój lokalnego systemu edukacji wymagają niezbędnych działań w zakresie równoważenia budżetu oświaty Powiatu w oparciu o wpływy pochodzące z subwencji oświatowej oraz dodatkowo pozyskanych środków zewnętrznych. Wymaga to prowadzenia odpowiedzialnej polityki zmierzającej do dostosowania posiadanej bazy oświatowej i jej bezpiecznego przeprowadzenia w czasie narastającego niżu demograficznego, a także w czasie późniejszej stabilizacji naborów, niestety na zdecydowanie niższym poziomie niż chociażby pięć lat wstecz. Oznacza to potrzebę równoważenia budżetów poszczególnych jednostek do poziomu wydatków zbliżonego odpowiednio do poziomu wpływów z subwencji oświatowej. Służyć temu może wprowadzenie mechanizmu bonu organizacyjnego oraz uważne monitorowanie wskaźników efektywności subwencji, takich jak liczba i wielkość oddziałów. Kierując się zasadą zapewnienia możliwie pełnego zatrudnienia nauczycieli Powiatu, należy skoordynować politykę kadrową jednostek Powiatu w zakresie prognozowania wielkości zatrudnienia oraz struktury kwalifikacji kadry, a także racjonalnie planować i wspierać odpowiednie przekwalifikowywanie kadry, a także ułatwiać zagospodarowanie nadwyżek kadrowych będących skutkiem niżu demograficznego i zmian struktury oświaty.

6. Wsparcie dla rozwoju talentów i wyrównywania szans edukacyjnych

Permanentna zmiana, modernizacja, budowa nowoczesnej gospodarki opartej na wiedzy wymusza wspieranie działań pomagających rozwojowi kluczowych umiejętności i kompetencji, uzdolnień, kreatywności, innowacyjności i przedsiębiorczości. Skutkiem takiego podejścia musi być rozwój systemów rozpoznawania uzdolnień oraz diagnozowania specjalnych potrzeb edukacyjnych dla potrzeb planowania i organizacji odpowiednich i specyficznych form kształcenia. Wielką i rosnącą rolę w tym zakresie ogrywa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna. We współpracy z tą placówką oraz z instytucjami rynku pracy należy zapewnić odpowiednie przygotowanie kadry, indywidualizację metod pracy, przygotowanie odpowiednio adresowanej oferty edukacyjnej oraz działania sprzyjające otwarciu i ułatwieniu dostępu do lokalnego systemu edukacji dla osób o specjalnych potrzebach edukacyjnych oraz osób i grup wykluczonych z systemu edukacji z przyczyn np.:

społecznych, ekonomicznych, zdrowotnych.

7. Rozwój lokalnego systemu kształcenia przez całe życie

Zjawiska takie jak: starzenie się społeczeństwa, wydłużenie czasu życia i czasu aktywności zawodowej oraz zmiany wymagań wobec pracowników, są już obecne i widoczne na rynku pracy. Powodują i wymuszają wzrost zainteresowania obywateli możliwościami uzupełniania umiejętności i nabycia, zwykle nowych, kwalifikacji zawodowych. W związku z tym CKU Kutno musi wdrożyć i realizować szeroką ofertę kursów i szkoleń skierowanych do pracujących lub niepracujących osób dorosłych. Oferta edukacyjna w tym zakresie powinna być odpowiednio i skutecznie promowana wśród osób i grup potencjalnie zainteresowanych nabyciem kwalifikacji w kształceniu ustawicznym i własnym rozwojem, przede wszystkim z wykorzystaniem szkół dziennych dla młodzieży. Oznacza to w praktyce dywersyfikację grup docelowych i klientów lokalnego systemu edukacji poprzez stopniowe wzbogacanie i poszerzanie oferty edukacyjnej dla osób dorosłych, w tym także sięgnięcie dzięki atrakcyjności oferty i stosowanych rozwiązań po kandydatów spoza terenu powiatu. Wymaga to także odpowiedniego przygotowania kadry między innymi w zakresie metod pracy z osobami dorosłymi, kształcenia zdalnego oraz e-learningu.

8. Modernizacja kształcenia zawodowego

Jakość lokalnego systemu kształcenia zawodowego należy do kluczowych wyzwań modernizacyjnych Powiatu Kutnowskiego. W praktyce oznacza to konieczność prowadzenia intensywnych i systematycznych działań w zakresie trafnej diagnozy potrzeb pracodawców i rynku pracy, specjalizacji szkół, doskonalenia kompetencji i uzupełnienia kwalifikacji nauczycieli kształcenia zawodowego i praktycznej nauki zawodu, opracowania adekwatnej oferty programowej, a w tym kwalifikacyjnych kursów zawodowych, organizacji sprawnego lokalnego systemu poradnictwa edukacyjno-zawodowego, modernizacji bazy dydaktycznej kształcenia zawodowego, nawiązania i rozwoju efektywnej współpracy z pracodawcami, uczelniami i partnerami w zakresie doskonalenia oferty programowej, organizacji praktyk i staży dla uczniów, słuchaczy i szczególnie dla nauczycieli.

9. Budowanie lokalnego partnerstwa na rzecz rozwoju edukacji

Lokalne partnerstwo na rzecz rozwoju edukacji wydaje się czymś oczywistym, wymaga jednak maksymalnego zaangażowania wielu podmiotów, osób, instytucji w jego realizację i, co ważniejsze, w sprawne efektywne działanie w kolejnych okresach. Oznacza to potrzebę zapewnienia partycypacji zainteresowanych współpracą stron w planowaniu, realizacji i ewaluacji strategii. Wymaga to od organu prowadzącego zorganizowania lokalnego partnerstwa na rzecz rozwoju edukacji, w ramach którego możliwe będzie prowadzenie planowych i skoordynowanych działań we wzajemnych zobowiązaniach, które przyjmą partnerzy. Jednym z takich rozwiązań może być Powiatowy Klaster Edukacyjny oraz Obserwatorium Rynku Pracy. Partnerstwo powinno obejmować środowiska związane z edukacją takie jak: kadra kierownicza szkół i placówek, nauczycielskie związki zawodowe, przedstawiciele instytucji rynku pracy, organizacje pracodawców, stowarzyszenia, samorządowców, przedstawiciele organizacji młodzieżowych i samorządów uczniowskich, przedstawiciele rodziców, mediów, itp. Partnerstwo powinno kierować się następującymi zasadami: transparentność prowadzonych działań, otwartość na inicjatywy, dobrowolność udziału i poszanowania dla autonomii partnerów. Skuteczna komunikacja pomiędzy partnerami, a także system promocji realizowanych wspólnie działań będą pomocne dla osiągnięcia stawianych celów.

10. Możliwości pozyskania dodatkowych środków na cele edukacyjne

Perspektywa finansowa Unii Europejskiej na lata 2014-2020 stwarza wymierne możliwości dotyczące realizacji strategii rozwoju oświaty Powiatu Kutnowskiego związane z możliwością pozyskania znaczącego wsparcia dla realizacji zakładanych celów strategicznych. Zaproponowane w Strategii cele i zadania zostały skorelowane z dokumentami regionalnymi, krajowymi i wspólnotowymi, co może sprzyjać podejmowaniu skutecznych działań na rzecz pozyskania dodatkowych środków. Wymaga to udzielenia wsparcia dla potencjalnych projektodawców w zakresie dostępu do informacji o możliwościach i procedurach pozyskiwania środków, podnoszenia kompetencji kadry projektów, możliwości uzyskania konsultacji prawnych, doskonalenia metod zarządzania projektami oraz koordynacji budżetu. W praktyce oznacza to ścisłą współpracę z Wydziałem Zarządu Powiatu i Rozwoju Powiatu oraz pełną profesjonalizację zespołów projektowych pozyskujących środki na rzecz realizacji celów strategicznych.

