

**Protokół Nr XV/2015
z dnia 23 października 2015 roku**

**Protokół Nr XIV/2015
z Sesji Rady Powiatu z dnia 23 października 2015 roku**

Posiedzeniu przewodniczył – **Marek Jankowski** – Przewodniczący Rady Powiatu

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie – 10:00

Zakończono o godzinie – 11:30

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwał w sprawie.
 - a) Wprowadzenie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok,
 - b) Zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2015-2018,
3. Zakończenie obrad.

Ad.1

Marek Jankowski:

. Wszystkich Państwa o powstanie i przygotowanie się do hymnu. Dziękuję bardzo. Kto może proszę usiąść. Otwieram obrady XV sesji Rady Powiatu w Kutnie. Serdecznie witam Państwa Radnych, serdecznie witam licznie zgromadzonych przedstawicieli Pedagogicznej Biblioteki w Kutnie oraz przedstawicieli mas mediów. Stwierdzam że na 21 Radnych na Sali obecnych jest 17. Zatem sesja jest prawomocna do obradowania i podejmowania uchwał. Proszę Państwa chciałbym poinformować, że na Sali są przedstawiciele jak Państwo zauważyli bardzo liczni Pedagogicznej Biblioteki w Kutnie. Proszę teraz o zabranie głosu kierownika filii Panią Agnieszkę Mikołajczyk.

Marek Jankowski:

Chciałem Państwa Radnych poinformować, iż w dniu 16 października 2015r. wpłynął wniosek od Zarządu powiatu w Kutnie do Przewodniczącego Rady z prośbą o zwołanie sesji na podstawie, art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym z przedstawionym porządkiem obrad. *Pismo stanowi załącznik.* Proszę przedstawiciela wnioskodawców o zabranie głosu.

Krzysztof Debich:

Propozycje uchwał dotyczą budżetu. Poproszę o zabranie głosu Pana Skarbnika.

Marek Jankowski:

Proszę bardzo Panie Piotrze.

Piotr Łaszewski:

Witam serdecznie. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Dzisiejsza sesja jest w formie nadzwyczajnej. Tak naprawdę zawiera w sobie kilka elementów niezbędnych przede wszystkim do pozyskania funduszy zewnętrznych po pierwsze, a po drugie reguluje kwestie

braków finansowych w naszych placówkach oświatowych. Ta sesja pierwotnie była planowana na początek listopada, ale z tego względu, że była konieczność zwołania sesji nadzwyczajnej połączyliśmy to wszystko w jedno. Drodzy Państwo mianowicie dostaliście projekt uchwały z wyjaśnieniami, ale ja spróbuje jeszcze bardziej szczegółowo pewne rzeczy omówić. Mianowicie po stronie dochodów i wydatków o 759tys. zł. Jeśli chodzi o dochody to kwestia jest tak naprawdę ruchów w szkole ze strony umów najmu, wpłat za duplikaty legitymacji, kwestia podwyższenia dochodów. Dodatkowo Zespół Szkół w Żychlinie wstępnie podpisał umowę na projekt, Erasmus co też zaplanujemy po stronie dochodów i wydatków związane przyprawy finansowe z tym dalej mamy po stronie dochodów wzrost o 150tys.zł. i 80tys. zł. w związku z bieżącym rozliczeniem zawartych umów i porozumień z tytułu odpłatności za pobyt dzieci z innych powiatów przebywających w naszych placówkach opiekuńczo wychowawczych i na końcu duża zmiana po stronie dochodów 465tys. zł. to są dochody z tytułu odpłatności za pobyt w domach pomocy społecznej. Kwestia innego liczenia tego woutchera, czyli to, co dostajemy ze strony wojewody przychodzi nam to, co jest dofinansowane ze strony gmin. Dalej, jeśli chodzi o wydatki to jest zwiększenie kwoty adekwatna do dochodów 759tys. 759zł. I teraz, co się mieści w tej kwocie i tutaj May punkt w rozdziale 614 gdzie zabezpiecza się środki finansowe w kwocie 54 tys. 180zł realizacje przedsięwzięcia realizowanych *nieczytelny zapis* pod nazwą budowa i przebudowa dróg w gminach regionu kutnowskiego etap III, konkretnie przebudowa drogi powiatowej Sójki-Przysusz. Tak naprawdę proszę Państwa dzisiejsze spotkanie jest właśnie związane z tym oto punktem gdyż do 26 października mamy termin na złożenie wniosku na dofinansowanie w ramach RPO tego oto przedsięwzięcia. I tu podpisaliśmy wstępną umowę ze związkiem gmin jak również gminą Strzelce na przebudowę drogi Sójki Wola Raciborska. To przedsięwzięcie, że realizujemy wspólnie daje nam możliwość właśnie pozyskiwania tych środków zewnętrznych. Tu wstępnie zaplanowaliśmy, iż nasz wkład własny w tą inwestycję będzie ok.. 20% z tego względu żeby była możliwość uzyskania dodatkowych punktów na aktywizację tej inwestycji i dlatego te 54 180zł. które mamy w tym roku zaplanowane w budżecie to już było zaplanowane ale w innym punkcie modernizacja jak w dokumentacja techniczna na budowę dróg. Czyli te pieniądze były już zaplanowane w tym roku, a dodatkowo planujemy wydatki na tą drogę w latach 2016 – 2017 konkretnie w wieloletniej prognozie finansowej i te oto dokumenty będą załącznikiem do złożenia właśnie tego wniosku gdzie termin upływa 26 października przez związek gmin regionu kutnowskiego. To ta najważniejsza zmiana, która nas obligowała, aby ta sesja nadzwyczajna dzisiaj miała miejsce, ale dodatkowo trzeba powiedzieć, że planowaliśmy sesję na końcu października albo na początku listopada związaną z brakiem finansów, z brakiem środków w naszych placówkach oświatowych. Swego czasu była nawet burzliwa dyskusja na ten temat. Proszę Państwa, no tak jak mówiliśmy te plany finansowe na początku roku były niedoszacowane. Niedoszacowane z tego względu, że okazuje się że już w listopadzie mogłoby zabraknąć w niektórych placówkach oświatowych na wypłatę nawet wynagrodzeń. Tu zrobiliśmy analizę z wydziałem edukacji i wydział finansowy był w to zaangażowany ile tych środków będzie do końca roku brakowało. Proszę Państwa no i okazuje się, że już ostatecznie May ta kwotę. Ta kwota braków po stronie również wynagrodzeń jak i wydatków statutowych, czyli tzw. rzeczówki to jest kwota 3mln 231tys. 82zł. To się różnie kształtuje w różnych placówkach oświatowych i teraz tą dzisiejszą uchwałą, jeśli chodzi o zmiany w budżecie. No te środki zastaną właśnie skierowane na placówki oświatowe. Pytanie skąd weźmiemy na to pieniądze. Już Państwu tłumaczę. Po pierwsze, co roku są oszczędności Proszę Państwa na tzw. dotacjach na placówki niepubliczne. Skąd to się bierze? No w budżecie i planach finansowych trzeba zaplanować taką określoną ilość, którą ta placówka niepubliczna deklaruje, jeśli chodzi o ilość uczniów. No i to się w czasie proszę Państwa zmienia ilość

uczniów w trakcie roku albo w trakcie roku jest mniejsza albo dużo mniejsza w związku z powyższym. Tam powstają pewne oszczędności i te oszczędności na ten rok w tych placówkach niepublicznych to jest 1 352 821zł. To po pierwsze. Po drugie pojawiły się proszę Państwa oszczędności w dziale pomoc społeczna. To już było opisane w sprawozdaniu opisowym za pierwsze półrocze. Proszę Państwa no zgonie z art. 86 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wysokość wynagrodzeń i świadczeń wypłacanych rodzinom zastępczym podlega waloryzacji, jeśli inflacja, czyli wskaźnik cen towarów i usług przekroczy 5 %. Z tego względu też te środki były pierwotnie w budżecie zaplanowane. Okazało się, że ten wskaźnik w 2015r. nie został przekroczony w związku z powyższym pojawiły się te oszczędności i ta kwota tych oszczędności to jest 1 157 901zł. Dodatkowo, aby w całości te 3 mln *nieczytelny zapis* było przerzucone na oświatę niestety, ale musimy już wyzerować całą rezerwę oświatową, którą mieliśmy do tej pory. Ona wynosiła na dzień dzisiejszy 527166zł i 50 gr i dodatkowo jeszcze musimy dołożyć 49303,50zł. z rezerwy ogólnej. To tak mniej więcej, jeśli chodzi o te braki oświatowe. Dodatkowo proszę Państwa w tej uchwale budżetowej tak jak mówiłem kwota dochodów się zwiększyła po stronie DPSów to równo wydatki rosną po stronie DPSów 458 104 zł na bieżąca działalność domów pomocy społecznej i 10 tys.74zł tworzymy nowe zadanie inwestycyjne w DPSie w Wojszycach w związku z koniecznością zakupu kotła *nieczytelny zapis* elektrycznego. To, jeśli chodzi o zmiany w budżecie to tak by było po krótkce. Jeśli są jakieś pytania to proszę bardzo.

Marek Jankowski:

Również o wyjaśnienie drugiej uchwały, która jest związana ściśle z tą.

Piotr Łaszewski:

Tłumaczyłem, dzisiaj będą dwie zmiany. Jedna zmiana to jest zmiana budżetowa. Druga zmiana to jest zmiana w wieloletniej prognozie finansowej. Proszę Państwa w wieloletniej prognozie finansowej tak naprawdę to, to, co zacząłem mówić tak? Tworzymy to zadanie inwestycyjne związane z tym porozumieniem ze związkiem gmin regionu kutnowskiego. To po rozumieniu ma na celu uzyskania tych dodatkowych środków zewnętrznych, tak? Czyli tworzymy nowe przedsięwzięcie w wieloletniej prognozie finansowej to przedsięwzięcie jest nazwane budowa i przebudowa dróg w gminach związku gmin regionu kutnowskiego. Tak? Przebudowa drogi powiatowej Sójki- Przysusze. Na ten rok tak jak Państwu tłumaczyłem 54170 zł już było wcześniej zaplanowane na ta dokumentację techniczną. Ponadto wpisujemy wydatki w limicie 2016r. 1 750tys.zł. i w limicie 2017 1150tys zł. i dodatkowo proszę Państwa jeszcze trzy nowe zadania wieloletnie, przedsięwzięcia mianowicie dwa z nich to są te programy związane z Erasmusem o których mówiłem że szkoła w Żychlinie przystępuje. Jeden program to jest uspokój się i ciesz się życiem, a drugi przyłącz się i podziel, zostaną oświeconym. No i na te programy Proszę Państwa jest przewidziane na jeden 98 283zł na lata 2015- 2017. Na drugi 68tys. zł również na lata 2015-2017. i ostatnim przedsięwzięciem które wpisujemy w wieloletnią prognozę finansową jest to wykonanie pełnej ewidencji dróg powiatowych . Rozdział 614. Proszę Państwa w sumie te pieniądze już w tym roku było 230tys.zł. Teoretycznie przewidziane, ale nie zdążymy tego zrobić w tym roku w związku z powyższym na limit 2015 jest wpisana kwota 5tys. zł., a na 2016 225tys.zł.

Marek Jankowski:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnym ma uwagi do porządku obrad? Skoro nie widzę dziękuję bardzo. Przystępujemy do punktu 2a).

Ad. 2a

Marek Jankowski:

Jest to podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok. Pan Skarbnik ogólnie to przedstawił. Czy są jakieś dodatkowe pytania, co do tej uchwały? Proszę Pan Jędrzejczak.

Marek Jędrzejczak:

Ostatnio zmienialiśmy uchwałę budżetową 28 sierpnia i w tej uchwale, w tej uchwale w dziale 850 2 dołożyliśmy, ja mówię 28 sierpnia użyliśmy tam 420 tys. czyli łącznie plan był, zostało 16 310 251, a w tym projekcie uchwały, który mamy dzisiaj, czyli tej samej pozycji jest 16 329 536 skąd ta różnica się wzięła?

Marek Jankowski:

Proszę bardzo Pan Skarbnik.

Piotr Łaszewski:

852 to jest rozdział pomoc społeczna. I tam jest tak naprawdę jak Państwo sesjami wprowadzamy zmiany po stronie dochodów i wydatków to są przede wszystkim zmiany związane z przeliczaniem tego wójtura, tak? Ten wójtura jest na starych zasadach, kiedy mamy dotacje od wojewody i po nowych zasadach, kiedy mamy odpłatność ze strony gmin. I tak jak Państwu mówiłem. Jeśli chodzi o ta aktualna zmianę, 465 tys. zł. teraz trzeba mieć na uwadze jeśli chodzi o wydatki w tzw. międzyczasie zmiany są w budżecie dokonywane również uchwałami zarządu, które się odbywają co wtorek. Teraz, jeśli mamy, jakąkolwiek różnicę po stronie jednej sesji i dzisiejszej sesji, tak? To ta kwota musi niewątpliwie wynikać ze zmian przyjętych poszczególnymi uchwałami zarządu. Mówię cały czas o wydatkach.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Czy jeszcze jakieś pytania macie do tej uchwały? Proszę bardzo Pan Drażkiewicz.

Waldemar Drażkiewicz:

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo. Ja chcę poinformować, że miałem zastrzeżenia, co do tej uchwały w związku z powyższym zadałem parę pytań i chcę poinformować Radnych jak te pytania wyglądały. Po pierwsze są przenoszone środki pomocy społecznej, rodzin zastępczych, placówek opiekuńczo-wychowawczych itd. Moje pytanie dotyczyło tego powiedzmy z tego tytułu żeby załatać dziurę w oświacie. Nie zostaną pokrzywdzone po prostu te rodziny zastępcze itd. No uzyskałem odpowiedź, że nie, że to środki wolne są itd. Druga sprawa dotyczy dróg, bo znalazła się w uchwale budżetowej zmiana dotycząca drogi Sójki-Przysus. Dobrze pamiętam? I moje pytanie dotyczyło drugiej drogi, która w załączniku do strategii była, jako pierwsza czy w przyszłym roku znajda się środki na nią. Na chwile obecną wykonywana jest dokumentacja. Niestety takiego zapewnienia nie usłyszałem Pan Skarbnik stwierdził, że nie ma wszystkich danych do budżetu w związku z powyższym nie jest w stanie odpowiedzieć czy te środki będą zabezpieczone i trzecia sprawa, którą poruszałem już praktycznie od marca to jest oświata. Bardzo dużo pieniędzy dokładamy do oświaty i powinniśmy dążyć do tego żeby działalność bieżąca była pokrywana z subwencji a starostwo żeby przeznaczało środki z budżetu na remonty i inwestycje tego żeby Państwa poinformować. Dziękuję bardzo.

Marek Jankowski:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciał zabrać głos? Skoro nie. Proszę pan Kłopotowski.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Skoro członek Zarządu ma takie wątpliwości to może sam autor tych propozycji odpowie nam wszystkim to pytanie nam poszło jak gdyby skierowane do Zarządu. Zarząd nie udzielił odpowiedzi na Zarządzie w związku z powyższym i ta sesja zwołana w trybie takim nadzwyczajnym. Świadczy o tym, że szanowni Państwo chcecie coś zamieść pod dywan. Są problemy finansowe, że tu, co oczywiście powiedział Pan Waldemar, o czym się Rady nie informuje, że odpowiednie komisje powinny nad tym procesować. Okazuje się, że w takim trybie chcecie przemycić niedobory finansowe. Więc może Pan Starosta odpowie na to. Nie Pan Skarbnik tylko Pan Starosta, bo za całą politykę samorządu opowiada Starosta, natomiast Pan Skarbnik jest osobą wykonującą polecenia. I te pieniądze poprzesuwał, ale mnie mamy odpowiedzi czy w związku z powyższym dzisiejsze przesunięcia finansowe, na tym nie tracą rodziny zastępcze a wiadomo, że budżet był tak projektowany żeby tych pieniędzy na wszystko starczyło. W związku z powyższym ja rozumiem, że jakieś tam są cele wyższe jak remonty dróg itd., ale nie kosztem tym bardziej, że jak wicestarosta wcześniej powiedział, że te środki, które wcześniej żeśmy przeznaczyli parę miesięcy temu to jest wszystko, na co nas dzisiaj stać. W związku z powyższym czy to jest wirtualne na przyszłość ta uchwała czy faktycznie będzie realizowany remont tego odcinka drogi. Jeżeli tak to, kto na tym straci? Bo póki, co usłyszeliśmy coś takiego, że ratujemy się. Poprzez przesuwanie z pomocy społecznej Tyc finansów, środków finansowych. Dziękuję. Bardzo bym prosił o odpowiedź.

Waldemar Drażkiewicz:

Chciałem dopowiedzieć jeszcze. Tzn. ja może nie dokończyłem tej wypowiedzi powiem jak głosowałem. Tzn. głosowałem za przesunięciem tych środków chociażby z tego względu, że no, jeżeli chodzi o oświatę o osoby pracujące no niestety muszą otrzymywać wynagrodzenia i to musi wszystko funkcjonować. Kwestie przyjąłem wyjaśnienia, że Pan Skarbnik nie ma na dzień obecny wszystkich wskaźników do budżetu. Wiadomo, że w powiecie to głównie dotacje, subwencje, odpisy od podatków i inne jeszcze drobne sumy także uważam, że te środki w przyszłym roku znajdą się. A głosowałem również za tą drogą Sójki –Przysuszc z tego względu, że w RPO akurat takie są zapisy, które mówią, że no priorytet mają drogi, które się łączą z węzłami autostradowymi i ta droga spełnia no te wymogi i w związku z powyższym głosowałem za no i może, dlatego nie doinformowałem Państwa Radnych, ale głosowałem za z tych dwóch względów, że powiedzmy nie mamy takiej innej drogi strategii, która by odpowiadała tym wskaźnikom i tak jak powiedziałem i niestety nauczyciele czy inni pracownicy muszą otrzymywać wynagrodzenie. Dziękuję bardzo.

Marek Jankowski:

Dziękuję bardzo. Sprawy terminu Panie Radny na tyle jasno pan Skarbnik wyjaśnił, że 26 mija termin składania wniosku i to jest powód dzisiejszej sesji. To nie jest powód, że ktoś coś chce zamieść pod dywan. Ale proszę bardzo Pan Starosta.

Konrad Kłopotowski:

Po to żeśmy się zebrali żebyśmy.

Marek Jankowski:

Pan Starosta.

Konrad Kłopotowski:

Pewne kwestie sobie wyjaśnili.

Marek Jankowski:

Proszę, Pan Starosta.

Krzysztof Debich:

Ja może, bo nie bardzo zrozumiałem wypowiedź Pana Kłopotowskiego. Pan Skarbnik wszystko precyzyjnie wyjaśnił. Powiedział na etapie tworzenia budżetu, który jest, 5% jeżeli przekroczy wartość wzrostu cen towarów usług konsumpcyjnych 5% są przewidywane podwyżki dla rodzin zastępczych, ponieważ nie wzrosło, więc tych wydatków nie ponosimy a musimy to zamieszczać w budżecie, bo gdyby zaszło takie zdarzenie to zapewnione środki finansowe, ponieważ zbliża się koniec roku. Termin nie został przekroczony, więc mamy tą najwyższą kwotę i pozostałe rzeczy również, które były wypowiedzi Pana Skarbnika objaśniały wcześniej. Rozumiem, że Pan Radny jakby ma wątpliwości, ponieważ nie dosłuchał całej tej wypowiedzi Pana Skarbnika, ale tam jest wszystko zawarte. Dziękuję.

Marek Jankowski:

Proszę bardzo, Pan Wicestarosta i Pan Kłopotowski.

Zdzisław Trawczyński:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni ja jeszcze wrócę do pomocy społecznej. Panie Radny Kłopotowski, mówię do Pana, jeśli chodzi o to czy zubożamy pomoc społeczną, można było tak powiedzieć zrozumieć Pana tutaj spostrzeżenia. Powiem, że nie. Pomoc społeczna jako jedno z działań naszej jednostki są w tym roku wyjątkowo, że tak powiem zauważone. Te dysproporcje płacowe największe właśnie były w DPS szczególnie. I podjęliśmy z początkiem roku żeby zniwelować tak rażące różnice z innymi jednostkami. Poszło z początkiem roku na regulację muszę powiedzieć, bo trudno mówić o podwyżkach, ale te regulacje płacowe zaistniały jako pierwszy etap i z początkiem przyszłego roku 2016 następny etap, czyli następne 400tys. jest przewidziany. Także nie próbujemy oszczędzać na pomocy społecznej. I tyle chciałem dopowiedzieć do tego co powiedział Pan Starosta.

Marek Jankowski:

Dziękuję. Pan Kłopotowski. Proszę.

Konrad Kłopotowski:

Dobrze. Ad vocem Pana Wicestarosty. Panie, Wicestarosto skoro Pan mówi, że są takie niedobory to proszę powiedzieć, o jakiej kwocie my mówimy żeby po prostu w tej pomocy społecznej w końcu ten problem przestał istnieć? O jakiej kwocie? No, bo Pan powiedział, że sukcesywnie staramy się uzupełnić. A co Pan chce powiedzieć uzupełnić? Przecież prawda jest taką, że pracownicy byli na umowę o pracę gdzie realia były takie 1230 czy 1250 umowy o pracę. To nie waloryzowano. No widzisz, Zdzisiu to o tym mów a nie ja za ciebie będę przede wszystkim mówił. Więc mówisz, 400tys. Ale jakimi zaniedbaniami? To są zaniedbania w całej Polsce przyjacielu. W całej Polsce. To są zaniedbania koalicji PO, PSL, o czym w debatach gdybyś słuchał tych debat.

Zdzisław Trawczyński:

Starostwo powiatowe w Kutnie. Mówmy tutaj nie wchodźmy dalej.

Konrad Kłopotowski:

Starostwo powiatowe w Kutnie i inne starostwa.

Zdzisław Trawczyński:

To, co żeście zapóźnia przez was zaistniały.

Marek Jankowski:

Panowie, proszę o spokój.

Konrad Kłopotowski:

Zdzisiu obudź się. Obudź się.

Zdzisław Trawczyński:

Ja mówię o faktach. Średnia krajowa. Jak daleko jest w DPSach do średniej krajowej? To się tym ludziom należy.

Konrad Kłopotowski:

Ale w powiecie kutnowskim jest taki problem? W całej Polsce jest taki problem.

Zdzisław Trawczyński:

Nie w całej Polsce, bo województwo łódzkie ma najniższy woutchera.

Marek Jankowski:

Panowie, proszę o spokój. *Nieczytelny zapis.* Panowie, czy ja mogę zabrać głos? Szanowni Państwo. Ta podwyżkę 400tys. omawialiśmy, o której tutaj wspomniał Pan Jędrzejczak 28 sierpnia. Było to wałkowane ok. 3 godzin. Ja się dziwię, dlaczego Panowie wracacie do tego tematu.

Konrad Kłopotowski:

Ja nie rozumiem jednej rzeczy, że pan Wicestarosta jako dobry wujek, że kolejne pieniądze daje na tutaj opiekę społeczną. Przecież to się należy. Tym ludziom się należy i nie opowiadaj bzdur, że ty po prostu jesteś jakimś dobrym wujkiem i akurat te pieniądze przeznaczasz na opiekę. To, co powiedziałem. To jest kropla w morzu. Kropla w morzu potrzeb. To jest jedna rzecz. Ale jeszcze chciałbym zapytać. Ile km wynosi ta droga Przysusz – Sójki? I jakie są faktyczne koszty realizacji tej drogi? Bo to, że dzisiaj podejmujemy uchwałę to pytanie, czy my ta uchwałę jesteśmy w stanie zrealizować. Bo wy czekacie na środki zewnętrzne. Pytanie jest tak, czy żeście podjęli jakieś rozmowy, decyzje z urzędem marszałkowskim czy staraliście się jakieś inne środki żeby ta uchwała faktycznie została wykonana? Czy tylko to jest powiedzmy wasza kiełbasa wyborcza?

Krzysztof Debich:

To jest coś niesamowitego. Panie przewodniczący wydawało mi się że ta sesja jest dosyć prosta, ale ponieważ Pan Radny Kłopotowski nie czyta materiałów, nie wysłuchuje tego co mówi skarbnik to cóż mam więcej powiedzieć? Wystarczy zajrzeć do wieloletniej prognozy finansowej zsumować sobie kwoty, w objaśnieniu jest napisane. Mówiłem zostało powiedziane że występujemy do RPO tak? Mówiliśmy o 20% wartości inwestycji padły tutaj słowa że musimy je zapewnić. Na zadanie łączne Sójki – Przysusz.

Konrad Kłopotowski:

Na jaką kwotę?

Krzysztof Debich:

Oraz. Proszę zajrzeć do uchwały i tam wszystko jest jasne. Bo, dlatego pozwoliłem sobie powiedzieć, że Pan tej uchwały nie czytał.

Marek Jankowski:

Pan Drązkiewicz, później Pan Filipiak. W takim razie proszę Pana kamerzystę o przejście w inne miejsce, bo nie widzę wszystkich radnych. Proszę bardzo Pan Drązkiewicz, Pan Filipiak i Pan Szarwas.

Waldemar Drązkiewicz:

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący ja chcę w kwestii pomocy społecznej i tych 400tys. Proszę Państwa sprawa wyglądała w ten sposób że większość osób które pracowały czy nawet 80% które pracowały i pracują w pomocy społecznej zarabiała ta najniższą krajową i w pensje były włączone dodatki za staż pracy czyli jeżeli ktoś miał przepracowane odpowiednią ilość lat i miał dodatek 20% to te 20% wchodziło w to minimum jakie było płacone i to była sytuacja zassana i to było 20% Pan Wicestarosta może niedokładnie to powiedział i teraz wyobraźmy sobie taką sytuację. Ktoś pracuje 30 lat, ma 20% dodatku włączone w to wynagrodzenie najniższe i ktoś, kto przychodzi do pracy też musi to najniższe otrzymać. No i stąd te dysproporcje, niezadowolenie tych osób, które ileś tam lat pracują mają doświadczenie itd. w związku z powyższym trzeba było to powoli regulować i to miało na celu i mam nadzieję, że tak dalej będzie. Dziękuję bardzo.

Marek Jankowski:

Dziękuję bardzo. Ja chciałbym żebyśmy wrócili do uchwały, bo zaczynamy się rozwódzić na tematy różne. Pan Filipiak i Pan Szarwas.

Zbigniew Filipiak:

Panie Przewodniczący, wysoka Rado tymi słowami, które Pan przed chwilą wypowiedział tutaj padło naprawdę tyle wyjaśnień jest ta uchwała jasno napisana w związku z tym wnoszę o zamknięcie dyskusji. Dziękuję bardzo.

Marek Jankowski:

Dziękuję bardzo. Były jeszcze dwa zgłoszenia przed tym wnioskiem Pan Szarwas i Pan Kłopotowski.

Andrzej Szarwas:

Tzn. ja wrócę jeszcze do tej drogi, bo tutaj Pan Starosta mówi, że uchwała o wszystkim mówi, a niestety uchwała o wszystkim nie mówi. Jest kwota, mówimy o współfinansowaniu przez gminę no to tu na ten temat chciałbym coś usłyszeć od Państwa. Chciałbym też usłyszeć, jaka jest długość i chciałbym dowiedzieć się, bo wieloletnia prognoza finansowa zabezpiecza środki na tą drogę na lata 2016, na 2017. Wszystko ładnie pięknie a co z innymi planowanymi inwestycjami, skąd na to weźmiemy środki?

Marek Jankowski:

Proszę bardzo Pan Wicestarosta.

Zdzisław Trawczyński:

Dziękuję. Odpowiadając Panu Szarwasowi na postawione pytania. Wcześniej zresztą Pan Kłopotowski w podobnym tonie ze tak powiem odnośnie tej inwestycji Sójki – Przysuszc długość drogi ok. 10 km, 9 z metrami. Koszt przewidywany wg przebudowy drogi, bo tu mówimy o przebudowie, drogi łącznie z całą infrastrukturą z poboczami z usuwaniem drzew itd. przewidywany jest na 12 mln zł. Powiem tylko jak to realnie wygląda. Posłużę się przykładem drogi Marcinów – Strzegocin już skończonej, bo wtedy możemy porównać jak to w rzeczywistości wygląda. Koszt był 1 mln 700. Tak jak ty 12 tam był 1 mln 700. Realny koszt 922 tys. Proszę sobie wyobrazić, że z 12, możemy od razu zjechać na 7 powiedzmy. Tak to praktycznie wygląda. Z tego możemy dostać z tych założmy przewidywanych 7 mln. Kosztów bezpośrednich naszych możemy zejść na 80 wyliczając 80% dofinansowania. Nie 85. Dlaczego nie 85 a 80? Po to żeby nasza oferta w urzędzie marszałkowskim no była pewniejsza, że tak powiem. To, co planujemy żeby realnie zrealizować. Bo takich ubiegających się będzie samorządów znacznie więcej. Drugi atut, że liderem tego projektu jest związek gmin regionu kutnowskiego. To on w i mieniu dwóch samorządów samorządu powiatowego i samorząd gminnego realizuje ten projekt, który się rozpoczął właśnie tworzeniem projektu za 50 parę, tys. zł. Jako pierwszy etap, o czym mówił Pan Skarbnik. I jeszcze z tych, 20% które pozostaje, proszę sobie wyliczyć. Topniejemy do małych sum. To 12 przeraża. Ja tu się nie dziwię Radnym, że mogą dywagować czy powiat na to stać. Jeśli jeszcze założymy dofinansowanie na pewno nie zdaje mi się że będzie możliwe 50/50 taką formę przyjmujemy w realizacji zadań drogowych z samorządami gminnymi, pewnie musimy trochę więcej niż 50 jako powiat dołożyć, ale będzie top rząd 1 mln z kawałkiem powiedzmy sobie, czyli taki rząd z 12 ujeżdżamy na 1,5 po stronie powiatu. I mając jedyną taką okazję gdzie droga Sójki- Przysuszc odpowiada tym wymogom programu RPO, czyli skomunikowania naszej drogi powiatowej z węzłem autostradowym no byłoby po prostu nierozsądne, niczym nieuzasadnione żeby tego projektu nie podjąć i tyle wyjaśnień w tej sprawie. Dziękuję.

Marek Jankowski:

Tam jeszcze było pytanie o tą drogę do Dąbrowic bodajże Pana Szarwasa.

Andrzej Szarwas:

Na Strzelce ile dokładnie do przedsięwzięcia? Porozumienie było

Zdzisław Trawczyński:

Porozumienie nastąpiło między związkiem regionu powiatu kutnowskiego, powiatem i wójtem gminy Strzelce, bo jak wiadomo gminę reprezentuje wójt. Takie porozumienie nastąpiło. Wójt przyjmuje warunki w realizacji tego zadania. W tej chwili my wykonujemy projekt Sójki – Przysuszc, a gmina na własny koszt wykonuje projekt Sójki- Wola Raciborska bo to będzie ten ciąg. Raciborowska, tak jest.

Krzysztof Debich:

Uzupełnię tylko.

Marek Jankowski:

Proszę.

Krzysztof Debich:

Mamy przewidywane w strategii kolejność dróg na lata 2015-2017. Droga 21 45 Łanięta, Imielno, Ostrowy, Dąbrowice, Mariopol realizacja 2016- 2017, w 2015 to jest kwestia dokumentacji. Źródło dofinansowania program rozwoju obszarów wiejskich. Przysuszu Sójki na te lata te same. Źródło dofinansowania regionalnych program województwa łódzkiego. Przewidywalna wartość strategii, którą Państwo zatwierdziliście droga właśnie Łanięta, Imielno, Ostrowy, zawarte właśnie w tej strategii przewidywalna wartość 5 mln 20tys., Przysuszu Sójki 11 mln zł. Jak widać po Zrobieniu dokumentacji już na dzisiaj i ocenie tego wyszło troszeczkę więcej jako kwota. Ważne jest też, że wskazaliśmy skąd wyszła kwota, było pytanie skąd te środki wzięte, planujemy oczywiście jak będzie ogłoszony konkurs program rozwoju obszarów wiejskich na drogi no to będziemy aplikować. Musimy zabezpieczyć na to środki i taka jest odpowiedź Pana Skarbnika. Jeżeli dzisiaj nie mamy wytycznych do tworzenia budżetu, bo muszą one spłynąć to trudno jest składać deklaracje 100% no niech wiedzą, że to będzie tak? Mamy nadzieję, że z stamtąd uzyskamy środki i wtedy ta droga zostanie zrealizowana a proszę zwrócić uwagę ze przy tworzeniu budżetu rzeczywiście problemy oświaty tzn. to jest pewna trudność tworzenia budżetu na kolejna lata z racji wskaźników, mamy dalej zmniejszającą się ilość dzieci i mamy subwencje na przyszły rok trochę mniejsza, więc dopiero można powiedzieć, jakie środki na inwestycje na etapie wtedy jak będziemy mieli wytyczne ze strony wojewody.

Marek Jankowski:

Przed wnioskiem Pana Filipiaka jeszcze Pan Kłopotowski prosił. Proszę bardzo.

Konrad Kłopotowski:

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado i proszę zauważyć wywołałem normalna dyskusję i okazało się że miałem Rację, a Pan Starosta starał wykazać jaki on jest mądry i oczywiście my powinniśmy tylko ręce podnosić. Nie prawda. Jest dużo niejasności i okazuje się że podjęcie tej uchwały to jest tylko i wyłącznie nasze pobożne życzenie natomiast sam stan realizacji no nie wiadomo czy on będzie w tym roku to nawet nie mamy o czym marzyć, może w następnym roku ale uchwałę chcemy podjąć. Nawet nie wiemy skąd weźmiemy własne środki żeby przystąpić do tego projektu, bo Pan Wicestarosta najpierw powiedział, że to będzie ok. 1mln. itd. oczywiście 1,5mln może się okazać że to będzie dwukrotnie większa kwota tym bardziej że jeszcze nie są doprecyzowane umowy z gmina Strzelce i nie wiadomo czy takie pieniądze się znajdują w RPO to jest nasze pobożne życzenie, no Zdzisław. Przyznaj się takie są realia a uchwałę podejmujemy w związku z powyższym naszych tutaj Radnych ani nie kłammy swoich wyborców, że już jesteśmy w stanie coś zrealizować. I cieszę się, że tu kolega Waldemar te wątpliwości, które miał na Zarządzie podzielił się z nami, bo pokazał, że jak to naprawdę wygląda ta sesja zwyczajna. Że żadna komisja nad tym nie procesowała i te wątpliwości normalna rzeczą pojawiły się na samej sesji, bo zarzut, że to my źle czytamy uchwały. Nie prawda. To są takie enigmatyczne wyjaśnienia po to żeby uchwałę przepchnąć, sesja się odbyła. Pieniądze zostały przesunięte. Natomiast nas interesuje jak te uchwały będą realizowane, bo to niektóre decyzje są oczywiste. Tu brakuje środków i to trzeba. Natomiast, jeżeli chodzi o tą drogę no to budzi wielkie zastrzeżenia. Jeszcze nie jesteśmy w fazie przygotowania budżetu na następny rok a już wprowadzamy radosna twórczość. Skąd te pieniądze i dlaczego mamy wątpliwości. I Pan Skarbnik też powinien precyzyjnie odpowiadać skąd te pieniądze weźmiemy w przyszłości, bo póki, co to mówimy, o RPO itd. Wiadomo, że to wyborcy teraz 25 października zadecydują, kto będzie rządził.

Krzysztof Debich:

Panie Przewodniczący, był wniosek *nieczytelny zapis*.

Marek Jankowski:

Panie Radny, *nieczytelny zapis*.

Konrad Kłopotowski:

W związku z powyższym podejmowanie tej uchwały dzisiaj to jest nie na miejscu. Natomiast ważny jest temat, który chcecie podjąć 26 października akurat po wyborach szpitala. Nie, nie, nie. Ponieważ jestem przy głosie chce z tego skorzystać. Chce skorzystać, że do tego momentu nie żeście nie robili. Nawet nie zwołaliście żadnej komisji czy budżetowej żeby ta komisja zaopiniowała te projekty wprowadzenia zmian w budżecie i pytanie, dlaczego Panie Przewodniczący komisja budżetowa się tym nie zajęła?

Marek Jankowski:

Szanowni Państwo już to tłumaczyliśmy. Pan Skarbnik to tłumaczył raz, ja tłumaczyłem to po raz drugi, że do 26 października trzeba złożyć aplikacje o te środki do RPO.

Konrad Kłopotowski:

Ale to, kiedy przed wczoraj się żeście o tym dowiedzieli?

Marek Jankowski:

19 października. Wtedy został ogłoszony nabór Szanowni Państwo.

Zdzisław Trawczyński:

Ja tylko dopowiem, Pan Przewodniczący już wyjaśnił ja tylko dopowiem, że to termin obliguje nas, sesja nadzwyczajna w zasadzie zwoływana jest jak jest coś nadzwyczajnego. Jeżeli w normalnym trybie nie zdążylibyśmy złożyć projektu i zaniechać dalej inwestycji no to byłoby to nierozważne, dlatego też sesja nadzwyczajna jest przede wszystkim po to żeby uruchomić powiedzmy projekt na tą inwestycję.

Konrad Kłopotowski:

Ale Zdzisław ja to traktuję jako zrzutkę. Nie przemyślną decyzję.

Marek Jankowski:

Szanowni Państwo wniosek formalny Pana Filipiaka o zamknięcie dyskusji w tym porządku obrad. Kto z Państwa Radnych jest za zamknięciem dyskusji, proszę o podniesienie ręki do góry? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że przy 11 głosach za bez głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących dyskusja w tym punkcie została przyjęta. Przystępujemy do głosowania uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok proszę o podniesienie ręki do góry? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę. Stwierdzam że w wyniku głosowania przy 16 głosach za bez głosów przeciwnych i wstrzymujących Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 97/XV/2015 w sprawie wprowadzenie zmian w budżecie powiatu na 2015 rok. Punkt 2b).

Ad. 2b.

Marek Jankowski:

Jest to podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2015-2018. Czy są pytania jeszcze dodatkowo?

Skoro nie widzę przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki do góry? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Również nie widzę. Stwierdzam że w wyniku głosowania przy 17 głosach za bez głosów przeciwnych i wstrzymujących Rada Powiatu podjęła uchwałę nr 98/XV/2015 w sprawie zmiany uchwały o uchwaleniu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Kutnowskiego na lata 2015-2018. przechodzimy do punktu 3 Szanowni Państwo.

Ad.3.

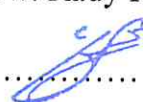
Marek Jankowski:

Na stolikach macie Państwo rozłożone materiały na poniedziałkowe wspólne posiedzenie sesji, na które już dzisiaj zapraszam. Komisji przepraszam. Wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad. Dziękuję wszystkim za udział i zamykam obrady XV sesji Rady Powiatu w Kutnie.

Protokołowała:
Monika Gawryszczak


.....

Przewodniczył:
Marek Jankowski
Przew. Rady Powiatu


.....

Sesja nagrana była na płycie CD opisanej XV Sesja Rady Powiatu w Kutnie z dnia 23 października 2015 roku.